


**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»**

Балашовский институт (филиал)


СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"31" августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМС БИ СГУ

Мазалова М. А.
"31" августа 2022 г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

Древнерусская литература

Направление подготовки бакалавриата
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки бакалавриата
Филологическое образование

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Балашов
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки):</p> <p>студент знает термины и понятия в области древнерусской литературы, ориентируется в персоналиях, фактах, хронологиях, концепциях, категориях, закономерностях, дискуссионных вопросах, актуальных проблемах медиевистики в объёме, предусмотренном рабочей программой дисциплины; владеет фактической базой, необходимой для преподавания истории русской литературы XI – XVII вв. в школе.</p> <p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области.</p>	<p>Задания для практических занятий: вопросы, конспектирование научных работ, подготовка презентации.</p>
		<p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком решения задач / выполнения практических заданий по предмету; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p>	<p>Контрольная работа Тестирование</p>

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
2–3 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует хороший уровень достижения результатов. Не менее 71% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует высокий уровень достижения результатов. Не менее 85% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

1.1 Задания для текущего контроля

Задания направлены на оценивание результатов освоения компетенции ПК-1

Задания для практических занятий: вопросы, конспектирование научных работ, подготовка презентации.

Практическое занятие № 1–2 РУССКОЕ ЛЕТОПИСАНИЕ.

1. Исторические предпосылки возникновения на Руси летописания.
2. Летопись и реальная жизнь.
3. История открытия и создания «Повести временных лет».
4. Источники летописи (рассказы о прошлом и настоящем).
5. Суть гипотезы академика А. Шахматова.
6. Содержание и смысл 1-й части (легендарной) «Повести временных лет».
7. Охарактеризовать отношение летописца к событиям прошлого (осторожное, внимательное, равнодушное, восторженное).
8. Содержание «Повести временных лет»:
 - а) «линейная» (синтагматическая) последовательность описываемых событий,
 - б) основные темы: историко-географические и «легендарные» сведения о русской земле и ее народе, тема борьбы с внешним врагом, тема междоусобиц, христианская тема и др.
 - в) характеристика эпизодов, иллюстрирующих княжеские распри и междоусобицы,
 - г) основная идея «Повести временных лет».
9. Композиция «Повести временных лет»:
 - а) «легендарная» и хронологическая части летописи; чем и как отличаются первая хронологическая часть летописи (до сер. 11 века) от второй (после 11 века). Отношение летописца к событиям каждой из этих частей.
10. Формы летописного повествования:
 - а) погодная запись,
 - б) летописный рассказ. Типы летописных рассказов (библейский, фольклорный, литературно-художественный, бытовой). Примеры.
11. Привести примеры и дать характеристику:
 - а) стиля монументального историзма,
 - б) эпического стиля,
 - в) новеллистически-бытового.

Система образов «Повести временных лет»

1. Общие принципы изображения человека в летописи.
2. Художественные принципы изображения действующих лиц в «Повести временных лет» в зависимости от места их на «феодальной лестнице» (нормы поведения, идеал, художественный стереотип).
3. Положительные и отрицательные герои повести (образы князей-воинов, борцов за независимость и единство русской земли, образы простых людей Руси, образы святых, образы «злых людей» и врагов).
4. Стиль «монументального историзма» в изображении идеальных героев.
5. Какой стиль (эпический или монументально-исторический) давал больше возможностей углубленного, сложного, индивидуального раскрытия характеров героев повести?

6. Как характеризуется князь-язычник (портрет, воинская доблесть, подвиги) через описание деятельности и поведения или путем прямой авторской характеристики. Примеры.
7. Как характеризуется князь-христианин? Примеры.
8. Современное научно-историческое представление о героях летописи (Владимир-креститель, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Святослав Киевский и др.).
9. Образ автора и его исторические стереотипы.

Самостоятельная работа

Задания

1. По справочной литературе дать определение понятий «летопись» и «хроника».
2. Подготовить схемы формирования «Повести временных лет» согласно гипотезам А.А. Шахматова и Д.С. Лихачева.
3. Подготовить исторический и географический комментарий летописного рассказа о посещении апостолом Андреем Киева и Новгорода.

*Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. – М., 1975. – С. 22 – 111 (**конспект**)

Шайкин, А. А. Историческая концепция и композиция «Повести временных лет» // Русская литература. – 2001. - № 1. – С. 3 – 10. (**конспект**)

Д. С. Лихачев. Поэтика древнерусской литературы. Любое издание. Глава 1У. Поэтика художественного времени. Художественное время в древнерусской литературе. Летописное время (**сообщение**)

* Сизоненко Т. Нестор: о личности автора. «Повесть временных лет» //Наш современник. – 2002. - № 9а Спец. Выпуск. – С. 135 – 137 (**сообщение**)

Литература для чтения

Тексты

Повесть временных лет / Подгот. текста, перевод статьи и коммент. Д. С.Лихачева; Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. Изд. второе, испр. и дополн. – СПб., 1996.

Памятники литературы Древней Руси: XI – начало XII века. – М., 1978.

Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. XI – XII века. – СПб., 1997. (Сделать необходимые выписки).

Лаврентьевская летопись (Полное собрание русских летописей. Том 1.) – М.: «Языки русской культуры», 1997. – 496 с.

Ипатьевская летопись (Полное собрание русских летописей. Том 2.) – М.: «Языки русской культуры», 1998. – 648 с.

Исследования

Рассказы начальной русской летописи / Под ред. Д. Лихачева – М., 1964.

М.Х. Алешковский «Повесть временных лет» - М., 1971.

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI–XVI в. // Литература Древней Руси. – М., 1975.

Творогов О.В. Повесть временных лет // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1987. – Вып.1.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – Л., 1987. – С.38 -65.

Сизоненко Т. Нестор: о личности автора. «Повесть временных лет» //Наш современник. – 2002. - № 9а Спец. Выпуск. – С. 135 – 137.

Шайкин, А.А. Деталь как художественный прием в «Повести временных лет» // Филологические науки. – 2003. - №5. – С. 21 – 30.

Методические рекомендации.

Любая летопись, безусловно, является историческим источником, но лишь в той мере, в какой является историческим источником любое литературное произведение на историческую тему. Анализ «Повести временных лет» должен показать разницу между историческим

документом и литературным произведением. Поэтому при работе целесообразно обратить внимание студентов на художественную сторону памятника (как подается событие, отношение к нему автора, особо выделить такой способ доказательства, как цитаты из Священного Писания). Исторический и литературоведческий комментарий должны выявить своеобразие древнейшей русской летописи.

Практическое занятие № 3–4

КРАСНОРЕЧИЕ В ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1. Причины расцвета ораторского искусства в литературе Киевской Руси.
2. "Слово о законе и благодати" митрополита Илариона. Время возникновения памятника.
3. Проблематика и публицистическая острота произведения.
4. Философские, исторические и политические идеи «Слова о Законе и Благодати», их воплощение в символических образах «Слова».
5. Принципы средневековой экзегетики (интерпретации) текстов Священного Писания.
6. Символический реализм в «Слове», приемы риторической организации текста.
7. Религиозно-философские и нравственные идеи «Поучения» Владимира Мономаха.
8. Образ выдающегося государственного деятеля и воина в «Поучении».
9. Отражение политических и эстетических взглядов Владимира Мономаха в его письме к Олегу Святославовичу.

1. «Свое» и «чужое» в ораторской и учительской прозе. Характер цитации в произведениях.

Самостоятельная работа

Задания

1. По справочной литературе дать определение жанров «слова», «поучения», «проповеди».
2. Охарактеризуйте, опираясь на тексты, комплекс мировоззренческих представлений древнерусского человека.
3. Как определяют эти представления отношение древнерусского книжника к Слову, книге, книжному учению.

Анисимова, О.М. Лихо в «Поучении Владимира Мономаха» и в летописи: (о художественном своеобразии памятников 11-12 веков) // Русская речь. – 1998. - №2. – С.83 – 86. (**конспект**)

Кирилл Туровский – оратор древности (**доклад**)

Исторические вехи древнерусского красноречия (11 – 17вв) (**доклад**) по книге: Елеонская, А. С. Русская ораторская проза в литературном процессе XVII в. – М.: Наука, 1990. – С 3 – 21.

Литература для чтения

Тексты

Поучение Владимира Мономаха // ПЛДР. XI – нач. XII века. – М., 1978.

Иларион. Слово о Законе и Благодати. – М., 1994.

Исследования

Воронин, Н.Н. О времени и месте включения в летопись сочинений Владимира Мономаха – Историко-археологический сборник – М., 1962.

Матысен, Р. Текстологические замечания о произведениях Владимира Мономаха – “ТОДРЛ” – Л., 1971.

Лихачев, Д.С. Великое наследие. – М., 1975.

Сазонова Л.И. Особенности старинного красноречия: (ДРЛ XI – XII веков) // Русская речь. – 1978. - №6. – С. 101 – 106.

Еремин, И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – М., 1987.

Черторицкая, Т.В. Красноречие Древней Руси (XI-XVII вв.). – М., 1987.

Рогачевская, Е.Б., О некоторых особенностях средневековой цитации // Филологические науки. – 1989. – №3.

Альманах библиофила: Тысячелетие русской письменной культуры. – М., 1989. – Выпуск 26.

Земан, К.Д. Приемы аллегорической экзегезы в литературе Киевской Руси // ТОДРЛ. – СПб, 1993. – Т.48.

Анисимова, О.М. Лихо в «Поучении Владимира Мономаха» и в летописи: (о художественном своеобразии памятников 11-12 веков) // Русская речь. – 1998. – №2. – С.83 – 86.

Методические рекомендации.

При изучении "Слова о законе и благодати" митрополита Илариона следует помнить, что это высокохудожественное произведение очень трудно для восприятия. Оно требует детального разбора символики Илариона. При этом необходимо выделить традиционные средневековые представления и личную позицию автора. Стоит поговорить о литературных приемах вообще и пояснить особенности их использования в средневековых текстах.

На примере «Слова» можно показать студентам методы работы медиевистов по датировке памятников.

«Слово» относится к жанру ораторской прозы. На лекции необходимо дать более широкий комментарий этого вида красноречия, используя проповеди Кирилла Туровского, Слова Серапиона Владимирского, поучения Феодосия Печерского.

«Поучение Владимира Мономаха». Необходимо обратить внимание студентов на то, что автор этого произведения – человек большого ума и литературного таланта. Он обнаруживает хорошее знакомство с произведениями оригинальной и переводной литературы, свободно цитирует Псалтырь.

Особо следует обратить внимание на этические концепции Мономаха, который рассуждает о разнообразии человеческих лиц, а также на то, что картина мира, нарисованная автором «Поучения», лирична и восторженна, проникнута искренним религиозным чувством.

Преодоление личной боли в связи со смертью сына, отказ от мщеничества может послужить темой дискуссии о нравственности.

Практическое занятие № 5–6 АГИОГРАФИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Житийная литература на Руси.
2. Христианский житийный канон.
3. «Житие Алексея, человека божьего» как образец переводного жития.
4. Собственно русские жития. Их своеобразие. Сравнить «Житие Бориса и Глеба» с летописной повестью «Сказание о Борисе и Глебе» как житие-мартирии.
5. «Житие Феодосия Печерского» как образец ранней отечественной агиографии.
6. Автор «Жития Феодосия Печерского». Как проявляется летописное начало в «Житии». Историческая основа произведения, принципы отбора биографического материала. Конкретно-историческое и религиозно-символическое в житии святого.
8. «Общие места» в житийном повествовании и причины их возникновения. Традиционное и новое в «Житии Феодосия Печерского».
9. Особенности композиции произведения. Сюжетно организованные фрагменты жития и их роль в повествовании. Стилевое своеобразие памятника
10. Принципы литературного обобщения в изображении исторических лиц.

Самостоятельная работа

Задания

1. По справочной литературе дать определение жанра «житие».
2. Какие существуют типы житий, к какому из них относится «Житие Феодосия Печерского»?

Литература для чтения

Тексты

1. Житие Феодосия Печерского // ПЛДР. XI – нач. XII века. – М., 1978.
 2. Сказание о Борисе и Глебе / Подг. текста и комм. Л.А. Дмитриева // Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы: XI - нач. XII в. – М., 1978. – С. 278 -303, 451 – 456.
- *Сапрыкина, О.А. О характеристике художественной прозы 14 – 15 веков // Филологические науки. – 1994. -№1. – С.12 – 22. (конспект)

* Византийские легенды / Сост. С. Полякова. – М., 1994. (**конспект** заключительной статьи). www.Krotov. Info / 20 person / 1994 poly/ html (Жития византийских святых. СПб, 1-е изд., 1995.)

*Византийские легенды как явление литературы (**сообщение**) по книге Византийские легенды.

*Топоров В.Н. Святость и святые в русской духовной культуре. Том 1. Первый век христианства на Руси. – М., 1995. –С. 413 – 508, 601 – 751 (**сообщение о святых Борисе и Глебе, Феодосии Печерский**)

Исследования

Лихачев, Д.С. Истоки русской беллетристики. – Л., 1970.

Берман Б.И. Читатель жития (агиографический канон русского средневековья и традиция его восприятия) // Художественный язык средневековья. – М., 1982.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – Л., 1987.

*Творогов О.В. Нестор. Феодосий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1987.

Федотов Г.П. Святые Древней Руси. – М., 1987.

Прохоров, Г.М. Епифаний Премудрый // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1988. – Вып.2. – Ч.1.

Мелентьева, И. «И книжный разум дарова ...» (Житие святого Стефана Пермского) // Литература (1 сентября). – 2000. – № 28. – С. 1.

Рожановская, Н. Образ Преподобного Сергия Радонежского в литературе и изобразительном искусстве: интегрированный урок в 8 классе // Литература. – 2004. – 1 – 7 января (№1). – С. 7 – 10.

Методические рекомендации.

При изучении житийных произведений необходимо раскрыть особенности «княжеского» и церковного жития. Выявление специфических черт житийного жанра даст возможность раскрыть его эволюцию на русской почве. Указываем на стилистические свойства памятника, а также на следование его автора литературному этикету тех лет, что отразилось на формальных и содержательных признаках произведения. Особое внимание уделяем изображению главного героя жития.

Практическое занятие № 7

ЭВОЛЮЦИЯ ЖАНРА ХОЖДЕНИЙ В ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.

«ХОЖДЕНИЕ ДАНИИЛА» И «ХОЖЕНИЕ АФАНАСИЯ НИКИТИНА»

1. Охарактеризовать жанр хождений.
2. С какой целью Даниил ходил в Палестину? Почему он такое значение придает своему путешествию?
3. Обратите внимание на описание реки Иордан и установите, какие элементы – религиозные или светские – преобладают в нем. Как это характеризует автора?
4. Прокомментируйте все места из текста «Хождений» Даниила, где упоминается Русская Земля. Какую идею памятника они выражают?
5. Чем отличается «Хожение» Афанасия Никитина за три моря от «Хождения» Даниила:
 - а) по содержанию,
 - б) по композиции;
 - в) по языку.
6. Что нового внес Никитин в разработку жанра?
7. Как меняется образ автора в «Хожении» А.Никитина и почему? Подробно охарактеризуйте различия в социальном положении авторов хождений, в отношении к другим верам, к своей личности.
8. Можно ли говорить о различном выражении темы патриотизма Даниилом и Афанасием?
8. Сделать выводы о характере эволюции жанра хождений в древнерусской литературе.

Самостоятельная работа

* Лихачев Д.С. Хождение за три моря Афанасия Никитина // Лихачев Д.С. Великое наследие (с. 299 -304) (**конспект**)

* Малышев, С. Паломнические хождения (как жанр ДРЛ) // Литература (1 сентября).—1996. - № 1. – С. 50 – 57 (**конспект**)

Литература для чтения

Тексты

1. Хрестоматия по древнерусской литературе (любое издание).
2. Успенский сборник XI-XIII веков. Изд. подгот. О.А. Князевская, В.Г. Демьянов, М.В. Ляпон. – М., 1971.
2. “Хождение игумена Даниила” // Памятники литературы Древней Руси: XI век. – М., 1980. – С. 24 - 115.
3. Книга хождений: Записки русских путешественников XI - X вв. – М., 1984.
4. Хождение за три моря Афанасия Никитина. – М., 1986 (серия “Литературные памятники”).

Исследования

1. Прокофьев, Н.И. Язык и жанр. Об особенностях языка древнерусских хождений // Русская речь. – 1971. – №2. – С. 16 – 25.
2. Северин, Н.А. Отечественные путешественники и исследователи. – М.: Учпедгиз–304 с.
3. Малышев, С. Паломнические хождения (как жанр ДРЛ) // Литература (1 сентября). – 1996. – № 1. – С. 50 – 57.
4. Либон, Н.И. Литература Руси периода феодальной раздробленности (к. 12 – н. 13 вв.) // Русская словесность. – 1997. - №5. – С. 6 – 12.

Методические рекомендации.

Анализ двух произведений должен показать истоки литературного жанра путешествий, его эволюцию, художественную специфику.

Практическое занятие № 8–9–10 “СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ”, “ЗАДОНЩИНА”.

1.

1. Русь в эпоху “Слова” и “Задонщины”.
2. Историческая основа “Слова”:
 - а) какие исторические события предшествовали походу Игоря?
 - б) история похода Игоря;
 - в) каких князей упоминает или имеет в виду автор “Слова”? Их характеристика по историческим литературным источникам;
 - г) какие географические названия и понятия употребляет автор “Слова”?
3. Идеино-тематическое содержание «Слова».
4. Сюжет и композиция «Слова»:
 - а) поэтический план и его составные части;
 - б) риторический характер вступления;
 - в) патетическое заключение;
 - г) «художественная рамка» «Слова», функция рефрена «О, русская земля, ты уже за холмом»;
 - д) лирические отступления.
5. Система образов:
 - а) образ автора. Его исторический и политический кругозор;
 - б) изображение князей, образ Русской Земли, образы врагов;
 - в) образ природы. Ее поэтическая функция.
6. Жанровая природа «Слова». Стилль.
7. Фольклоризм «Слова». Значение фольклорных элементов для выражения его идейности и художественного вымысла.

«Задонщина» и ее отношение к «Слову о полку Игореве»:

1. Споры о времени создания «Задонщины» в отношении к «Слову о полку Игореве».
2. «Задонщина» – самая поэтическая повесть Куликовского цикла.
3. Идеино-художественное и композиционное соответствие «Задонщины» «Слову».
4. Поэтический язык и стиль «Задонщины», близость его к поэтической манере Епифания Премудрого.
5. Фольклоризм «Задонщины».

Самостоятельная работа

Задания

1. Составьте композиционный план произведения, выделите в нем эпические и лирические фрагменты, определите, как они связаны между собой.
2. **Выпишите** из текста «Слова» слова и словосочетания, имеющие символическое значение. Какова их роль в произведении? Как соотносятся христианская и языческая символика в «Слове»?
3. Подготовьте сообщение об использовании образов и мотивов «Слова» в творчестве одного из писателей XIX–XX веков. Почему поэтическая традиция «Слова» столь притягательна для писателей Нового времени, как она используется?
4. Какие художники обращались к сюжетам «Слова»? Какие стилевые традиции, неразрывно слитые в «Слове», актуализирует каждый из этих иллюстраторов? (**доклад**)

Литература для чтения

Тексты

1. Слово о полку Игореве: 800 лет. Древнерусский текст. Переводы и переложения. Поэтические вариации. – М., 1986.
2. «Слово о полку Игореве»: переводы и комментарии / Вступительная статья, дословный и объяснительный перевод Д.С. Лихачева - М: Художественная литература, 1999.
3. Могут быть использованы другие издания текста.

Исследования

1. Еремин, И.П. Литература Древней Руси – М.- Л., 1966.
2. Салмина, М.А. Летописная повесть о Куликовской битве и «Задонщина». В кн.: «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. – М.- Л., 1966 - с. 344 - 384.
3. Дмитриева, Р.П. Взаимоотношения списков «Задонщины» и «Слова о полку Игореве» // Русская литература – 1972. - № 1.
4. Лихачев, Д.С. «Слово о полку Игореве». Историко-литературный очерк. – М., 1976.
5. Робинсон, А.Н. Солнечная символика в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI–XVII веков. – М., 1978.
6. Сумароков, Г.В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве» – М.: МГУ, 1983.
7. Рыбаков, Б.А. Петр Бориславович. Поиск автора «Слова о полку Игореве». – М., 1991.
8. Чивилихин, В.А. Князь Игорь – автор «Слова о полку Игореве»: Фрагмент романа-эссе «Память». – М., 2000.
9. Адрианова – Перетц, В.П. Древнерусская литература и фольклор. – Л., 1974. – С. 99 – 120.
10. Гаспаров, Б. Поэтика «Слова о полку Игореве». – М., 2000.

Методические рекомендации.

Предлагаемые задания нацелены на раскрытие особого места памятника в истории русской литературы. Его художественные достоинства во многом определяются слиянием двух систем – фольклорной и литературной. Раскрытие стилевых тенденций – важная составляющая методики занятия, формирующая умения и навыки литературоведческого анализа.

Практическое занятие №11

Литературная деятельность Епифания Премудрого

1. Сведения о жизни и творчестве Епифания Премудрого.
2. Историческая ситуация к. XIV – нач. XV в. и ее отражение в житиях Стефана Пермского и Сергия Радонежского. Идеи Предвозрождения в житиях.
3. Новый тип агиографического героя и новые принципы изображения человека в житиях, созданных Епифанием Премудрым.
4. Жанрово-стилевое своеобразие агиографического творчества Епифания Премудрого. Черты экспрессивно-эмоционального стиля в его житиях, его функции.
5. Эволюция представлений автора о нравственном идеале человека от жития к житию.

Самостоятельная работа

Задания

1. По ЛЭС проработайте понятие «стиль». Как соотносятся понятия «экспрессивно-эмоциональный стиль», «агиографический стиль», «стиль Епифания Премудрого», «стиль плетения словес»?
2. Сопоставьте образы Сергия Радонежского и Стефана Пермского – общее и различное.
3. Сопоставьте образ Сергия Радонежского в «Житии...» и в произведениях Б. Зайцева и И. Шмелева.
4. Кузнецова Т.Н. Автор и читатель житий: К кому обращались в своих сочинениях Епифаний Премудрый и Пахомий Лагофет // Русская речь. – 2000. - № 5. – С. 93 – 97 (**конспект**)

Литература для чтения

Тексты

- Житие Стефана Пермского, написанное Епифанием Премудрым. Житие Сергия Радонежского // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И.Прокофьев. – М., 1980.
- Житие Сергия Радонежского // ПЛДР: XIV – сер. XV века. – М., 1981.
- Сергий Радонежский: Сборник / Сост. В.А. Десятников. – М., 1991.

Исследования

1. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. – М., 1970.
2. Лихачев, Д.С. Истоки русской беллетристики. – Л., 1970.
3. Прохоров Г.М. Епифаний Премудрый // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1988. – Вып.2. – Ч.1.
4. Рожановская Н. Образ Преподобного Сергия Радонежского в литературе и изобразительном искусстве: интегрированный урок в 8 классе // Литература. – 2004. – 1 – 7 января (№1). – С. 7 – 10.
5. Мелентьева И. «И книжный разум дарова ...» (Житие святого Стефана Пермского) // Литература (1 сентября). – 2000. – № 28. – С. 1.

Методические рекомендации.

«Житие Сергия Радонежского» рассматривается в контексте ранее изученных агиографических памятников. Анализ произведения способствует закреплению знания специфики житийного жанра.

Деятельность Епифания связана с эпохой русского Возрождения. Знаком новых тенденций выступает эмоционально-экспрессивный стиль, особенности которого должны быть выявлены при анализе жития. Данное занятие должно быть направлено на отработку навыка сравнительного анализа, выявление стилевых тенденций.

Практическое занятие № 12–13

Бытовые повести XVII века

Идейно-художественное своеобразие «Повести о Горе-Злочастии».

1. Проанализируйте содержание конфликта, лежащего в основе повести. Какие советы давали молодцу родители и «добрые люди», в чем их смысл? Почему молодец не последовал им?
2. Сформулируйте философско-исторический смысл основного конфликта «Повести», используя такие понятия, как «свобода воли», «божественное провидение», индивидуальная и родовая

- судьба. Объясните исторические причины этого конфликта в русской действительности того времени.
3. Проанализируйте книжные источники повести. С какой целью использована в ней библейская легенда об Адаме и Еве, и какой характер в свете этой легенды приобретает судьба молодого человека?
 4. Проанализируйте фольклорные элементы повести. Какую художественную роль в раскрытии содержания повести играет образ Горя-Злочастия?
Сопоставьте его с народными песнями о горе. Образ горя в народной сказке.
 5. Объясните, как в решении проблемы «отцов и детей» проявился гуманизм автора, новое отношение к личности человека. Почему повесть может быть отнесена к произведениям демократической литературы 17 века?
 6. Авторы учебников – Н.К. Гудзий и Д.С. Лихачев – решительно расходятся в оценке повести. В чем суть их разногласий и каково ваше суждение об этом?
 7. Жанровое своеобразие произведения. Традиции жанров «жития», «хождения», «поучения», «притчи», «лирической песни», «духовного стиха» в «Повести». Соотношение фольклорного и литературного в произведении.
 8. Значение «Повести в развитии русской литературы» (в становлении тем «маленького человека», «отцов и детей», в формировании русского романа и др.).

II. «Повесть о Савве Грудцыне» как опыт первого русского романа.

- 2.1. Савва – герой нового времени. Его отношение к заветам рода, сословия;
- 2.2. Система образов произведения и принципы ее построения. Функция антигероя (бес, жена Бажена Второго). Тема «двойничества» и особенности ее решения в произведении.

Самостоятельная работа

Д.С. Лихачев. Повесть о Горе-Злочастии / Лихачев Д.С. Великое наследие. – С. 356- 357

(конспект)

Л и т е р а т у р а для чтения

Тексты

1. Хрестоматия по древнерусской литературе / Составитель Н.К. Гудзий.– М., 1973
2. Демократическая поэзия 17 века. – М.- Л., 1962 – Библиотека поэта. Большая серия.
3. ПЛДР: XVII век. Книга 1. – М., 1988. – С. 39 – 54, С.55 -65.

Исследования

1. Позднеев. Практикум по древней русской литературе. – М., 1963, с. 22-23.
2. Истоки русской беллетристики – Л., 1970, с. 454 - 457.
3. Панченко А.М. Литература «переходного века» // История русской литературы: В 4-х томах. – Л., 1980. – Т. 1. – С. 342 – 348.

Методические рекомендации.

Предлагаемая тема нацелена на обобщение и закрепление знаний по истории древнерусской литературы, ее периодизации. Отработка навыка владения полученной ранее информацией, умения использовать ее в учебных целях – основная задача занятия. В его основе лежит мысль о художественной новизне произведения, что проявляется в жанровой форме произведения, в содержании, в изображении героя.

Практическое занятие №14 (Контрольная работа)

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Посещение практических занятий обязательная часть освоения дисциплины «История русской литературы. Древняя русская литература».

Самостоятельная работа студентов предполагает подготовку к вопросам практического занятия. Для этих целей предлагается изучить данные в списке источники, выбрать необходимую для ответа информацию. Ответ должен быть четким, логичным, необходимо озвучить источник полученного материала.

В качестве письменных заданий предлагается конспектирование.

Процесс подготовки к практическому занятию дает возможность развития и реализации навыка самостоятельного поиска информации, учит соотносить актуальные вопросы современной общественной жизни с содержанием изучаемой науки и вырабатывать собственное аргументированное мнение по вопросам, имеющим мировоззренческое, художественное значение, излагать свою позицию в устной и письменной форме.

Задания, предлагаемые в ходе занятия, нацелены на умение использовать полученные знания.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

2 балла. Задание выполнено полностью, правильно и содержательно.

1 балл. Задание выполнено корректно, имеются небольшие неточности.

0,5 баллов. Студент присутствовал на практическом занятии, но не отвечал.

0 баллов. Студента не было на занятии.

Подготовка презентации к темам разделов: «Литературные памятники Древней Руси в школьных программах по литературе»

Методические рекомендации.

1. Предполагается самостоятельный выбор темы презентации. Главным условием задания является соответствие темы презентации школьной программе по литературе.

2. Слайды презентации должны иметь указание на конкретную авторскую программу по литературе.

3. Необходимо раскрыть методические требования к изучению литературного памятника в данном классе.

4. Материал презентации должен отразить исторический и литературоведческий комментарий текста средневековой литературы.

Рекомендуется:

1) сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста, короткие тезисы, даты, имена, термины – главные моменты опорного конспекта;

2) использование коротких слов и предложений, минимум предлогов, наречий, прилагательных;

3) выравнивание текста, маркеров списков;

4) каждому положению, идее отведен отдельный абзац текста;

5) необходимо соблюдать единый стиль оформления;

6) на слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика), не следует перегружать слайд дополнительной информацией;

7) количество слайдов должно быть не более 15.

Примерный порядок слайдов:

1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, дата);

2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);

3 слайд – Цели и задачи работы;

4 слайд – Методы, применяемые в работе;

5...n слайд – Основная часть;

n+1 слайд – Заключение (выводы);

n+2 слайд – Список основных использованных источников;

n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Презентация оценивается по 5 критериям.

1. В презентации есть план, которому соответствует структура и содержание работы (+ 1 балла).

2. Содержание презентации соответствует поставленной цели, не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 3 балла).

3. Содержание презентации ориентировано на источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы (+ 1 балл).
4. Презентация не имеет орфографических, пунктуационных, речевых ошибок (+ 1 балл).
5. Текст набран на компьютере в соответствии с правилами оформления и форматирования; проявлен творческий подход (+1 балл).

Контрольная работа **Контрольное задание №1**

1 вариант

1. Как решается проблема литературной преемственности и новаторства в Древней Руси?
2. Как изменяется соотношение исторического факта и художественного вымысла в древнерусской литературе на протяжении семи веков ее существования?

2 вариант

1. Назовите основные темы древнерусской литературы. В какой мере зависит тематика и проблематика литературы от исторической ситуации? Как изменяется характер объяснения событий в литературе от века к веку?
2. В каком направлении происходит изменение жанровой системы древнерусской литературы?

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

- 5 баллов. Задание выполнено полностью, правильно и содержательно.
- 4 балла. Задание выполнено корректно, имеются небольшие неточности.
- 3 балла. В работе отсутствует глубина раскрытия темы. Имеются грубые фактические ошибки.
- 2 балла. Студент не смог раскрыть тему.
- 1 балл. Студент имеет слабое представление о характере задания. Показал полное отсутствие обязательных знаний.
- 0 баллов. Студент не писал работу.

Контрольное задание №2–3.

В течение семестра предполагается написание двух творческих работ на темы:

1. Образ автора «Повести временных лет» в моем представлении.
2. В агиографическом стиле дать любое жизнеописание («Житие мое», друга, студентов, страны, насекомого и прочее).

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Критерии:

- соответствие содержания работы заявленной теме (1 балл);
 - полнота и образность раскрытия темы, оригинальность идеи, творческий подход (2 балла);
 - работа написана грамотно (2 балл)
- 5 баллов. Работа отвечает всем заявленным критериям.
- 4 балла. Работа написана грамотно, в целом носит творческий характер, имеются небольшие недочеты.
- 3 балла. В работе отсутствует глубина раскрытия темы. Присутствуют грубые фактические ошибки.
- 2 балла. Студент не смог раскрыть тему.
- 1 балл. Работа не отвечает заявленным критериям.
- 0 баллов. Студент не писал работу.

Методическое обоснование. Предлагаемые задания способствуют закреплению знаний по изученным темам курса.

Контрольные задания №2, 3 нацелены на формирование навыка письменной речи, развития творческого потенциала студентов. В творческой работе №3 важно передать признаки агиографического сочинения, нацеленность на идеализацию героя.

Тесты

Демонстрация теста.

1. Древнерусская литература охватывает период:
 - а) XI – XVII вв.,
 - б) XIII – XIV вв.,
 - в) XVII – XVIII вв.

2. «Повесть временных лет» открывается библейской историей:
 - а) о распятии Христа,
 - б) об изгнании Адама и Евы из рая,
 - в) о Всемирном потопе и разделении земли между сыновьями Ноя.

3. Укажите автора строк: «... на далеком пути, да на санях сидя, бессмыслицу молвил»:
 - а) Владимир Мономах,
 - б) Протопоп Аввакум,
 - в) Ярослав Мудрый.

4. Манера повествования, выбранная автором «Слова о полку Игореве»:
 - а) по замыслению Бояна,
 - б) по былинам сего времени,
 - в) по собственному усмотрению.

5. Своеобразие стиля «Слова о полку Игореве» проявилось в наличии:
 - а) элементов книжной риторики,
 - б) элементов агиографии,
 - в) в слиянии двух стихий – фольклорной и книжной.

6. В «Хождении игумена Даниила» описываются:
 - а) Черниговская земля,
 - б) Святые места,
 - в) Индия.

7. Художественные приемы «Слова о полку Игореве» используются в
 - а) «Задонщине»,
 - б) «Сказании о Мамаевом побоище»,
 - в) «Повести о взятии Царьграда».

8. В «Житии протопопа Аввакума» автор признается в любви:
 - а) к женщине,
 - б) русскому языку,
 - в) Русской земле.

9. Симеон Полоцкий – первый русский:
 - а) летописец,
 - б) баснописец,
 - в) стихотворец.

10. Литературный этикет – термин (Д.С. Лихачева), обозначающий:
 - а) правила литературного письма в древнерусской литературе,

- б) уважительное отношение к читателю,
- в) жанровую иерархию.

Методические рекомендации по подготовке.

Представленные задания теста соответствуют основным разделам курса «Древнерусская литература». В связи с этим студентам необходимо посещать лекции, практические занятия, познакомиться с содержанием вузовского учебника по предмету. Авторы учебников указаны в разделе 8 рабочей программы «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины».

В тестовом задании 10 вопросов. При ответе на вопросы студенты должны сделать такие аналитические операции, как исключение лишнего, нахождение опорного понятия и др.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Тестирование – от 0 до 10 баллов (1балл за верный ответ)

1.2 Задания для промежуточной аттестации

1) Список вопросов к устному экзамену:

<i>Вопрос</i>	<i>Компетенция в соответствии с РПД</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Специфика древнерусской литературы и проблема ее периодизации. 2. Летописание. «Повесть временных лет», ее источники, история создания. Гипотеза академика А. Шахматова. 3. Жанровый состав «Повести временных лет». Композиция и язык. 4. Идеино-тематическое содержание «Повести временных лет». 5. Житийный жанр. Переводные и оригинальные жития («Житие Алексея, человека божьего», «Житие Антония Великого», «Житие о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского» – на выбор). 6. Красноречие, виды («Слово о Законе и Благодати митрополита Илариона», «Поучение Владимира Мономаха», «Письмо к Олегу Святославовичу», «Слова» Кирилла Туровского – охарактеризовать одно из произведений). 7. «Хождение» как жанр древнерусской литературы. «Хождение игумена Даниила». Мироззрение и широта интересов Даниила, его патриотизм. 8. Апокрифы. 9. «Слово о полку Игореве». История открытия и опубликования. Идеино-художественное своеобразие. Сюжет и композиция. 10. Система образов «Слова о полку Игореве»: изображение князей, природы, образа Русской земли, образа Бояна. 11. Жанр и стиль «Слова о полку Игореве». Проблема автора. 	<p>ПК-1.</p>

12. «Моление Даниила Заточника». Две редакции памятника. Элементы критического отношения Даниила к современной ему действительности.
13. «Киево- Печерский патерик». Обработки Симеоном и Поликарпом в начале XIII века устных преданий, связанных с основанием и политической ролью Киево-Печерского монастыря.
14. Повести о татаро-монгольском нашествии («Повесть о разорении Рязани Батыем», «Повесть о битве на реке Калке» - охарактеризовать одно произведение на выбор).
15. «Слово о погибели Русской Земли». Патриотический пафос и поэтическая форма его выражения.
16. «Житие князя А. Невского». Элементы стиля воинской повести и жития
17. Повести о Куликовской битве («Сказание о Мамаевом побоище», «Задонщина» – одно на выбор).
18. «Житие Стефания Пермского», «Житие Сергия Радонежского» - агиографические сочинения Епифания Премудрого (на выбор). Тип святого в «Житиях» Епифания Премудрого.
19. «Хождение за три моря Афанасия Никитина».
20. Публицистика 16 - 17 веков (сочинения Ивана Грозного, «Сказание Авраамия Палицына», произведения Ивана Пересветова – одно на выбор).
21. Изменение жанра житий в литературе, усиление в них бытовых повествовательных элементов («Повесть о Петре и деве Февронии», «Повесть о Юлиании Лазаревской» - одно на выбор).
22. Обобщающие работы 16 века («Домострой», «Стоглав», «Великие Четьи-Минеи», «Степенная книга» - анализ одного произведения на выбор).
23. Повести «смутного времени» («Повесть 1606 года», «Новая повесть о Российском царстве»).
24. Повести об Азове («Повесть о взятии Азова донскими казаками в 1637 году» и «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»).
25. Своеобразие комического в древнерусской литературе 17 века («Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Куре и Лисице», «Калязинская челобитная», «Азбука о голом и небогатом человеке», «Повесть о Шемякином суде» - анализ одного произведения на выбор).
26. Литературная деятельность протопопа

<p>Аввакума.</p> <p>27. Проблема воспитания молодого человека в повестях 17 века («Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Горе-Злочастии»- анализ одного произведения на выбор).</p> <p>28. Литературная деятельность Симеона Полоцкого («Рифмологион», «Вертоград многоцветный»).</p> <p>29. Возникновение театра и драматургии.</p> <p>30. Значение древнерусской литературы для дальнейшего историко-литературного развития.</p>	
--	--

Экзамен предполагает ответы на вопросы билета, в рамках которого студенту необходимо также проанализировать отрывок из произведения древнерусской литературы.

Задачи студента:

– раскрыть знания по изучаемому предмету: дать историко-литературный комментарий произведению; соотнести проблематику произведения с историей его возникновения, выявить литературные тенденции данного периода истории литературы;

– продемонстрировать знание текстов и владение приемами анализа средневековых литературных памятников.

Максимальная сумма баллов за правильный ответ – 20 баллов.

ответ на «отлично» оценивается от 16 до 20 баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от 11 до 15 баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от 6 до 10 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 5 баллов.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин (протокол № 1 от 31 августа 2022 года).

Автор: Алиференко Е. И.