

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Балашовский институт (филиал)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор БИ СГУ
доцент А.В. Шатилова
« 03 » сентября 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

Русская литература XVIII века

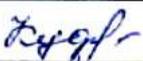
Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки
Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2019

Статус	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Кудинова Елена Павловна		30.08.19
Председатель НМК	Мазалова Марина Алексеевна		02.09.19
Заведующий кафедрой	Шумарина Марина Робертовна		30.08.19
Начальник УМО	Бурлак Наталия Владимировна		02.09.19

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	3
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	4
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	5
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	10
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	11
7. ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС	31
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	33
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	35

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – углубление предметной подготовки в рамках формирования профессиональной компетенции ПК-1.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана, входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)».

Для освоения дисциплины «Русская литература XVIII века» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные при изучении предмета «Литература» в общеобразовательной школе, а также дисциплин «Введение в литературоведение», «Древнерусская литература».

Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины «Русская литература XVIII века», будут способствовать дальнейшему изучению дисциплины «Русская литература XIX века. Часть 1». Также они необходимы при прохождении педагогических практик в школе.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки)</p> <p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком выполнения практических заданий из школьного курса; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p>
	<p>3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области (по профилю подготовки).</p>	<p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области.</p>

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Се мес тр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Всего часов	Лекции	Практическая работа	Самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Общая характеристика литературного процесса в России в XVIII в. Периодизация русской литературы XVIII века. Литература первой трети XVIII века.	4		4	2		2	Реферат одного из источников (см.п.7)
2.	Литература 1730–1750-х гг. Классицизм как художественный метод. Творчество А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова.	4		16	2	8	6	Опрос на практическом занятии. Чтение наизусть.
3.	Литература 1760–1770-х гг. Журналистика 1769–1774-х гг. Сатирические журналы Н.И. Новикова. Повествовательная проза 1760–1770-х гг. Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков. Лиро-эпическая поэма 1770-х гг. В.И. Майков, И.Ф. Богданович.	4		5		2	3	Опрос на практическом занятии. Проверка конспекта статьи. Проверка читательского дневника.
4.	Литература последней четверти XVIII века. Жизнь и литературное творчество Д.И. Фонвизина.	4		13	2	4	7	Опрос на практическом занятии. Эссе. Автоматизированное тестирование.
5.	Творчество Г.Р. Державина.	4		12	2	4	6	Опрос на практическом занятии. Чтение наизусть.
6.	Сентиментализм как литературный метод. Творчество А.Н. Радищева. “Путешествие из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева.	4		10	2	2	6	Опрос на практическом занятии.
7.	Эволюция сентиментализма и предромантизм в творчестве Н.М. Карамзина.	4		8	2	2	4	Опрос на практическом занятии.
8.	Творчество молодого И.А. Крылова.	4		4		2	2	Опрос на практическом занятии.
Промежуточная аттестация								Экзамен – 36 ч.
ИТОГО: 108 ч. (3 з.е.)				72	12	24	36	36

Содержание дисциплины

Введение. Характерные особенности экономических и социально-политических отношений в России в XVIII веке. Реформы Петра Первого во всех направлениях государственной, социальной, культурной жизни России. Новая культура и литература. Особенность русской литературы XVIII века как литературы "века Просвещения".

Периодизация литературы XVIII века. Основные черты русской литературы XVIII века, воспитательная функция литературы. Формирование литературных направлений – классицизма, сентиментализма, предромантизма, рост реалистических тенденций. Реформы литературного языка, стихосложения; эволюция новых жанров.

Литература первой трети XVIII века. Характеристика эпохи. Процесс "европеизации России". Процессы "обмирщения" в идеологии, культуре, быту. Переход от старой культуры к новой. Публицистика. Пропаганда новых моральных и бытовых норм. Переводная проза, ее роль в развитии русской литературы и формировании общественного мнения в Петровскую эпоху. Рождение журналистики (газета "Ведомости").

Рукописная повествовательная литература. Ее жанровое своеобразие. Оригинальные повести петровского времени ("Гистория о российском матросе Василии Кориотском"). Отличие от повестей конца XVII века. Особенности поэтики: светскость содержания, вымышленный сюжет. Значение любовной темы в повестях. Отражение в повестях просветительских и публицистических идей Петровского времени. Особенности поэтики, своеобразие композиции и стиля.

Развитие стихотворства. Новые жанры: любовная песня, кант.

Театр и драматургия петровского времени. Школьный театр и его репертуар. Попытки организации светского театра.

Феофан Прокопович (1682–1736) – выразитель идей и духа Петровской эпохи, идеолог и сподвижник Петра Первого. Общественно-государственная и педагогическая деятельность, публицистика. Трагедокомедия "Владимир": использование исторического материала, система образов, своеобразие жанра. Проблема художественного метода. Лирика.

Литература 1730–1750–х гг.

Характеристика послепетровской эпохи. Культура и искусство.

Классицизм как художественный метод.

Особенности европейского классицизма. Зарождение классицизма в России, его философские общественно-политические и художественные основы. Эволюция и своеобразие русского классицизма. Поэтика. Связь с просветительством, древнерусским искусством и фольклором, современностью. Обличительная направленность русского классицизма. Жанровая система и теория штилей.

Антиох Дмитриевич Кантемир (1708–1744). Общественно-политическая деятельность, участие в "Учёной дружине". Эстетические и философские взгляды Кантемира. "Первый светский поэт на Руси" (Белинский). Обращение к жанру стихотворной сатиры.

Сатиры Кантемира, их связь с мировой и русской сатирической традицией. Структура сатир, роль композиции в раскрытии идейно-художественного содержания сатиры. Сатиры Кантемира как литературное средство общественно-политической борьбы и формирования общественного мнения. Публицистичность и морализм его сатиры. Поэтика, стих, язык и стиль сатир.

Значение Кантемира в истории русской литературы. В.Г. Белинский о Кантемире.

Василий Кириллович Тредиаковский (1703–1769). Личность и жизненный путь. Лирика. Переводной роман "Езда в остров любви" – первый печатный любовно-галантный роман на русском языке. Ориентация на разговорную речь высших кругов дворянства и духовенства, декларированная в предисловии к роману.

Начало реформирования русского стихосложения. Трактат "Новый и краткий способ к сложению российских стихов". Основные положения трактата. Предложения Тредиаковского по введению силлабо-тонического стихосложения. Разработка основных понятий стиховедения. Роль Тредиаковского в реформе стихосложения.

Литературно-теоретические трактаты и переводы Тредиаковского

Место Тредиаковского в истории русской литературы.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765). Жизнь и личность. Общественная, научная и просветительская деятельность.

Вклад Ломоносова в реформу отечественного стихосложения, в создание норм русского языка. "Письмо о правилах российского стихотворства", полемика с Тредиаковским по вопросам стихосложения. "Ода на взятие Хотина" как пример реформированного русского стиха.

Филологические труды Ломоносова. "Риторика", ее просветительский характер и практические цели. "Грамматика". Трактат "О пользе книг церковных в российском языке". Разработка Ломоносовым теории "трех штилей".

Поэзия Ломоносова. Жанровое и тематическое разнообразие. Ода как основной жанр поэзии Ломоносова. "Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года". Выражение государственного патриотизма, программный характер оды, публицистичность жанра, своеобразие выражения авторского "я" в оде, язык, стиль. Размышления о назначении поэта и поэзии и роли поэта в "Разговоре с Анакреоном", жанровое своеобразие, проблематика и поэтика.

Пропаганда идеи "просвещенного абсолютизма" в творчестве Ломоносова. Образ идеального монарха в поэзии и публицистике.

Научно-философская лирика: естественнонаучные и духовные оды, "Письмо о пользе стекла", "Размышления" как образцы научной поэзии. Антиклерикальная сатира "Гимн бороде", ее идея и художественное своеобразие.

Место и роль Ломоносова в развитии русского классицизма. Русская критика и литературоведение о Ломоносове.

Александр Петрович Сумароков (1717–1777). Биография. Социально-политические, философские и эстетические взгляды. Сумароков и "просвещенный абсолютизм". Сумароков как идеолог дворянства.

Сумароков – теоретик русского классицизма. "Две эпистолы", их структура, проблематика, характеристика жанров, позиция Сумарокова в полемике о литературном языке.

Творчество Сумарокова, Лирика, Жанр песни в лирике Сумарокова. Торжественные и духовные оды. Сатирические жанры поэзии Сумарокова. Сатиры "О благородстве", "Хор ко превратному свету". Басни и притчи Сумарокова.

Сумароков — основоположник русской национальной драматургии. Трагедии А.П. Сумарокова, их идейно-эстетическая характеристика. Национально-историческая тематика трагедий. Психологическая разработка ситуаций и образов. Усиление гражданственности и тираноборческой направленности поздних трагедий Сумарокова ("Димитрий Самозванец"). Комедии Сумарокова, их эволюция; отражение в них реальной действительности. Усложнение характеров персонажей на разных этапах комедийного творчества Сумарокова. Значение драматургии Сумарокова в истории русской литературы и театра.

Журналистская деятельность Сумарокова. Место А.П. Сумарокова в истории русской литературы.

Литература 1760–1770-х гг.

Россия первых лет царствования Екатерины II: политическое и экономическое состояние общества; архитектура, скульптура, живопись, музыка. Подъем общественной мысли, зарождение демократических идей, развитие публицистики. Социально-

политическая программа и литературное просветительство XVIII века. Просветительский реализм.

Журналистика 176–1774-х гг. Комиссия по составлению нового Уложения. Политика Екатерины II в области литературы. Сатирические журналы: первый еженедельный официальный журнал "Всякая всячина", "Адская почта" Ф.А. Эмина, "Смесь", "И то и сию" М.Д. Чулкова.

Сатирические журналы Н.И. Новикова. "Трутень", его проблематика, формы и методы сатиры. Poleмика о сатире между "Трутнем" и "Всякой всячиной". Сатирические произведения в "Трутне" ("Копии с отписок"). Журнал "Живописец". Крестьянская тема в журнале. "Отрывок путешествия в***И***Т***", "Письма к Фалалею". Споры литературоведов об авторстве произведений. Журнал "Кошелек". Обличение в журналах Новикова других социальных пороков российской действительности (взяточничества, казнокрадства чиновников, несправедности судей, невежества дворян, галломании и т.п.). Многообразие форм жанров журнальной сатиры.

Просветительская и книгоиздательская деятельность Н.И. Новикова.

Повествовательная проза 1760–1770-х гг.

Пути развития русской художественной прозы. **Ф.А. Эмин (1735–1770)** как основоположник оригинального русского романа. Своеобразие жанра и поэтика романа "Письма Эрнеста и Доравры". Проблема художественного метода его романов. **М.Д. Чулков (1743–1792)** и его роман "Пригожая повариха", первый бытовой нравоописательный роман в России.

Лиро-эпическая поэма 1770-х гг.

Ирои-комическая поэма **В.И. Майкова (1728–1778)** "Елисей, или Раздраженный Вах", ее оппозиционная, сатирическая и пародийная направленность, художественное своеобразие. Стихотворная повесть **И.Ф. Богдановича (1743–1803)** "Душенька" и ее роль в развитии "легкой поэзии". Античные источники сюжета и своеобразие их интерпретации в поэме.

Литература последней четверти XVIII века

Общественно-политическая обстановка в России после восстания Пугачева. Влияние крестьянской войны на развитие общественной мысли и литературы. Искусство и культура последней четверти XVIII века. Сложность литературного процесса: дальнейшая эволюция классицизма, становление и утверждение сентиментализма, зарождение предромантизма, формирование раннего реализма.

Денис Иванович Фонвизин (1744–1792). Биография. Литературно-общественная деятельность. Раннее творчество ("Лисица-кознодей", "Послание к слугам моим...").

Драматургия Фонвизина. "Бригадир" — жанр, проблематика, система образов, поэтика, художественный метод.

"Недоросль" — жанр, метод, система образов, проблематика, поэтика, выражение авторской позиции в комедии. Значение комедии в истории русской общественной мысли и литературы. "Недоросль" на сцене.

Значение Фонвизина в истории русской литературы.

Гавриил Романович Державин (1743–1816). Жизнь и личность поэта, служебный и общественно-литературный путь.

Раннее творчество, влияние "львовского" кружка на Державина. Разрушение поэтики классицистической оды. Новаторство Державина-одописца. Ода "Фелица": соединение похвалы с сатирой, новые принципы типизации и идеализации, описание быта, сочетание высокого слога с просторечием.

Гражданско-обличительные произведения Державина ("Властителям и судиям", "Вельможа").

Героико-патриотическая тема ("На взятие Измаила", "Снигирь" и др.).

Философская лирика Державина ("На смерть князя Мещерского", "Бог", "Водопад". "Вечные" темы и их разработка Державиным. Анакреонтические стихи Державина: жанровое своеобразие и новаторство.

Державин о назначении поэзии и призвании поэта ("Мой истукан", "Храповицкому", "Памятник" и др.).

Новаторский характер поэзии Державина. Критика и литературоведение о своеобразии и значении творчества Г.Р. Державина, о его художественном методе.

Сентиментализм как литературный метод. Свообразие русского сентиментализма.

Александр Николаевич Радищев (1749–1802). Биография, политические, философские и эстетические взгляды Радищева.

Начало литературной деятельности. "Письмо другу, жительствовавшему в Тобольске". Жанровое своеобразие и проблематика "Жития Федора Васильевича Ушакова". Ода "Вольность" — первое произведение русской революционной поэзии.

"Путешествие из Петербурга в Москву". История написания и опубликования книги. Жанр, проблематика, композиция, поэтика, судьба книги. Образ народа в "Путешествии". Образ путешественника. Проблема художественного метода.

Николай Михайлович Карамзин (1766–1826).

Биография. Формирование философских, этических и эстетических воззрений.

Начало литературной деятельности. Издание "Московского журнала". Жанр сентиментального путешествия и "Письма русского путешественника" Карамзина. Повести "Бедная Лиза", "Наталья, боярская дочь". Изображение человеческих характеров, своеобразие психологизма.

Предромантические тенденции в прозе Карамзина (повести "Остров Борнгольм", "Сиерра-Морена").

Историческая повесть "Марфа-Посадница, или покорение Новгорода".

Значение Карамзина в истории русского литературного языка, карамзинский "новый слог". Место Карамзина в русской литературе.

Иван Андреевич Крылов (1768–1844).

Краткие сведения о жизни Крылова до 1800 г.

Начало творческого пути. Связь его комической оперы "Кофейница" с сатирическими журналами Новикова

Крылов-журналист. Журнал "Почта духов". Структура и содержание журнала. Социальная сатира в журнале. Журналы "Зритель" и "Санкт-Петербургский Меркурий". Сатирические произведения Крылова в этих журналах.

Восточная повесть "Каиб", сатирическое изображение двора и придворного искусства. Шутотрагедия "Трумф" ("Подщипа").

Заключение

Основные этапы развития русской литературы XVIII века. Место и роль русской литературы XVIII века в мировом историко-литературном процессе.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Технология развития критического мышления и проблемного обучения (реализуется при решении учебных задач проблемного характера).
- Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки).
- Технология интерактивного обучения (реализуется в форме учебных заданий, предполагающих взаимодействие обучающихся, использование активных форм обратной связи).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05-2016).

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Составление и редактирование текстов при помощи текстовых редакторов.
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеофайлов, плейкастов и т. п.).
- Проверка файла работы на заимствования с помощью ресурса «Антиплагиат».

**6. Учебно-методическое обеспечение
самостоятельной работы студентов.
Оценочные средства для текущего контроля успеваемости,
промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

6.1.1. Подготовка к практическим занятиям

Занятие 1. Реформа русского стихосложения

1. Русское стихотворство до XVIII столетия. Стихovedческие взгляды А. Кантемира.
2. Причины реформирования русского стихосложения. Значение фольклорной и западноевропейской традиции в преобразовании русского стиха.
3. Основные положения "Нового и краткого способа к сложению Российских стихов" В.К. Тредиаковского. Ограниченность его реформ.
4. Что внёс нового в теорию русского стиха М.В. Ломоносов (по сравнению с В.К. Тредиаковским)? От каких положений в теории стиха Ломоносова позднее отказалась русская поэзия и почему?
5. Система стихovedческих воззрений А.П. Сумарокова.
6. Значение реформы Тредиаковского, Ломоносова, Сумарокова для теории и практики русского стихосложения.

Литература:

I. Тексты

Кантемир, А. Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских // Русская литература XVIII века. 1700-1775 : хрестоматия / сост. В. А. Западов. - М., 1979.— С.60–63.

Тредиаковский, В.К. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих знаний // Русская литература XVIII века. 1700-1775 : хрестоматия / сост. В. А. Западов. - М., 1979.— С. 153–155.

Ломоносов, М.В. Письмо о правилах российского стихотворства // Русская литература XVIII века. 1700-1775 : хрестоматия / сост. В. А. Западов. - М., 1979.— С.93–97.

Сумароков А.П. О стихосложении // Русская литература XVIII века. 1700-1775 : хрестоматия / сост. В. А. Западов. - М., 1979.— С.153–155.

II. Исследования

1. Гаспаров, М.Л. Очерк истории русского стиха.— М., 1984.
2. Илюшин, Л.А. Русское стихосложение.— М., 1988
3. Холшевников, В.К. Основы стихovedения. Русское стихосложение.— Л.,1972.

**Занятие 2-3. Ода М.В. Ломоносова “На день восшествия на Всероссийский престол
Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года”**

1. Что послужило поводом для создания оды?
2. Жанр оды и его место в системе жанров русского классицизма. Жанровые особенности “Оды на день восшествия на престол...”.
3. Идеиное и тематическое многообразие оды:
 - а) слава мирной жизни;
 - б) утверждение идеи превосходства России над другими государствами;
 - в) просветительская политика России, развитие наук и искусств;
 - г) исторический генезис подвигов России;

- д) Императрица Елизавета Петровна - надежда и процветание богатства страны.
4. Составить и записать план оды.
 5. Композиция оды. Определить границы вступления. Показать его образную специфику и классицистскую символику. Основная часть - идейная насыщенность и тематическое многообразие. Традиционность заключения.
 6. Художественное пространство оды. Панорамность в изображении пространства. Роль автора-повествователя в организации художественного пространства оды. Пейзаж и его функция в произведении.
 7. Система образов оды: реально-исторических, аллегорических, символических.
 8. Анализ поэтического стиля и языка оды. Признаки высокого стиля - анализ лексического состава, синтаксических конструкций, мифологических и аллегорических образов.
 9. Значение оды Ломоносова для развития жанра оды и поэтического сознания России.
 10. Изучение творчества М.В. Ломоносова в школе.

Литература:

I. Тексты

Ломоносов, М.В. “На день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года”// Русская литература XVIII века. 1700-1775 : хрестоматия / сост. В. А. Западов. - М., 1979..— С.120–125.

II. Исследования

1. Западов, А. В. Поэты XV III века : М. В. Ломоносов, Г. Р. Державин : литературные очерки / А. В. Западов. — М.: Изд-во Моск, ун-та, 1979. — 312 с. https://imwerden.de/pdf/zapadov_poety_xviii_veka_lomonosov_derzhavin_1979_text.pdf
2. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. Учебник для вузов. <http://www.infoliolib.info/philol/lebedeva/lomon.html>
3. Москвичева Г.В. Русский классицизм. - М., 1986.
4. Пашкуров, А. Н. История русской литературы XVIII века. В 2 ч. Ч. 1 [Электронный ресурс] : учебник / А. Н. Пашкуров, А. И. Разживин. – М. : ФЛИНТА, 2017. – 408 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/99557>. – Загл. с экрана.
5. Серман И. З. Поэтический стиль Ломоносова / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом); Отв. ред. П. Н. Берков. — М.; Л.: Наука, 1966. — 260 с. <http://feb-web.ru/feb/lomonos/critics/ling/sps/sps-001-.htm>
6. Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. - Л., 1973. Глава II. Автор и тема в оде. Глава III. Философская ода. <http://xviii.pushkinskiydom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=kZNGIwJD-wA%3d&tabid=11311>
7. Тынянов Ю.Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. - М., 1977.

Занятие 4. “Димитрий Самозванец” А.П. Сумарокова как классицистическая трагедия

1. Дать определение трагедии как одного из жанров драматического рода (выписать в тетрадь из Словаря литературоведческих терминов или Литературной энциклопедии). Какое место занимает трагедия в жанровой системе классицизма (характеристика трагедии, данная А.П. Сумароковым в “Эпистоле о стихотворстве”).
2. Какие исторические события положены в основу сюжета? Интерпретация этих событий Сумароковым.
3. Воплощение классицистического закона “триединства” в трагедии.
4. Составить план трагедии по действиям (записать в тетрадь).
5. Композиция каждого действия и трагедии в целом.

6. Своеобразие трагического конфликта в “Димитрии Самозванце”.
7. Политико-дидактический пафос трагедии. Просветительские тенденции.
8. Принципы построения характеров, их типы и система образов в пьесе:
 - а) Димитрий Самозванец (статичность, отсутствие психологической разработки; прием изображения одной доминанты личности героя - злодейства; формы разоблачения героя: отношение к религии, народу, семье, “злодейское” понимание чувства; смерть героя как средство возмездия и осуждения).
 - б) Образ Пармена, Шуйского, Ксении, Георгия. Характеристика патриотических чувств героев, значение приема противопоставления этих героев главному, Самозванцу.
9. Диалогическое мастерство Сумарокова. Афористичность речи героев (примеры выписать в тетрадь).
10. Особенности стиля трагедии. Признаки высокого стиля (примеры выписать в тетрадь).

Литература:

I. Тексты

Сумароков А.П. Димитрий Самозванец // Сумароков А.П. Драматические сочинения.- Л., 1990.- С.247-293.

Сумароков А.П. Димитрий Самозванец // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко.- Л., 1970. – С. 120–136.

II. Исследования

1. Западов А.В. Поэты XVIII века.- М.,1964. – С.6–113.
2. Москвичева Г.Н. Русский классицизм.- М.,1986.- С.48–73.
3. Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия XVI—XVIII веков.- М.,1988.- С.112—142.

Занятие 5. Сатирические журналы Н.И. Новикова

1. История журналов Н.И. Новикова, их идейная направленность.
2. Полемика “Трутня” со “Всякой Всячиной”:
 - а) задачи и цели сатиры с точки зрения Новикова и Екатерины II;
 - б) художественная форма полемики (имитация читательских писем, псевдонимы и др.)
3. Своеобразие используемых жанров в “Трутне” и “Живописце”:
 - а) рецепты, газетные объявления;
 - б) “копии с отписок”;
 - в) “письма к Фалалею”.
4. “Отрывок путешествия в*** И*** Т***. Художественные особенности произведения. Споры об авторстве.

Литература:

I. Тексты

Новиков, Н.И. Избр. соч. / Подг. текста, вступ. статья и комментарий Г.П. Макогоненко.— М.;Л.,1951. Раздел «Полемика Новикова с Екатериной II в 1769 году».

Сатирические журналы Н.И. Новикова. – М.; Л.,1951.

Русская проза XVIII века. — М.; Л., 1950. – Т.1.

«Всякая всячина» // Русская литература XVIII века. 1700-1775 : хрестоматия / сост. В. А. Западов. - М., 1979.- С.353-360.

II. Критическая

Добролюбов, Н.А. Русская сатира екатерининского времени // Собр. соч. в 9т.—М.; Л.,1962. Т.5.

III. Исследования

1. Берков, П. Н. История русской журналистики XVIII в.- М.; Л.,1952.
2. Западов, В.А. Русская журналистика XVIII века.- М., 1964.

3. Макогоненко Г.П. Николай Новиков и русское Просвещение XVIII века – М.; Л., 1951.

Занятие 6-7. Комедиография Д.И. Фонвизина: «Бригадир» и «Недоросль».
Проблематика и поэтика комедий

1. Место комедий «Бригадир» и «Недоросль» в русской драматургии середины XVIII века и творчестве Д.И. Фонвизина. «Недоросль» как первый опыт русской социально-политической комедии. Историко-литературное значение пьес.
2. Комедия «Бригадир».
 - 2.1. Система персонажей в пьесе.
 - 2.2. Композиция комедии. Любовная интрига («симметрия волокитства» — П.А. Вяземский) как основа сюжета.
 - 2.3. Проблематика, какие пороки обличает комедия?
 - 2.4. Язык и стиль комедии.
 - 2.5. Оценка комедии современниками и последующей критикой.
3. Комедия «Недоросль».
 - 3.1 Тематическое многообразие комедии. Выделение главных тем и второстепенных.
 - 3.2. Композиция комедии. Записать план комедии по действиям.
 - 3.3 Жанровые особенности. Элементы любовной, воспитательной, бытовой комедии, психологической драмы и трагедии в произведении. Взаимодействие различных жанровых образований в пьесе.
 - 3.4. Особенности развития сюжета в пьесе. Основные сюжетные линии и их роль в общественном замысле комедии. Кульминация и развязка общественно-политической и любовной линии комедии.
 - 3.5 Проблема крепостного права. Уродливое влияние крепостнических отношений на помещиков и их крепостных. Варианты решения вопроса крепостничества в пьесе (воспитание просвещенного дворянства, взятие под опеку государства имений «злонравных» помещиков).
 - 3.6. Проблема воспитания. Взгляды на воспитание положительных и отрицательных персонажей пьесы.
 - 3.7 Проблема общественного устройства. Критика политики Екатерины II. Функция образа Стародума в данной проблеме.
 - 3.8. Система персонажей в пьесе. На какие группы делятся персонажи? Внесценические персонажи и их роль в пьесе.
 3. 9. Проблема художественного метода комедии.
4. Изучение комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» в школе.

Литература:

I. Тексты

Фонвизин Д.И. Бригадир (любое издание).

Фонвизин Д.И. Недоросль (любое издание).

II. Исследования

1. Акулова Е.А. Фонвизин в школе.– Л., 1957.
2. Всеволодский-Гернгросс В. Н. Фонвизин-драматург.– М., 1960.
3. Исакович И.В. "Бригадир" и "Недоросль" Фонвизина.– Л.,1979.
4. Кулакова Л.И. Денис Иванович Фонвизин. – М.; Л., 1966.
5. Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин.– М.: Л., 1961.– С.266-287.
6. Пигарев К.В. Творчество Фонвизина.–М.,1954.– С.166-192.
7. Рассадин Ст. Фонвизин.– М., 1980.

Занятие 8-9. Ода Г.Р. Державина “Фелица”

1. История создания и публикация оды. Исторические прототипы героев произведения Державина. Особенности изображения Екатерины II как просвещенной монархини.
2. Жанровое своеобразие оды “Фелица”. Соединение в произведении “высоких” (одических) и “низких” (сатирических) жанровых начал. Элементы “первичных” жанровых образований (эпиграммы, сказки, натюрморты, портрета, памфлета, сатиры и др.) и принципы включения и в жанр-ансамбль “Фелицы”.
3. Композиция и сюжет оды. Традиционное и новаторское в построении одического произведения у Державина. Роль антитезы в построении оды. Принципы организации кольцевой композиции оды.
4. Вопрос об авторе-повествователе в лирическом произведении и основные формы выражения авторского начала в оде. Почему и как меняется образ автора-повествователя в “Фелице”? Образ Фелицы в произведении и его трансформация.
5. “Восточный” колорит оды, его функции и формы. “Сказка о царевиче Хлоре” Екатерины II как сюжетный источник и сюжетное обрамление произведения Державина. Восточный элемент в лексике и стилистике оды “Фелица”.
6. Символика оды. Звукопись, цветопись.
7. Отход Державина от нормативной поэтики классицизма в оде “Фелица” (смещение жанров и стилей, введение авторского “я”, восточный колорит оды, введение элементов натюрморты и т.д.). Забавный русский слог” произведения.
8. Оценка художественного метода Державина исследователями его творчества: “поэт классицизма” (Г.П. Москвичева), “просветительский реалист” (Г.П. Макогоненко), невозможность односложного определения (В.А. Западов).
9. Изучение творчества Г.Р. Державина в школе.

Литература

I. Текст.

Державин Г.Р. Фелица // Русская литература последней четверти XVIII века : хрестоматия / сост. В. А. Западов. – М., 1985.– С.197-204.

II. Критическая

Белинский В.Г. Сочинения Державина. Сочинения Александра Пушкина // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. – М., 1979.– Т.5. – С. 360-361. Т.6.– С.90–91.

III. Исследования

1. Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин: Литературные очерки.– М., 1979.– С. 190-199.
2. Серман И.З. Державин.– Л., 1967.– С.52–69.

Занятие 10. “Путешествие из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева

1. Проблема жанра “Путешествия...” в современном литературоведении. Какие черты различных жанров (литературного путешествия, воспитательного и социально-политического романа) можно обнаружить в произведении Радищева? Какие “первичные” жанры входят в состав “Путешествия...”?
2. Новаторство А.Н. Радищева в области композиционного строя “Путешествия...”. Макро- и микроструктуры произведения.
3. Специфика развития сюжета.
4. Образ путешественника. Проблема соотношения автора и героя “Путешествия...”.
5. Принципы и приемы построения образной системы в “Путешествии...” Преломление в образной системе основной идеи произведения. Роль эпиграфа в идейном замысле произведения.
6. Помещики в изображении Радищева. Документальная основа создания образов. Основные приемы художественной типизации. Особенности проявления авторской позиции по отношению к разным типам русского помещичьего дворянства.

7. Царь и придворные, чиновники, купцы и офицерство в книге Радищева.
8. Крестьянство и его роль в социальном обустройстве России. Художественные особенности создания образа русского мужика у Радищева.
9. “Сочувственники” путешественника. Документальная и художественная основа этих образов. Значение героев данного типа в образной системе произведения.
10. Какова эволюция взглядов путешественника на пути преобразования русского общества? Путешествие как движение души героя, его нравственный рост, процесс духовного прозрения.
11. Вопрос о художественном методе “Путешествия...” Радищева. Черты классицизма, сентиментализма, предромантизма и раннего русского реализма в произведении Радищева. Стилизовое своеобразие “Путешествия...”.
12. Изучение творчества А.Н. Радищева в школе.

Литература

I. Текст

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву (любое издание).

II. Исследования

1. Бегунов Ю.К. "Путешествие из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева М.,1983.– С.28—74.
2. Гуния В.А. О жанре "Путешествия из Петербурга в Москву"// Вестник Московского университета. Серия 10. Филология.– 1975.– № 4.– С.13-22.
3. Кулакова Л.И. Композиция "Путешествия из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева.– Л., 1972.
4. Макогоненко Р.П. Радищев и его время.– М.; Л., 1956–С.417-433,491-502.
5. Орлов П.А. Русский сентиментализм.– М., 1977.— С.145-162.

Занятие 11. Повесть Н.М.Карамзина “Бедная Лиза”

1. Причины появления и быстрого развития в русской литературе сентиментальной повести (Ф.А. Эмин “Письма Эрнеста и Доравры”, А.Н. Радищев “Дневник одной недели”, Н.М. Карамзин “Бедная Лиза”).
2. Смысл названия произведения. Внешний и внутренний конфликты в повести, особенности их разрешения. Отношения повествователя к героям.
3. Каким образом Карамзин раскрывает процесс зарождения и развития любовного чувства у своих героев? Анализ системы образов повести.
4. Функции пейзажа в повести. Природа как действующее лицо произведения. Поэтика образа воды. Что нового вносит Карамзин в изображение мира природы, его связи с миром человека?
5. Роль речевой характеристики, интонации, мимики, жеста, художественной детали в создании образа. Портрет и его значение в повести.
6. Карамзинская традиция в развитии русской повести конца XVIII - XIX вв.
7. Изучение творчества Н.М. Карамзина в школе.

Литература

I.Текст.

Карамзин Н.М. Бедная Лиза // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко.– Л., 1970.– С.689–695.

II. Исследования

1. Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина.– М., 1987.
2. Орлов П.А. Русский сентиментализм.– М., 1977.– С.209–216.
3. Осетров Е. Три жизни Карамзина.– М., 1985.
4. Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века.– Саратов,1974.– С.148–158.

5. Пиксанов Н.К. "Бедная Анюта" Радищева и "Бедная Лиза" Карамзина. К борьбе реализма с сентиментализмом // XVIII век. Сб. 3 – М.;Л.,1958.– С.309–325.
6. Розова З.Т. "Новая Элоиза" Руссо и "Бедная Лиза" Карамзина // XVIII век. Сб.8.— Л.,1969 – С.259–268.

Занятие 12. И.А. Крылов. Восточная повесть “Каиб” и шутотрагедия “Трумф” (“Подщипа”)

1. “Восточная повесть” в мировой литературе. Особенности развития “восточной повести” в русской литературе XVIII века.
2. Причины обращения Крылова к форме “восточной повести”. Критика идеи просвещенного абсолютизма, сатирическое изображение двора, самодержца, придворного искусства в повести “Каиб”.
3. Основные формы и приемы пародии в повести. Почему в произведении Крылова пародируются классицизм, сентиментализм, предромантизм в литературе, с каких позиций ведется критика этих художественных методов?
4. Мотивы народной и литературной сказки в повести.
5. Политический и исторический подтекст шутотрагедии Крылова “Трумф”. Какие аспекты политической, социальной и военной жизни России периода правления Павла I осмеяны в “Трумфе”.
6. Двуплановость пародии. Значение второго плана пародии в идейном замысле произведения. Сатирическое и юмористическое начала в пародии Крылова. Пародирование канонов классицистического искусства.
7. Система образов комедии “Трумф” как пародия на образную систему классицистической трагедии. Основные приемы построения пародийных образов. Речевые характеристики героев и их роль в произведении.
8. Снижение высокого и поэтизация низкого как характерные стилевые приемы в шутотрагедии “Трумф”. Традиции фольклора в комедии.

Литература:

I. Текст

- Крылов И.А. Почта духов. Каиб // Русская проза XVIII века. – М.; Л., 1550. –Т.2. – С.631–715.
- Крылов И.А. Из журнала "Почта духов". Каиб // Русская литература последней четверти XVIII века : хрестоматия / сост. В. А. Западов. – М., 1985. —С.331– 360.
- Крылов И.А. Подщипа (Трумф) // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко.– С.612-625.

II. Исследования

1. Кочеткова Н.Л. Сатирическая проза Крылова // Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества.– Л., 1975.– С.103-106.
2. Степанов Н.Л. И.А. Крылов. – М., 1958. – Гл. IV.
3. Степанов Н.Л. И.А. Крылов. Жизнь и творчество.— М., 1956— С.111-114.
4. Фомичев С.А. Драматургия Крылова начала XIX века// Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества.– Л., 1975.– С. 130-140.

6.1.2. Подготовка реферата

Одним из видов самостоятельной работы студента по дисциплине «Русская литература XVIII века» является подготовка реферата-рецензии.

Реферат – это краткое изложение содержания документа или его части, включающее основные фактические сведения и выводы. Сущность реферата – в кратком изложении (с достаточной полнотой) основного содержания источника. Составление рефератов – это процесс аналитико-синтетической переработки первичных документов.

Тематика рефератов:

Для реферата-рецензии выбирается одна монография или статья из следующего списка:

1. Бегунов Ю.К. “Путешествие из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева. - М., 1983.
2. Западов А.В. Отец русской поэзии. О творчестве Ломоносова. - М., 1961.
3. Западов А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки. - М., 1984.
4. Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов. Г.Р. Державин: Литературные очерки. - М., 1979.
5. Западов В.А. Гаврила Романович Державин. - М.;Л., 1965.
6. Исакович И.В. “Бригадир” и “Недоросль” Д.И. Фонвизина. - Л., 1979.
7. Кулакова Л.И. Денис Иванович Фонвизин. - М.;Л., 1965.
8. Кулакова Л.И. Западов В.А. А.Н. Радищев. “Путешествие из Петербурга в Москву”: Комментарий. - Л., 1974.
9. Кулакова Л.И. Композиция “Путешествия из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева. - Л., 1972.
10. Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. - М., 1987.
11. Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин. - М.;Л., 1961.
12. Макогоненко Г.П. Радищев и его время. - М., 1956.
13. Москвичева Г.В. Русский классицизм. - М., 1986.
14. Орлов П.А. Русский сентиментализм. - М., 1977.
15. Осетров Е. Три жизни Карамзина. - М., 1985.
16. Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. - Саратов, 1974.
17. Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. - М., 1984.
18. Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. - М., 1954.
19. Рассадин С.Б. Сатиры смелый властелин. - М., 1985.
20. Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. - Л., 1973.
21. Старцев А.И. Радищев. Годы испытаний. - М., 1990.
22. Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. - Л., 1985.
23. Татаринцев А.Г. Сын Отечества. Об изучении жизни и творчества А.Н. Радищева. - М., 1981.
24. Ходасевич В.Ф. Державин. - М., 1988.

Методические рекомендации по выполнению

1. Структура реферата. Реферат состоит из двух частей:

- 1) **библиографическое описание**, которое дает исходную информацию о первичном документе. Как правило, заглавие документа, содержащееся в библиографическом описании, служит заглавием реферата;
- 2) **текст реферата**, который включает наиболее существенную, проблемную информацию документа-источника:
 - тему, проблему, предмет, цели и содержание первичного документа;
 - методы исследования;
 - результаты исследования;
 - выводы автора (оценки, предположения, принятые или опровергнутые гипотезы).

При необходимости приводятся сведения об авторе, его трудах.

Композиционно текст реферата может состоять из **вступления** (вводной части), **основной части** (описания) и **заключения**. Модель текста реферата может быть следующей:

1) вводная часть реферата:

В монографии рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы)... Автор монографии – известный ученый...

Монография (исследование) посвящена теме (проблеме, вопросу)...

Работа представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор).

В работе речь идет... (о чем?), (говорится (о чем?), рассматривается (что?), дается оценка (чему?, чего?), анализ (чего?), изложение (чего?).

Сущность проблемы сводится... (к чему?), заключается (в чем?), состоит (в чем?).

2) основная часть:

Монография делится на ... части (-ей) (состоит из ... частей, начинается (с чего?), заканчивается (чем?)...).

Во введении формулируется ...(что?) (дается определение ...(чего?))

В начале работы определяются (излагаются) цель (цели, задачи)...

Далее дается общая характеристика проблемы (глав, частей), исследования, статьи...

В статье автор ставит (затрагивает, освещает) следующие проблемы, (останавливается (на чем?) касается (чего?)...)

В основной части излагается (что?), приводится аргументация (в пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?) (научное описание (чего?)...)

В монографии (статье) также затронуты такие вопросы, как...

Автор приводит (ссылается на) пример(ы) (факты, цифры, данные), подтверждающие, иллюстрирующие его положения...

В статье приводится, дается...

3) заключение:

Автор приходит к выводу (заключению), что... (подводит нас к..., делает вывод, подводит итог)...

В конце монографии (статьи) подводятся итоги (чего?) ...

В заключение автор говорит, что, (утверждает, что)...

В заключение говорится, что... (о чем?)

Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)...

1. Требования, предъявляемые к составлению реферата:

1) объективность, точность изложения;

2) полнота (изложение всех существенных положений);

3) использование единой терминологии и сокращений;

4) простой, ясный язык;

5) логичная композиция реферата;

6) объем реферата определяется содержанием первичного документа; средний объем: 5-6 страниц печатного текста.

2. Приложение. Список конструкций для реферативного изложения

В работе (монографии, статье) под заглавием «...» излагаются взгляды (проблемы, вопросы)...

Предлагаемая вниманию читателей статья (книга, монография) представляет собой детальное (общее) изложение вопросов...

Рассматриваемая статья посвящена теме (проблеме, вопросу...)

В статье рассматриваются вопросы, имеющие важное значение для...

Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что...

Тема статьи (вопросы, рассматриваемые в статье) представляет большой интерес...

Основная тема статьи отвечает задачам...

Выбор темы статьи (исследования) закономерен, не случаен...

В начале статьи автор дает обоснование актуальности темы (проблемы, вопроса, идеи)...

Затем дается характеристика целей и задач исследования (статьи).

Рассматриваемая статья состоит из двух (трех) частей.

Автор дает определение (сравнительную характеристику, обзор, анализ)...

Затем автор останавливается на таких проблемах, как (касается следующих проблем, ставит вопрос о том, что...) ...

Автор подробно останавливается на истории возникновения (зарождения, появления, становления)...

Автор излагает в хронологической последовательности историю...

Автор подробно (кратко) описывает (классифицирует, характеризует) факты...

Автор доказывает справедливость (опровергает что-либо)...

Автор приводит доказательства справедливости своей точки зрения.

Далее в статье приводится целый ряд примеров, доказывающих (иллюстрирующих) правильность (справедливость)...

В статье дается обобщение ..., приводятся хорошо аргументированные доказательства...

В заключение автор говорит о том, что...

Изложенные (рассмотренные) в статье вопросы (проблемы) представляют интерес не только для..., но и для...

Надо заметить (подчеркнуть), что...

Несомненный интерес представляют выводы автора о том, что...

Наиболее важными из выводов автора представляются следующие...

Это, во-первых..., во-вторых..., в-третьих..., и, наконец...

Критерии оценки реферата

Критерии	Требования	Баллы						
		+	+	+	+/-	+/-	+/-	-
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;	+	+	+	+/-	+/-	+/-	-
Чёткая композиция и структура, логичность представления материала	-реферат имеет чёткую композицию и структуру; -в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала	+	+	+/-	+/-	+/-	-	-
Грамотность, оформление	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых.	+	+/-	+/-	+/-	-	-	-
ИТОГО:		6	5	4	3	2	1	0

6 баллов – содержание реферата соответствует заявленной тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

5 баллов - содержание реферата соответствует заявленной тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими

требованиями оформления реферата; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте или небольшие погрешности в техническом оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

1 балл – в целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата;

0 баллов – содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

6.1.3. Написание эссе

Эссе — это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Примерная тематика эссе:

1. М. В. Ломоносов — “первый наш университет”.
2. «Маленький человек» в русской литературе XVIII века.
3. Глуп ли Митрофан?
4. Хорошая ли мать Простакова?
5. Виноват ли Эраст в гибели Лизы?

Методические рекомендации по выполнению

Структура и план эссе:

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Объем эссе – до 3-5 страниц печатного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 14, интервал – полуторный.

Критерии оценки эссе

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
2. Аргументация своей позиции с опорой на текст или собственный опыт;

3. Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых.

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт. 3. Отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	4
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема обозначена на бытовом уровне. 2. Аргументация неубедительная или отсутствует. 3. Имеются орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	2-3
1. Не ясно выражена собственная позиция. 2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов. 3. Многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	1

6.1.4. Подготовка к тестированию

Контрольно-измерительные материалы проверяют остаточные знания студента. Тестовые задания направлены на применение усвоенных ранее знаний.

Компьютерное тестирование представляет собой интерактивное выполнение теста с выбором ответа или вводом ответа в диалоге с компьютером в учебных компьютерных классах.

Число вариантов ответов на каждое задание — не менее 4-х.

Рекомендуемое число заданий в тестовом варианте — не менее 10 и не более 15 заданий. Продолжительность сеанса тестирования — не более 60 минут.

Примерный вариант теста

Тест «Жизнь и творческие судьбы писателей XVIII века»

1. Поэт, филолог XVIII века, переводчик произведений западноевропейских писателей и деятелей науки: П. Тальмана, Д. Баркляя, Ф. Фенелона, Ш. Роллена:
 - а) Прокопович;
 - б) Кантемир;
 - в) Третьяковский;**
 - г) Бобров;
 - д) Фонвизин;
 - е) Карамзин.
2. Видный церковный и политический деятель 1700-х – начала 1720-х годов, сподвижник Петра I, талантливый публицист, проповедник, автор «Духовного регламента»:
 - а) Феофан Прокопович;**
 - б) Антиох Кантемир;
 - в) Александр Меншиков;
 - г) Василий Третьяковский;
 - д) Стефан Яворский.
3. Крупнейший драматург XVIII века, создатель национального театрального репертуара, автор около 20 трагедий и комедий:
 - а) Прокопович;

- б) Крылов;
 - в) Сумароков;**
 - г) Фонвизин;
 - д) Новиков.
4. Кому из русских теоретиков литературы XVIII века принадлежит первенство в идее тонизации силлабического стиха?
- а) Ломоносову;
 - б) Кантемиру;
 - в) Сумарокову;
 - г) Тредиаковскому;**
 - д) Державину.
5. Известнейший издатель и литератор 2-й половины XVIII века, главный противник Екатерины II в журнальной полемике конца 1760-х годов:
- а) Сумароков;
 - б) Новиков;**
 - в) Ф. Эмин;
 - г) Радищев;
 - д) Крылов;
 - е) Карамзин.
6. Кто из литераторов рубежа XVIII – XIX веков сочетал в себе талант лирика, прозаика-новатора и профессионального историка?
- а) Сумароков;
 - б) Державин;
 - в) Радищев;
 - г) Крылов;
 - д) Карамзин;**
 - е) Новиков.
7. Продолжатель традиций социально-политической сатиры Н.И. Новикова, издатель журнала «Почта духов»:
- а) Эмин;
 - б) Сумароков;
 - в) Радищев;
 - г) Карамзин;
 - д) Крылов.**
8. Кто из литераторов XVIII века был посажен в Шлиссельбургскую крепость за свою политическую неблагонадежность?
- а) Новиков;**
 - б) Карамзин;
 - в) Радищев;
 - г) Державин;
 - д) Фонвизин.
9. Кто из перечисленных писателей участвовал в подавлении Пугачевского восстания?
- а) Кантемир;
 - б) Новиков;
 - в) Державин;**
 - г) Радищев;
 - д) Карамзин.
10. Кто из писателей XVIII века явился очевидцем Великой Французской революции?
- а) Державин;
 - б) Карамзин;**
 - в) Кантемир;
 - г) Сумароков;

- д) Радищев.
11. Кто из русских писателей так пишет о себе: «Приступая к описанию нового нашего стихосложения, ныне от всех стихотворцев у нас воспрятого и многими достохвальными и достопамятными сочинениями введенного и подтвержденного, принужден объявить с некоторым поистине устыдением и внутренним отвращением, хотя и сушую правду, что я в нем самое первое и главнейшее участие имею»?
- а) Кантемир;
 - б) Тредиаковский;**
 - в) Ломоносов;
 - г) Сумароков;
 - д) Радищев;
 - е) Карамзин.
12. О каких двух писателях идет речь: «Один славил Елизавету на лире и на кафедре академической; другой пленял ее чувствительность драматическими картинами на сцене. <...> Имя того и другого напоминает счастливое рождение нашего нового стихотворства»?
- а) Прокопович – Кантемир;
 - б) Кантемир – Тредиаковский;
 - в) Тредиаковский – Сумароков;
 - г) Ломоносов – Тредиаковский;
 - д) Ломоносов – Сумароков;**
 - е) Ломоносов – Фонвизин.
13. Кто из русских писателей XVIII века мог так написать о себе в письме Г.А. Потемкину: «Что во весь продолжавшийся мятеж был он в опасных подвигах, не имея у себя помощников, что воспретил злодеям пробраться во внутренние провинции, что спас колонии от киргиз-кайсаков, что остался один не награжденным против своих сверстников, несравненно менее его трудившихся, и тому подобное, а для того и просил, ежели он в чем виновен, то не терпеть его в службе с собою в одном полку, а ежели он служил, как должно ревностному офицеру, то не оставить его без награждения, тем более что он лишился в сем мятеже и собственности своей в Казанской и Оренбургской губерниях»?
- а) Ломоносов;
 - б) Державин;**
 - в) Радищев;
 - г) Херасков;
 - д) Сумароков.
14. Отрывок из частного письма какого деятеля русской культуры и литературы здесь приведен?

«Милостивый государь Иван Иванович!

Что я ныне к Вашему превосходительству пишу, за чудо почитайте, для того что мертвые не пишут. я не знаю еще или по последней мере сомневаюсь, жив ли я или мертв. я вижу, что господина профессора Рихмана громом убило в тех же точно обстоятельствах, в которых я был в то же самое время <...>».

- а) Тредиаковского;
 - б) Кантемира;
 - в) Ломоносова;**
 - г) Сумарокова;
 - д) Державина.
15. Кому принадлежат следующие слова: «<...> я с начала самого <...> предпочел стопу хорая всем прочим. Многие были на меня нападения за сие: все я их терпеливо выдерживал и, выдерживая, сколько ни доказывал правду, что ни хорей не нежен, ни

иамб не благороден по себе, но что та и другая стопа и благородна и нежна по словам, однако мало смотрели на мои доказательства: пребывали поныне в своем мнении, кому в том была нужда?»?

- а) Кантемиру;
- б) Сумарокову;
- в) Ломоносову;
- г) Третьяковскому;
- д) Державину;
- е) Радищеву.

Жизнь и творческие судьбы писателей XVIII века									
1в	2а	3в	4г	5б	6д	7д	8а	9в	10б
11б	12д	13б	14в	15г					

Методические рекомендации по выполнению теста

1. Все тестовые задания составлены таким образом, что при подготовке к ним предполагают обязательное обращение либо к художественным текстам, либо к учебной и справочной литературе.

2. Внимательно вчитайтесь в формулировку тестового вопроса и четко определите, что от вас требуется. Обратите внимание на те вопросы, в формулировке которых встречается отрицание «не», а также на те, в которых требуется соотнести ряд фактов и явлений.

3. Обязательно прочитайте все предложенные ответы на тестовый вопрос. Четко определите для себя суть каждого ответа.

5. Проверьте еще раз найденный вами правильный ответ. Для этого соотнесите его с формулировкой вопроса и с другими ответами.

Критерии оценивания

90 – 100% правильных ответов — 9-10 баллов;

70 – 90% правильных ответов — 7-8 баллов;

50 – 70% правильных ответов — 5-6 баллов;

менее 50% правильных ответов 0 - 4 балла.

6.1.5. Чтение художественных произведений и работа с читательским дневником

Список произведений, обязательных для текстуального изучения

“Ведомости”.

Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли.

Ф. Прокопович. Владимир. Слово на погребение Петра Великого.

А.Д. Кантемир. Сатира I. На хулящих учения.

В.К. Тредиаковский. Новый и краткий способ к сложению российских стихов. Стихи похвальные России. Стихи похвальные Парижу.

М.В. Ломоносов. Письмо о правилах российского стихотворства. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке. Разговор с Анакреоном. Ода на взятие Хотина 1739 года. Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года. Вечернее размышление о божием величестве. Утреннее размышление о божием величестве. Гимн бороде. Письмо о пользе стекла.

А.П. Сумароков. Эпистола о стихотворстве. Синав и Трувор. Димитрий Самозванец. Рогоносец по воображению. Опекун. О благородстве. Другой хор ко превратному свету. Жуки и пчелы. Коловратность. Ось и бык. Ворона и лиса. Шалуныя. Посол Осел и др. басни на выбор.

Н.И. Новиков. Полемика “Трутня” со “Всякой Всячиной”. “Письма к Фалалею”, “Отрывок путешествия в*** И*** Т***”.

Ф.А. Эмин. Письма Эрнеста и Доравры.

М.Д. Чулков. Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины.

В.И. Майков. Елисей, или раздраженный Вах.

И.Ф. Богданович. Душенька.

Д.И. Фонвизин. Лисица-казнодей. Послание к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке. Бригадир. Недоросль. Всеобщая придворная грамматика.

Г.Р. Державин. На смерть князя Мещерского. Властителям и судиям. Фелица. Бог. Видение Мурзы. Вельможа. Приглашение к обеду. Соловей. Памятник. К лире. К самому себе. Снигирь. Водопад. Евгению. Жизнь Званская. “Река времен в своем стремленьи...”

А.Н. Радищев. Вольность. Письмо к другу, жительствовавшему в Тобольске. Житие Фёдора Васильевича Ушакова. Путешествие из Петербурга в Москву.

Н.М. Карамзин. Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь. Остров Борнгольм. Марфа Посадница, или покорение Новгорода. Письма русского путешественника.

И.А. Крылов. Каиб. Трумф (Подщипа). “Почта духов”.

Методические рекомендации по оформлению читательского дневника

Читательский дневник заполняется в течение семестра.

Структура дневника:

1. Название прочитанного произведения (если у поэтического произведения нет заглавия, то в качестве названия указывается первая строчка), автор (если оно не анонимно).
2. Цитаты из текста, отражающие суть произведения (небольшие по объему лирические тексты – до 8 строк – можно цитировать целиком).
3. Имена основных действующих лиц, их характеристики, тезисно отметить последовательность развития событий (для драматических и эпических произведений). Характеристика лирического героя (для лирики).
4. Цитаты из исследовательской литературы и учебников по данному автору или произведению (обязательны ссылки на источник цитирования с полным указанием библиографических данных, оформленных по стандарту).
5. Характеристика произведения с точки зрения его жанра (определить жанр и указать его признаки в этом произведении).
6. Характеристика произведения с точки зрения его принадлежности к литературному направлению.
7. Собственные размышления по поводу прочитанного произведения.

6.2. Оценочные средства

для текущего контроля успеваемости по дисциплине

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по пяти группам:

- лекции;
- практические занятия;
- самостоятельная работа;
- автоматизированное тестирование;
- другие виды учебной деятельности.

1. Посещение лекций (отработка пропущенных лекций), выполнение заданий, предусмотренных планом лекций – от 0 до 6 баллов (по 1 баллу за 1 лекцию).

2. Выполнение заданий, предусмотренных планом занятия – от 0 до 12 баллов (по 1 баллу за выполнение программы занятия).

Планы практических занятий см. в разделе 6.1.1.

3. Самостоятельная работа:

– подготовка и защита реферата – до 6 баллов (тематику рефератов, требования к ним и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.2);

– эссе – до 4 баллов (тематику эссе, требования к ним и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.3).

- заучивание и чтение наизусть – от 0 до 6 баллов.

4. Автоматизированное тестирование – от 0 до 10 баллов.

(Демоверсию теста см. в разделе 6.1.4).

5. Другие виды учебной деятельности:

Чтение художественных произведений и работа с читательским дневником - от 0 до 16 баллов.

(Методические рекомендации по работе с читательским дневником см. в разделе 6.1.5).

6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы к экзамену по дисциплине «Русская литература XVIII века»

1. Характеристика эпохи. Основные особенности русской литературы XVIII века. Периодизация.
2. Повести петровского времени, их художественное своеобразие. «Гистория о российском матросе Василии Кориотском».
3. Феофан Прокопович: личность и творчество.
4. Классицизм как художественный метод и литературное направление в русской литературе XVIII века.
5. Поэтика жанра сатиры в творчестве А. Кантемира. Идеино-художественные особенности Сатиры I «На хулящих учения. К уму своему».
6. Поэтическое творчество В.К. Тредиаковского. Начало реформирования русского стихосложения.
7. Литературно-теоретические труды М.В. Ломоносова.
8. Жанр торжественной оды в творчестве М.В. Ломоносова.
9. Научно-философская лирика М.В. Ломоносова. Антиклерикальная сатира «Гимн бороде».
10. А.П. Сумароков как теоретик русского классицизма («Эпистола о стихотворстве», «Эпистола о русском языке»).
11. Драматургия А.П. Сумарокова (анализ трагедии «Димитрий Самозванец» и одной комедии на выбор).
12. Сатирическая журналистика 1769–1774 гг. Журнал Н.И. Новикова «Трутенъ» и его полемика с журналом Екатерины II «Всякая Всячина».
13. Многообразие форм обличения и жанров журнальной сатиры в «Живописце» Н.И. Новикова.
14. Демократическая проза 1760-х годов (Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков).
15. Ирой-комическая поэма В.И. Майкова «Елисей, или раздраженный Вах» (особенности жанра, пародийный аспект).
16. Поэма И.Ф. Богданович «Душенька», миф и фольклор в сюжете поэмы.
17. Сатирические произведения Д.И. Фонвизина («Лисица – кознодей», «Послание к слугам моим...», «Всеобщая придворная грамматика»).
18. Комедия Д.И. Фонвизина «Бригадир». Проблематика, своеобразие действия.
19. Особенности конфликта и своеобразие действия комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
20. Тематика и проблематика комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
21. Система персонажей в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
22. Жанровые особенности и проблема художественного метода комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
23. Идеино-художественное своеобразие оды Г.Р. Державина «Фелица».
24. Философская лирика Г.Р. Державина («Бог», «Водопад», «На смерть князя Мещерского»).
25. Обличительные произведения Г.Р. Державина («Властителям и судиям», «Вельможа»).
26. Начало литературной деятельности А.Н. Радищева. «Письмо другу, жительствовавшему в Тобольске». Жанровое своеобразие и проблематика «Жития Федора Васильевича Ушакова».
27. Тематика и проблематика «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

28. Особенности сюжета и композиции «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
29. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Проблема художественного метода произведения.
30. Сентиментализм как направление в русской литературе XVIII века. Его значение в развитии русской литературы.
31. Жанр сентиментального путешествия и «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина.
32. Сентиментальная повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
33. Сентиментальная повесть Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь».
34. Предромантические тенденции в прозе Н.М. Карамзина (повесть «Остров Борнглольм»).
35. Историческая повесть Н.М. Карамзина «Марфа Посадница или покорение Новгорода».
36. Журнал И.А. Крылова «Почта духов»: сюжет, композиция, приемы сатиры.
37. Пародийные жанры в раннем творчестве И.А. Крылова («Каиб». «Похвальная речь в память моему дедушке...»).
38. Шутотрагедия И.А. Крылова «Трумф» («Подщипа»): литературная пародия и политический памфлет.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Очная форма обучения

4 семестр

Учебный рейтинг по дисциплине «Русская литература XVIII века».

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8
Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
6	0	12	16	10	16	40	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

Лекции

Посещение лекций (отработка пропущенных лекций), выполнение заданий, предусмотренных планом лекций.

Всего за семестр – от 0 до 6 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Выполнение заданий, предусмотренных планом занятия.

Всего за семестр – от 0 до 12 баллов.

Самостоятельная работа — всего за семестр – до 16 баллов.

Заучивание и чтение наизусть – от 0 до 6 баллов.

– М.В. Ломоносов. “Ода на день восшествия... Елизаветы Петровны” (2 строфы).

– Г.Р. Державин (на выбор).

Эссе – от 0 до 4 баллов.

Реферат одного из источников – от 0 до 6 баллов.

1. Бегунов Ю.К. “Путешествие из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева. - М., 1983.
2. Западов А.В. Отец русской поэзии. О творчестве Ломоносова. - М., 1961.
3. Западов А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки. - М., 1984.
4. Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов. Г.Р. Державин: Литературные очерки. - М., 1979.
5. Западов В.А. Гаврила Романович Державин. - М.;Л., 1965.
6. Исакович И.В. “Бригадир” и “Недоросль” Д.И. Фонвизина. - Л., 1979.
7. Кулакова Л.И. Денис Иванович Фонвизин. - М.;Л., 1965.
8. Кулакова Л.И. Западов В.А. А.Н. Радищев. “Путешествие из Петербурга в Москву”: Комментарий. - Л., 1974.
9. Кулакова Л.И. Композиция “Путешествия из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева. - Л., 1972.
10. Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. - М., 1987.
11. Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин. - М.;Л., 1961.
12. Макогоненко Г.П. Радищев и его время. - М., 1956.
13. Москвичева Г.В. Русский классицизм. - М., 1986.
14. Орлов П.А. Русский сентиментализм. - М., 1977.
15. Осетров Е. Три жизни Карамзина. - М., 1985.
16. Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. - Саратов, 1974.
17. Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. - М., 1984.
18. Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. - М., 1954.
19. Рассадин С.Б. Сатиры смелый властелин. - М., 1985.
20. Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. - Л., 1973.
21. Старцев А.И. Радищев. Годы испытаний. - М., 1990.

22. Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. - Л., 1985.
23. Татаринцев А.Г. Сын Отечества. Об изучении жизни и творчества А.Н. Радищева. - М., 1981.
24. Ходасевич В.Ф. Державин. - М., 1988.

Автоматизированное тестирование – всего за семестр от 0 до 10 баллов

Другие виды учебной деятельности — от 0 до 16 баллов

Чтение художественных произведений и работа с читательским дневником.

Промежуточная аттестация. Экзамен.

32-40 баллов – ответ на «отлично»

21-31 баллов – ответ на «хорошо»

10-20 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-9 баллов – неудовлетворительный ответ.

Максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по дисциплине «Русская литература XVIII века» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Русская литература XVIII века» в оценку:

89–100 баллов	«отлично»
73 – 88 балла	«хорошо»
51–72 балла	«удовлетворительно»
50 баллов и меньше	«неудовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) литература

1. Лебедева, О. Б. История русской литературы XVIII века : учебник / О. Б. Лебедева. – М. : Высш. шк., 2003. – 415 с.
2. Орлов, П. А. История русской литературы XVIII века / П. А. Орлов. – М. : Высш. шк., 1991. – 320 с.
3. Пашкуров, А. Н. История русской литературы XVIII века. В 2 ч. Ч. 1 [Электронный ресурс] : учебник / А. Н. Пашкуров, А. И. Разживин. – М. : ФЛИНТА, 2017. – 408 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/99557>. – Загл. с экрана.
4. Пашкуров, А. Н. История русской литературы XVIII века. В 2 ч. Ч. 2 [Электронный ресурс] : учебник / А. Н. Пашкуров, А. И. Разживин. – М. : ФЛИНТА, 2017. – 536 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/99558>. — Загл. с экрана.
5. Русская литература XVIII века. 1700-1775 : хрестоматия / сост. В. А. Западов. – М., 1979. – 447 с.
6. Русская литература последней четверти XVIII века : хрестоматия / сост. В. А. Западов. – М., 1985. – 432 с.
7. Фёдоров, В. И. История русской литературы XVIII века / В. И. Фёдоров. – М., 1982. – 335 с.
8. Шелемова, А. О. История русской литературы XVIII века [Электронный ресурс] : конспект лекций / А. О. Шелемова. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 87 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/70432>. – Загл. с экрана.

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Средства MicrosoftOffice
– MicrosoftOfficeWord – текстовый редактор;
– MicrosoftOfficePowerPoint – программа подготовки презентаций;
2. ИРБИС – система автоматизации библиотек.
3. Операционная система специального назначения «ASTRA LINUX SPECIAL EDITION».

Интернет-ресурсы

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://scool-collection.edu.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru>

Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>

Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>

Кругосвет [Электронный ресурс]: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – URL: <http://www.krugosvet.ru>

Рукопт [Электронный ресурс]: межотраслевая электронная библиотека. – URL: <http://rucont.ru>

ФЭБ – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» [Электронный ресурс]. – URL: <http://feb-web.ru>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>

ibooks.ru[Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://ibooks.ru>

Philology.ru[Электронный ресурс]: филологический портал. – URL: <http://philology.ru>

Ruthenia[Электронный ресурс]: сайт / ОГИ; каф. рус.лит. Туртуского университета. – URL: <http://www.ruthenia.ru>

Znanium.com[Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com>

Отдел русской литературы XVIII века ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН [Электронный ресурс]. – URL: <http://xviii.pushkinskiydom.ru>

Русская виртуальная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rvb.ru/18vek/>

Рукопт [Электронный ресурс]: межотраслевая электронная библиотека. – URL: <http://rucont.ru>

Серийный сборник "XVIII век" [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=6000>

Словарь русских писателей XVIII века [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=460>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Офисная оргтехника.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Автор – доцент Е.П. Кудинова.

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол № 1 от 30 августа 2019 года.