

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)



20 21 г.

Рабочая программа дисциплины

Филологический анализ текста

Направление подготовки бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки бакалавриата
Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2021

Статус	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Шумарина Марина Робертовна		19.03.21
Председатель НМК	Мазалова Марина Алексеевна		19.03.21
Заведующий кафедрой	Шумарина Марина Робертовна		19.03.21
Начальник УМО	Бурлак Наталия Владимировна		19.03.21

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	3
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	4
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	9
6.1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9
6.1.1. <i>Овладение алгоритмами анализа текста</i>	9
6.1.2. <i>Написание реферата</i>	22
6.1.3. <i>Написание эссе и рецензии</i>	24
6.1.4. <i>Составление комментария</i>	26
6.1.5. <i>Терминологический словарь</i>	26
6.1.6. <i>Педагогическое проектирование</i>	30
6.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	33
6.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ..	33
7. ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС	34
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	35
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	37

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – овладение различными методами анализа текста, используемыми в профессиональной деятельности учителя русского языка и литературы.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)», относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной.

Изучение данной дисциплины опирается на знания, умения, навыки и опыт, полученные при изучении дисциплин «Современный русский язык», «История русского литературного языка», «История русской литературы», «Введение в литературоведение».

Освоение данной дисциплины является необходимым для успешного овладения профессиональными умениями и навыками в соответствии с требованиями профессионального стандарта учителя русского языка.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-1.Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, необходимых для организации работы по анализу текста при изучении филологических дисциплин на ступенях основного и среднего общего образования.</p> <p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет различными видами анализа текста с учетом жанровой специфики и цели анализа; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p>
	<p>3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области (по профилю подготовки).</p>	<p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в области филологического анализа текста.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа.

Структура дисциплины

№ п/п	Раздел дисциплины и темы занятий	Се-местр	Не-деля се-местра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по темам и разделам) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия		КСР	
					общая трудоемкость	Из них – практическая подготовка		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Темы							
	Текст как объект филологии	9		2			4	Проверочная работа
	Синтаксический анализ текста	9		2	2	2	8	Реферат Проверочная работа
	Стилистический анализ текста	9		2	4	4	8	Проверочная работа
	Дискурс. Риторический анализ текста	9		2	2	2	8	Эссе или рецензия Комментарий Проверочная работа
	Особенности организации художественного текста и принципы его анализа	9		6	10	10	25	Проектная работа Терминологический словарь
	Анализ художественного текста в школе. Уроки словесности.	9		2	6	6	15	Проверочная работа
	Всего			16	24	24	68	
	Промежуточная аттестация			36				Экзамен
	Общая трудоемкость дисциплины			4з.е., 144 часа				

Содержание дисциплины

Текст – основной объект филологии

Коммуникативная функция языка и многообразие функций речи; реализация речевых функций через текст. Текст как форма общественно-речевой деятельности; дискурс. Субтекст. Типология текстов.

Понятие о тексте как структурно-смысловом единстве, характеризующемся определенными коммуникативно-прагматическими признаками. Категории текста: связность, целостность, законченность, персонализированность и адресованность. Интертекстуальность. Текст и метатекст. Внешняя и внутренняя структура текста. Факторы текстообразования. Коммуникативная задача автора как фактор текстообразования.

Текст как объект лингвистического анализа.

Синтаксический анализ текста

Строение текста. Связность – основная категория текста. Семантическая целостность текста. Сложные формы организации монологической и идеологической речи. Спо-

собы межфразовой связи. Средства связи предложений. Смысловые отношения предложений в тексте.

Функциональная перспектива текста; коммуникативная организация текста как проявление его целостности и функциональной направленности. Тематическая последовательность и рематическая доминанта. Коммуникативные типы (регистры) текста (репродуктивный, информативный, генеритивный, волюнтивный, реактивный); регистровые варианты.

Композиционная организация текста. Текст как композиция коммуникативных регистров. Композитив.

Абзац как композиционно-стилистическая единица текста.

Методы семантического анализа текста. Сильные позиции текста.

Статистические методы анализа текста.

Стилистический анализ текста

Стилистические характеристики текста. Функциональные стили, функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение), речевые и литературные жанры как параметры классификации текстов. Монологический и диалогический текст. Жанровые черты текста; разнообразие жанров. Жанровая специфика как фактор текстообразования. Особенности анализа текстов различных жанров. Авторская модальность и средства ее выражения в текстах различных стилей и жанров.

Источники речевой выразительности (экспрессии) в эстетически организованном тексте (использование асимметрии языкового знака; актуализация материальной природы языкового знака; отступление от языкового стандарта). Реализация эстетического потенциала языковых единиц различных уровней.

Стилистический эксперимент как метод анализа.

Стилистический анализ текста в школе.

Риторический анализ текста

Понятие о риторическом анализе текста. Текст и дискурс. Риторическая ситуация. Задачи и техника риторического анализа. Прагматические функции речи; речевое воздействие. Анализ текста «с позиции говорящего»; выявление факторов успешности. Анализ текста «с позиции адресата»; выявление коммуникативно-прагматической задачи говорящего.

Средства речевого воздействия: риторические приемы, доводы, аргументы, уловки.

Средства орнаментации (украшения) речи: тропы и фигуры; их функции в речи.

Анализ художественного текста

Язык художественной литературы и его специфика. Соотношение коммуникативной и эстетической функции в языке художественной литературы.

Художественный текст как индивидуальная динамическая система. Соотношение речевого оформления художественного текста с его образной системой и идейно-эстетическим содержанием. Корректные и некорректные подходы к анализу художественного текста. Анализ художественного текста при помощи лингвистического и литературоведческого инструментария. Стилистический и лингвопоэтический анализ художественного произведения. Лингвистическое комментирование как прием интерпретации текста; виды комментариев; техника комментирования.

Эстетическая доминанта и эстетические оппозиции. Типы и функции повторов в художественном тексте.

Художественный прием. Функции художественных приемов (изобразительная, характерологическая и выразительная, экспрессивная).

Литературное направление и язык художественного произведения.

Особенности анализа поэтических, прозаических, драматических произведений.
Идиостиль. Образ автора.

Лингводидактический анализ

Лингводидактический анализ текста – комментирование текста в аспекте его дидактического потенциала. Техника лингводидактического анализа. Вариативность содержания лингводидактического анализа.

Технология моделирования урока (фрагмента урока, серии уроков), посвященного анализу текста.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Технология развития критического мышления и проблемного обучения (реализуется при решении учебных задач проблемного характера).
- Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, направленных на овладение методами анализа художественных текстов и лингводидактическое комментирование учебного материала).
- Технология проектной деятельности (реализуется при подготовке студентами проектных работ любого рода).
- Технология интерактивного обучения (реализуется в форме учебных заданий, предполагающих взаимодействие обучающихся, использование активных форм обратной связи).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05–2016).

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Составление и редактирование текстов при помощи текстовых редакторов.
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеofайлов, плейкастов и т. п.).
- Проверка файла работы на заимствования с помощью ресурса «Антиплагиат».

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

В процессе самостоятельной работы студент выполняет следующие основные виды работ:

- изучение теоретического материала по программе курса в соответствии со списком основной и дополнительной литературы;
- овладение алгоритмами анализа текста, выполнение тренировочных упражнений;
- написание реферата;
- написание эссе на основе филологического анализа поэтического текста;
- составление комментария к текстам художественной прозы;
- написание рецензии на пьесу;
- выполнение проектных работ к промежуточной аттестации.

6.1.1. Овладение алгоритмами анализа текста

Синтаксический анализ текста

Для синтаксического анализа студентам предлагается сверхфразовое единство – сложное синтаксическое целое (ССЦ).

ССЦ обладает всеми признаками текстовой организации: состоит из ряда предложений, демонстрирует смысловую и грамматическую связность, функциональную целостность, коммуникативную организованность.

Анализ ССЦ должен выявить средства формальной, смысловой и коммуникативной организации сверхфразового единства, которые обеспечивают целостность данного синтаксического построения.

Важно понять, что границы ССЦ как структурно-семантической единицы текста могут не совпадать с границами композиционного членения (например, с границами абзацев).

При определении функционально-смыслового типа речи, реализуемого в ССЦ, следует ориентироваться на дифференциальные признаки типов. Так, о повествовании можно говорить, если налицо рассказ о событиях в определенной хронологической последовательности; описание – это характеристика объекта путем перечисления его признаков; рассуждение реализует аргументирующий тип дискурса, его цель – доказательство тезиса, разъяснение авторской позиции.

Составление формализованной схемы межфразовых связей в ССЦ является важным этапом анализа, так как позволяет установить вид связи (цепная или параллельная).

Центральная задача анализа – выявление средств межфразовой связи: лексических, лексико-грамматических, грамматических. Сделать разбор более наглядным поможет использование графических обозначений в тексте анализируемого ССЦ.

Для определения особенностей коммуникативной организации ССЦ (типа тематической последовательности и рематической доминанты) потребуется умение выявить актуальное членение высказывания. В свою очередь, верное установление этих признаков позволит верифицировать вывод о функционально-смысловом типе речи, представленном в ССЦ.

1. Валгина, Н. С. Современный русский язык. Синтаксис : учеб. для вузов / Н. С. Валгина. – 4-е изд., испр. – М., 2003. – Разделы «Сложное синтаксическое целое», «Абзац».
2. Диброва, Е. И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц / Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, Н. А. Николина ; под ред. Е. И. Дибровой. – М., 2002.
3. Золотова, Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – 3-е изд. – М., 2006.
4. Ипполитова, Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе : учеб. пособие / Н. А. Ипполитова. – М., 1998.
5. Солганик, Г. Я. Синтаксическая стилистика / Г. Я. Солганик. – Изд. 3-е. – М., 2006.
6. Шумарина, М. Р. Анализ структуры текста в старших классах / М. Р. Шумарина // Текст на уроках русского языка : сб. ст. – Балашов, 2004. – С. 79–87.
7. Шумарина, М. Р. Вопрос о межфразовой связи в научной и школьной грамматике / М. Р. Шумарина, Н. Студеникина // Текст на уроках русского языка : сб. ст. – Балашов, 2004. – С. 13–22.

Примерная схема разбора

- I. Переписать ССЦ, пронумеровать предложения.
- II. Указать, что анализируемый фрагмент — сложное синтаксическое целое; определить его микротему; указать элементы (повторы), обеспечивающие тематическое единство ССЦ.
- III. Определить, каково соотношение ССЦ и абзаца.
- IV. Указать функционально-смысловый тип речи (повествование, описание, рассуждение; их признаки).
- V. Составить схему связей предложений в ССЦ. Охарактеризовать эти связи по различным признакам:
 1. Определить роль первого и последнего предложений.
 2. Квалифицировать смысловые отношения между предложениями в ССЦ, определить вид связи: а) цепная; б) параллельная.
 3. Выделить средства межфразовой связи:
 - а) собственно лексические средства: лексические повторы; семантические повторы (повторы слов одной лексической парадигмы — синонимов, антонимов, единиц одной тематической группы, гиперо-гипонимического ряда, семантического поля, ассоциативные повторы);
 - б) лексико-грамматические средства — различные средства анафоры (местоимения, номинации актов речемыслительной и иной деятельности);
 - в) грамматические средства:
 - *порядок слов*, отражающий особенности тема-рематического членения высказываний;
 - *союзы*;
 - *вводно-модальные слова*, выступающие в качестве средств межфразовой связи;
 - *обстоятельственные детерминанты*, отражающие логические отношения между предложениями;
 - *грамматические повторы* (формы наклонения и времени предикатов и др.);
 - *параллелизм* в строении предложений (сходный состав членов предложения; одинаковый порядок слов; актуальное членение, обнаруживающее последовательность с константной темой или последовательность с производными темами; типизированные лексические элементы в аналогичных синтаксических позициях; перечислительная интонация);
 - *неполнота* предложений, *эллипсис*.
 4. Указать способ действия (механизм) межфразовой связи: а) зацепление; б) повтор; в) следование.
- VI. Выделить в высказываниях, составляющих ССЦ, темы и ремы. Определить разновидность тематической последовательности: а) простая линейная последователь-

ность, б) последовательность с константной темой; в) последовательность с производной темой. Определить тип р е м а т и ч е с к о й доминанты: а) динамическая; б) предметная; в) качественная; г) статальная; д) статально-динамическая; е) импрессивная.

VII. Сделать вывод о том, к какому структурно-семантическому типу относится данное ССЦ(динамическое, статическое, смешанное).

Пример разбора

I. (1) *Всю ночь он не спал и на рассвете вышел из флигеля.* (2) *Всходило солнце, и землю в парке покрывала длинная, мокрая от росы, петлистая тень деревьев.* (3) *Тень была не черного, а темно-серого цвета, как промокший войлок.* (4) *Одуряющее благоухание утра, казалось, исходило именно от этой отсыревшей тени на земле с продолговатыми просветами, похожими на пальцы девочки.* Вдруг серебристая струйка ртути, такая же, как капли росы в траве, потекла в нескольких шагах от него. Струйка текла, текла, а земля ее не впитывала. Неожиданно резким движением струйка метнулась в сторону и скрылась. Это была змея медянка. Ника вздрогнул (*Б. Пастернак*).

II. Выделенный фрагмент является сложным синтаксическим целым. Микротема — «тень деревьев на рассвете». Повторы, обеспечивающие тематическое единство ССЦ: *на рассвете – всходило солнце – благоухание утра; тень – тень – тень*.

III. Один абзац включает 2 ССЦ, реализующих различные микротемы (2-е ССЦ посвящено микротеме «змея»).

IV. Описание, т. к. дается характеристика объекта путем перечисления его признаков.

V. 1 ← 2 ← 3
 4

1) 1-е предложение вводит тему ССЦ; 4-е предложение завершает развитие микротемы;

2) Смысловые отношения в ССЦ: между 2-м и 1-м предложениями — распространительные отношения; между 3-м и 2-м, 4-м и 2-м — распространительные отношения; между 4-м и 3-м предложениями — перечислительные отношения. Здесь присутствует и цепная, и параллельная связь.

3) Средства межфразовой связи:

а) собственно лексические средства: лексические повторы *тень — тень — тень*; семантические повторы *на рассвете — всходило солнце — утра*; синонимы *мокрая — отсыревшая*;

б) лексико-грамматические средства — анафора (указ.местоимение в сочет. с существительным *этой тени*);

в) грамматические средства: порядок слов; грамматические повторы (предикаты в форме прошедшего времени несовершенного вида: *всходило – покрывала – была – исходило*).

4) Способы связи в ССЦ — повтор и зацепление.

VI. Во 2-м предложении реализовано высказывание с нулевой темой. В 3-м и 4-м тема константная. Ремагическая доминанта — качественная.

VII. ССЦ смешанного типа.

Стилистический анализ текста

Стилистический анализ – это комментирование текста с функциональной точки зрения. Цель подобного комментирования – установление жанрово-стилистических характеристик текста и особенностей его речевой организации.

Важным подспорьем при выполнении стилистического анализа являются словари: толковые, фразеологические, словари иностранных, устаревших и новых слов, диалектные, лингвокультурологические, а также энциклопедические. При помощи лингвистиче-

ских словарей устанавливается стилевая, стилистическая и социолингвистическая характеристика слов и выражений; лингвокультурологические словари содержат информацию о символических и национально-культурных компонентах значения лексических единиц.

Анализ текста начинается с прочтения и понимания, поэтому первым пунктом анализа является комментирование (толкование непонятных слов, устаревших грамматических форм, конструкций, поиск информации о прецедентных феноменах и прецедентных текстах).

Краткая справка об авторе текста, его биографии, профессии, общественной позиции, круге интересов, мотивах творческой деятельности может оказать помощь в определении проблемы текста, в уточнении авторской позиции.

После определения темы, проблемы текста (о чем текст?) и его идеи (что хотел сказать автор? к чему он призывает? от чего предостерегает? чего добивается от читателя?) осуществляется собственно лингвостилистический анализ текста. Определяя функционально-смысловой тип речи, представленный в тексте, нужно учитывать содержательные и композиционные признаки типов речи. Повествование – это рассказ о событиях в определенной хронологической последовательности, в структуре которого выделяются следующие композиционные части: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, спад действия. Описание – характеристика объекта путем перечисления его признаков, поэтому в описании обычно выделяется зачин, дающий общее представление о предмете, основная часть, в которой перечисляются признаки описываемого, и концовка, подводящая итог описания и содержащая оценку объекта. Рассуждение – это доказательство тезиса, разъяснение авторской позиции. В тексте-рассуждении обычно выделяется тезис, аргументы, вывод, могут присутствовать антитезис и контраргументы. В то же время в рассуждении может и не быть явно выраженного тезиса, если текст представляет собой размышления автора и имеет целью поставить проблему, а не предложить ее решение. Правильно определить тип речи поможет составление плана текста.

После установления типа речи надо определить стилевую и жанровую принадлежность текста. Часто ошибочность выводов о стиле текста вызвана тем, что студенты начинают анализ с обращения к лексическим средствам и, обнаружив метафору, делают вывод о том, что текст принадлежит художественному стилю, или, прочитав слово-термин, относят текст к научным. В школьной практике используется такой прием: чтобы верно определить функциональный стиль, к которому относится текст, нужно представить себе, где данный текст мог бы быть напечатан, произнесен, определить жанр текста (например, «Это мог бы быть бытовой диалог», «Это светская хроника» и т. д.). После этого можно практически безошибочно назвать стиль текста. И только теперь следует обратиться к анализу языковых примет стиля и жанра (особенности лексики, морфемной структуры слов, морфологии и синтаксиса, характерные для текста).

Завершается анализ поиском и комментированием средств речевой выразительности, стилистических приемов (так называемое стилистическое комментирование). Под средствами речевой выразительности понимаются языковые единицы и языковые выражения, которые в тексте обладают особой отмеченностью, экспрессией. Причиной подобной отмеченности могут являться языковые свойства данной единицы (стилевая принадлежность, стилистическая и экспрессивная окрашенность), а также добавочные оттенки смысла, приобретаемые языковым выражением в данном тексте.

Язык обладает богатейшим арсеналом экспрессивных средств на всех уровнях языковой структуры. Так, выделяют фонетические средства речевой выразительности, которые чаще всего встречаются в поэтической речи, но возможны также в художественной и публицистической прозе: рифма, звукопись (звукоподражательная и семантическая), ритм, фоносемантика текста и т. д. Стилистическими возможностями обладает и графическая сторона текста (в особенности художественного). Широкими стилистическими возможностями обладает лексика русского языка: стилистически окрашенная лексика, оценочная лексика, лексика ограниченного употребления, заимствованные слова, экзотизмы, си-

нонимы, антонимы, устаревшие и новые слова, эвфемизмы, перифразы, фразеологизмы, паремии (поговорки и пословицы). Приемы использования переносного значения слова в стилистических целях получили название тропов, к которым относятся метафора, метонимия, синекдоха, олицетворение, эпитет, ирония, гипербола, литота (мейозис), аллегория, сравнение и др. Омнимы различных типов используются при создании каламбуров. Явление паронимии лежит в основе приема паронимической аттракции.

Морфемно-словообразовательный уровень языка также обладает богатыми экспрессивными возможностями. В стилистических целях используются морфемные повторы, этимологизация (выявление утраченной внутренней формы слова), ложная этимология, создание авторских неологизмов. Оказываются важными для стилистического анализа и грамматические (морфологические) свойства слов русского языка. Стилистические функции могут реализовываться грамматическими омнимимами, различными грамматическими категориями (особенно теми, которые имеют номинативное содержание: категории рода и числа существительных, времени и наклонения глагола и т. д.). Кроме того, модальные и видовременные формы глагольных предикатов играют важнейшую роль в организации единого модально-временного плана текста, что является важнейшим проявлением связности и цельности текста.

На уровне синтаксиса в качестве стилистических средств выступают, во-первых, так называемые конструкции экспрессивного синтаксиса, а во-вторых, синтаксические фигуры. К конструкциям экспрессивного синтаксиса относятся особые типы предложений, которые характеризуются ярким субъективно-модальным, оценочным планом, например, предложения фразеологизованных моделей: *Всем букетам букет; Ночь как ночь; Не успеешь оглянуться — жизнь прошла* и т. д.

Под фигурами понимаются приемы речевой выразительности, основанные на особом построении словосочетания, предложения, текста. Наиболее часто используются следующие фигуры: риторический вопрос, риторическое обращение (апострофа), риторическое восклицание, анафора, эпифора и кольцо, антитеза, асиндетон и полисиндетон, градация, зевгма, инверсия, лексический повтор, оксюморон, синтаксический параллелизм, парцелляция, период, перифраза, присоединительная конструкция, умолчание, хиазм и другие.

На уровне организации целого текста в качестве средств выразительности могут использоваться цитаты, афоризмы, «крылатые слова», прием стилизации, сказовая форма повествования, различные композиционные приемы.

При анализе экспрессивных средств, используемых в тексте, следует не только верно их квалифицировать, но и определить цель их использования, соотнести присутствие в тексте тех или иных языковых средств с авторской интенцией (намерением).

Дополнительная литература для самостоятельного изучения

1. Виноградов, В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / В. В. Виноградов. – М., 1963.
2. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – Изд. 4-е. – М., 2006.
3. Голуб, И. Б. Стилистика современного русского языка : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – 6-е изд. – М., 2005.
4. Ковтунова, И. И. Поэтический синтаксис / И. И. Ковтунова. – М., 1986.
5. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка : учеб. для студ. пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / М. Н. Кожина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1983.
6. Купина, Н. А. Основы стилистики и культуры речи : практикум для студентов-филологов / Н. А. Купина, О. А. Михайлова. – М., 2004.
7. Одинцов, В. В. Стилистика текста / В. В. Одинцов. – Изд. 2-е. – М., 2006.
8. Рахманин, Л. В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов / Л. В. Рахманин. – М., 1988.
9. Сенкевич, М. П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений / М. П. Сенкевич. – М., 1976.
10. Солганик, Г. Я. Стилистика текста / Г. Я. Солганик. – М., 2005.
11. Тарланов, З. К. Методы и принципы лингвистического анализ : учеб. пособие для студ. ун-тов и пед. ин-тов / З. К. Тарланов. – Петрозаводск, 1995. – С. 102–114.
12. Тertyчный, А. А. Жанры периодической печати / А. А. Тertyчный. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М., 2002.

Примерная схема анализа

1. Прочитать текст. Выписать слова, которые нуждаются в толковании и комментировании (лингвистическом, историческом, культурологическом). Прокомментировать эти слова, обращаясь в случае необходимости к помощи словарей и справочников.
2. Дать краткую справку об авторе текста (его биография, профессия, общественная позиция, круг интересов, мотивы творчества и т. д.).
3. Определить тему текста.
4. Сформулировать основную идею текста (цель автора).
5. Определить тип речи; выделить композиционные части текста, характерные для данного типа. Составить план текста.
6. Определить стилевую принадлежность текста. Сделать вывод (предположение) о жанровой специфике текста. Охарактеризовать языковые приметы стиля и жанра, присутствующие в данном тексте.
7. Найти в тексте средства речевой экспрессии, квалифицировать их. Объяснить роль каждого изобразительно-выразительного средства в данном тексте, соотнося их использование с авторской задачей. В художественном тексте найти стилистическую доминанту и значимые оппозиции, указать их роль в образной системе произведения и языковые средства их создания.

Пример анализа

1

Скорочтение (динамическое чтение) – возникшая в 60-е годы и быстро развивающаяся система обучения чтению научно-технического текста на основе интенсификации. При сплошном чтении достигается скорость 600 слов в минуту, при «скользящем» чтении – 1 600 слов, при выборочном – 3 тыс. слов (некоторые авторы считают достижимой скорость чтения до 20 тыс. слов в минуту). (М. Р. Львов)

1. Данный текст содержит слово, которое нуждается в растолковании: *динамический*. По данным толкового словаря, это слово многозначное, смыслу текста соответствует 2-е значение: ‘Богатый движением, действием (книжн.)’ (Словарь С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой).
2. Автор текста – Михаил Ростиславович Львов – ученый-филолог, специалист по методике преподавания русского языка, автор многих научных и учебных изданий.
3. Тема текста – техника быстрого чтения.
4. Цель текста – кратко информировать читателя о скорочтении.
5. Тип речи – описание, так как в тексте дается характеристика объекта путем перечисления его признаков. В тексте присутствуют следующие композиционные части: дефиниция понятия (1-е предложение), перечисление основных количественных характеристик скорочтения (2-е предложение).
6. Жанр текста – словарная статья из справочного издания, стиль – научный. Языковые признаки жанра: малый объем текста (равен одному ССЦ); текст начинается с заголовочного слова, которое снабжено синонимической ссылкой; тип речи – описание. Языковые признаки стиля: стремление к точности передачи информации, объективность изложения, перечисление точных фактов, наличие количественных данных, наличие терминологической лексики, усложненный синтаксис.
7. Текст лишен яркой экспрессии, т. к. это не характерно в целом для научного текста, однако здесь обнаруживается фигура градации: *600 слов – 1 600 слов – 3 тыс. слов – до 20 тыс. слов*. Этот прием используется, чтобы более наглядно продемонстрировать читателю необычные возможности техники скорочтения.

<...>Строительство творческого Центра имени Всеволода Мейерхольда завершится уже в этом году. Центр Мейерхольда будет включать в себя театр с уникальной мобильной сценой, выставочный зал, два репетиционных помещения, видеобiblioteca, трехзвездочный гостиничный комплекс, современный паркинг, магазины, рестораны. По своей многофункциональности Центр станет уникальным для Москвы, а его архитектура прекрасно впишется в исторический облик города.

(«Будет новый центр». Вечерняя Москва. 9 янв. 1999 г.)

1. В данном тексте следует прокомментировать значения слов *мобильная* (в этом тексте в значении «подвижная, трансформируемая»), *паркинг* (помещение или огороженная территория, специально оборудованные для стоянки автомобилей).

Значение слова *videobiblioteca* можно понять, проанализировав его словообразовательную структуру, – это собрание видеозаписей (по аналогии с библиотекой – собранием книг).

Всеволод Эмильевич Мейерхольд (9.09.1874 – 14.04.1940) – российский артист, режиссер, активный театральный деятель.

2. Автор текста не указан.

3. Тема текста – строительство творческого Центра имени В. Мейерхольда.

4. Цель текста – проинформировать читателей о строительстве, сформировать представление об уникальности Центра.

5. Тип речи – описание, так как в тексте дается характеристика объекта путем перечисления его признаков. В тексте присутствуют следующие композиционные части: общее представление об описываемом (1-е предложение), перечисление основных признаков (2-е предложение), оценка описываемого объекта (3-е предложение).

6. Жанр текста – газетная заметка, стиль – публицистический. Признаки жанра: малый объем текста (всего три предложения); установка на информирование. Языковые признаки стиля: ярко выраженная оценочность, которая проявляется в использовании оценочной лексики и экспрессивного синтаксиса.

7. К средствам речевой выразительности в этом тексте относится лексика с оценочной семантикой: *уникальный, прекрасно*. В сферу оценочности вовлекаются также лексические единицы *трехзвездочный, современный, многофункциональность*, т. к. они подчеркивают достоинства строящегося комплекса. Автор заметки акцентирует внимание на большом количестве достоинств Центра, используя многокомпонентный ряд однородных членов открытой структуры (2-е предложение).

Лингвостилистический анализ художественного текста

При анализе художественного текста следует учитывать его специфику: идейно-эстетическое содержание реализуется в художественной речи через систему образов, а язык произведения выступает как средство создания образов. Поэтому лингвостилистический анализ художественного текста осуществляется так называемым «челночным» методом: вначале выдвигается гипотеза о том, какой именно комплекс идей стремился выразить автор в произведении; затем вычленяются образы, при помощи которых автор осуществляет свое намерение; после этого анализируются языковые средства создания художественных образов; на основе анализа языка произведения проверяется вывод об образной структуре текста и уточняется первоначальная гипотеза.

Для стилистического анализа художественного текста решающее значение имеют категории эстетической (семантической, стилистической) доминанты и эстетических (семантических, стилистических) оппозиций. Доминанта представляет собой последовательную реализацию ключевого смысла произведения и создается концентрацией, повтором языковых средств с общими семантическими компонентами Ср. различные средства обо-

значения незначительности, слабой степени выраженности признака в «Шинели» Н.В.Гоголя, при помощи которых создается образ «маленького человека»: <...>чиновник нельзя сказать чтобы очень замечательный, низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу <...> Сторожа не только не вставали с мест, когда он проходил, но даже не глядели на него, как будто бы через приемную пролетела простая муха и т.д. Под стилистическими оппозициями понимаются семантические противопоставления, значимые для художественного смысла произведения (ср., например, последовательное противопоставление образов лирической героини и «другой» в стихотворении М.Цветаевой «Попытка ревности»).

Дополнительная литература для самостоятельного изучения

1. Виноградов, В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / В. В. Виноградов. – М., 1963.
2. Голуб В. Я., Мельников П. И. Лингвостилистический анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза» (Сопоставление редакций) // Русский язык в школе. – 2008. – № 4. – С. 55–58.
3. Кожевникова Н.А. О способах звуковой организации стихотворного текста // Проблемы структурной лингвистики / под ред. В.П.Григорьева. – М., 1984.
4. Николина, Н.А. Филологический анализ текста : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н.А.Николина. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2007.
5. Новиков Л.А. Лингвистическое толкование художественного текста. – М., 1979.
6. Шумарина, М. Р. «Наш дар бессмертный – речь» : русские поэты о языке и речи / М. Р. Шумарина // Русский язык в школе. – 2007. – № 5. – С. 17–20.
7. Шумарина, М. Р. «Поэтическое языковедение» / М. Р. Шумарина // Обучение русскому языку в условиях модернизации образования : сб. науч. и методич. ст. – Балашов : Николаев, 2009. – С. 74–78.
8. Шумарина, М. Р. Стихотворение в прозе И. С. Тургенева «Русский язык»: лингвостилистический и лингвокультурологический анализ / М. Р. Шумарина // Лингвокультуроведение в школьном курсе русского языка : сб. науч. и методич. ст. – Балашов : Николаев, 2008. – С. 70–79.
9. Шумарина, М. Р. Урок по стихотворению И. С. Тургенева «Русский язык» / М. Р. Шумарина // Русский язык в школе. – 2008. – № 10. – С. 18–24.
10. Якобсон Р. Поэзия грамматики и грамматика поэзии // Семиотика. – М., 1983.

Пример анализа

Русский язык

Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу! (И.С.Тургенев).

1. Стихотворение в прозе написано И.С.Тургеневым в июне 1882 года. Это произведение философской лирики. Оно быстро стало прецедентным текстом, оно часто цитируется, включается в учебники русского языка, используется в качестве эпиграфов. К.Д.Бальмонт считал, что Тургенев «спел такой гимн русскому языку, что он будет жить до тех пор, пока будет жить русский язык, значит всегда».

2. Известно, что мысли, выразившиеся в «Русском языке», волновали И.С.Тургенева задолго до написания этого произведения¹. Так, в одном из писем еще в 1859 г. он писал о русском языке: «...для выражения многих и лучших мыслей – он удивительно хорош по своей честной простоте и свободной силе. Странное дело! Этих четырех качеств – честности, простоты, свободы и силы – нет в народе, а в языке они есть... Значит, будут и в народе». Тем современникам, которые скептически относились к будущему России, Тургенев говорил: «И я, быть может, сомневался в них <...> – но язык? Куда денут скептики наш гибкий, чарующий, волшебный язык? Поверьте, господа, народ, у которого такой язык, – народ великий». По свидетельству одной из современниц, Тургенев говорил с нею о «нашем прекрасном богатом языке», «который до времен Петра был так тяжел и который с Пушкина развился так богато, сложился так поэтично». «По тому

¹ См. комментарии М.П.Алексеева к стихотворениям в прозе (Тургенев И.С. Полн. собр. соч. и писем: В 28 т. – М.: Л., 1967. – Т.13. – С.670–671).

самому, – прибавлял Тургенев, – я верю, что у народа, выработавшего такой язык, должно быть прекрасное будущее».

3. Стихотворение в прозе «Русский язык» передает размышления И.С.Тургенева о языке и судьбе создавшего его народа.

4. Основная идея автора – это утверждение: *народ, который создал такой язык, обладает истинным величием, и его ждет великое будущее*. Общая тональность текста – торжественная, она создается особой ритмической организацией, отбором специальных лексических средств.

5. Смысловая структура текста соответствует функционально-смысловому типу описания (перечисление признаков описываемого предмета и выражение личного отношения автора к изображаемому объекту).

6. Произведение представляет собой художественный текст. Это особый жанр – стихотворение в прозе; поэтому важную роль в его организации играют средства ритмической организации и средства изображения субъективного плана лирического героя.

7. Ключевыми в данном произведении являются образы языка, народа и образ лирического героя.

Для создания образа русского языка в тексте используются следующие образительно-выразительные средства. Эпите́ты **великий, могучий, правдивый и свободный язык** выполняют характерологическую функцию, обозначают признаки описываемого (эпитеты *правдивый, свободный* основаны на метонимическом переносе – не сам язык обладает такими свойствами, а тексты, которые на нем создаются, несут правду и свободу). Лексически́е повто́ры: повтор *язык* обеспечивает тематическое единство текста, является средством межфразовой связи; дважды используется эпитет *великий*, этот повтор устанавливает логическую связь между свойствами языка и судьбой создавшего его народа.

Образ лирического героя, точка зрения которого объединяет текст, приобретает выразительность при помощи различных средств экспрессии. При помощи метафора (*поддержка и опора*) автор выражает свое глубоко личное отношение к родному языку. Эпитет **тягостные раздумья** передает душевное состояние лирического героя.

В тексте есть лексические единицы, несущие особую эмоциональную нагрузку: слова *отчаяние* и *совершается*. Существительное *отчаяние* имеет значение «состояние крайней безнадежности» (Ожегов С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. проф. Л.И.Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М., 2007. – С.472.); источник выразительности этого слова заключается в том, что оно указывает на крайнюю степень выраженности признака «безнадежность». Глагол *совершается* объясняем через глагол *совершиться*, который в словаре истолковывается следующим образом: «Произойти, осуществиться (книжн.)» (Ожегов С.И. Словарь русского языка... – С.727). Подбирая синонимы к этому слову, уместные в подобном контексте (*происходит, делается, творится*), делаем вывод, что глагол *совершается*, обладая книжной стилистической окраской, придает речи большую строгость, торжественность. Кроме того, словоформа *совершается* обладает большим количеством слогов, чем возможные синонимические обозначения, а это способствует замедлению темпа чтения, что соответствует особенностям интонационного оформления текста.

Привлекает внимание форма множественного числа *судьбы* – чаще всего это слово функционирует как pluraliatantum. Форма множественного числа управляет существительными только во множественном числе: *судьбы людей, судьбы книг, судьбы стран* и т.п. При помощи толкового словаря выясняем, что это существительное многозначно, и одно из значений – «условия дальнейшего существования, будущность. *Заботиться о судьбах государства*» (Ожегов С.И. Словарь русского языка... – С.764). Это позволяет точнее понять сказанное автором: он размышляет о будущем своей родины, и то, что совершается в России, делает эти раздумья тягостными (Достаточно вспомнить об общественно-политической ситуации в России в начале 1880-х годов).

Среди синтаксических средств выразительности – фигур – можно отметить риторические *во* *с* *к* *л* *и* *ц* *а* *н* *и* *я* (1-е и 3-е предложения), риторический *во* *п* *р* *о* *с* (2-е предложение), а также риторическое *о* *б* *р* *а* *щ* *е* *н* *и* *е* – обращение к условному адресату. В риторическом обращении используется также частица *о*, которая придает речи особую торжественность.

Лексически *повтор во дни* способствует замедлению темпа чтения, делает интонацию торжественной. Кроме того, предлог *во* является стилистическим вариантом предлога *в* и придает речи архаический оттенок, что также согласуется с торжественной окраской речи.

В риторическое обращение включен ряд однородных определений – эпитетов (*великий, могучий, правдивый и свободный*). Уже сама протяженность этого перечислительного ряда превышает делает данную синтаксическую конструкцию стилистически маркированной. Объединение логически разнородных определений в перечислительный ряд позволяет добиться большего лаконизма (который является характерной особенностью тургеневских стихотворений в прозе) и экспрессии. Безусловно, такой ряд является дополнительным средством ритмической организации текста.

Интересна с точки зрения экспрессивных свойств грамматическая организация второго предложения. Это полипредикативная единица с бессоюзной и подчинительной связью. Первая и вторая части соединены бессоюзной связью и выражают условно-следственные отношения, третья часть – придаточное, относящееся к местоимению *всего* во второй части: [*Не будь тебя*]¹ – [*как не впасть в отчаяние при виде всего*]², (*чтоsoever вершится дома*)³? Эта конструкция также несет определенную стилистическую нагрузку, что особенно заметно при сопоставлении условно-следственной конструкции с более частотной подчинительной структурой: *Если бы не было тебя, как не впасть в отчаяние...* Конструкция с бессоюзной связью более лаконична и в то же время эмоциональна. Важен здесь и знак препинания: тире обозначает более длительную паузу, которая делается после короткой синтагмы *Не будь тебя*. Более длинная придаточная часть с союзом *если бы* замедлила бы темп чтения, потребовала бы более короткой паузы; ритм стал бы более размеренным, монотонным. Такая интонация в целом соответствует торжественной тональности тургеневского стиха. Однако именно здесь автор отказывается от этой интонации и выбирает более динамичный способ выражения – возрастает эмоциональность речи, которая поддерживается и синтаксисом, и лексикой второго предложения. Теперь видно, что текст имеет сложный интонационный рисунок. Торжественная окраска проявляется в изображении русского языка. В то же время тексту присуща эмоциональность, при помощи которой передается личное отношение лирического героя к родному языку.

Особую роль в этом тексте играет авторская пунктуация. Так, в первом предложении Тургенев явно отступает от пунктуационной нормы – отделяет знаками препинания обстоятельство детерминант в абсолютном начале предложения. Как известно, детерминантная группа в начале предложения отделяется в устной речи небольшой паузой – автор же усиливает эту паузу. При этом Тургенев не ограничивается одним тире, которое вполне допустимо в данном случае (так называемое интонационное тире), а использует сочетание знаков препинания (запятая и тире), которое употребляется в других случаях, а здесь явно противоречит грамматическому принципу пунктуации. Однако такое необычное использование знаков препинания соответствует интонационному принципу – длинная пауза после детерминанта обеспечивает возможность своеобразного интонационного «разбега»: пафос, который слышится в торжественном обращении, требует подготовки, постепенного усиления эмоционального накала. Предложение делится на три интонационно-смысловых фрагмента. В первом речь идет о сомнениях и тягостных раздумьях – он не может звучать так же торжественно и звонко, как третий фрагмент – риторическое обращение с частицей *о*. Интонационный «подъем» начинается во втором фрагменте (*ты один мне поддержка и опора*), который читается с большей громкостью и четкостью, более эмоционально. В определенном смысле запятая и тире делят предложение на две ча-

сти, противопоставленные друг другу по эмоциональной окраске: «пессимистическую» (детерминантная группа) и «оптимистическую» (остальная часть предложения).

Отметим роль последнего предложения в этом тексте. Известно, что концовка часто является наиболее эмоционально насыщенным фрагментом, в ней может быть выражена ключевая идея произведения. Средством связи последнего предложения с предыдущим является союз противительный союз *но*, который указывает на некое «возражение» предыдущему тексту (*можно было бы впасть в отчаяние, но...*). В предложении присутствует двойное отрицание: *нельзя верить, чтобы не был дан*. Синонимичной (и более лаконичной) была бы конструкция без отрицаний (*Надо верить, что такой язык дан великому народу*), однако в этом случае предложение выражало бы лишь утверждение автора. В использованном синтаксическом варианте придаточное передает мнение оппонентов Тургенева – тех, кто сомневается в будущем русского народа, а главная часть выражает позицию самого автора – невозможность принять такое мнение. Это достаточно характерный для полемики прием – утверждение путем отрицания оспариваемого тезиса. Таким образом, последняя фраза стихотворения вносит в текст полемичность, выражая собственную, глубоко обоснованную позицию автора.

Таким образом, стихотворение в прозе «Русский язык» передает размышления И.С.Тургенева о языке и судьбе создавшего его народа. В изображении языка преобладают краски торжественные, величественные, автор восхищается им – *великим, могучим, правдивым и свободным*. Тема родины потребовала от автора иных тонов – полемичности, публицистичности, эмоциональности.

Риторический анализ текста

Риторический анализ направлен на оценку эффективности/неэффективности коммуникативного акта и предполагает анализ факторов успешности.

В основе схемы анализа лежит описание коммуникативной ситуации. Различные исследователи по-разному описывают модель общения, но в целом к основным составляющим коммуникативной ситуации относят следующие компоненты:

- 1) говорящий (пишущий);
- 2) адресат речи (слушающий, читающий);
- 3) контакт между коммуникантами;
- 4) вид общения (устное/письменное, непосредственное/опосредованное и т. д.);
- 5) передаваемый текст;
- 6) используемый код (язык) общения;
- 7) особенности невербального поведения;
- 8) социальные роли коммуникантов и их представление о соотношении социальных ролей;
- 9) присутствие третьих лиц, оказывающих влияние на содержание и форму коммуникации;
- 10) коммуникативное намерение говорящего;
- 11) установка адресата речи на содержание общения, его представление о цели общения и личности говорящего;
- 12) реальные личности говорящего и адресата; их явные и скрытые мотивы, потребности, опасения, этические принципы, опыт и т. д.;
- 13) помехи общения;
- 14) переданное сообщение;
- 15) информация, которую говорящий передал намеренно;
- 16) достигнутый результат.

В основе риторического действия лежит стремление к эффективности, под которой понимается совпадение цели, которую ставит перед собой говорящий, с реально достигнутым результатом. Чтобы оптимальным образом построить общение, взаимодействие, ри-

тор должен учитывать взаимодействие всех компонентов речевой ситуации, влиять на их соотношение. При этом важно понимать, что ряд компонентов данной конкретной ситуации невозможно подвергнуть изменениям по воле говорящего (например, социальные роли коммуникантов, особенности личности адресата, присутствие третьих лиц, наличие определенных помех и т. д.). Некоторые составляющие ситуации при достаточном уровне мастерства можно корректировать (скажем, можно несколько изменить установки адресата, уточнить представление о соотношении социальных ролей, устранить некоторые помехи и др.). Наконец, существуют компоненты общения, выбор и организация которых целиком зависит от воли ратора: установление контакта, выбор формы и языка (в широком смысле) общения, использование невербальных знаков коммуникации и, конечно же, отбор содержания и комбинация речевых средств передаваемого текста.

Для грамотного проведения риторического анализа студент должен иметь представление не только о компонентах общения, но и об арсенале средств, которыми располагает ритор для достижения своих целей (система аргументации, уловки, средства орнаментации речи и т. д.). Важно также помнить об условиях эффективности речевого воздействия (учет фактора адресата, хорошее владение темой, учет законов риторики). Используемые средства общения варьируются в зависимости от типа дискурса, намерения говорящего и содержания речи.

Дополнительная литература для самостоятельного изучения

1. Волков, А. А. Основы риторики / А. А. Волков. – М., 2003.
2. Гойхман, О. Я. Основы речевой коммуникации / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М., 1997.
3. Михальская, А. К. Основы риторики: мысль и слово : учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений / А. К. Михальская. – М., 2003.
4. Отришко, В. А. Формы организации учебно-познавательной деятельности на уроках риторики / В. А. Отришко // Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка : сб. науч.-методич. ст. / под ред. М. Р. Шумариной. – Балашов, 2006. – С. 17–22.
5. Педагогическое речеведение : словарь-справочник – Изд. 2-е, испр. и доп. / под ред. Т. А. Ладыженской и А. К. Михальской ; сост. А. А. Князьков. – М., 1998.
6. Рождественский, Ю. В. Принципы современной риторики / Ю. В. Рождественский ; под ред. В. И. Аннушкина. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2003.
7. Хазагеров, Г. Г. Риторика / Г. Г. Хазагеров, И. Б. Лобанов. – Ростов н/Д., 2004.

Примерная схема анализа

1. Указать адресанта и адресата речи. Для диалога назвать участников и определить их роли (кто выступает лидером в общении, кто является объектом воздействия, информирования, развлечения и т. д.). Для монологического текста — охарактеризовать коммуникативную рамку «автор речи — адресат». Выделить речевые средства персонализации и адресованности текста.

2. Сформулировать коммуникативное намерение говорящего, определить содержание речи (сообщение, убеждение, побуждение, поиски смысла, похвала/порицание, эмотив, игра и т. д.) и тип дискурса (информирующий, аргументирующий, агитирующий, эвристический, эпидейктический, художественный, эмоциональный, гедонистический).

3. Как ритор отбирает и организует содержание сообщения?

4. Что коммуниканты сообщают ненамеренно — о себе, о предмете речи, о своем отношении к адресату и т. д.

5. Какие компоненты речевой ситуации влияют на протекание и результат общения?

6. Добивается ли ритор запланированного результата?

7. К каким средствам прибегал говорящий, чтобы добиться результата? Целесообразно ли их использование?

8. Что мешало говорящему добиться результата?

Пример анализа

И. А. Крылов

ВОРОНА И ЛИСИЦА

*Уж сколько раз твердили миру,
Что лесть гнусна, вредна; но только всё не впрок,
И в сердце льстец всегда отыщет уголок.*

*Вороне где-то бог послал кусочек сыру;
На ель Ворона взгромоздясь,
Позавтракать было совсем уж собралась,
Да позадумалась, а сыр во рту держала.
На ту беду Лиса близехонько бежала;
Вдруг сырный дух Лису остановил:
Лисица видит сыр, Лисицу сыр пленил.
Плутовка к дереву на цыпочках подходит,
Вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит
И говорит так сладко, чуть дыша:
«Голубушка, как хороша!
Ну что за шейка, что за глазки!
Рассказывать – так, право, сказки!
Какие перушки! какой носок!
И верно, ангельский быть должен голосок!
Спой, светик, не стыдись! Что, ежели, сестрица,
При красоте такой и петь ты мастерица,
Ведь ты б у нас была царь-птица!»
Вещуньяна с похвал вскружилась голова,
От радости в зобу дыханье сперло,
И на приветливы Лисицыны слова
Ворона каркнула во все воронье горло, –
Сыр выпал – с ним была плутовка такова.*

Предметом анализа является ситуация общения Лисицы с Вороной, описанная в басне. Общение Лисицы с Вороной осуществляется фактически в форме монолога Лисы. Лисица здесь выступает как ритор-манипулятор, недаром автор дважды называет ее «плутовка». Объект воздействия – простодушная Ворона.

Цель Лисицы – побудить Ворону раскрыть рот, для этого использует похвалу в адрес Вороны. Дискурс совмещает признаки агитирующего и эпидейктического.

Баснописец в точности передает технику манипулирования. Вначале Лисица пытается расположить к себе Ворону, используя лесть: расхваливает внешность Вороны. Этим приемом часто пользуются манипуляторы, так как практически каждый в глубине души уверен, что обладает многочисленными достоинствами и надо только уметь их разглядеть. Затем Лисица высказывает предположение, что у адресата есть и некие скрытые достоинства, являющиеся продолжением очевидных (*ангельский голосок*). И наконец, манипулятор рисует перед собеседником захватывающие перспективы (*Ведь ты б у нас была царь-птица!*), которые выглядят уже почти реальными, ведь Лиса заражает «жертву» своей уверенностью.

Чтобы придать своей речи убедительность, манипулятор прибегает к различным вербальным и невербальным средствам. Основная задача Лисы – подчеркнуть свое вос-

хищение, поэтому она активно пользуется средствами речевой экспрессии. Вороне адресованы слова с оценочной семантикой: *голубушка, ангельский, мастерица, светик* и т. д. Обилие деминутивов (*шейка, глазки, перушки, носок, голосок, сестрица*), которые характерны для эмоциональной разговорной речи, должно показать, что восхищение Лисицы безгранично. В тексте каждая реплика Лисы заканчивается восклицательным знаком, который встречается и в середине фразы, отмечая парцелированную конструкцию (*Какие перушки! какой носок!*), а парцелляция, как известно, выполняет функцию акцентирования. Средством передачи эмоционального состояния говорящего являются и повторы (*что за шейка, что за глазки!*; *Какие перушки! какой носок!*).

Автор с большой точностью описывает и особенности невербального поведения Лисицы. «Плутовка» двигается на цыпочках, чтобы не спугнуть жертву, а также демонстрирует таким образом пиетет. Не сводит с Вороны глаз, что свидетельствует о крайней степени восхищения. Лисица вертит хвостом, что у собачьих, как известно, является признаком дружелюбия. Говорит она вкрадчивым голосом (*так сладко, чуть дыша*), так что Ворона никак не может распознать угрозы и с радостью откликается на замысел обманщицы.

И. А. Крылов рисует картину абсолютного коммуникативного успеха, тонко подмечая особенности стратегии манипулятора.

6.1.2. Написание реферата

В течение семестра студент готовит реферат одного из источников: монографии, сборника статей, учебного пособия или научно-популярного издания – и выступает на занятии с сообщением по этому реферату.

Цели данной работы – активизация самостоятельной учебной деятельности студента, совершенствование навыка письменной и устной научной речи, развитие навыка публичных выступлений.

Материалом для реферирования являются следующие источники:

- учебники и учебные пособия для вузов по стилистике, лингвистике текста и филологическому анализу текста для вузов;
- сборники научных статей;
- монографии;
- научно-популярные издания.

При выполнении реферата студент должен продемонстрировать:

- владение основами научного стиля речи;
- умение построить реферат в соответствии с требованиями жанра;
- умение сопоставлять различные дефиниции явления и составлять на их основе рабочее определение;
- умение при чтении специальной литературы выделять существенные черты описываемого явления, разграничивать основные и дополнительные признаки;
- умение соотнести материал изученного источника с содержанием дисциплины «Филологический анализ текста» и школьного курса русского языка;
- умение составить и реализовать план реферата в соответствии с особенностями описываемого явления;
- умение грамотно оформить список литературы, цитаты и ссылки.
-

Примерный перечень источников для реферирования

1. Васильев А. Д. Интертекстуальность. Прецедентные феномены [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 342 с.
2. Виноградов, В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / В. В. Виноградов.

- М., 1963.
3. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – Изд. 4-е. – М., 2006.
 4. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа художественного произведения [Электронный ресурс] : учеб. пособие. – М.: Флинта, 2011. – 249 с.
 5. Земская Ю.Н. Теория текста: учебное пособие [Электронный ресурс] / Ю.Н. Земская, И.Г. Овчинникова. – Электрон. дан. – М.: Флинта, 2010.
 6. Золотова, Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – 3-е изд. – М., 2006.
 7. Ипполитова, Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе : учеб. пособие / Н. А. Ипполитова. – М., 1998.
 8. Ковтунова, И. И. Поэтический синтаксис / И. И. Ковтунова. – М., 1986.
 9. Кожин А. Н. Введение в теорию художественной речи: учеб. пособие. – М.: Флинта, 2013. – 250 с.
 10. Минералова И.Г. Анализ художественного произведения: стиль и внутренняя форма [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И.Г. Минералова. – Электрон. дан. – М.: Флинта, 2016. – 256 с.
 11. Михальская, А. К. Основы риторики: мысль и слово : учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений / А. К. Михальская. – М., 2003.
 12. Новиков Л.А. Лингвистическое толкование художественного текста. – М., 1979.
 13. Одинцов, В. В. Стилистика текста / В. В. Одинцов. – Изд. 2-е. – М., 2006.
 14. Педагогическое речеведение : словарь-справочник – Изд. 2-е, испр. и доп. / под ред. Т. А. Ладыженской и А. К. Михальской ; сост. А. А. Князьков. – М., 1998.
 15. Полипарадигмальность филологического анализа текста: подходы, эпистемы, персоналии [Электронный ресурс] : справочник. – М.: Флинта, 2015. – 886 с.
 16. Солганик, Г. Я. Синтаксическая стилистика / Г. Я. Солганик. – Изд. 3-е. – М., 2006.
 17. Трофимова О. В., Кузнецова Н. В. Публицистический текст. Лингвистический анализ: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 304 с.
 18. Хроленко А. Т. Введение в лингвофольклористику: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 192 с.
 19. Чернявская В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 208 с.
 20. Шмелев, Д. Н. Русский язык в его функциональных разновидностях / Д. Н. Шмелев. – М., 1977.

Основные критерии оценивания реферата

1. Содержание реферата раскрывает / не раскрывает содержание реферируемого источника.
2. Сформулированы / не сформулированы достаточно четко основные понятия, рассматриваемые в источнике.
3. Оформление титульного листа соответствует / не соответствует ГОСТу.
4. В реферате есть / отсутствуют выводы.
5. Реферат разделён / не разделён на композиционно-логические части.
6. В работе есть / отсутствует план.
7. Речевое оформление реферата соответствует / не соответствует нормам стиля и/или жанра. В реферате использованы смысловые модели научного изложения (сравнительная характеристика, классификация, описание, хронология, доказательство и т. д.).
8. При написании реферата использованы технологии аналитического чтения и рационального представления информации (схемы, таблицы, списки, алгоритмы, графики и т. п.).

9. Материал изученного источника проработан / включен в работу без необходимого анализа и переработки (списывание без изменения текста).
10. В работе обозначена и аргументирована / не обозначена и/или недостаточно аргументирована собственная позиция автора
11. Работа набрана на компьютере в соответствии с правилами / с нарушением правил форматирования (поля, абзацный отступ, размер шрифта, стиль, интервал, выравнивание и т.п.).
12. Работа написана без орфографических, пунктуационных, речевых ошибок / В работе имеют место орфографические, пунктуационные, речевые ошибки.

Оформление реферата

Объем реферата 7–10 страниц.

Работа выполняется при помощи компьютерного набора на листах формата А 4 (на одной стороне листа). Страницы нумеруются (кроме первой). Первая страница работы представляет собой титульный лист, на нем номер страницы не ставится.

Требования к форматированию текста: шрифт TimesNewRoman, размер 14, межстрочный интервал полуторный, абзацный отступ 1,25, поля: левое –4 см, правое –1,5 см, верхнее и нижнее – по 2 см. Иллюстративный материал (примеры) набираются *курсивом*, выделения осуществляются при помощи *полужирного* курсива или различных подчеркиваний. Использование цветных элементов не допускается.

6.1.3. Написание эссе и рецензии

В течение семестра студенты выполняют эссе на основе филологического анализа поэтического текста или рецензию на пьесу – также на основе анализа текста.

Текст для эссе или рецензии студент может выбрать из рекомендованного перечня или подобрать самостоятельно и согласовать с преподавателем.

Эссе, которое предстоит написать студентам, представляет собой рассуждение, размышление о своеобразии данного поэтического текста, о том, как реализуется авторский замысел через систему образов и как создаются художественные образы при помощи средств языка.

Рецензия – это письменный отзыв, в котором содержится анализ и оценка произведения.

Первым этапом работы над эссе и рецензией является анализ художественного произведения (см. рекомендации по лингвостилистическому анализу художественного текста в разделе 6.1.1). Получившийся анализ представляет собой текст научного стиля (учебно-научной разновидности), он создается в учебных целях, а адресатом такого текста является преподаватель, который проверяет работу, а также однокурсники, если предполагается коллективное обсуждение получившегося анализа.

Рецензия и эссе – это тексты, создаваемые по нормам публицистического стиля: они адресованы читателю, с которым автор хочет поделиться впечатлениями о прочитанном. Жанры рецензии и эссе – это типичные формы литературной критики и журналистики. При этом в рецензии, как правило, речь идет строго о том произведении, которое рецензируется, а в эссе автор может расширить круг тем и поделиться более общими размышлениями о литературе, чтении, культуре и даже о жизни в целом. Произведения в жанре эссе нередко занимают место в пограничной области между публицистикой и художественной прозой, художественной и философской прозой.

Рецензия и эссе – как публицистические жанры, в отличие от обычного учебного анализа текста – предполагают субъективность изложения, выражение авторского «Я». Для рецензии и эссе обычными являются экспрессия, эмоциональность, полемичность. В

них автор вполне может допускать отступления от основной темы, которые тоже являются средством выразительности.

Рецензии и эссе – это произведения, предназначенные для публикации (в бумажном виде или на интернет-страницах), они адресованы довольно широкому кругу читателей, и потому автор должен проявлять заботу о читателе, стремиться к тому, чтобы текст был интересным, запоминающимся, чтобы у читателя не возникло чувство разочарования из-за потраченного на чтение времени.

Рецензии и эссе создаются в русле определенных культурных традиций, однако не должны соответствовать жестким схемам – чем более оригинально произведение, чем неожиданнее для читателя ход мыслей автора, используемые композиционные и речевые средства, система аргументов, – тем привлекательнее произведение. Однако начинающему эссеисту и рецензенту обязательно нужно учиться на хороших образцах.

Познакомьтесь с рецензиями, которые публикуются в литературных журналах, на сайтах «Журнальный зал» и «Проза.ру».

Чтобы понять, как можно написать эссе, опираясь на анализ языка поэтического произведения, прочитайте эссе Варлама Шаламова «Поэтическая интонация», «Во власти чужой интонации», «Рифма» и др., «Послесловие к "Котловану" А. Платонова» И. Бродского. Познакомьтесь со статьей Р. Якобсона «Поэзия грамматики и грамматика поэзии», а также со статьями из журнала «Русский язык в школе», посвященными анализу художественного текста, – адресованные учительству и студенческой аудитории, эти статьи нередко представляют собой научные эссе и вполне могут служить образцами для студенческих эссе.

Примерный перечень поэтических текстов для написания эссе

- Ахматова А. Мужество.
- Ахматова А. Майский снег.
- Есенин С. В хате.
- Крылов И. Волк на псарне.
- Крылов И. Квартет.
- Лермонтов М. Парус.
- Лермонтов М. Кинжал
- Лермонтов М. «Что в имени тебе моем...»
- Пушкин А. Молитва.
- Пушкин А. Памятник.
- Пушкин А. «Я вас любил...»

Примерный перечень пьес для написания рецензий

- Чехов А. Дядя Ваня.
- Горький М. Васса Железнова.
- Тургенев И. Месяц в деревне.
- Пушкин А. Каменный гость.
- Толстой Л. Плоды просвещения.
- Островский А. Не все коту масленица.
- Тренев К. Любовь Яровая.
- Лавренев Б. Сорок первый.
- Розов В. Гнездо глухаря.
- Вампилов А. Утиная охота.
- Шварц И. Тень.

6.1.4. Составление комментария

В течение семестра студенты составляют комментарий к одному из произведений художественной прозы, включенных в школьные программы по литературе. Текст для комментирования студент выбирает из рекомендованного перечня или подбирает самостоятельно и согласовывает с преподавателем.

При выполнении работы обращайтесь к словарям, указанным в списке словарей, а также к источникам энциклопедических сведений, специальной литературе, в том числе к интернет-источникам.

Последовательность выполнения комментария

1. Подготовьте аннотацию к тексту, отразив в ней основные сведения об авторе и произведении, которые необходимы для адекватного восприятия текста.

2. Прочитайте текст, выпишите слова и выражения, которые нуждаются в комментировании.

3. Выполните лингвистический и историко-лингвистический комментарий к тексту.

4. Составьте необходимый лингвокультуроведческий и энциклопедический комментарий к произведению.

5. Найдите в тексте средства речевой выразительности, дайте им квалификацию и необходимый стилистический комментарий.

Примерный перечень текстов, рекомендованных для комментирования.

- А. С. Пушкин. Метель.
- А. С. Пушкин. Барышня-крестьянка.
- А. С. Пушкин. Станционный смотритель.
- А. С. Пушкин. Дубровский.
- Н. В. Гоголь. Нос.
- Н. В. Гоголь. Невский проспект.
- Н. В. Гоголь. Шинель.
- Н. В. Гоголь. Страшная месть.
- М. Ю. Лермонтов. Бородино.
- И. С. Тургенев. Му-му.
- И. С. Тургенев. Бежин луг.
- И. С. Тургенев. Хорь и Калиныч.
- И. С. Тургенев. Певцы.
- М. Булгаков. Собачье сердце (фрагмент по выбору студента).
- М. Булгаков. Мастер и Маргарита (фрагмент по выбору студента).
- И. Бунин. Легкое дыхание.
- М. Е. Салтыков-Щедрин. Господа Головлевы (фрагмент по выбору студента).
- Д. Фонвизин. Недоросль.
- А. Чехов. Толстый и тонкий.

6.1.5. Терминологический словарь

В течение периода изучения дисциплины студент ведет терминологический словарь. В процессе самостоятельного изучения литературы и работы над материалами лекционного курса старайтесь систематизировать осваиваемые термины и понятия, фиксируя их в виде словарных статей для терминологического словаря.

Словарные статьи должны быть расположены в алфавитном порядке, поэтому для терминологического словаря удобно использовать такую форму фиксации, которая позво-

лит включать в словарик новые статьи, не нарушая алфавитного порядка (например, форму картотеки или в тетради на кольцах).

Образец словарной статьи

Социофонэтика – междисциплинарная область фонетики и социолингвистики, занимающаяся исследованием распространения произносительных вариантов на различных территориях и в различных группах носителей языка (Дефиниция сформулирована на основе определений из словарей: Жеребило 2010; Михальченко 2006).

Терминологический словарь (для терминологического словаря)

- А
- автологическая речь
 - адресант речи
 - адресат речи
 - актуализация морфемы
 - акцентологические варианты слов
 - **аллегория**
 - **аллитерация**
 - **аллюзия**
 - **алогизм**
 - **амплификация**
 - **амфиболия**
 - **анадиплозис**
 - **анафора**
 - анафорическая связь
 - аннотация
 - **антитеза**
 - **антифразис**
 - **автономасия**
 - **апострофа**
 - архаизм
 - **асиндетон**
 - **ассонанс**
 - **афоризм**
- Б
- **бессоюзие**
- В
- варваризмы
 - **вертикальный контекст**
 - высокая лексика
 - «высокий» стиль
- Г
- газетный подстиль
 - **гипербола**
 - **градация**
- Д
- двупредикативные конструкции
 - деловой подстиль
 - диалогическая речь
 - диалогическое единство
 - диалогичность текста
 - дипломатический подстиль
- Ж
- жанр
- З
- заимствованные слова
 - законодательный подстиль
 - **звуковой повтор**
 - звукопись
 - звуко-символизм
 - **зевгма**^{1 и 2}
- И
- идиостиль
 - избыточность речи
 - избыточные синонимические ряды
 - изобразительно-выразительные средства
 - **инверсия**
 - интервью
 - информативная функция
 - информационная заметка
 - **ирония**
 - историзм
- К
- **каламбур**
 - «канцелярит»
 - книжные стили
 - книжные элементы
 - коммуникативная ситуация
 - компрессивные способы словообразования
 - конспект
 - «крылатые слова»
- Л
- лексическая стилистика
 - **лексический повтор**
 - литературная норма
 - литературный язык
 - **литота** (1 и 2)
 - логическое ударение
 - ложная этимология
- М
- **максима**
 - межстилевые единицы
 - **мейозис**
 - мелодика
 - **металогическая речь**
 - **метафора**
 - **метонимия**
 - многозначность
 - монография
 - монологическая речь

- морфологическая стилистика
- Н
- нарушение сочетаемости
- научная статья
- научно-популярный подстиль
- научный стиль
- **невербальные средства общения**
- нейтральная лексика
- неологизация
- **неологизм**
- неофициальное общение
- неполнота предложения
- неполные синонимические ряды
- неполный стиль произношения
- непосредственное общение
- «низкий» стиль
- нормативный аспект стилистики
- О
- образность
- объективность речи
- **окказионализм**
- **оксюморон**
- **олицетворение**
- омонимы
- описание
- опосредованное общение
- ораторская речь
- официально-деловой стиль
- официальное общение
- очерк
- П
- **палиндром**
- **параллелизм психологический**
- **параллелизм синтаксический**
- параллельная связь предложений в тексте
- параллельные синтаксические конструкции
- **паремия**
- **паронимическая аттракция**
- **паронимы**
- **парцелляция**
- **период**
- **перифраза**
- **плеоназм**
- письменная речь
- повествование
- **повтор**
- **поговорка**
- подстиль
- **полисиндетон**
- полные синонимические ряды
- полный стиль произношения
- **пословица**
- **постоянный эпитет**
- поэтическая лексика
- практическая стилистика
- **присоединительные конструкции**
- просторечные элементы
- публицистическая статья
- публицистический стиль
- Р
- разговорная речь
- разговорные элементы
- разговорный стиль
- рассуждение
- регламентированность речи
- регулятивная функция
- репортаж
- реферат
- рецензия
- речевая избыточность
- речевой ритм
- **речевой штамп**
- речевой этикет
- **риторический вопрос**
- **риторическое восклицание**
- **риторическое обращение**
- С
- сверхфразовое единство
- **сентенция**
- **симплока**
- **синекдоха**
- синонимия
- **синонимия контекстуальная**
- синонимия синтаксическая
- славянизмы (старославянизмы)
- словообразовательная стилистика
- сложное синтаксическое целое
- сниженная лексика
- спонтанность речи
- **сравнение**
- средства речевой выразительности
- средства словесной образности
- стандартизация текстов
- стилевые синонимы
- стили произношения
- **стилизация**
- стилистика речи
- стилистика текста
- стилистика художественной речи
- стилистика языка
- стилистическая норма
- стилистическая окраска
- стилистическая ошибка
- стилистическая правка
- стилистическая роль порядка слов
- стилистическая система языка
- стилистически нейтральные средства
- стилистически окрашенная лексика
- стилистически окрашенные морфемы
- стилистические варианты
- стилистические пометы
- стилистические ресурсы
- **стилистические синонимы**
- стилистические средства языка
- стилистический анализ
- стилистический прием
- стилистический эксперимент
- стилистическое значение
- стиль радио и телевидения
- стиль речи
- стиль художественной литературы
- субъективность речи
- суффиксы субъективной оценки
- сфера использования стиля

- сфера общения
- Т
- **тавтология**
- тезисы
- тембр речи
- темп речи
- терминологическая лексика
- тип речи
- **тропы**
- У
- **умолчание**
- устная речь
- учебно-научный подстиль
- фельетон
- Ф
- **фигуры**
- **фоника**
- **фоносемантика**
- фоностилистика
- форма речи
- фразеологизм
- фразовое ударение
- функционально-смысловой тип речи
- функционально-стилевая окраска
- функциональный стиль
- Х
- **хиазм**
- **хрия**
- художественная речь
- Ц
- цепная связь предложений в тексте
- **цитата**
- Э
- **эвфемизм**
- **эвфония**
- **экзотизмы**
- экспрессивный синтаксис
- эмоционально-экспрессивная окраска
- эмоционально-экспрессивная функция
- **эмфатическое ударение**
- эпистолярные жанры
- **эпитет**
- **эпифора**
- эстетическая функция языка
- этикетная беседа
- этимологизация
- Я
- язык художественной литературы
- языковая игра
- языковая норма
- языковая система

6.1.6. Педагогическое проектирование

Для прохождения промежуточной аттестации студент выполняет работу проектного характера – проектирование урока словесности.

Этапы работы над проектом

1. Определение, обоснование и утверждение темы проектной работы; определение планируемого результата. Студент выбирает тему проекта из предложенного списка (или предлагает свою) и составляет обоснование проекта (характеристика актуальности, практической значимости, нацеленность на решение конкретной проблемы).

На этом этапе студент может консультироваться как с преподавателем дисциплины, так и с педагогами и администрацией общеобразовательной организации, определяя актуальность той или иной темы.

2. Составление графика работы над проектом. Студент распределяет время, отведенное на выполнение проекта, с учетом необходимых этапов действия и согласовывает график работы с преподавателем.

3. Подбор и анализ источников и образцов. Студент знакомится со структурой и особенностями речевого оформления локальных актов разных видов, изучает образцы локальных актов школы.

4. Выполнение проекта. Студент составляет и редактирует текст локального акта, соотнося его с конкретными проблемами деятельности, на решение которых направлен локальный акт.

5. Оформление проекта. Проект оформляется в виде электронного текста. Одновременно с этим студенты готовят отчет о работе над проектом.

6. Организация и проведение защиты проекта. Студенты выступают с отчетом, отвечают на вопросы, участвуют в обсуждении проектов, высказывают рекомендации по улучшению проектов.

7. Доработка проекта. Поскольку все проекты носят практико-ориентированный характер и предположительно будут использоваться в работе школы, работа обязательно должна быть доведена до конца.

8. Рефлексия, подведение итогов проектной деятельности. Студент составляет письменный отчет с описанием проделанной работы, полученного результата и анализирует свой профессиональный рост, полученные умения и опыт.

Студент выполняет проектную работу – разрабатывает урок словесности для 10 или 11 класса на основе научной статьи, посвященной анализу художественного текста.

Для проектирования урока студент выбирает статью из предложенного списка или подбирает статью самостоятельно и согласовывает свой выбор с преподавателем.

При разработке проекта соблюдайте требования к содержанию и результатам образовательной деятельности, выдвигаемые ФГОС ОО.

Четко сформулируйте образовательные цели, которых вы должны будете достичь при реализации вашего проекта (соотнесите эти цели с целями, сформулированными в соответствующем образовательном стандарте и в Примерной основной образовательной программе общего образования).

Выберите методы, технологии, формы организации деятельности учащихся, средства обучения, которые помогут вам выполнить поставленные задачи.

Составьте технологическую карту урока, чтобы представить всю методическую систему урока в целом.

Напишите методическое обоснование урока, включив в него следующие элементы:

- а) класс, время реализации, трудоемкость;
- б) педагогические цели;
- в) критерии отбора содержания обучения;

- г) критерии отбора методик и технологий образовательной деятельности;
- д) необходимые средства обучения;
- е) действия по подготовке учителя к уроку.

При формулировании задач, выборе методик и средств обучения учитывайте следующие требования.

– Цели урока и средства их достижения должны соответствовать требованиям соответствующего образовательного стандарта общего образования.

– При проектировании и реализации образовательного процесса учитывайте возможные индивидуальные особенности и особые образовательные потребности учащихся.

– Используйте здоровьесберегающие образовательные технологии, соблюдайте требования безопасности при проведении уроков.

– Используйте разнообразные методы и технологии обучения, соответствующие современному уровню развития образования (включая информационно-коммуникационные технологии).

– Сочетайте обучение с решением задач воспитания и духовно-нравственного развития личности ребенка.

– Активно используйте ресурсы, предоставляемые образовательным учреждением, для формирования развивающей образовательной среды.

– Создавайте условия для социализации и профессионального самоопределения школьников (создавайте условия для овладения социальными нормами, ценностями, традициями; знакомьте их с профессиями, основанными на филологических технологиях, моделируйте на уроках ситуации профессиональной деятельности).

– Используйте активные формы, методы и технологии образовательной деятельности, способствующие развитию самостоятельности, активности, инициативности, творческих способностей школьников.

– Используйте технологии учебно-исследовательской деятельности.

Примерный список статей

• Виноградова Е. М. Чужая речь в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» // Русский язык в школе. – 2016. – № 5. – С. 44–51.

• Геймбух Е. Ю. «Пути к собеседнику» («Затеси» В. Астафьева) // Русский язык в школе. – 2009. – № 3. – С. 62–66.

• Голованёва М. А. Речевые средства создания абсурда в русской драме конца XX в. // Русский язык в школе. – 2010. – № 4. – С. 43–46.

• Голуб В. Я., Мельников П. И. Лингвостилистический анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза» (Сопоставление редакций) // Русский язык в школе. – 2008. – № 4. – С. 55–58.

• Грязнова А. Т. Зачарованный русским словом (Лингвопоэтический анализ стихотворения К. Д. Бальмонта «Русский язык») // Русский язык в школе. – 2010. – № 6. – С. 68–73.

• Лошаков А. Г. Свет и тьма в «Синих гусарах» Николая Асеева (Опыт филологического анализа текста) // Русский язык в школе. – 2015. – № 12. – С. 38–45.

• Малиновский А. А. *Надежда* как имя собственное и нарицательное в поэзии Булата Окуджавы // Русский язык в школе. – 2010. – № 4. – С. 30–34.

• Николина Н. А. Заглавие и текст (Повесть Ф.М.Достоевского «Кроткая») // Русский язык в школе. – 2002. – № 1. – С.46–52.

• Осовская В. Е. Системная организация произведения Р. Рождественского «Упражнение по фонетике» // Язык и композиция художественного текста / под ред. Л.Ю.Максимова. – М.: Изд-во МГПИ им.В.И.Ленина, 1986. – С. 75–85.

- Позерт И. Н. «Истории тяжелая вода» (Филологический анализ стихотворения К. Симонова «Зима сорок первого года...») // Русский язык в школе. – 2015. – № 9. – С. 43–46.
- Титов О. А. Образ повествователя в рассказе В. Набокова «Облако, озеро, башня» // Русский язык в школе. – 2009. – № 1. – С. 59–61.
- Якобсон Р. Поэзия грамматики и грамматика поэзии // Семиотика. – М., 1983.

6.2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по двум группам:

- самостоятельная работа;
- другие виды учебной деятельности.

1. Самостоятельная работа (до 24 баллов):

- подготовка и защита реферата – до 8 баллов;
- эссе или рецензия – до 8 баллов;
- терминологический словарь – до 8 баллов.

(Требования и методические рекомендации ко всем видам работ см. в разделе 6.1.)

2. Другие виды учебной деятельности (до 36 баллов):

- Проверочные работы – до 16 баллов (до 4 баллов за каждую из работ);
- Комментирование текста – до 20 баллов.

(Требования и методические рекомендации ко всем видам работ см. в разделе 6.1.)

6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен проводится в форме защиты проектной работы.

За два месяца до экзамена студенту предлагается задание на разработку проекта (сценария урока словесности).

Образец экзаменационного билета

Разработайте сценарий урока словесности на основе научной статьи, посвященной анализу художественного текста.

Представьте свой проект на экзамене, сопроводив его методическим комментарием.

На основании принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системы учета достижений студента (БАРС) полученные баллы вносятся в рейтинговую таблицу студента в графу «Промежуточная аттестация».

За выполнение и защиту проекта студент может получить до 40 баллов (до 32 баллов за выполнение проекта и до 8 баллов за защиту).

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС 9 семестр

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

2	3	4	5	6	7	8	9
Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
0	0	0	24	0	36	40	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

Лекции

Оценивание не предусмотрено.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Оценивание не предусмотрено.

Самостоятельная работа. Всего за семестр от 0 до 24 баллов.

Реферат – от 0 до 8 баллов.

Терминологический словарь – от 0 до 8 баллов.

Рецензия или эссе – от 0 до 8 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Другие виды учебной деятельности. Всего за семестр от 0 до 36 баллов.

Проверочные работы – от 0 до 16 баллов.

Комментарий к художественному тексту – от 0 до 20 баллов.

Промежуточная аттестация

Экзамен проводится в форме защиты проекта. От 0 до 40 баллов (в отметку не переводятся).

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 9 семестр по дисциплине «Филологический анализ текста» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов в оценку

86–100 баллов	«отлично»
71–85 баллов	«хорошо»
51–70 баллов	«удовлетворительно»
50 баллов и меньше	«неудовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) литература

1. Болотнова, Н. С. Филологический анализ текста : учебное пособие / Н. С. Болотнова. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 520 с. – URL: <http://e.lanbook.com/book/85858> (дата обращения: 12.01.2021).
2. Васильев, А. Д. Интертекстуальность. Прецедентные феномены : учебное пособие / А. Д. Васильев. – Москва : Флинта, 2013. – 342 с. – URL: <http://e.lanbook.com/book/44146> (дата обращения: 12.01.2021).
3. Кожин, А. Н. Введение в теорию художественной речи : учебное пособие / А. Н. Кожин. – Москва : Флинта, 2013. – 224 с. – URL: <http://e.lanbook.com/book/44282> (дата обращения: 12.01.2021).
4. Купина, Н. А. Филологический анализ художественного текста : практикум : учебное пособие / Н. А. Купина, Н. А. Николина. – 3-е изд. – Москва : Флинта, 2016. – 408 с. – URL: <http://e.lanbook.com/book/85917> (дата обращения: 12.01.2021).
5. Трофимова, О. В. Публицистический текст : Лингвистический анализ : учебное пособие / О. В. Трофимова, Н. В. Кузнецова. – 2-е изд. – Москва : Флинта : Наука, 2016. – 302 с. – URL: <http://e.lanbook.com/book/84334> (дата обращения: 12.01.2021).
6. Хроленко, А. Т. Введение в лингвофольклористику : учебное пособие / А. Т. Хроленко. – 2-е изд. – Москва : Флинта : Наука, 2016. – 193 с. – URL: <http://e.lanbook.com/book/84297> (дата обращения: 12.01.2021).
7. Шумарин, С. И. Виды лингвистического разбора : учебное пособие / С. И. Шумарин, М. Р. Шумарина. – 2-е изд., испр. и доп. – Балашов : Николаев, 2009. – 96 с. – URL: <http://www.bfsgu.ru/elbibl/descrip.php?i=19&t=posobia>. (дата обращения: 12.01.2021).

Зав. библиотекой



(Гаманенко О. П.)

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

1. Средства Microsoft Office
 - Microsoft Office Word – текстовый редактор;
 - Microsoft Office Power Point – программа подготовки презентаций.
2. IQ Board Software – специально разработанное для интерактивных методов преподавания и презентаций программное обеспечение интерактивной доски.
3. ИРБИС – система автоматизации библиотек.
4. Операционная система специального назначения «ASTRALINUXSPECIALEDITION».

Интернет-ресурсы

Антиплагиат [Электронный ресурс]: интернет-сервис. – URL: <http://www.antiplagiat.ru/>

Грамота.ру – русский язык для всех [Электронный ресурс]: справочно-информационный портал. – URL: <http://www.gramota.ru>

Журнальный зал [Электронный ресурс] : некоммерческий литературный интернет-проект. – URL: <http://magazines.russ.ru>

Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>

Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук [Электронный ресурс]: официальный сайт. – URL: <http://www.ruslang.ru>

Кругосвет [Электронный ресурс]: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – URL: <http://www.krugosvet.ru>

Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ruscorpora.ru>

Проза.ру [Электронный ресурс] : литературный портал. – URL: <http://proza.ru>

Словopedia [Электронный ресурс] : [сайт онлайн-словарей]. – URL: <http://www.slovopedia.com>

ФЭБ – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» [Электронный ресурс]. – URL: <http://feb-web.ru>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>

Philology.ru[Электронный ресурс]: филологический портал. – URL: <http://philology.ru>

Ruthenia[Электронный ресурс]: сайт / ОГИ; каф. рус.лит. Туртуского университета. – URL: <http://www.ruthenia.ru>

Slovari.ru [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://www.slovari.ru>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Офисная оргтехника.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Автор – Шумарина М. Р.

Программа одобрена на заседании кафедры филологических дисциплин.
Протокол № 8 от 19 марта 2021 года.