

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Балашовский институт (филиал)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор БИ СГУ
доцент А.В. Шатилова
20 19 г.



Рабочая программа дисциплины

Методы исследования в литературоведении

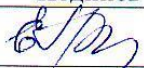

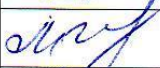

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки
Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2019

Статус	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Алиференко Елена Ивановна		22.10.19
Председатель НМК	Мазалова Марина Алексеевна		22.10.19
Заведующий кафедрой	Шумарина Марина Робертовна		22.10.19
Начальник УМО	Бурлак Наталия Владимировна		22.10.19

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	3
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	4
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ	12
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	13
7. ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС	27
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	29
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	31

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – совершенствование компетенции УК-1; ОПК-8; ПК-4.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана, входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)».

Изучение данной дисциплины опирается на знания, умения, навыки и опыт, полученные при изучении дисциплин «Введение в литературоведение», «История русской литературы», «История зарубежной литературы».

Освоение данной дисциплины является необходимым для дальнейшего изучения дисциплин «История русской литературы», «История зарубежной литературы», а также для прохождения педагогической практики.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	2.1_Б.УК-1. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	З_2.1_Б.УК-1. Знает источники информации (справочные и научные издания, научные периодические издания, специализированные интернет-ресурсы), соответствующие требованиям авторитетности, надежности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.
	3.1_Б.УК-1. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	З_3.1_Б.УК-1. Знает способы решения типовых задач из конкретной области знания, называет эти способы, комментирует выбор.
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	1.1_Б.ОПК-8. В профессиональной деятельности опирается на научные знания из области социальных, гуманитарных, естественных и точных наук.	З_1.2_Б.ОПК-8. Осознает целостность мира, системный характер научной картины мира; понимает роль общенаучных понятий, методов и междисциплинарных знаний в формировании целостной картины мира.
		В_1.1_Б.ОПК-8. Владеет методами решения задач (выполнения практических заданий) в соответствующей области.
	2.1_Б.ОПК-8. Отличает научное знание от обыденного знания и лженаучных теорий.	З_2.1_Б.ОПК-8. Понимает специфику научного знания и его отличие от обыденного знания и лженаучных теорий. Ориентируется в наиболее авторитетных источниках информации по изучаемому предмету.

<p>ПК-4. Способен вести научно-исследовательскую работу в области профильной дисциплины и методики ее преподавания.</p>	<p>3.1_Б.ПК-4. Руководит учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	<p>З_3.1_Б.ПК-4. Знаком с системой общенаучных методов и специальных методов исследования в профильной области; знает особенности, возможности и ограничения в использовании конкретных научных методов.</p>
--	---	---

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Всего часов	Лекции	Практическая работа	Самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Темы							
1	<i>Раздел 1. Методология научного познания в школе и вузе.</i> Введение. Цели и задачи курса.	4		4	1	1	2	Конспект лекций в соответствии с планом занятия
2	<i>Раздел 2. История зарождения исследовательских методов в литературоведении.</i> Историческая поэтика. Теоретическая поэтика.	4		4	1	1	2	
3	<i>Раздел 3. Методология отечественного и зарубежного литературоведения.</i> <i>Академические школы второй половины XIX–XX веков.</i>	4						Выполнение плана практического занятия. Отчеты по конспектам. Терминологический диктант. Реферирование.
	Биографический метод.			10	2	4	4	
	Культурно-исторический метод.			10	2	4	4	
	Мифологический метод.			8	2	4	2	
	Компаративистика, или сопоставительный метод			8	2	4	2	
	Психологический метод.			2		2		
	Социологический метод.			4		2	2	
	Структурализм и семиотика. Структурный метод, семиотический метод исследования.			6		2	4	
	Герменевтика			6		2	4	
	Постмодерн: методы исследования			10		4	6	
	Всего часов			72	10	30	32	
	Промежуточная аттестация							Зачет: защита курсовой работы
	Общая трудоемкость дисциплины			2 з.е., 72 часа				

Содержание дисциплины

Раздел 1. Методология научного познания в школе и вузе.

Введение. Цель и задачи дисциплины.

Научно-исследовательская деятельность. Специфика научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности. Требования к современному педагогу согласно ФГОС ВО. Требования ФГОС ООО и СОО. Системно-деятельностный подход в системе образования. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. Формирование компетенций в области исследовательской и проектной работы.

Терминология дисциплины. Термины «методология», «метод». Варианты толкований.

Метод как совокупность определенных правил, способов, норм познания и действия. Система предписаний, принципов, требований, которые ориентируют субъекта на решение конкретной задачи, достижение определенного результата в данной сфере деятельности.

Эффективность выбранного метода. Характеристика метода. Методы научного познания.

Методология научного познания. Повышение роли «понимающих методик» (аппарата герменевтики), «личностных методов» (например, биографического), ценностного и информационного подходов, метода социально-гуманитарных экспертиз, ролевых и имитационных игр, количественных и статистически-вероятностных приемов и средств познания и др.

Раздел 2. История зарождения исследовательских методов в литературоведении.

Историческая поэтика и теоретическая поэтика.

Поэтика как теоретическая основа **филологического** анализа художественных произведений и литературных явлений (направлений, течений, индивидуального творчества и т.п.).

Поэтика как исследование происхождения (генезиса), сущности, видов и форм словесного художественного творчества. Начало поэтики в трудах Аристотеля («Поэтика», точное название «Искусство поэтики», 335 г. до н.э.), элементы эстетического филологического анализа произведения.

Историческая поэтика. Предмет изучения: законы зарождения и развития словесности, процессы, повторяющиеся при стечении одинаковых условий в развитии разных народов.

«Историческая поэтика» А.Н. Веселовского.

Теоретическая поэтика как научная литературоведческая дисциплина и комплекс исследовательских методов, направленных на системное изучение языковых, сюжетных, композиционных, образных, родовых, жанровых выразительных художественных средств литературы.

Теоретическая поэтика и ее основные категории.

Литературное произведение.

Состав и строение литературного произведения. Содержание и форма литературного произведения. Смысловая целостность произведения и его членение на части. Целостность произведения и воплощенная в нем система ценностей.

Текст как система. Проблемы художественного текста. Границы текста. Художественный текст в соотношении с контекстом, подтекстом, интертекстом, метатекстом. Интертекстуальность литературного произведения, типы интертекстуальных

связей.

Мир произведения. Основные компоненты художественного мира: система персонажей, «вещный» мир», события. Психологизм. Время и пространство как формы (способы) изображения героя и его жизни. Классификация форм времени и пространства.

Соотношение «мотива» и других понятий сюжетологии. Соотношение мотива с текстом и общим смыслом изображенных событий. Тема как мотив. Понятие «мотивная структура» в современном литературоведении.

«Событие рассказывания». «Точка зрения» и перспектива, компонент и композиция. Субъект и адресат художественного высказывания как целого. Субъектно-объектная организации произведения. Субъект речи и носитель точки зрения. Система точек зрения в тексте и оценка героя. Композиция и «точка зрения». Композиционные структуры в эпике, драме и лирике.

Тип произведения. Аспекты произведения и категории рода, жанра и стиля.

Теоретическая поэтика как база для жанрово-стилевых, жанрово-родовых, сюжетно-композиционных, мотивных типов исследований; для изучения субъектной структуры произведения – проблем автора, героя, читателя; для определения ритмики, метрики, фонетики, тропов и иных явлений стихосложения.

Раздел 3. Методология отечественного и зарубежного литературоведения. Академические школы второй половины XIX–XX веков.

Биографический метод. Биография и личность писателя как определяющий момент творчества.

Биография писателя как самостоятельная область литературоведческих исследований: отношения «автор – произведение», творческий путь, творческая эволюция художника, периодизация творческого наследия писателя; изучение автобиографических жанров. Биографический метод в серии ЖЗЛ. История изучения жизни и творчества А.С. Пушкина.

Зарождение метода: работы Ш. О. Сент-Бёва («Литературно-критические портреты», т. 1-5, 1836–1839). Исследования политические, социальные идеи века, литературное окружение писателя и т.д. в рамках метода, применяемого Сент-Бёвом.

Биографический метод в методологии Ипполита Тэна и Георга Брандеса.

Н.А. Котляревский («Старинные портреты», 1907): «каждый литературный памятник должен быть оценен, прежде всего, как документ своей эпохи и как документ, объясняющий психику поэта». Тяготение биографического метода Н. Котляревского к культурно-историческому методу.

Импрессионистский метод как продолжение биографического метода. Яркие представители импрессионистического эссеизма — М. Кузмин, С. Маковский, Ю. Айхенвард (в России), А. Франс, Р. де Гурмон (во Франции), А. Саймонс, Дж. Сантаяна (в Англии и США).

Недостатки метода – отсутствие разграничения биографического автора и автора-творца, прямолинейность в перенесении биографии писателя на объяснение его произведений.

Использование метода в создании литературного портрета, эссе, очерка, в исследованиях писательского поведения (дендизм, орфизм, моцартианство, аскеза, странничество, мессианство и т.д.), самодостаточности творческой личности художника слова и т.п. Влияние биографического метода на возникновение психологического и культурно-исторического методов.

Культурно-исторический метод. Исторический подход к изучению литературы: литература – дух народа в разные периоды его исторической жизни. Интерес к связи художественного произведения с цивилизацией, ее духовной и материальной культурой (в

широком понимании), с исторической традицией и социальной средой. Французский философ, историк, литературовед И.-А. Тэн (1828–1893) – один из создателей метода и его ключевых понятий – раса, среда, момент.

Русское литературоведение: культурно-исторический метод в трудах А.Н. Пыпина.

Социологический метод. Его связь с пониманием литературы как одной из форм общественного сознания.

Разработка метода в русском литературоведении в критике Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева. Подчинение метода задачам политической идеологии (в работах Г.В. Плеханова, В.И. Ленина). Вульгаризация социологического метода после Великой Октябрьской социалистической революции в СССР, принявшего на себя пропагандистские, обличительные, общественно-политические функции (в работах Максима Горького, Г. Лукача, А.В. Луначарского, В.Ф. Переверзева, В.М. Фриче и др.). Вульгарный социологизм – предельное упрощение причинно-следственных связей между социальными и литературными явлениями.

Эстетическое непреходящее значение метода в трудах М.М. Бахтина, В.Н. Волошинова, отмечавшие важность социальной, общественной природы литературы.

Психологический метод. Психологическая школа в западной науке. Концепция психоанализа в трудах З. Фрейда.

А. Потебня – создатель оригинальной «лингвистической поэтики», послужившей началом целого направления в отечественной эстетической мысли — потебнианства, так называемой «психологической школы» – Д. Н. Овсяннико-Куликовский, Б. А. Лезин, А. В. Ветухов, А. Г. Горнфельд, В. И. Харциев и др. Основные идеи Потебни; учение о «внутренней форме». Потебня и Бахтин; Потебня и русские формалисты, Потебня и Л. Выготский.

Ориентация психологического подхода на изучение психологии автора как творца и на исследование восприятия художественного произведения читателем. Ключевые слова: психология, восприятие, ощущение, внутренняя форма слова, язык.

Мифологический метод. Вильгельм и Якоб Гримм; миф как основа научной школы; методика реставрации древних культур: прамиф, праязык, пранарод, прародина. Философские разработки Ф. Шеллинга и братьев А. и Ф. Шлегелей, Мифологические концепции литературоведения. Проблема метода и многоаспектности анализа в связи с мифом. Эволюционизм в концепции школы. «Золотая ветвь» Дж. Фрейзера.

Две тенденции в развитии мифологической школы. Поиски «мономифа». Н. Марр и марризм в истории русской науки (литературоведение). И. Г. Франц Каменецкий и его работы по библейской мифологии.

Творчество О. М. Фрейденберг. Идеи Э. Кассирера, диалектика мифа А. Ф. Лосева, логика мифа Я. Голосовкера. Современное состояние мифологической школы: работы Е. М. Мелетинского, В. Н. Топорова и др.

Мифопоэтика как серия методов, направленных на изучение художественной образности, первобытных смыслов и значений в фольклоре и литературе. Ее истоки в трудах братьев Я. и В. Гримм, работы М. Костомарова по изучению славянской мифологии, статьи А. Афанасьева о поэтических воззрениях славян на природу, исследования Э.Б. Тайлора о первобытной культуре. Предмет исследования мифопоэтики:

- скрытые аналогии, связывающие литературные образы, сюжетные ситуации, тропы, жанры – с обрядами, ритуалами (прежде всего, календарными и посвятельными, по Дж. Фрэзеру) и с архетипами (национально-культурными проявлениями «коллективного бессознательного», по К. Юнгу);
- «авторскую мифологию», то есть представление о бытии, созданное в художественном мире писателя.

Исследования Вяч. Ивановым мифопоэтики Ф. Достоевского, Р. Якобсона – А. Пушкина, В. Топорова – мифопоэтики Петербурга, З. Минц – мифопоэтики А. Блока, А. Ханзен-Леве – мифопоэтики символизма.

Сближение во второй пол. XX в. мифопоэтики с семиотикой и структуральными исследованиями в трудах французского учёного Р. Барта («Мифологии», 1957). Интерпретация им современного мифа как дискурсивного, дискретного набора фразеологических высказываний и стереотипных представлений о мире и культуре нынешнего общества (реклама, слоганы, клише, язык масскультуры, знаковое поведение, имидж и т.п.).

Сравнительно-историческое литературоведение.

Компаративистика, или сопоставительный метод – метод, научно утвердившийся во второй половине XIX в. и направленный на сопоставление двух или более литературных произведений, а также литературных структур (направлений, течений, школ), созданных в разных языковых культурах.

Задачи сравнительно-исторического литературоведения: создание сходных типологических моделей; анализ причин, вызывающих смещение центра и периферии в процессе развития литературы; исследование взаимовлияния разных литератур в течение ряда столетий; сопоставительное рассмотрение истории зарождения и миграции литературных жанров; выявление общих принципов в литературных направлениях и течениях; проведение аналогий в творчестве двух писателей разных культур; применение метода сравнительного изучения в границах временных пересечений, например, писатель XX века испытал влияние античной литературы.

Труды И.Г. Гердера и И.-В. Гете.

Иоганн Готфрид Гердер (1744–1803). Взгляд на литературный процесс в зависимости от исторического и духовного развития каждого народа. Методы исторического исследования литературы Гердера в научных работах «О новейшей немецкой литературе. Фрагменты» (1766–1768) и «Критические леса» (1769). Предпосылки компаративистики находятся в международных историко-экономических связях.

Основатель теории сравнительного литературоведения немецкий учёный Т. Бенфей. Изучение «Панчатантры», доказательство наличия миграций сюжетов (то есть, заимствований) между разными, даже отдалёнными, национальными литературами.

Сравнительный метод в трудах А.Н. Веселовского.

Два типа сопоставлений в компаративистике: историко-генетический (или контактно-генетический) подход, когда общность явлений объясняется общностью происхождения, а также сравнительно-типологический подход, когда общность объясняется поздними сближениями или общими социально-историческими условиями развития. Это проявляется в «вечных темах» и «вечных героях», общих жанрах, сходных литературных направлениях и течениях, стилевых приёмах и т.д..

Проблемы перевода как предмет компаративистики.

Базисные положения метода.

Разновидность компаративистики – сравнительно-сопоставительный метод: обнаружение различия в совпадающих, на первый взгляд, явлениях литературы.

Современное состояние исторической поэтики. Работы А. Михайлова, С. Аверинцева, Д. Лихачева в области исторической поэтики.

Герменевтика как теория интерпретации и теория понимания. Этапы развития. Основные принципы. Концепция Шлейермахера. Концепция Гегеля. Основные тенденции развития в XX веке. Э.Д.Хирш, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикер. Замысел и текст. Целое текста и его части. Текст и читатель. Понятие «герменевтического круга».

Постижение смысла. Интерпретация.

Ведущие принципы герменевтики.

Структурализм и семиотика. Культурно-исторический и научный фон, этапы развития структуралистских концепций. Методологическая основа.

Семиотический метод рассматривается как один из **структуралистских методов**. Исследование текста произведения с точки зрения структурности, знаковости (семиотики), коммуникативности и цельности.

Основоположники науки о знаках – ученые XIX-нач. XX вв. Ф. де Соссюр, Ч.С. Пирс, Ч.У. Моррис. Первой попыткой создать знаковую функциональную структуру сказки как повествования была работа русского исследователя А. Проппа «Морфология сказки», в которой он вычленил 31 функцию.

Во второй половине XX в. метод представлен в трудах членов тартусско-московской семиотической школы (Ю.М. Лотмана, М.Л. Гаспарова, Ю.И. Левина, Ю.Н. Чумакова), в работах Е.М. Мелетинского, Б.А. Успенского, А.К. Жолковского, франц. учёного Р. Барта.

Принципы семиотики.

Структурный метод

Возникновение метода в XX в. Интерес структуралистов к логизации, математизации, формализации, абстрагированию. Деятельность Пражского лингвистического кружка (1926–1950, его члены – чешские филологи В. Матезиус, Я. Мукаржовский, русские – Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон, П.Г. Богатырёв, Г.О. Винокур, Е.Д. Поливанов и др.), а также Парижской семиотической школы (Р. Барт, А.Ж. Греймас, Ж. Женнет, Ю. Кристева и др).

Понимание структуралистами произведения как системы с чёткой структурой. Структура – совокупность устойчивых отношений, обеспечивающая сохранение основных свойств объекта.

Рассмотрение текста по образно-иконической оси: традиция – текст – реальность; по оперативно-прагматической оси: автор – текст – читатель.

Постструктурализм: деконструктивизм, диалогическая критика, дискурсивный анализ, неомарксизм, новый историзм и др. Значение работы Ж. Деррида «Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук».

Деконструктивизм. Значение философской концепции Ж. Деррида. Деконструкция как деструкция и реконструкция. Двойное чтение и неразрешимость текста. Американский деконструктивизм: П.де Мэн, Дж. Хартмен, Г. Блум, Дж. Х.Миллер. Деконструктивизм как часть современных исследований культуры.

Феноменологическая теория литературы. Философские основы феноменологической концепции. Основные концепции и понятийный аппарат. Э. Гуссерль: феноменологическая редукция, сознание и его интенциональность, переживание. Значение трудов М. Хайдеггера и М. Мерло-Понти.

Рецептивная эстетика. Критика читательского отклика. Читатель как объект научного анализа: этапы становления теории читателя в XIX–XX вв. Культурные и философские предпосылки формирования концепций критики читательского отклика и рецептивной эстетики в 70-е гг. XX в. Концепции контекста чтения: С. Фиш, Х. Яусс, Дж. Каллер, Н. Холланд.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки).
- Технология интерактивного обучения (реализуется в форме учебных заданий, предполагающих взаимодействие обучающихся, использование активных форм обратной связи).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05-2016).

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Составление и редактирование текстов при помощи текстовых редакторов.
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеофайлов, плейкастов и т. п.).
- Проверка файла работы на заимствования с помощью ресурса «Антиплагиат».

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

В процессе самостоятельной работы студент выполняет следующие основные виды работ:

1. Знакомство с текстами-оригиналами и научными работами, отражающими и раскрывающими тематические разделы курса.
2. Подготовка к практическому занятию (ответы на вопросы, конспектирование изучение разделов основной литературы по теме занятия, работа с текстом, освоение материалов по дисциплине).
3. Работа с библиотечными фондами.
4. Написание реферата.
5. Написание и защита курсовых работ.

6.1.1. Конспект лекции

В рамках самостоятельной работы студентов проверяется умение конспектирования источников, в том числе лекций.

Посещение лекций – обязательная часть учебного процесса вуза. Текущий контроль над учебной деятельностью студентов сводится к проверке записанного лекционного материала.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

2 балла. Задание выполнено корректно, студент верно понял и адекватно отразил основное содержание лекции.

1 балл. Задание выполнено корректно, студент верно понял и адекватно отразил основное содержание лекции, имеются небольшие неточности.

0 баллов. Студент не понял основное содержание лекции.

0 баллов. Студент не конспектировал. Студента не было на лекции.

Баллы за все лекции суммируются преподавателем после завершения курса лекций. Баллы за лекции выставляются преподавателем в БАРС однократно после завершения лекционного курса.

6.1.2. Подготовка к практическим занятиям

Практическое занятие №1

Художественная литература как система

1. Специфика «художественной литературы», ее состав в разные эпохи.
2. Понимание системы «искусство» у Гегеля содержит указание на прямые и обратные связи. Как характеризует философ обратную связь?
3. Каким образом в системе «литература» возникает новое системное качество? Приведите примеры прямых и обратных связей в системе «литература».
4. В чем заключается программа функционирования системы «литература»?
5. В чем выражается отличие «текста» от «литературного произведения» как центрального элемента системы «литература?»
6. Системный подход в изучении произведения.
2. Какие подсистемы в системе «литература» попадают в поле зрения биографического и культурно-исторического подходов?

3. Какие литературоведческие методы нацелены на изучение взаимосвязей автора и читателя с экстралитературной реальностью и традицией?

Литература:

Неупокоева И.Г. История всемирной литературы. Проблемы системного и сравнительного анализа. – М., 1976.

Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977.

Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. – М., 1978.

Юдин Б.Г. Системный анализ; Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Системный подход // Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.

Гегель. Эстетика: В 4 т. – М., 1968–1973.

Кормам Б.О. Литературоведческие термины по проблеме автора. – Ижевск, 1982.

Стёпин В.С. Синергетика и системный анализ // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. – М., 2004.

Практическое занятие №2.

Метод исторической поэтики: «Поэтика» Аристотеля, «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского

1. Биографические данные об Аристотеле.
2. Критика Аристотелем философских принципов Платона.
3. Понятие искусства в определении Аристотеля. Укажите, чем взгляды на искусство Аристотеля отличались от взглядов Платона.
4. Почему Аристотель ставит поэзию выше всех других искусств и выше истории?
5. Определение трагедии в «Поэтике».
6. Как понимать термин «катарсис» (очищение), введенный Аристотелем?
7. Части трагедии. Какая из них, по мнению Аристотеля, основная?
8. Учение Аристотеля о трагическом характере.
9. Аристотель о языке трагедии.
10. Какие принципы «Поэтики» Аристотеля не потеряли своего значения в наши дни?
11. Концепция исторической поэтики А.Н. Веселовского

Литература:

Аристотель. Поэтика. / Пер. М.Л. Гаспарова // Аристотель. Соч. в 4-х т. – М., 1984. т. 4.

Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Аристотель: Жизнь и смысл. – М., 1982.

Чанышев А.Н. Аристотель. – М., 1981.

Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – 648 с.

Конспектирование главы из книги А.Н. Веселовского «Историческая поэтика» «Синкретизм древнейшей поэзии и начала дифференциации поэтических родов»

Практическое занятие №3.

Биографическая основа любовной лирики А.К. Толстого

1. Биографический метод как основа изучения лирики А.К. Толстого.
2. Авторское «Я» в любовной лирике поэта.
3. Любовная лирика Толстого – это дневник отношений с Софьей Миллер.
4. Жанр любовной лирики – стихотворения романсового типа: «Колышется море», «Средь шумного бала», «Когда кругом безмолвен лес», «Не верь мне друг», «Что ты голову склонила», «Усни, печальный друг», «Не ветер, вся с высоты», «Минула страсть», «Слеза дрожит».

Литература

Алексей Константинович Толстой [Электронный ресурс]: краткая летопись жизни и творчества: библиография. – URL: <http://tolstoy-a-k.lit-info.ru/tolstoy-a-k/articles/kratkaya-letopis.htm> – Загл. с экрана. – Яз.рус.

- Венгеров, С. А. Толстой А. К. [Электронный ресурс] / С. А. Венгеров. — URL: <http://tolstoy-a-k.lit-info.ru/tolstoy-a-k/articles/vengerov-tolstoj.htm>. — Загл. с экрана. — Яз.рус.
- Нефедов, Н. Т. Возникновение биографического метода / Н. Т. Нефедов // История зарубежной критики и литературоведения. — М.: Высш. шк., 1988.
- Сент-Бёв, Ш. О. Литературные портреты: крит. очерки / Ш. О. Сент-Бёв, М. Трескунова. — М.: Худож. лит., 1970. — 585 с.
- Толстой, А. К. Собрание сочинений. В 5 т. Т. 4. Поэмы / И. Г. Ямпольский. — М.: ТЕРРА-Книжный клуб: Литература, 2001. — 674 с.
- Жирмунский, В.М. Биография писателя // Введение в литературоведение: курс лекций. СПб., 1996.
- Трыков, В.П. Литературные портреты. — М., 1999.
- Барахов, В.С. Литературный портрет. Истоки, поэтика, жанр. — Л., 1985.

Практическое занятие №4

Сравнительный метод исследования в литературоведении: лирический герой в пейзажной лирике А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова

1. Сравнительно-исторический метод: история становления. Труды А.Н. Веселовского.
2. Лирический герой в пейзажной лирике А. С. Пушкина.
3. Лирический герой в пейзажной лирике М.Ю. Лермонтова.
4. Тема Кавказа в произведениях Пушкина и Лермонтова.

Самостоятельная работа.

Литература

- Аминева, В. Р. Теоретические основы сравнительного и сопоставительного литературоведения [Текст]: учеб.пособие / В. Р. Аминева, М. И. Ибрагимов, А. З. Хабибуллина. — Каз.: Казанский университет, 2014. — 105 с.
- Багратион-Мухранели, И. Л. «Другая жизнь и берег дальний». Репрезентация Грузии и Кавказа в русской классической литературе [Электронный ресурс]: монография / И. Л. Багратион-Мухранели. — М.: ФЛИНТА, 2018. — 485 с. Сайт. — URL: <https://e.lanbook.com/reader/book/102633/>
- Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М. М. Бахтин — М.: Искусство, 1979. — 424 с.
- Бушмин, А. С. Методологические вопросы литературоведческих исследований [Текст] / А. С. Бушмин. — Л.: Наука, 1969. — с. 67–72.
- Городецкий, Б. П. Лирика Пушкина [Электронный ресурс]: монография / Б. П. Городецкий. — Л., М.: Изд-во АН СССР, 1962. — 469 с. Сайт. — URL: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/gorodezky-1962/> (дата обращения: 03.05.2019).
- Григорьян, К. Н. Лермонтов и романтизм [Текст] / К. Н. Григорьян. — Л.: Наука, 1964. — 300 с.
- Киселева, И. А. «Тайны природы» в художественном мире М. Ю. Лермонтова [Текст] / И. А. Киселева. — М.: ИИУ МГОУ, 2015. — 114 с.
- Коровина, В. Я. Произведения М. Ю. Лермонтова в школе [Текст] / В. Я. Коровина. — М.: Классикс Стиль, 2002. — 320 с.
- Прозоров, В. В. Введение в литературоведение [Электронный ресурс]: учеб.пособие / В. В. Прозоров, Е. Г. Елина. — М.: ФЛИНТА, 2012. — 222 с. Сайт. — URL: <https://e.lanbook.com/reader/book/2646/>
- Соловьев, В. С. Лермонтов. Философия искусства и литературная критика [Текст] / В. С. Соловьев. — М.: Искусство, 1991. — 398 с.
- Янь Юньлу. Отражение личности М. Ю. Лермонтова в пейзажной лирике поэта / Юньлу Янь // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология, 2018. — 170 с.

Практическое занятие № 5
«Луч света в темном царстве» Н.А. Добролюбова как образец
социологического метода исследования

1. Литература как одна из форм общественного сознания.
2. Становление социологического метода, его трактовка, представители.
3. Связь социологического метода с психологическим, сравнительным методами исследования.
4. Пьеса А.Н.Островского «Гроза» в литературной критике.
5. Особенность интерпретации пьесы Добролюбовым.

Литература

Читать статьи:

- Н. Добролюбов «Луч света в темном царстве» (1860);
Д. Писарев «Мотивы русской драмы» (1864);
М. Антонович «Промахи» (1864);
А. Григорьев «После „Грозы“ Островского. Письма к И. С. Тургеневу» (1860);
М. Достоевский «„Гроза“. Драма в пяти действиях А. Н. Островского» (1860).

Практическое занятие №6.

Структурно-семиотический метод исследования

1. Структурный метод исследования: история становления и развития.
2. Методология исследований В.Я. Проппа.
3. Почему В. Я. Пропп дал название своей работе «Морфология сказки»? Отличаются ли концептуально, на ваш взгляд, понятия «морфология» и «структура» в трактовке В. Я. Проппа?
4. Что понимает В. Я. Пропп под функцией героев волшебных сказок?
5. Обоснуйте положение (или опровергните) В. Я. Проппа о том, что структуру сказки определяет последовательность реализации функций героев.
6. Кого из отечественных исследователей культуры вы можете отнести к семиотической школе анализа текстов культуры?
7. Почему в семиотической традиции культура рассматривается как текст?
8. Определите условия превращения артефакта в знак, символ. Приведите примеры из истории русской культуры.
9. Какие функции в культуре выполняет знак?
10. Какие семантически значимые (знаковые) антиномии, определяющие специфику русской культуры, выделяют Ю. М. Лотман и Б. А. Успенский в работе «К семиотической типологии русской культуры XVIII века»? 9. В чем заключается специфика семиотического метода исследования культуры, репрезентированного работами Ю. М. Лотмана?

Литература

- Уорнер, Э.Э. Владимир Яковлевич Пропп и русская фольклористика / Вст. ст. С.Б. Адоньевой. – СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2005.
Леви-Стросс К. Структура мифов. Глава 11 // К. Леви-Стросс. Структурная антропология. М.: Наука, 1983 С. 183-297
Леви-Стросс К. Структура и форма. Размышления над одной работой Владимира Проппа // Зарубежные исследования по семиотике фольклора. Сборник статей. М.: Наука, 1998
Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. М.: Лабиринт, 1998
Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб.: Азбука, 2000
Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М.: ТОО ТК «Петрополис», 1998
Тодоров Ц. Поэтика // Структурализм: «за» и «против». М.: Прогресс, 1975.
Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 2002.
Лотман Ю.М. История и типология русской культуры, СПб., 2002.

Лотман Ю.М. Непредсказуемые механизмы культуры. Таллинн, 2010.
Успенский Б.А. Избранные труды: В 3 тт. Т. 1. М., 1996. С. 9–70.

Практическое занятие №7
Метод литературной герменевтики при изучении
«Слова о полку Игореве»: образ автора

1. Обоснование метода исследования.
2. Образ автора» как литературоведческий термин.
3. Образ автора в художественном мире «Слова о полку Игореве».
 - 3.1. Исследователи об авторе «Слова»: история вопроса.
 - 3.2. Уровни локализации автора в «Слове о полку Игореве»:
 - а) поверхностный уровень локализации автора (источники сюжета и жанровая специфика «Слова»);
 - б) глубинный уровень локализации автора: художественный мир «Слова» (идейно-тематическое содержание, сюжет, композиция, система образов, язык произведения).

Литература

- Лихачев Д.С.* Слово о полку Игореве. – В кн.: *Лихачев Д. С.* Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. – М., 1975, с. 132—205 (2-е изд., доп. М., 1979, с. 163—240).
- «Слово о полку Игореве». Вступительная статья и подготовка древнерусского текста. Д. Лихачев. – Москва: Художественная литература, 1985.
- Лихачев Д. С.* «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. 359 с. (2-е изд. Л., 1985. 351 с.).
- Слово о полку Игореве / Вступ. ст. Д. С. Лихачева; Сост. и подгот. текстов Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева; Примеч. О. В. Творогова и Л. А. Дмитриева. 2-е изд. Л., 1967. 540 с. (Б-ка поэта. Больш. сер.).
- Рыбаков Б. А.* «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971. 296 с.
- Лихачев Д. С.* «Слово о полку Игореве» и эстетические представления его времени. — В кн.: *Лихачев Д. С.* «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978, с. 40—74.
- Адрианова-Перетц В. П.* «Слово о полку Игореве» и устная народная поэзия. — В кн.: Слово о полку Игореве. М.; Л., 1950, с. 291—319 (сер. «Лит.памятники»); (то же в кн.: *Адрианова-Перетц В. П.* Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974, с. 99—119).
- Сидоров Н. П.* К вопросу об авторах «Слова о полку Игореве». — В кн.: Слово о полку Игореве: Сб. исследований и статей / Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950, с. 164—174.
- Назаревский А. А.* Автор «Слова о полку Игореве» и его общественно-политические взгляды. — Наук.зап.Київськ. ун-ту ім. Т. Г. Шевченка, 1951, т. 10, вип. 3, Філол. зб., № 3, с. 195—212.
- Ржига В. Ф.* Несколько мыслей по вопросу об авторе «Слова о полку Игореве». — ИОЛЯ, 1952, т. 11, вып. 5, с. 428—438.
- Федоров В. Г.* Кто был автором «Слова о полку Игореве» и где расположена река Каяла. М., 1956. 174 с.
- Щепкина М. В.* О личности певца «Слова о полку Игореве». — ТОДРЛ, М.; Л., 1960, т. 16, с. 73—79.
- Ржига В. Ф.* Автор «Слова о полку Игореве» и его время. — В кн.: Археографический ежегодник за 1961 год. М., 1962, с. 3—17.
- Кузьмина В. Д.* Мог ли архимандрит Иоиль написать «Слово о полку Игореве»? – ИОЛЯ, 1966, т. 25, вып. 3, с. 197—207.
- Зимин А.* Когда было написано «Слово»? –Вопр. литературы, 1967, № 3, с. 147–150.

- Дмитриев Л. А. Автор «Слова о полку Игореве» и анонимные авторы в древнерусской литературе. – В кн.: Русские писатели: Биобиблиографический словарь. М., 1971, с. 11–18.
- Рыбаков Б. А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве». М., 1972, с. 393–515.
- Сокол М. Т. К вопросу о творце «Песни о полку Игореве». – В кн.: Некоторые вопросы отечественной историографии и источниковедения: Сб. науч. статей. Днепропетровск, 1976, вып. 3, с. 50–78.
- Франчук В. Ю. Мог ли Петр Бориславич создать «Слово о полку Игореве»? (Наблюдения над языком «Слова» и Ипатьевской летописи). – ТОДРЛ, Л., 1976, т. 31, с. 77–92.
- Чивилихин В. Память. – Наш современник, 1984, № 3, с. 98–128; № 4, с. 90–130.
- Тихомиров М. Н. Боян и Троянова земля. – В кн.: Слово о полку Игореве: Сб. исследований и статей / Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950, с. 175–187.

6.1.3. Реферирование

В течение семестра студент пишет один реферат по теории вопроса.

Цели данной работы – демонстрация использования литературоведческих методов при изучении произведений художественной литературы.

К реферированию привлекаются источники (монографии, пособия, статьи в журналах, сборниках и т.д.), которые подбираются студентами самостоятельно при помощи системы ИРБИС и фондов ЭБС.

При выполнении реферата студент должен продемонстрировать:

- владение основами научного стиля речи;
- умение построить реферат в соответствии с требованиями жанра;
- умение сопоставлять различные дефиниции явления и составлять на их основе рабочее определение;
- умение при чтении специальной литературы выделять существенные черты описываемого явления, разграничивать основные и дополнительные признаки;
- способность воспринимать и описывать объект изучения в двух аспектах: теоретическом и дидактическом;
- умение составить и реализовать план реферата в соответствии с особенностями описываемого явления;
- умение грамотно оформить список литературы, цитаты и ссылки.

Оформление реферата

Объем реферата – 6–10 страниц.

Работа выполняется при помощи компьютерного набора на листах формата А 4 (на одной стороне листа). Страницы нумеруются (кроме первой).

Требования к форматированию текста: шрифт TimesNewRoman, размер 14, межстрочный интервал полуторный, абзацный отступ 1,25, поля: левое – 4 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – по 2 см. Иллюстративный материал (примеры) набираются курсивом, выделения осуществляются при помощи **полужирного** курсива.

Первая страница работы представляет собой титульный лист, на 2-й странице помещается план реферата.

Составление реферата по темам раздела – от 0 до 15 баллов.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Реферат оценивается по 5 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется конкретное количество баллов.

1. Реферат имеет план, которому соответствует структура и содержание работы (+ 3 балла).
2. Содержание реферата соответствует поставленной цели, не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 3 балла).

3. Содержание реферата ориентировано на источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы (+3баллов).

4. Материал реферата грамотно оформлен (+ 3 балла).

5. Текст набран на компьютере в соответствии с правилами оформления и форматирования; проявлен творческий подход (+ 3 балла).

Темы реферата:

1. Герменевтический подход к истолкованию поэзии символистов (автор, текст на выбор).

2. «Пророк» А.С.Пушкина и «Пророк» М.Ю.Лермонтова (опыт сравнительного анализа).

3. Сравнительный анализ при изучении романа А.И. Гончарова «Обломов».

4. Культурно-исторический метод изучения романов И.С. Тургенева (на выбор).

5. Биографический метод в книге А.И. Незеленова «Тургенев в его произведениях» (1885) (обратить внимание на «таинственные повести»: «Рассказ отца Алексея», «Собака», «Странная история», «Песнь торжествующей любви», «Призраки», «Фауст».

6. Автобиографизм романа «Жизнь Арсеньева» И.А. Бунина.

7. Автобиографизм романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита».

8. Мифологическая линия в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».

9. Мифологическая символика в повести В. Г. Распутина «Прощание с Матерой».

10. Бедные люди" Ф.М. Достоевского как социально-психологический роман.

11. Социологический метод исследования произведений А.Н. Островского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.Платонова, В.В. Маяковского (на выбор автор и его произведение).

12. Историческая поэтика» А.Н. Веселовского как источник возникновения сравнительной поэтики.

13. Основные литературоведческие методы и подходы, восходящие к «Исторической поэтике» А.Н. Веселовского.

14. Проблема диалогизма в трудах М.М. Бахтина.

6.1.4. Курсовая работа

На втором курсе студент выполняет курсовую работу по дисциплине «Методы исследования в литературоведении».

Тема курсовой работы выбирается из списка примерных тем, предложенных кафедрой, или предлагается студентом самостоятельно и согласуется с научным руководителем. После согласования тема обязательно утверждается кафедрой русского языка и литературы (Курсовая работа, выполненная по не утвержденной кафедрой теме, к защите не допускается).

Методические рекомендации по выполнению курсовой работы

Содержание и структура курсовой работы

ВВЕДЕНИЕ. Во введении к курсовой работе указывается тема и обосновывается ее актуальность. Обоснование актуальности должно следовать непосредственно за формулировкой темы в самом начале работы.

Во введении характеризуется **объект** исследования – метод исследования, направление в литературоведении и др.

Во введении характеризуется **предмет** исследования – это какое-либо свойство, сторона, аспект объекта исследования.

Во введении формулируется **цель** работы. Цель – это предполагаемый результат (описание, характеристика, исследование объекта в том или ином аспекте).

Во введении формулируются **задачи** работы. Задачи – это отдельные виды работы, последовательное выполнение которых приведет к достижению цели. Задачи работы удобно соотносить со структурными частями работы (каждый параграф – одна или две задачи).

Во введении дается общая характеристика **теоретической базы** (основы) исследования. Теоретическая основа – это наиболее авторитетные научные труды по вопросам литературоведения, которые позволяют оценить проблему исследования с точки зрения научного знания.

Во введении перечисляются **методы**, при помощи которых выполнялось исследование. В соответствии с задачами работы могут использоваться следующие исследовательские процедуры: а) изучение специальной литературы; б) изучение нормативно-правовых документов; в) сбор, фиксация (тем или иным способом) и систематизация эмпирического материала; з) эксперимент; и) элементы статистического метода и другие.

Во введении курсовая работа характеризуется с точки зрения **практической значимости** – то есть возможности использования её материалов в осуществлении собственного проекта (исследования), при написании других курсовых работ, ВКР, а также в своей профессиональной деятельности в качестве руководителя проектно-исследовательской работы школьников.

Во введении дается характеристика **структуры работы**: указываются названия структурных частей и одним-двумя предложениями характеризуется их содержание.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. Основная часть делится на две части. Рекомендуется в первой части реферативного характера представить **обзор истории и теории вопроса** (реферативная часть исследования должна представлять собой систематизацию, обобщение данных, а не просто пересказ);

Вторая часть включает в себя собственное исследование текстового материала (художественного произведения).

В конце каждой части должны быть **выводы**. Оформлять выводы отдельным заголовком не нужно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В заключении оцениваются итоги работы, делаются выводы, соответствующие задачам курсовой работы, могут быть намечены дальнейшие перспективы разработки проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ включает в себя наименования источников, на которые есть ссылки в тексте курсовой работы.

Количественные требования к списку литературы не выдвигаются, т. к. это вспомогательный элемент работы и количество процитированных или упомянутых источников не свидетельствует напрямую о качестве работы. Однако следует понимать, что отбор литературы для изучения является важным показателем компетентности студента в области работы с профессионально значимой информацией.

Отбор источников должен продемонстрировать, что студент, во-первых, умеет работать с источниками разных типов (научная и справочная литература, профессиональная периодика, публикации сетевых сообществ, бумажные и электронные документы, а также при необходимости – аудио- и видеоматериалы, кинофильмы, изоматериалы, географические карты и т. д., классические труды и новейшие исследования, описания педагогических инноваций и др.), а во-вторых, умеет отбирать источники на основе критериев релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса. Не следует обращаться к случайным источникам, достоверность которых не признана специалистами.

Выбирая источники для изучения, следует руководствоваться такими правилами:

- 1) дефиниции (научные определения) терминов и понятий следует давать, ориентируясь на академические справочники и специальные словари;
- 2) исследуя историю и современное состояние того или иного вопроса, нужно обязательно опираться на труды классиков и наиболее авторитетных

- современных специалистов;
- 3) в курсовой работе допустимо использовать в качестве источника научной информации учебники и учебные пособия для студентов и ссылаться на них – это гораздо лучше, чем утверждения, не подкрепленные ссылками;
 - 4) приступая к исследованию, целесообразно просмотреть профессиональные периодические издания (по вопросам истории и теории литературы) за последние годы, чтобы найти публикации, по которым можно составить представление об актуальных направлениях в изучении соответствующей проблематики;
 - 5) воспользуйтесь ресурсами ЭБС института, университета;
 - 6) обязательно выясните точные библиографические данные школьных учебников, которые вы будете анализировать, и не забудьте включить их в список литературы.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003. Описания источников в списке располагаются в алфавитном порядке (вначале источники на кириллице, а затем на латинице).

Пример оформления списка литературы.

1. Бондаренко, М. А. Формирование исследовательских навыков учащихся в процессе подготовки проектов «Числительное в письменном тексте» и «Словарь языка писателя» [Текст] / М. А. Бондаренко // Русский язык в школе. – 2015. – № 9. – С. 22–27.
2. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.
3. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст]: учеб.пособие / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
4. Дроздова, О. Е. Лингвистические аспекты поиска информации в Интернете / О. Е. Дроздова, М. И. Шаповалов // Русский язык в школе. – 2015. – № 7. – С. 19–24.
5. Курмантаева, А. Р. Урок-экскурсия по русскому языку на тему «Имя прилагательное. Закрепление» [Электронный ресурс] / А. Р. Курмантаева // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»: сайт. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/509941/> (дата обращения: 10.05.2016).
6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол № 1/15 от 08.04.2015) // Министерство образования и науки Российской Федерации [: официальный сайт]. – URL: минобрнауки.рф/документы/938.
7. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Текст]: Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изменениями от 25.12.2014) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550) // Российская газета. – 2013. – 18 декабря (№ 285).
8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644) // Министерство образования и науки Российской Федерации [: официальный сайт]. – URL: минобрнауки.рф/документы/543.
9. Русский язык. 6 класс: Методические рекомендации [Текст]: пособие для учителей / Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова, М. Т. Баранов и др. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 159 с.

10. Шумарин, С. И. Виды лингвистического разбора [Текст]: учеб.пособие для студ. вузов и учащихся общеобразоват. школ, лицеев и гимназий / С. И. Шумарин, М. Р. Шумарина. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Балашов : Николаев, 2009. – 98 с.
11. Щерба, Л. В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании [Текст] / Л. В. Щерба // Л. В. Щерба. Языковая система и речевая деятельность. – Л.: Наука, 1974. – С. 24–39.
12. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст]: учеб.пособие / Д. Б. Эльконин. – М.: ИЦ «Академия», 2007. – С. 384.

ПРИЛОЖЕНИЯ. Приложения не входят в основной текст и не обязательны для курсовой работы. Необходимость включения приложений в текст работы определяется студентом по согласованию с научным руководителем. Количество приложений и их объем не ограничены, но следует стремиться к соразмерности частей работы и избегать ее перегрузки лишним фактическим материалом.

Каждое приложение должно включать тематически однородный материал. Содержанием приложений могут быть:

- а) систематизированные коллекции эмпирического материала;
- б) указатели;
- в) таблицы, иллюстрации, схемы;
- г) словники и словарики;
- з) списки сокращений и условных обозначений;
- и) фото- и видеоматериалы по теме работы;
- к) документы, подтверждающие апробацию и внедрение.

Оформление и форматирование текста курсовой работы

Текст ВКР выполняется при помощи компьютерного набора в формате *DOC, *DOCX или *RTF.

Шрифт – Times New Roman. Размер – 14. Масштаб 100%. Цвет – черный.

Интервал – полуторный.

Выравнивание – по ширине.

Используется функция «Автоматический перенос».

Абзацный отступ – 1,25 см. Отступ устанавливается при помощи меню «Абзац» или «бегунком» на верхней линейке. **Недопустимо** делать абзацный отступ табулятором или пробелами.

Дополнительный интервал между абзацами **не назначается** (Если он назначен по умолчанию, его следует убрать при помощи меню «Абзац»).

Поля: верхнее – 2 см; нижнее – 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см.

Каждая глава, введение, заключение, список литературы, каждое приложение начинаются с новой страницы.

Нумерация страниц производится арабскими цифрами в правом нижнем углу.

Номер страницы на титульном листе и листе оглавления не проставляется.

Титульный лист оформляется стилем «Обычный», размеры шрифта: название работы и подзаголовок – 14 – 18 (в зависимости от длины названия); все остальные надписи – 14.

Таблицы и схемы могут выполняться более мелким шрифтом. Таблицы, схемы, рисунки, приводимые в работе, имеют сплошную нумерацию и заголовки, которые набираются стилем «Обычный».

Особенности набора

Знаки препинания

Точки после заголовков не ставятся, если заголовки вынесены в отдельную строку (абзац). Точки после заголовков ставятся, если заголовок занимает позицию начала абзаца, а вслед за ним продолжается основной текст (внутри параграфа или в автореферате). В последнем случае заголовок выделяется полужирным шрифтом и набирается шрифтом того же размера, что и основной текст.

Следует различать при наборе **дефис**, который соединяет части слова (*по-немецки, светло-синий*), и **тире** – знак препинания, разделяющий или выделяющий части предложения или текста (Жизнь прожить – не поле перейти).

Дефисы печатаются без пробелов, **тире** с пробелами перед и после знака препинания. Исключение: без пробелов печатаются знаки тире при обозначении интервалов цифрами: 1941–1945 годы; в XVII–XVIII веках; 3–4 примера. Но при обозначении интервалов словами тире печатается с пробелами (три – четыре примера).

Тире бывают короткими (–) и длинными (—). В тексте курсовой работы должно соблюдаться единообразие в использовании тире (или только короткие, или только длинные).

Кавычки. В текстах ВКР используются так называемые парные **кавычки**:

...рассказ А. П. Чехова «*Степь*».

Если в тексте, заключенном в кавычки, есть фрагмент, который также нужно писать в кавычках, то используются внутренние прямые кавычки:

...Он писал об этом стихотворении: «Пушкинский "Памятник" можно считать памятником не только самому Пушкину, но и всей русской поэзии».

При **сочетании знаков препинания** нужно соблюдать их последовательность:

а) при прямой речи запятая ставится после закрывающих кавычек («Нет», – сказал он.), а все другие знаки – перед закрывающими кавычками («Нет!» – сказал он; «Нет...» – сказа он задумчиво);

б) если ссылка в квадратных скобках завершает отрезок текста, после которого ставится знак препинания, то знак препинания ставится после закрывающей квадратной скобки:

...в статьях А. И. Петрова и его учеников [Петров 2011; Сидоров 2009].

...в статьях о поэзии [Иванов 2009], прозе [Павлов 1999] и драматургии [Слонов 2001] этого периода...

... об этом много писали за рубежом (например, английские исследователи детской речи [Larox 2006; Valus 2011, etc.]) и в нашей стране.

Номера **веков** обозначаются римскими цифрами: VI в., XVIII в., XXI в.

Неразрывный пробел. Между инициалами и фамилией (А. А. Иванов, Иванов А. А.), а также между обозначениями, которые нежелательно разрывать при переносе, используется неразрывный пробел (сочетание клавиш Shift+Ctrl+Пробел), например: № 25, с. 14, и т. д., § 77, 12 мм, 2016 г., XIX в.

Иллюстративный материал (слова, предложения, фрагменты текста, стихотворные строки), не оформляемый в виде отдельных композиционных блоков, выделяется при помощи *курсива* без кавычек. **Нежелательно** использовать в тексте курсовой работы выделение примеров при помощи цветного шрифта.

Оглавление (содержание) помещается на 2-й странице работы и организуется автоматически (например, меню: Ссылки \ Оглавление \ Оглавление; предпочтительные форматы «Из шаблона» или «Формальный»). Оглавление вставляется автоматически в позицию курсора (Оглавление также надо отформатировать: шрифт TimesNewRoman, размер 14). Целесообразно оглавление оформлять после окончательной правки и форматирования всей работы.

Приложения в работе нумеруются при помощи буквенных индексов: Приложение А, Приложение В и т. п. Обязательно указывается название приложения (и в тексте, и в оглавлении). Если в работе одно приложение, то оно обозначается как Приложение А. Заголовок «Приложение...» и название приложения набираются стилем «Заголовок 1». Если приложение поделено на части, то заголовок каждой части набирается стилем «Заголовок 2».

Оформление ссылок и примечаний

В тексте курсовой работы обязательно должны присутствовать **ссылки** на цитируемые или упоминаемые источники. Ссылки должны соотноситься с наименованиями источников в списке литературы и однозначно указывать на конкретные источники.

Отсутствие ссылок является грубым нарушением требований к курсовой работе.

Для соблюдения единообразия в оформлении студентам рекомендуется оформлять все ссылки следующим образом: в квадратных скобках, позицию в списке литературы обозначать при помощи первого слова в библиографическом описании и указания года публикации, через запятую указывать номер страницы (страниц), на которых напечатан цитируемый фрагмент. Например: [Виноградов 1954, с. 33–37].

Примечание. Используемый в текстах малого объема способ обозначения источника по номеру в списке литературы (например, [5, с. 12]) неудобен для курсовой работы, которая имеет большой список литературы. Список обязательно изменяется в процессе выполнения работы, и номера в ссылках тоже необходимо постоянно корректировать. При рекомендуемом способе такого не произойдет.

Если источник упоминается, но конкретного фрагмента из него не цитируется, то в ссылке называется источник без указания страниц. Например: [Виноградов 1954].

Примечание. При ссылке на интернет-ресурсы, дата публикации которых неизвестна, год не указывается.

Особенности постановки знаков препинания при ссылках описаны выше.

В тексте курсовой работы могут быть **примечания** в виде постраничных сносок (при необходимости добавить комментарий, не включаемый в основной текст). Сноски организуются в тексте автоматически при помощи команды «Вставить сноску» и выполняются шрифтом 10–12.

Критерии оценки курсовой работы

Отметку за курсовую работу выставляет научный руководитель в соответствии с общепринятыми критериями оценки курсовых работ, которые обычно учитывают глубину раскрытия темы исследования, обоснованность и значимость выводов, стиль написания и оформление текста, соблюдение графика выполнения курсовой работы.

Ориентировочные критерии для выставления отметки за курсовую работу:

- соблюдение сроков выполнения и сдачи курсовой работы;
- внешний вид и правильность оформления курсовой работы;
- обоснование актуальности курсовой работы;
- корректность формулировок характеристик исследования (проблемы, объекта, предмета, задач и т.п.)
- соответствие содержания работы заявленной теме исследования;
- полнота раскрытия темы исследования;
- завершенность и полнота решения всех задач, поставленных перед исследованием;
- наличие в тексте ссылок на использованные источники;
- правильность оформления списка литературы;
- глубина теоретического анализа, умение разобраться в основных проблемах заданной темы, знание и понимание основных точек зрения и дискуссионных проблем;
- умение делать выводы;
- качество введения и заключения;
- логичность и грамотность изложения материала, владение терминологией и стилем научного изложения;
- отсутствие содержательных ошибок принципиального характера;
- качество оформления работы.

Отметка «отлично» выставляется при соблюдении всех требований к курсовой работе и выполнении курсовой работы в установленные сроки.

Отметка «хорошо» выставляется, если при наличии выполненной на высоком уровне реферативной части, исследовательская часть и выводы недостаточно убедительны.

Отметка «удовлетворительно» выставляется при частичном соблюдении требований к курсовой работе: суть проблемы раскрыта недостаточно тщательно; отсутствует одна из структурных частей работы; работа неправильно оформлена.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется, если не соблюдены все основные требования к курсовой работе, в частности: работа переписана с одного или нескольких источников (в том числе из сети Интернет), при ее написании использовалось малое количество источников, притом устаревших, литературной основой являлись только учебники или научно-популярная литература; в работе искажены научные положения.

6.1.5. Терминологический диктант, конспекты.

Знать термины: метод, формальный метод, системный подход, герменевтика, компаративистика, семиотика, структурный метод, автор биографический, автор концепированный, рецепция, интертекстуальность, литературный портрет, культурно-исторический метод, социологический метод, мифологический метод исследования.

Критерии и шкалы оценивания.

Терминологический диктант – от 0 до 10 баллов. 1 балл за верный ответ.

Конспектирование научных статей – от 0 до 5 баллов за семестр. Всего пять конспектов.

Критерии оценки:

- оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала) – 0,2 балла;
- логическое построение и связность текста – 0,2 балла;
- полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей) – 0,2 балла;
- визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки) – 0,2 балла;
- оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала) – 0,2 балла.

6.2. Оценочные средства

для текущего контроля успеваемости по дисциплине

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по пяти группам:

- лекции;
- практические занятия;
- самостоятельная работа;
- автоматизированное тестирование;
- другие виды учебной деятельности.

1. **Посещение лекций** и составление конспекта – от 0 до 10 баллов за семестр (от 0 до 2 баллов за лекцию).

2. Посещение **практических занятий**, выполнение программы занятий – от 0 до 30 баллов (по 2 балла за выполнение программы занятия).

Планы практических занятий см. в разделе 6.1.2.

3. Самостоятельная работа

Составление реферата по темам практических занятий от 0 до 15 баллов.

4. **Автоматизированное тестирование** – не предусмотрено

5. Другие виды учебной деятельности:

Терминологический диктант – от 0 до 10 баллов. 1 балл за верный ответ.

Конспектирование научных статей – от 0 до 5 баллов за семестр. Всего пять конспектов.

6.3. Оценочные средства

для промежуточной аттестации по дисциплине

Зачет проходит в виде устного собеседования, определяющего степень готовности курсовой работы к защите.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Курсовая работа оценивается по 5 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется конкретное количество баллов.

1. Курсовая работа имеет план, которому соответствует ее структура и содержание (+ 5 балла).
2. Содержание курсового исследования соответствует поставленной цели, не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 10 балла).
3. Содержание курсовой работы ориентировано на источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы (+5 баллов).
4. Материал исследования грамотно оформлен (+ 5 баллов).
5. Текст набран на компьютере в соответствии с правилами оформления и форматирования; проявлен творческий подход (+ 5 баллов).

На основании принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системы учета достижений студента (БАРС) полученные баллы вносятся в рейтинговую таблицу студента в графу «Промежуточная аттестация».

Максимальная сумма баллов за ответ – 30 баллов.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

4 семестр

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

2	3	4	5	6	7	8	9
Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
10	0	30	15	0	15	30	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

Лекции. Всего за семестр – от 0 до 10 баллов.

Посещение лекции, составление конспекта лекции – от 0 до 2 баллов за лекцию.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия. Всего за семестр – от 0 до 30 баллов.

Посещение занятий (отработка пропущенных занятий), выполнение заданий, предусмотренных планом занятия – от 0 до 2 баллов за каждое занятие.

Самостоятельная работа

Составление реферата по темам практических занятий от 0 до 15 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Другие виды учебной деятельности. Всего за семестр – от 0 до 15 баллов.

Терминологический диктант – от 0 до 10 баллов. 1 балл за верный ответ.

Конспектирование научных статей – от 0 до 5 баллов за семестр. Всего пять конспектов.

Промежуточная аттестация. Зачет. От 0 до 30 баллов.

26–30 баллов – ответ на «отлично»;

21–25 баллов – ответ на «хорошо»;

16–20 баллов – ответ на «удовлетворительно»;

0–15 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 4 семестр по дисциплине «Методы исследования в литературоведении» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов в зачет

51 балл и более	«зачтено»
50 баллов и менее	«не зачтено»

**Учебный рейтинг по курсовой работе
по дисциплине «Методы исследования в литературоведении»
4 семестр**

Таблица 3. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
3	0	0	0	40	0	20	40	100

Лекции

Не предусмотрены.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Не предусмотрены.

Самостоятельная работа. *Всего за семестр – от 0 до 40 баллов.*

Подготовка содержания курсовой работы, введения, заключения.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Другие виды учебной деятельности. *Всего за семестр – от 0 до 20 баллов.*

Работа с библиографическими источниками и оформление списка литературы.

Промежуточная аттестация. Презентация работы и ее защита, ответы на вопросы, участие в дискуссии. От 0 до 40 баллов.

35-40 баллов – защита курсовой работы на «отлично»;

25-34 баллов – защита курсовой работы на «хорошо»;

15-24 баллов – защита курсовой работы на «удовлетворительно»;

0-14 баллов – неудовлетворительная защита.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 4 семестр по курсовой работе в рамках дисциплины «Методы исследования в литературоведении» составляет 100 баллов.

Таблица 4. Пересчет полученной студентом суммы баллов по курсовой работе в оценку

75-100 баллов	«отлично»
61-74 балла	«хорошо»
50-60 баллов	«удовлетворительно»
меньше 50 баллов	«неудовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) литература

1. Зинченко, В.Г. Литература и методы ее изучения. Системно-синергетический подход : учебное пособие / В.Г. Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 278 с. – ISBN 978-5-9765-0907-8. – URL: <https://e.lanbook.com/book/100025> (дата обращения: 11.09.2019).
2. Прозоров, В.В. Введение в литературоведение : учебно-методическое пособие / В.В. Прозоров, Е.Г. Елина. – Москва : ФЛИНТА, 2012. – 224 с. – ISBN 978-5-9765-1113-2. – URL: <https://e.lanbook.com/book/2646> (дата обращения: 11.09.2019).
3. Введение в литературоведение: учебник для студентов вузов / Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, А. Я. Эсалнек ; под редакцией Л. В. Чернец. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2010. – 720 с.
4. Теория литературы: История русского и зарубежного литературоведения: хрестоматия : учебное пособие / составитель Н.П. Хрящева. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 456 с. – ISBN 978-5-9765-0960-3. – URL: <https://e.lanbook.com/book/84591> (дата обращения: 11.09.2019).

Зав. библиотекой  (Гаманенко О. П.)

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Средства MicrosoftOffice
 - MicrosoftOfficeWord – текстовый редактор;
 - MicrosoftOfficePowerPoint – программа подготовки презентаций.
2. ИРБИС – система автоматизации библиотек.
3. Операционная система специального назначения «ASTRALINUXSPECIALEDITION».

Интернет-ресурсы

Антиплагиат [Электронный ресурс]: интернет-сервис. – URL: <http://www.antiplagiat.ru/>

Грамота.ру – русский язык для всех [Электронный ресурс]: справочно-информационный портал. – URL: <http://www.gramota.ru>

Журнальный зал [Электронный ресурс] : некоммерческий литературный интернет-проект. – URL: <http://magazines.russ.ru>

Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>

Кругосвет [Электронный ресурс]: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – URL: <http://www.krugosvet.ru>

ФЭБ – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» [Электронный ресурс]. – URL: <http://feb-web.ru>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>

Philology.ru[Электронный ресурс]: филологический портал. – URL: <http://philology.ru>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Офисная оргтехника.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Автор – Алиференко Е.И.

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы.
Протокол № 1 от «30» августа 2019 года.