


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор БИ СГУ
доцент А.В. Шатилова

« 10 »  20 19 г.

Рабочая программа дисциплины

Тория и методология истории

Направление подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки

История

Квалификация (степень) выпускника





Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Балашов

2019

Статус	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Завитаев Андрей Николаевич		10.09.2019
Председатель НМК	Мазалова Марина Алексеевна		10.09.2019
Заведующий кафедрой	Кисельников Алексей Борисович		10.09.2019
Начальник УМО	Бурлак Наталия Владимировна		10.09.2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	3
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	4
4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ .	12
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	13
6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине.....	13
6.1.1. Подготовка к практическим занятиям.....	13
6.1.2. Рефераты.....	21
6.1.3. Тест по материалу дисциплины.....	23
6.2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине.....	25
6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине.....	26
7. ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС	27
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	29
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	31

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов исторические знания, умения и навыки по основным онтологическим и гносеологическим проблемам исторического познания в рамках формирования профессиональной компетенции **ПК-4**.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана, входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)».

Для освоения дисциплины студенты используют знания, умения, навыки, сформированные при изучении гуманитарных дисциплин в школе, предмета «История России (всеобщая история)», «История Древнего мира», «Специальные исторические дисциплины» в первом и втором семестрах, «Архивоведение» в третьем семестре.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-4. Способен вести научно-исследовательскую работу в области профильной дисциплины и методики ее преподавания.</p>	<p>2.1_Б.ПК-4. Формирует развивающую среду на основе возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.</p> <p>3.1_Б.ПК-4. Руководит учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	<p>В категории «ЗНАТЬ»:</p> <p>Знаком с системой общенаучных методов и специальных методов исследования в профильной области; знает особенности, возможности и ограничения в использовании конкретных научных методов.</p> <p>Знает требования ФГОС ОО, нацеленные на развитие познавательных, в том числе исследовательских, способностей обучающихся; знает формы, методы, технологии организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся; понимает роль проблемно-исследовательских задач в развитии личности обучающихся.</p> <p>В категории «УМЕТЬ»:</p> <p>Умеет составлять и реализовывать программу исследования в предметной области (по профилю подготовки).</p> <p>Умеет проектировать компоненты образовательной программы (учебная и внеучебная деятельность) на основе решения различных видов учебно-исследовательских задач.</p> <p>В категории «ВЛАДЕТЬ»:</p> <p>Способен с помощью исследовательских методов выявлять своеобразие региона проживания обучающихся (факты истории и культуры, особенности природной и социальной среды, перспективы развития и т. п.), оформлять результаты исследования в одном из жанров научной речи.</p> <p>Имеет опыт использования краеведческого материала в практике образовательной деятельности.</p>

4. Содержание и структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости. Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Л	П	СР	К	Текущий контроль
1	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин.	4	1	0,25	2	4		Доклады и рефераты к ПЗ.
2	Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе	4	1	0,25	0,25	4		Тестирование, Доклады к ПР., рефераты
3	История в системе научных дисциплин	4	1	0,25	0,25	4		Доклады и рефераты к ПЗ
4	Социальное значение истории.	4	1	0,25	0,25	5		Доклады и рефераты к ПЗ.
5	История как наука.	4	2	0,25	0,25	5		Тестирование.
6	Философия истории	4	2	0,5	0,5	5		Доклады и рефераты к ПЗ.
7	Концепции развития мировой истории XIX века.	4	2	0,25	0,25	5		Доклады и рефераты к ПЗ.
	Итого в 4 семестре 36 часов			2	2	32		Промежуточная аттестация отсутствует
8	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв.	5		0,5	0,5	8	0,5	Доклады и рефераты к ПЗ.
9	Динамика исторического развития.	5		0,5	0,5	8	0,5	Доклады и рефераты к ПЗ
10	Объективность в историческом познании.	5		0,5	1	8	0,5	Доклады и рефераты к ПЗ
11	Язык истории.	5		0,5	1	8	0,5	Доклады и рефераты к ПЗ
12	Принципы исторического познания.	5		0,5	1	8	0,5	Доклады и рефераты к ПЗ.
13	Методы исторического исследования.	5		0,5	1	8	0,5	Доклады и рефераты к ПЗ. Тестирование.

14	Современные направления в исторической науке.	5		1	1	9	1	Доклады и рефераты к ПЗ.
	Итого в 5 семестре 72 часа			4	6	58	4	Промежуточная аттестация. Зачет + К/Р
	ВСЕГО 108 часов			6	8	90	4	

Содержание дисциплины

Теория и методология истории в системе исторических дисциплин

Методология и методика истории: проблема соотношения. Взаимосвязь между теорией и методами исторического исследования. Структурные компоненты методологии истории. Историческая гносеология и онтология. Теоретические вопросы истории. Соотношение теоретического и конкретно-исторического познания. Значение методологии в историческом знании. Задачи методологии. Соотношение и смысл понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории. Историческая теория: понятие и содержание. Сотрудничество историков и философов в решении философско-методологических проблем исторического знания. История и философское знание. Философия истории. Метаистория.

Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе

Исторические предпосылки появления исследований проблем онтологии и гносеологии истории. Труды по методологии И.Г. Дройзена. «Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Методологические исследования Н.И. Кареева. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории». Лекционные курсы по методологии истории М.М. Хвостова. Методологические искания советских историков. Книга И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования». «Апология истории» М. Блока. Современное состояние изучения теоретико-методологических проблем истории.

История в системе научных дисциплин

Объект и предмет исторического знания. Дискуссии о научности истории. «Лингвистический поворот» и критика историзма. Критерии научности и их соотношение с историей. Специфика истории как науки: невозможность экспериментального доказательства полученных выводов. Междисциплинарные связи исторической науки. История как синтетическая наука. Научно-историческое и художественное отображение действительности. Структура исторического знания. Междисциплинарная сущность исторической науки.

Социальное значение истории

Значение человеческого опыта в обществе. История и современность. Историческая память. Проблемы функционирования исторической памяти в обществе. Пресечение исторической памяти и ее последствия для социума. Социальные функции исторической науки. Представление о значении истории в разные эпохи. Научно-познавательная функция истории. Воспитательная функция. Политико-идеологическая функция. Функция эскейпизма. История как основа самопознания общества и индивида. Историческая наука и ее влияние на общественное развитие. Проблема независимости исторической науки от общества. Предвидение будущего.

История как наука

Предмет исторической науки. Понятия предмет и объект, их соотношение. Представление о парадигме истории. Наука как парадигма, принятая научным сообществом. Смена парадигм. Достижение согласия парадигм, целей и средств научной деятельности. Возникающий по разным причинам поворот в сторону объективизации научных знаний и его последствия. «Общее согласие» как критерий научности существующих теорий. Нормы и ценности, составляющие этику науки. Ответственность историков за оценку достижений науки. Дифференциация исторического знания. Место истории в системе наук об обществе. История и естественные науки. Неокантианское понимание места истории среди гуманитарных наук. Особенности исторической науки. Качественная незавершенность исторического процесса. Динамизм истории. Специфика получения научно-исторического

знания. Постмодернистский вызов историческому познанию. Лингвистический поворот. Современные историки о лингвистическом повороте. Критерии научности и история.

Философия истории

Философия истории и ее значение в развитии исторической мысли. Основные историко-философские концепции. Греко-римская цивилизация и ее влияние на мировую культуру. Геродот (480 – 425 гг. до н.э.) и Фукидид (471- 401 гг. до н.э.) как родоначальники истории. Переход от мифологического восприятия окружающего мира к рационально-логическому. Римские историки Полибий (201-120 гг. до н.э.) и Тацит (ок. 58-после 117 гг.) и их восприятие смысла и предназначения истории. Психологическая и критическая составляющие первых произведений научного плана.

Теолого-теоретическая концепция Августина Аврелия (354-430) и схоластическая доктрина Фомы Аквинского (1225-1274). Сущность средневекового провиденциализма в объяснении хода исторических событий.

Эпоха Возрождения. Вклад в методологию истории Ф.Бэкона (1561-1626), Р.Декарта (1596-1650), Б.Спинозы (1635-1677), Т.Гоббса (1588-1679) и Г.Лейбница (1646-1716). Отношение мыслителей эпохи Возрождения к истории государственности, монархов и полководцев, войн и дипломатии, к истории народных масс и простолюдинов. Ориентация рационалистов на математико-механическую картину мира и самодостаточность разума как всеобъемлющего явления. Складывание методологии единого подхода к природе и человеку.

Итальянский мыслитель Д.Вико (1668-1744) и его концепция круговорота истории. Ценность и оригинальность взглядов, изложенных в книге «Основания новой науки об общей природе наций». Метод сравнительного изучения религии, быта, нравов, политического строя народов. Последовательность смены эпох и одинаковых ступеней развития. Три века и три типа времени в истории каждой нации. Представление о веке Богов, веке Героев и веке Людей. Отличие теории Д.Вико от античных теорий цикличности. Появление новых идей в методологии истории. Попытка Вольтера (1694-1778) осмыслить всемирную историю в работе «Опыт о нравах и духе народов». Создание основ изучения истории культуры и введение в обиход термина «философия истории». Ж.Ж. Руссо (1712-1778). Представление о влиянии географической и социальной среды на специфику политического режима и культуры разных стран.

Немецкий просветитель И.Г.Гердер (1774-1803) и его незавершенный труд «Идеи к философии истории человечества». Вклад немецкой философии в теорию познания. Иммануил Кант (1724-1804) и его новая интерпретация истории как воспитания человеческой расы. Историческая философия Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831) как вершина классического рационализма и философского идеализма. Создание первой цельной теории о движении природного, исторического и духовного мира в виде непрерывного процесса. Идея развития и учение о законах и категориях диалектики. Первая систематизация основных принципов диалектической логики.

Гегелевская модель всемирной истории. Основные периоды ее существования и соответствующая им форма государственности. Представление о восточном, греческом, римском и германском мирах. Всемирная история как шествие мирового духа и воплощение свободы в реальной жизни народов.

Концепции развития мировой истории XIX века

Исторические реалии XIX века и их влияние на развитие исторической мысли. Консерватизм как ведущий фактор формирования представлений об историзме. Историзм как основа представлений о развитии общества. Историческая школа права.

Появление позитивизма. О. Конт и его учение. Позитивизм и историческая наука. Концепция многофакторного развития социума. История и социология. История и естество-

веннонаучные дисциплины. Классический и критический позитивизм. Г. Спенсер и его концепция социальной эволюции. «Военное» и «промышленное» общество.

Исторический материализм К. Маркса. Концепция формационного развития общества. Производственные отношения как двигатель исторического процесса. Классовая борьба в истории. Маркс как «открыватель» экономической истории. Проблема соотношения абстрактных формаций с фактическим историческим материалом. Попытка Маркса выделить особую экономическую структуру – «азиатский» способ производства. Подтвержденная временем практическая несостоятельность ряда центральных положений марксистской методологии истории. Сохраняющаяся научная ценность последней. Значение марксизма и его огромное влияние на мировую историческую мысль. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.

Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв.

Особенности эпохи и появление новых научных парадигм. Попытка придать истории «человеческое лицо». Отказ от классических концепций линейного исторического прогресса. Признание самобытности культур. Восприятие истории как способа человеческого бытия, а человека как ключа к ее пониманию. Признание ценности и уникальности человеческой личности. Стремление искать в ней смысл истории. Возникновение антропологических и психологических теорий исторического процесса. Немецкий философ О.Шпенглер (1880-1936) об истории как самоисповедании культуры. Книга «Закат Европы» и ее историческое значение. Отрицание идеи исторического прогресса, единства человечества и общего пути его развития. Признание многообразия исторических форм. Мировая история как круговорот самобытных и самодостаточных, сменяющих друг друга культур. Отказ от европоцентризма и выдвижение идеи о равноценности всех культур. Апокалиптическое видение цивилизации.

Постижение истории английским мыслителем А.Тойнби (1889-1975). Его вклад в развитие теории цивилизаций. Мнение о «подлинном» предмете истории. Неприятие идеи предопределенности, жизни и смерти цивилизаций как закона истории. Значение религиозной составляющей теории Тойнби.

Философия истории немецкого ученого К.Ясперса (1883-1969), изложенная в работе «Смысл и назначение истории». Путь познания истории как познание сущности человека. Ясперс о незавершенности, принципиальной незавершенности и открытости человека и истории. Божественность истоков и цели человеческого бытия.

Концепция «осевого времени» как осознание истоков и самой сути мировой истории. Появление человека, обладающего разумом и личностью. Непостижимость возникновения оси мировой истории и доступность ее смысла, объясняющего настоящее. Периоды, предшествующие осевому времени. Противоположность и противоречивое взаимодействие Запада и Востока. Идея единства человечества. Движение мира к новому осевому времени как фактор, структурирующий историю и придающий ей смысл. Антропологический характер теории Ясперса. История как способ существования человека и способ его самопознания.

Современные цивилизационные теории. Россия в системе мировых цивилизаций. Содержание и гносеологическая ценность концепций А.С.Ахиезера, Л.Н.Гумилева (1912 – 1992).

Динамика исторического развития

Линейное представление о развитии истории. Его слабые стороны. Циклическое представление о развитии общества. Проблема факторов исторического развития. Альтернативность и безальтернативность в истории. Свобода воли человека в истории. Теория прогресса. Противоречивость прогресса. Особенности прогресса в различных областях человеческой деятельности. Современный мир и идея прогресса. Теория регресса. Про-

блема цели и смысла истории. Концепции, отвергающие смысл в истории. Проблема «конца истории» и современная мировая система.

Детерминизм в истории

Проблема детерминизма в исторической науке. Концепция идеальных движущих сил. Представления Блаженного Августина. Дж. Вико о развитии общества. Представления об историческом детерминизме в немецкой классической философии. Гегель о мировой истории. Неогегельянство (Дж. Коллингвуд и Б. Кроче). Материальные факторы в истории. Историки о материальном факторе. Детерминизм в понимании К. Маркса. Экономический детерминизм. Экономический детерминизм и свобода личности. Географический детерминизм. Философы-просветители о географическом детерминизме. А. Тоинби о влиянии природы на развитие цивилизации. Концепции русских космистов. Л.Н. Гумилев. Психологический детерминизм. Психологический детерминизм в историографии. Плюсы и минусы психологического детерминизма в объяснении развития общества. Демографический детерминизм. Демография и развитие общества. Монокаузальность и ее недостаточность для объяснения истории. Многофакторный подход и его преимущества. Соотношение различных факторов.

Объективность в историческом познании

Проблема объективности исторического познания. Представления об истинности исторического познания в историографии. Позитивисты об объективном познании. Постмодернистский вызов и историческая наука. Объект и субъект в изучении истории. Гуманитарное и естественнонаучное познание: проблема соотношения. Критерии истинности в науке. Проблема критерия истинности в историческом познании. Историографическая традиция и инвариантность истории. Объективность познания и личностные особенности исследователя. Исторический факт и историческая интерпретация. Трактовки категории «исторический факт» в научной литературе. Факт как основа исторического исследования. Проверка достоверности исторического факта. Научно-исторический факт и его отличие от исторического факта. Исторический источник и его интерпретации. Экспериментальные методики в историческом познании. Проблема исторического релятивизма и его преодоления. Реконструкция истории и ее конструирование.

Язык историка

Слово как главное познавательное средство историка. Проблема языка исторического исследования в научной литературе. Язык историка и его эволюция в разные эпохи. Структура языка профессионального историка: современный историку язык, язык источников, научные исторические понятия, термины из других научных дисциплин, формализмы неязыкового происхождения. Соотношение формально-научного и литературного языка в историко-научной работе. Категории и понятия в языке историка. Исторические понятия и их соотношение исторической реальности. Теория «идеальных типов» М. Вебера. Лингвистический поворот в исторической науке. Международный язык историков. Проблема введение новых категорий в историческую науку.

Принципы исторического познания

Понятие принципа в науковедении. Принцип историзма. Развитие представлений о принципе историзма в исторической мысли. Немецкий историзм. Марксистский историзм. Значение принципа историзма для исторической науки. Принцип системности. Системность как основа исторического исследования. Принцип объективности. Л. Ранке о принципе объективности. Проблема объективности в исторической науке. Факторы успешного применения принципа объективности: источниковая база, заинтересованность общества в получении объективного знания, контроль со стороны коллег. Принцип партийности. Применение принципа партийности в исторической науке. Недостатки и досто-

инства принципа партийности. Использование принципа в современных историографических условиях. Ценностный подход в истории. Проблема ценности в развитии общества. Неокантианская трактовка ценности. Функционирование категории «ценность» в историографической практике. Ценностный подход и сохранение культурно-исторического наследия.

Методы исторического исследования

Место и роль методов в историческом познании. Изучение методов исторического познания в специальной литературе. Философские методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д. Значение философских методов для исторической науки. Логические методы: аналогия, сравнение, обобщение и моделирование. Применение логических методов в работе историка. Использование общенаучных методов: классификация и типологизация, идеализация, метод моделирования в науке. Специфика применения общенаучных методов в исторической науке.

Специальные исторические методы. Критерии выделения специально-исторических методов. Метод компаративистики. Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический. Метод диахронического анализа. Ретроспективный метод. Метод перспективного анализа. Историко-генетический метод. Количественные методы в историческом исследовании. История развития количественных методов в отечественной историографии. Метод кластерного анализа. Клиометрия в истории. Метод терминологического анализа. Использование в исторической науке методов других дисциплин. Современное развитие методов исторического исследования.

Современные направления в исторической науке

Основные тенденции развития современной мировой историографии. Соотношение микро- и макроисторического исследования. Антропологический поворот в исторических исследованиях. Историческая антропология. «Новая социальная история» и перспективы ее развития. «Культурная история». История повседневности. Генезис истории повседневности. Развитие истории повседневности в отечественной историографии. Гендерная история. Категория «гендер» и его значение для исторической науки. Эволюция гендерной истории за рубежом. Отечественные исследования в рамках гендерной истории. Демографическая и экологическая история как отражение современных потребностей общества. Концепция «серийной истории». Интеллектуальная история. Изучение «истории идей». Перспективы развития интеллектуальной истории. Синергетика и развитие современной исторической науки. Новые тенденции в эволюции мировой исторической науки. Устная история.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Технология развития критического мышления и проблемного обучения (реализуется при решении учебных задач проблемного характера).
- Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки).
- Технология проектной деятельности (реализуется при подготовке студентами проектных работ).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05-2016).

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Составление и редактирование текстов при помощи текстовых редакторов.
- Представление информации с использованием средств инфографики.
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеофайлов, плейкастов и т. п.).
- Проверка файла работы на заимствования с помощью ресурса «Антиплагиат».

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

В процессе обучения дисциплине «Теория и методология истории» студенты пишут доклады и рефераты, готовятся к коллоквиумам, оппонированию докладов своих товарищей, подбирают и знакомятся с научной литературой по изучаемым проблемам.

К видам самостоятельной работы студентов относятся: чтение источников, учебной и научной литературы; написание рефератов по предложенным преподавателем темам, в т.ч. по научной литературе; подготовка материала к коллоквиумам; разработка компьютерных презентаций к семинарам; написание докладов.

Коллоквиумы и проверочные задания, проводимые для текущего контроля успеваемости, основаны на фактическом, прежде всего хронологическом, материале, освещаемом на соответствующих лекциях по данной дисциплине; подготовка к ним, помимо освоения материала лекций, обеспечивается чтением учебной литературы.

6.1.1. Подготовка к практическим занятиям

Подготовка к семинарскому занятию – сложный и трудоемкий процесс, требующий от студента не только времени и добросовестности, но и навыков самостоятельной работы.

К началу семинара студент должен изучить обязательную литературу, по возможности ознакомиться с дополнительной литературой, чтобы на этой основе получить достаточно ясное представление об основных вопросах, указанных в плане занятий.

При подготовке к семинарскому занятию студенту следует

- ознакомиться с планом семинарского занятия;
- внимательно прочитать и обдумать вопросы темы;
- ознакомиться с соответствующими данной теме записями прослушанной лекции или разделом рекомендуемого учебника, чтобы получить общее представление о важных проблемах, фактах, понятиях и хронологии событий, относящихся к изучаемой теме;
- составить примерный план-схему ответа на конкретный вопрос семинара;
- просмотреть список рекомендованной литературы и источников, отобрать материалы для раскрытия конкретного вопроса;
- изучить рекомендованную литературу и источники, составить конспекты, записи и тезисы устного выступления в соответствии с примерным планом.

Следует отметить, что кроме книг и статей, указанных в списке, студентам не только можно, но и нужно осуществлять самостоятельный поиск литературы, пользуясь библиографическими указателями, историографическими обзорами, сносками в научной литературе и каталогами в библиотеках.

При работе с источниками по теме семинаров или конкретному вопросу учащимся следует:

- выяснить время, исторические условия и цель создания данного источника;
- дать характеристику автору источника;
- кратко охарактеризовать достоверность и содержательность источника;
- выяснить значение терминов, встречающихся в источнике;

- с опорой на свои исторические знания проанализировать текст источника, сделать выводы, подтвержденные цитатами из данного текста;
- в зависимости от характера источника можно использовать различные методы его исследования: широкое сопоставление данных в рамках одного документа или сравнительный анализ сведений, полученных из различных документов;
- анализировать источник необходимо с опорой на специальную литературу и исторические комментарии в хрестоматиях и других научных изданиях. Итогом подготовки студентов к семинарским занятиям должны быть их выступления, активное участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы. Работа на семинаре имеет определяющее значение для полноценного овладения материалом.

По тому, как студенты проявляют себя на семинарах, преподаватель судит о степени усвоения ими изучаемого материала.

Таким образом, участники практических занятий проходят основные стадии обучения и формирования навыков самостоятельной работы, основных компетенций. Наличие обширного списка литературы и источников не исключает самостоятельного поиска студента, задача которого – расширить список специальной литературы по избранной теме.

В процессе подготовка доклада или сообщения студент должен пройти такие обязательные этапы научной работы, как составление библиографии (с помощью и на основе списка, методического пособия); знакомство с историографией выбранной темы и составление библиографического списка; определение спорных, нерешенных проблем, концептуальных подходов и различных точек зрения; самостоятельная работа с источниками – актовыми, делопроизводственными и повествовательными материалами.

Студент должен приобрести навыки правильного оформления доклада и эссе. В докладе (сообщении) студент, его подготовивший, должен осветить основные этапы развития историографии данной проблемы, классифицировать и охарактеризовать используемые источники, дать стройную, логически и документально обоснованную характеристику рассматриваемому явлению, показать его в развитии, динамике, выявить междисциплинарные связи.

Студенты должны в полной мере использовать источники и уметь их анализировать, хорошо знать научную литературу и периодические научные издания по истории и некоторым смежным специальностям. Темы письменных докладов и эссе спланированы таким образом, что они предполагают самостоятельную работу с исторической литературой и источниками.

Темы семинарских занятий

Тема 1. Теория и методология истории в системе исторических дисциплин.

Вопросы для обсуждения:

Методология и методика истории: проблема соотношения. Взаимосвязь между теорией и методами исторического исследования. Структурные компоненты методологии истории. Историческая гносеология и онтология. Теоретические вопросы истории. Соотношение теоретического и конкретно-исторического познания. Значение методологии в историческом знании. Задачи методологии. Соотношение и смысл понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории. Историческая теория: понятие и содержание. Сотрудничество историков и философов в решении философско-методологических проблем исторического знания. История и философское знание. Философия истории. Метаистория.

Тема 2. Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе.

Вопросы для обсуждения:

Исторические предпосылки появления исследований проблем онтологии и гносеологии истории. Труды по методологии И.Г. Дройзена. «Введение в изучение истории»

Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Методологические исследования Н.И. Кареева. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории». Лекционные курсы по методологии истории М.М. Хвостова. Методологические искания советских историков. Книга И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования». «Апология истории» М. Блока. Современное состояние изучения теоретико-методологических проблем истории.

Тема 3. История в системе научных дисциплин.

Вопросы для обсуждения:

Объект и предмет исторического знания. Дискуссии о научности истории. «Лингвистический поворот» и критика историзма. Критерии научности и их соотношение с историей. Специфика истории как науки: невозможность экспериментального доказательства полученных выводов. Междисциплинарные связи исторической науки. История как синтетическая наука. Научно-историческое и художественное отображение действительности. Структура исторического знания. Междисциплинарная сущность исторической науки.

Тема 4. Социальное значение истории.

Вопросы для обсуждения:

Значение человеческого опыта в обществе. История и современность. Историческая память. Проблемы функционирования исторической памяти в обществе. Пресечение исторической памяти и ее последствия для социума. Социальные функции исторической науки. Представление о значении истории в разные эпохи. Научно-познавательная функция истории. Воспитательная функция. Политико-идеологическая функция. Функция эскейпизма. История как основа самопознания общества и индивида. Историческая наука и ее влияние на общественное развитие. Проблема независимости исторической науки от общества. Предвидение будущего.

Тема 5. История как наука

Вопросы для обсуждения:

Предмет исторической науки. Понятия предмет и объект, их соотношение. Представление о парадигме истории. Наука как парадигма, принятая научным сообществом. Смена парадигм. Достижение согласия парадигм, целей и средств научной деятельности. Возникающий по разным причинам поворот в сторону объективизации научных знаний и его последствия. «Общее согласие» как критерий научности существующих теорий. Нормы и ценности, составляющие этику науки. Ответственность историков за оценку достижений науки. Дифференциация исторического знания. Место истории в системе наук об обществе. История и естественные науки. Неокантианское понимание места истории среди гуманитарных наук. Особенности исторической науки. Качественная незавершенность исторического процесса. Динамизм истории. Специфика получения научно-исторического знания. Постмодернистский вызов историческому познанию. Лингвистический поворот. Современные историки о лингвистическом повороте. Критерии научности и история.

Тема 6. Философия истории.

Вопросы для обсуждения:

Философия истории и ее значение в развитии исторической мысли. Основные историко-философские концепции. Греко-римская цивилизация и ее влияние на мировую культуру. Геродот (480 – 425 гг. до н.э.) и Фукидид (471- 401 гг. до н.э.) как родоначальники истории. Переход от мифологического восприятия окружающего мира к рационально-логическому. Римские историки Полибий (201-120 гг. до н.э.) и Тацит (ок. 58-после 117 гг.) и их восприятие смысла и предназначения истории. Психологическая и критическая составляющие первых произведений научного плана.

Теолого-теоретическая концепция Августина Аврелия (354-430) и схоластическая доктрина Фомы Аквинского (1225-1274). Сущность средневекового провиденциализма в объяснении хода исторических событий.

Эпоха Возрождения. Вклад в методологию истории Ф.Бэкона (1561-1626), Р.Декарта (1596-1650), Б.Спинозы (1635-1677), Т.Гоббса (1588-1679) и Г.Лейбница (1646-1716). Отношение мыслителей эпохи Возрождения к истории государственности, монархов и полководцев, войн и дипломатии, к истории народных масс и простолюдинов. Ориентация рационалистов на математико-механическую картину мира и самодостаточность разума как всеобъемлющего явления. Складывание методологии единого подхода к природе и человеку.

Итальянский мыслитель Д.Вико (1668-1744) и его концепция круговорота истории. Ценность и оригинальность взглядов, изложенных в книге «Основания новой науки об общей природе наций». Метод сравнительного изучения религии, быта, нравов, политического строя народов. Последовательность смены эпох и одинаковых ступеней развития. Три века и три типа времени в истории каждой нации. Представление о веке Богов, веке Героев и веке Людей. Отличие теории Д.Вико от античных теорий цикличности. Появление новых идей в методологии истории. Попытка Вольтера (1694-1778) осмыслить всемирную историю в работе «Опыт о нравах и духе народов». Создание основ изучения истории культуры и введение в обиход термина «философия истории». Ж.Ж. Руссо (1712-1778). Представление о влиянии географической и социальной среды на специфику политического режима и культуры разных стран.

Немецкий просветитель И.Г.Гердер (1774-1803) и его незавершенный труд «Идеи к философии истории человечества». Вклад немецкой философии в теорию познания. Иммануил Кант (1724-1804) и его новая интерпретация истории как воспитания человеческой расы. Историософия Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831) как вершина классического рационализма и философского идеализма. Создание первой цельной теории о движении природного, исторического и духовного мира в виде непрерывного процесса. Идея развития и учение о законах и категориях диалектики. Первая систематизация основных принципов диалектической логики.

Гегелевская модель всемирной истории. Основные периоды ее существования и соответствующая им форма государственности. Представление о восточном, греческом, римском и германском мирах. Всемирная история как шествие мирового духа и воплощение свободы в реальной жизни народов.

Тема 7. Концепции развития мировой истории XIX века.

Вопросы для обсуждения:

Исторические реалии XIX века и их влияние на развитие исторической мысли. Консерватизм как ведущий фактор формирования представлений об историзме. Историзм как основа представлений о развитии общества. Историческая школа права.

Появление позитивизма. О. Конт и его учение. Позитивизм и историческая наука. Концепция многофакторного развития социума. История и социология. История и естественнонаучные дисциплины. Классический и критический позитивизм. Г. Спенсер и его концепция социальной эволюции. «Военное» и «промышленное» общество.

Исторический материализм К. Маркса. Концепция формационного развития общества. Производственные отношения как двигатель исторического процесса. Классовая борьба в истории. Маркс как «открыватель» экономической истории. Проблема соотношения абстрактных формаций с фактическим историческим материалом. Попытка Маркса выделить особую экономическую структуру – «азиатский» способ производства. Подтвержденная временем практическая несостоятельность ряда центральных положений марксистской методологии истории. Сохраняющаяся научная ценность последней. Значение марксизма и его огромное влияние на мировую историческую мысль. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.

Тема 8. Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв.

Вопросы для обсуждения:

Особенности эпохи и появление новых научных парадигм. Попытка придать истории «человеческое лицо». Отказ от классических концепций линейного исторического прогресса. Признание самобытности культур. Восприятие истории как способа человеческого бытия, а человека как ключа к ее пониманию. Признание ценности и уникальности человеческой личности. Стремление искать в ней смысл истории. Возникновение антропологических и психологических теорий исторического процесса. Немецкий философ О.Шпенглер (1880-1936) об истории как самоисповедании культуры. Книга «Закат Европы» и ее историческое значение. Отрицание идеи исторического прогресса, единства человечества и общего пути его развития. Признание многообразия исторических форм. Мировая история как круговорот самобытных и самодостаточных, сменяющих друг друга культур. Отказ от европоцентризма и выдвижение идеи о равноценности всех культур. Апокалиптическое видение цивилизации.

Постижение истории английским мыслителем А.Тойнби (1889-1975). Его вклад в развитие теории цивилизаций. Мнение о «подлинном» предмете истории. Неприятие идеи предопределенности, жизни и смерти цивилизаций как закона истории. Значение религиозной составляющей теории Тойнби.

Философия истории немецкого ученого К.Ясперса (1883-1969), изложенная в работе «Смысл и назначение истории». Путь познания истории как познание сущности человека. Ясперс о незавершенности, принципиальной незавершенности и открытости человека и истории. Божественность истоков и цели человеческого бытия.

Концепция «осевого времени» как осознание истоков и самой сути мировой истории. Появление человека, обладающего разумом и личностью. Непостижимость возникновения оси мировой истории и доступность ее смысла, объясняющего настоящее. Периоды, предшествующие осевому времени. Противоположность и противоречивое взаимодействие Запада и Востока. Идея единства человечества. Движение мира к новому осевому времени как фактор, структурирующий историю и придающий ей смысл. Антропологический характер теории Ясперса. История как способ существования человека и способ его самопознания.

Современные цивилизационные теории. Россия в системе мировых цивилизаций. Содержание и гносеологическая ценность концепций А.С.Ахиезера, Л.Н.Гумилева (1912 – 1992).

Тема 9. Динамика исторического развития.

Вопросы для обсуждения:

Линейное представление о развитии истории. Его слабые стороны. Циклическое представление о развитии общества. Проблема факторов исторического развития. Альтернативность и безальтернативность в истории. Свобода воли человека в истории. Теория прогресса. Противоречивость прогресса. Особенности прогресса в различных областях человеческой деятельности. Современный мир и идея прогресса. Теория регресса. Проблема цели и смысла истории. Концепции, отвергающие смысл в истории. Проблема «конца истории» и современная мировая система.

Тема 10. Детерминизм в истории.

Вопросы для обсуждения:

Проблема детерминизма в исторической науке. Концепция идеальных движущих сил. Представления Блаженного Августина. Дж. Вико о развитии общества. Представления об историческом детерминизме в немецкой классической философии. Гегель о мировой истории. Неогегельянство (Дж. Коллингвуд и Б. Кроче). Материальные факторы в истории. Историк о материальном факторе. Детерминизм в понимании К. Маркса. Экономический детерминизм. Экономический детерминизм и свобода личности. Географиче-

ский детерминизм. Философы-просветители о географическом детерминизме. А. Тоинби о влиянии природы на развитие цивилизации. Концепции русских космистов. Л.Н. Гумилев. Психологический детерминизм. Психологический детерминизм в историографии. Плюсы и минусы психологического детерминизма в объяснении развития общества. Демографический детерминизм. Демография и развитие общества. Монокаузальность и ее недостаточность для объяснения истории. Многофакторный подход и его преимущества. Соотношение различных факторов.

Тема 11. Объективность в историческом познании.

Вопросы для обсуждения:

Проблема объективности исторического познания. Представления об истинности исторического познания в историографии. Позитивисты об объективном познании. Постмодернистский вызов и историческая наука. Объект и субъект в изучении истории. Гуманитарное и естественнонаучное познание: проблема соотношения. Критерии истинности в науке. Проблема критерия истинности в историческом познании. Историографическая традиция и инвариантность истории. Объективность познания и личностные особенности исследователя. Исторический факт и историческая интерпретация. Трактовки категории «исторический факт» в научной литературе. Факт как основа исторического исследования. Проверка достоверности исторического факта. Научно-исторический факт и его отличие от исторического факта. Исторический источник и его интерпретации. Экспериментальные методики в историческом познании. Проблема исторического релятивизма и его преодоления. Реконструкция истории и ее конструирование.

Тема 12. Язык историка.

Вопросы для обсуждения:

Слово как главное познавательное средство историка. Проблема языка исторического исследования в научной литературе. Язык историка и его эволюция в разные эпохи. Структура языка профессионального историка: современный историку язык, язык источников, научные исторические понятия, термины из других научных дисциплин, формализмы неязыкового происхождения. Соотношение формально-научного и литературного языка в историко-научной работе. Категории и понятия в языке историка. Исторические понятия и их соотношение исторической реальности. Теория «идеальных типов» М. Вебера. Лингвистический поворот в исторической науке. Международный язык историков. Проблема введение новых категорий в историческую науку.

Тема 13. Принципы исторического познания.

Вопросы для обсуждения:

Понятие принципа в науковедении. Принцип историзма. Развитие представлений о принципе историзма в исторической мысли. Немецкий историзм. Марксистский историзм. Значение принципа историзма для исторической науки. Принцип системности. Системность как основа исторического исследования. Принцип объективности. Л. Ранке о принципе объективности. Проблема объективности в исторической науке. Факторы успешного применения принципа объективности: источниковая база, заинтересованность общества в получении объективного знания, контроль со стороны коллег. Принцип партийности. Применение принципа партийности в исторической науке. Недостатки и достоинства принципа партийности. Использование принципа в современных историографических условиях. Ценностный подход в истории. Проблема ценности в развитии общества. Неокантианская трактовка ценности. Функционирование категории «ценность» в историографической практике. Ценностный подход и сохранение культурно-исторического наследия.

Тема 14. Методы исторического исследования.

Вопросы для обсуждения:

Место и роль методов в историческом познании. Изучение методов исторического познания в специальной литературе. Философские методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д. Значение философских методов для исторической науки. Логические методы: аналогия, сравнение, обобщение и моделирование. Применение логических методов в работе историка. Использование общенаучных методов: классификация и типологизация, идеализация, метод моделирования в науке. Специфика применения общенаучных методов в исторической науке.

Специальные исторические методы. Критерии выделения специально-исторических методов. Метод компаративистики. Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический. Метод диахронического анализа. Ретроспективный метод. Метод перспективного анализа. Историко-генетический метод. Количественные методы в историческом исследовании. История развития количественных методов в отечественной историографии. Метод кластерного анализа. Клиометрия в истории. Метод терминологического анализа. Использование в исторической науке методов других дисциплин. Современное развитие методов исторического исследования.

Тема 15. Современные направления в исторической науке.

Вопросы для обсуждения:

Основные тенденции развития современной мировой историографии. Соотношение микро- и макроисторического исследования. Антропологический поворот в исторических исследованиях. Историческая антропология. «Новая социальная история» и перспективы ее развития. «Культурная история». История повседневности. Генезис истории повседневности. Развитие истории повседневности в отечественной историографии. Гендерная история. Категория «гендер» и его значение для исторической науки. Эволюция гендерной истории за рубежом. Отечественные исследования в рамках гендерной истории. Демографическая и экологическая история как отражение современных потребностей общества. Концепция «серийной истории». Интеллектуальная история. Изучение «истории идей». Перспективы развития интеллектуальной истории. Синергетика и развитие современной исторической науки. Новые тенденции в эволюции мировой исторической науки. Устная история

Методические рекомендации

Практическое (семинарское) занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организации для по дачи аудитории. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объеме. Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с раз-

ных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару. Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – дело очень тонкое и трудоёмкое, в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее, есть смысл выделить последнее особицей, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста. Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, альбомами схем и др. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимостью, это ваш словарный запас, и без общих значений мы, разноязыкие, ни о чём договориться не сможем. Вот несколько правил поведения на семинарских занятиях: на семинар желательно являться с запасом сформулированных идей, хорошо, если они будут собственного производства; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше; если вы что-то решили произнести на семинаре, то пусть это будет нечто стоящее – не следует сотрясать воздух пустыми фразами; выступления должны быть по возможности компактными и в то же время вразумительными, не занимайте эфир надолго. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления. На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе. По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт для вас даром, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса «Основы обществознания». Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно – стабильная и прилежная работа в течение семестра суть залог успеха на сессии.

6.1.2. Рефераты

Примерная тематика рефератов. Примерная тематика рефератов (докладов):

1. Постмодернистский вызов и историческая наука.
2. Исторический факт.
3. Язык историка.
4. Концепция «идеальных типов» М. Вебера
5. Принцип историзма
6. Принцип объективности
7. Принцип системности.
8. Принцип партийности.
9. Ценностный подход в исторической науке.
10. Общефилософские методы и их применение в исторической науке.
11. Специально-исторические методы.
12. Количественные методы в историческом исследовании.
13. Основные тенденции развития современной исторической науки.
14. «Новая социальная история».
15. Антропологический поворот в науке.
16. Гендерная история.
17. Устная история.
18. Интеллектуальная история.

Методические рекомендации к написанию докладов и рефератов

Написание доклада или реферата, является важным этапом самостоятельной работы студента. Работая над докладом или рефератом, он приобретает навыки исследования исторических источников, критического отношения к прочитанной литературе, учится литературному изложению материала.

Работу следует начать с общего ознакомления с материалом. Для этого необходимо прочитать соответствующие разделы учебников. После того, как прочитана учебная литература, можно приступить к работе над источником. При работе над рефератами и докладами по истории России студенты знакомятся с письменными источниками, главным образом с сочинениями отечественных авторов.

Критического отношения требуют и рекомендуемые по теме специальные исследования. Важно понять логику рассуждений автора. Если на основании одних и тех же источников различные авторы приходят к различным выводам, необходимо определить свое отношение к прочитанному и показать, какая из точек зрения представляется наиболее убедительной.

Когда проработаны источники и литература, следует привести собранный материал в систему и продумать план. В плане должны быть выделены введение, главы и заключение.

Во введении следует показать, в чем научное значение изучаемой темы. После того, как определено значение избранной темы, необходимо разобраться в том, каково состояние источников по теме, дать их характеристику.

Характеристику источника следует начинать с общего характера: время жизни автора, его взгляды, политические симпатии и антипатии, цель написания труда, источники информации, которыми он пользовался, манера работы с историческим материалом. Далее необходимо показать, в чем ценность сведений того или иного автора и насколько они достоверны. Если тенденциозны – чем объясняется такая тенденциозность. Если источников несколько, надо сопоставить их данные, найти сходство и различия в изображении изучаемых событий.

После характеристики источников можно перейти к историографии вопроса. В этой части введения следует показать, насколько изучена тема. Нельзя ограничиваться простым перечислением ученых и названий работ. Необходимо показать, как эти исследователи решают весь комплекс вопросов, связанных с темой, учитывая, что в исторической науке идет полемика представителей различных школ и направлений.

После историографической части следует сформулировать цель доклада или реферата. Цель доклада не должна повторять название темы, а формулироваться проблемно (см. примерные формулировки в методических рекомендациях к темам семинарских занятий). В заключении необходимо дать выводы по основным аспектам рассмотренной темы.

Текст доклада или реферата разбивается на введение, главы и заключение в соответствии с планом. Ссылки оформляются в строгом соответствии с существующими правилами. План помещается в начале доклада. В конце доклада необходимо приложить список источников и литературы по следующим разделам:

- I. Источники
- II. Исследования.

Критерии оценивания доклада и реферата.

Критерии	Показатели
1. Новизна текста	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

6.1.3. Тест по материалу дисциплины

Демонстрация

Две составляющие функции социальной памяти, присущей историческому знанию, заключаются в том, что история является средством: передачи социально-значимой исторической информации из поколения в поколение и ...

- 1) защиты законности и правопорядка;
- 2) сохранения духовного наследия;
- 3) установления юридической ответственности.

2. Историческая наука способствует одному из следующих положений:

- 1) выработке политических решений;
- 2) формированию новой политики;
- 3) формированию идеологии;
- 4) формированию отношений «господства и подчинения».

3. Две составляющие прогностической функции исторического знания заключаются в том, что история позволяет: обосновывать перспективы развития тех или иных процессов современности и ...

- 1) аккумулировать духовные ценности и достижения человечества;
- 2) формировать права и обязанности личности;
- 3) строить прогнозы на будущее.

4. Две составляющие познавательной функции исторического знания заключаются в том, что история: дает возможность современникам открыть неизвестные страницы прошлого и ...

- 1) позволяет прогнозировать будущее;
- 2) дает возможность анализировать и оценивать современную правовую систему;
- 3) знакомит людей с конкретными событиями, способствующими лучшему пониманию происходивших процессов.

5. Методологией называется:

- 1) теория научного исследования;
- 2) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса;
- 3) научная дисциплина о закономерностях исторического развития;
- 4) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку методов научного познания.

6. Задачу выявления взаимосвязанности и взаимообусловленности единичного, особенного, общего и всеобщего позволяет решить метод:

- 1) познавательный;
- 2) историко-типологический;
- 3) идеографический;
- 4) ретроспективный.

7. Метод, требующий в большей степени описательности, фактографизма и эмпиризма:

- 1) синхронный;
- 2) типологический;
- 3) идеографический;
- 4) ретроспективный.

8. Исторический процесс как последовательная смена в истории человечества общественно-экономических формаций рассматривается:

- 1) объективизмом;
- 2) рационализмом;
- 3) марксизмом;

4) детерминизмом.

Ключ к тесту:

1. 2).

2. 3).

3. 3).

4. 3).

5. 4).

6. 2).

7. 3).

8. 3).

Методические рекомендации по подготовке к тестированию.

Успешное выполнение тестовых заданий является необходимым условием положительной оценки в соответствии с рейтинговой системой обучения. Тестовые задания подготовлены на основе лекционного материала, учебников и учебных пособий по дисциплине. Студенту нужно самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других литературных источников. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Предлагаемые тестовые задания охватывают узловые вопросы курса. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Контрольные тестовые задания выполняются студентами на семинарских занятиях. Репетиционные тестовые задания содержатся в рабочей учебной программе дисциплины. С ними целесообразно ознакомиться при подготовке к контрольному тестированию.

6.2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине

соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по трем группам:

- лекции;
- практические занятия;
- самостоятельная работа.

1. Посещение **лекций** и участие в формах экспресс-контроля:

- от 0 до 3 баллов в 4 семестре (по 3 балла за блиц-опрос).
- от 0 до 6 баллов в 5 семестре (по 3 балла за блиц-опрос).

Блиц-опрос осуществляется по материалу лекции.

2. Посещение **практических** занятий, выполнение программы занятий:

- от 0 до 5 баллов в 4 семестре (по 5 баллов за выполнение программы занятия).
- от 0 до 15 баллов в 5 семестре (по 5 баллов за выполнение программы занятия).

Планы практических занятий см. в разделе 6.1.1.

3. **Самостоятельная работа** включает:

Подготовку и защиту рефератов:

- от 0 до 16 баллов в 4 семестре.
- от 0 до 16 баллов в 5 семестре. (Выполнение и защита 1-го реферата – от 0 до 8 баллов). (Тематику рефератов, требования к ним и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.2);

Выполнение тестовых заданий:

- от 0 до 6 баллов в 4 семестре.
- от 0 до 3 баллов в 5 семестре. (Выполнение 1-го тестового задания от 0 до 3 баллов). (Тематику тестовых заданий и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.3).

6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы к промежуточной аттестации

Вопросы к зачету (5 семестр)

1. Значение методологии истории для исторической науки
2. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования
3. Основные вопросы методологии истории
4. История и философское знание
5. Методологические труды немецких историков XIX в.
6. Методология в трудах русских дореволюционных историков
7. Советские историки о теоретических проблемах истории
8. История в системе наук
9. Проблема научного статуса истории
10. Междисциплинарная сущность истории
11. Историческая память
12. Социальные функции истории
13. Объект и предмет исторической науки
14. Специфика научно-исторического знания
15. Философия истории в XVI-XVIII вв.
16. Философия истории Гегеля
17. Представление об исторической эволюции в марксизме
18. Цивилизационные концепции исторического развития
19. Теория прогресса
20. Альтернативность в истории
21. Проблема детерминизма в истории
22. Экономический детерминизм
23. Географический детерминизм
24. Психологический детерминизм
25. Многофакторный подход
26. Проблема соотношения факторов исторического развития
27. Представления об истинности исторического знания
28. Критерии истинности в исторической науке
29. Исторический факт
30. Язык историка
31. Концепция «идеальных типов» М. Вебера
32. Принцип историзма
33. Принцип объективности
34. Принцип системности
35. Принцип партийности
36. Ценностный подход в исторической науке
37. Общефилософские методы и их применение в исторической науке
38. Специально-исторические методы
39. Количественные методы в историческом исследовании
40. Основные тенденции развития современной исторической науки
41. Антропологический поворот в науке
42. Гендерная история
43. Устная история
44. Интеллектуальная история

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
4	3	–	5	22	–	–	–	
5	6	–	15	19	–	–	30	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

4 семестр

Лекции: от 0 до 3 баллов (посещаемость, опрос, активность и др.).

Лабораторные: не предусмотрены.

Практические: от 0 до 5 баллов (выступления с докладами, сообщениями, презентациями по теме семинара, участие в дискуссии).

Самостоятельная работа: от 0 до 22 баллов. Подготовка и защита рефератов от 0 до 16 баллов. (Подготовка и защита 1 реферата – от 0 до 8 баллов). Выполнение тестовых заданий от 0 до 6 баллов. (Выполнение 1-го тестового задания от 0 до 3 баллов).

Автоматизированное тестирование: не предусмотрено.

Другие виды деятельности: не предусмотрены.

Промежуточная аттестация: не предусмотрена

5 семестр

Лекции: от 0 до 6 баллов (посещаемость, опрос, активность и др.).

Лабораторные: не предусмотрены.

Практические: от 0 до 15 баллов (выступления с докладами, сообщениями, презентациями по теме семинара, участие в дискуссии).

Самостоятельная работа: от 0 до 19 балла. Подготовка и защита рефератов от 0 до 16 баллов. (Подготовка и защита 1 реферата – от 0 до 8 баллов). Выполнение тестовых заданий от 0 до 3 баллов. (Выполнение 1-го тестового задания от 0 до 3 баллов).

Автоматизированное тестирование: не предусмотрено.

Другие виды деятельности: не предусмотрены.

Промежуточная аттестация: Зачет от 0 до 30 баллов

21-30 баллов – ответ на «отлично»

11-20 баллов – ответ на «хорошо»

6-10 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента в 4 и 5 семестрах по дисциплине «Теория и методология истории» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов в оценку

51–100	зачтено
50 и менее	не зачтено

**Учебный рейтинг по курсовой работе
по дисциплине «Теория и методология истории»**

5 семестр

Таблица 3. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности курсовая работа по дисциплине «Теория и методология истории»

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
5	0	0	0	40	0	20	40	100

Лекции

Не предусмотрены.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Не предусмотрены.

Самостоятельная работа. Всего за семестр – от 0 до 40 баллов.

Подготовка содержания курсовой работы, введения, заключения.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Другие виды учебной деятельности. Всего за семестр – от 0 до 20 баллов.

Работа с библиографическими источниками и оформление списка литературы.

Промежуточная аттестация. Презентация работы и ее защита, ответы на вопросы, участие в дискуссии. От 0 до 40 баллов.

35-40 баллов – защита курсовой работы на «отлично»;

25-34 баллов – защита курсовой работы на «хорошо»;

15-24 баллов – защита курсовой работы на «удовлетворительно»;

0-14 баллов – неудовлетворительная защита.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 5 семестр по курсовой работе в рамках дисциплины «Теория и методология истории» составляет 100 баллов.

Таблица 4. Пересчет полученной студентом суммы баллов по курсовой работе в оценку

75-100 баллов	«отлично»
61-74 балла	«хорошо»
50-60 баллов	«удовлетворительно»
меньше 50 баллов	«неудовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) литература

1. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории / А. С. Лаппо-Данилевский. – Москва : Лань, 2013. – 617 с. – ISBN 978-5-507-12534-0. – URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=9969 (дата обращения: 22.09.2019).
2. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. – Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. – 33 с. – ISBN 2227-8397. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html> (дата обращения: 22.09.2019).
3. Потемкина, М. Н. Теория и методология истории : учебное пособие / М. Н. Потемкина. – 2-е изд. – Москва : РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 200 с. – ISBN 978-5-369-01351-9. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/460120> (дата обращения: 22.09.2019).

Зав. библиотекой  (Гаманенко О. П.)

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Средства MicrosoftOffice
 - MicrosoftOfficeWord – текстовый редактор;
 - MicrosoftOfficeExcel – табличный редактор;
 - MicrosoftOfficePowerPoint – программа подготовки презентаций;
2. ИРБИС – система автоматизации библиотек.
3. Операционная система специального назначения «ASTRA LINUX SPECIAL EDITION».

Интернет-ресурсы

- Генеалогический форум ВГД** [Электронный ресурс]. — URL: <http://forum.vgd.ru/>
- Единая** коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. — URL: <http://scool-collection.edu.ru>
- Издательство «Лань»** [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://e.lanbook.com/>
- Издательство «Юрайт»** [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://biblio-online.ru>
- Кругосвет** [Электронный ресурс]: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. — URL: <http://www.krugosvet.ru>
- Национальная электронная библиотека** [Электронный ресурс]. — URL: <http://нэб.рф>
- Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина** [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.prilib.ru/Pages/default.aspx>
- Российская государственная библиотека** [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rsl.ru>
- Российская национальная библиотека** [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.nlr.ru>
- Рукопт** [Электронный ресурс]: межотраслевая электронная библиотека. — URL: <http://rucont.ru>
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов** [Электронный ресурс]. — URL: <http://fcior.edu.ru>
- GoogleBooks** [Электронный ресурс]: электронная библиотека. — URL: <http://books.google.com/>
- eLIBRARY.RU** [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. — URL: <http://www.elibrary.ru>
- ibooks.ru** [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://ibooks.ru>
- Znanium.com** [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://znanium.com>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Оборудование для аудио- и видеозаписи.
- Офисная оргтехника.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Автор – ст. преподаватель Завитаев А. Н.

Программа одобрена на заседании кафедры истории.
Протокол № 1 от «10» сентября 2019 года.