

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки
Безопасность жизнедеятельности

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Балашов
2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	3
2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП	3
3. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.03.01 «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ», ПРОФИЛЬ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ».....	3
Планируемые результаты обучения, проверяемые в ходе ГИА.....	4
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	6
4.1. Формы проведения государственной итоговой аттестации	6
4.2 Требования к бакалаврской работе.....	7
4.3. Критерии оценки студентов за подготовку и защиту бакалаврской работы.....	8
4.4 Порядок проведения государственной итоговой аттестации.....	11
Оценочный лист научного руководителя	11
Оценочный лист комиссии по защите бакалаврской работы	14
5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	17
ЛИТЕРАТУРА.....	17
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ.....	18
6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	18
КАРТА КОМПЕТЕНЦИЙ.....	18
ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ	29
ПРИЛОЖЕНИЕ В. ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ.....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА АВТОРЕФЕРАТА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ.....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. ШАБЛОН ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ	32

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Данная программа Государственной итоговой аттестации (далее – программа ГИА) определяет цель и содержание Государственной итоговой аттестации, а также порядок оценивания достижений обучающихся в освоении образовательной программы.

1.2. Программа ГИА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр») о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и требованиями приказа Министерства образования и науки РФ о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

1.3 ГИА является средством контроля качества освоения основной образовательной программы.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающегося, осваивающего образовательную программу бакалавриата, к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта и основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование».

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» в процессе ГИА оценивается готовность обучающегося к осуществлению педагогической и культурно-просветительской деятельности.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП

ГИА, завершающая освоение основных образовательных программ, является обязательной итоговой аттестацией обучающихся. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ГИА проводится в последнем семестре.

Готовность студента к прохождению ГИА включает знакомство с методиками проведения научного исследования, освоение дисциплин (разделов, тем), связанных с проблематикой ВКР.

3. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.03.01 «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ», ПРОФИЛЬ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников:

ОК-1: способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;

ОК-2: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;

ОК-3: способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве;

ОК-4: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОК-5: способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;

ОК-6: способность к самоорганизации и самообразованию;

ОК-7: способность использовать базовые правовые знания в различных сферах

деятельности;

ОК-8: готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность;

ОК-9: способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций;

ОПК-1: готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;

ОПК-2: способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;

ОПК-4: готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;

ОПК-5: владение основами профессиональной этики и речевой культуры;

ОПК-6: готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся;

ПК-1: готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

ПК-2: способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;

ПК-3: способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;

ПК-4: способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета;

ПК-5: способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся;

ПК-7: способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности;

ПК-11: готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;

ПК-12: способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

Планируемые результаты обучения, проверяемые в ходе ГИА

В результате освоения образовательной программы, студент в ходе ГИА должен продемонстрировать достижение следующих результатов.

Студент знает

(ПК-1) – III – З 1 – Студент обладает системой знаний в области предметной и методической подготовки, способностью к самостоятельному овладению новыми профессиональными знаниями.

Студент умеет

(ПК-1) – III – У 1 – Студент способен самостоятельно проектировать образовательный процесс в соответствии с требованиями образовательных стандартов общего образования: составлять рабочие программы (фрагменты рабочих программ) по преподаваемым дисциплинам, подбирать (создавать) средства обучения.

Студент владеет

(ОК-1) – III – В 1 – Студент способен соотносить вопросы профессиональной деятельности (в соответствии с профилем подготовки), проблематику исследования с философскими и социогуманитарными знаниями; рассматривает вопросы, связанные с профессиональной деятельностью, с позиции научного мировоззрения.

(ОК-2) – III – В 1 – Студент умеет использовать инструмент исторического анализа процессов развития общества, науки, тех или иных общественных практик и процессов, в том числе для решения задач обучения и воспитания.

(ОК-2) – III – В 2 – Студент способен использовать исторические знания для воспитания у обучающихся российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к прошлому и настоящему многонационального народа России.

(ОК-3) – II – В 2 – Студент способен использовать подготовку в области математики и ИКТ для решения исследовательской задачи в области образовательной деятельности (использование статистического метода, инфографики, корректное оформление текста ВКР, презентации к защите и т.д.).

(ОК-4) – III – В 2 – Студент способен самостоятельно составить письменный текст в требуемом жанре академической речи (описание исследования, описание проекта, научный доклад, научно-популярная лекция, научная или популярная статья, ВКР).

(ОК-5) – III – В 1 – Студент в ходе практики приобрел опыт работы в команде, продемонстрировал готовность обращаться за помощью и получать помощь при решении задач профессиональной деятельности, строить конструктивные отношения с коллегами, обучающимися, из родителями (законными представителями).

(ОК-5) – III – В 2 – Студент способен оценить свой опыт и достижения в планировании и осуществлении взаимодействия, учитывающего социальные, культурные и личностные различия.

(ОК-6) – III – В 1 – Студент способен самостоятельно составить план исследования, определять необходимые ресурсы, реализовывать план последовательно, оценивать промежуточные результаты работы, корректировать задачи и содержание деятельности с целью более качественного выполнения исследования.

(ОК-6) – III – В 2 – Студент должен способен отбирать информацию для выполнения исследования, критически оценивая источники информации в соответствии с требованиями релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.

(ОК-6) – III – В 3 – Студент владеет методами переработки и рационального представления информации.

(ОК-7) – III – В 2 – Студент в собственной педагогической и исследовательской деятельности соблюдает правовые нормы, связанные с информационной безопасностью и защитой интеллектуальной собственности.

(ОК-8) – III – В 2 – Способен использовать на уроках и/или во внеурочной деятельности физических упражнений для снятия усталости и поддержания работоспособности (собственной и обучающихся).

(ОК-9) – III – В3 – Студент демонстрирует готовность к оказанию первой помощи и к использованию средств и методов защиты в чрезвычайной ситуации при осуществлении профессиональной деятельности.

(ОПК-1) – III – В 1 – Студент способен при планировании и осуществлении образовательной деятельности реализовать развивающий и воспитывающий потенциал преподаваемых предметов, обосновать и оценить результативность подобной деятельности.

(ОПК-1) – III – В 2 – Студент способен при планировании и осуществлении образовательной деятельности реализовывать и развивать свои художественные, литературные, организаторские и другие способности, оценить проделанную работу с точки зрения ее роли в развитии личности будущего педагога.

(ОПК-2) – III – В 1 – Студент приобрел опыт самостоятельного проектирования и осуществления обучения, воспитания и развития с учетом индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей обучающихся; проанализировал и оценил свой опыт.

(ОПК-3) – III – В 1 – Студент приобрел опыт оказания педагогической помощи детям, имеющим проблемы в развитии и обучении, на основании психолого-

педагогической диагностики и в соответствии с рекомендациями школьных специалистов; способен к профессиональной рефлексии и совершенствованию опыта.

(ОПК-4) – III – В 1 – Студент приобрел опыт проектирования и реализации собственной профессиональной (образовательной и исследовательской) деятельности на основе соблюдения правовых норм.

(ОПК-5) – III – В 2 – Студент владеет жанрами педагогической речи, способен самостоятельно составлять и совершенствовать педагогические тексты.

(ОПК-6) – III – В 1 – Студент имеет опыт самостоятельного проектирования и реализации различных типов уроков и форм внеурочной деятельности с учетом требований здоровьесбережения и безопасности; способен проанализировать свой опыт.

(ПК-1) – III – В 1 – Студент имеет опыт самостоятельной реализации образовательных программ по предмету (разделов программ) от постановки образовательных задач до анализа и коррекции достигнутых результатов.

(ПК-2) – III – В 1 – Студент имеет опыт использования современных методов и технологий при обучении и диагностике; способен проанализировать свой опыт с точки зрения соответствия используемых методов и технологий образовательным целям.

(ПК-3) – III – В 1 – Студент приобрел опыт постановки задач воспитания и духовно-нравственного развития ребенка (на основе изучения особенностей личности школьника и детского коллектива) и самостоятельной реализации этих задач в учебной и внеучебной деятельности; способен оценить свой опыт и достижения, наметить задачи совершенствования профессиональных умений.

(ПК-4) – III – В 1 – Студент приобрел опыт систематического использования ресурсов образовательной среды в учебной и внеучебной деятельности по предмету; способен оценить свой опыт и достижения.

(ПК-5) – III – В 1 – Студент приобрел опыт реализации методических разработок, связанных с педагогической поддержкой социализации и профессионального самоопределения школьников; способен проанализировать опыт.

(ПК-6) – III – В 1 – Студент имеет опыт взаимодействия с обучающимися, родителями (законными представителями) обучающихся, членами педагогического коллектива с учетом их прав и обязанностей и на основе норм и принципов педагогической этики.

(ПК-7) – III – В 1 – Студент приобрел опыт систематического использования активных форм, методов и технологий образовательной деятельности.

(ПК-11) – III – В 1 – Студент самостоятельно реализовал исследовательский проект в рамках выпускной квалификационной работы; осуществил опытную проверку выработанных рекомендаций в условиях реального образовательного процесса.

(ПК-12) – III – У 1 – Студент умеет самостоятельно проектировать сложные формы организации УИД школьников (программа научного кружка, элективного курса, научной экспедиции, научно-практической конференции и т. д.).

(ПК-12) – III – В 1 – Студент имеет опыт самостоятельного проектирования и реализации УИД школьников в урочной и/или внеурочной форме; способен проанализировать свой опыт.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

4.1. Формы проведения государственной итоговой аттестации

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты

4.2 Требования к бакалаврской работе

4.2.1. Требования к содержанию, оформлению и порядку выполнения бакалаврской работы (БР) формулируются в локальных актах Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского и Балашовского института (филиала) СГУ. Образцы оформления структурных частей выпускной квалификационной работы бакалавра приводятся в приложении к данной программе ГИА (см. Приложение В).

4.2.2. БР представляет собой научно-методическое исследование по профилю подготовки и призвана продемонстрировать подготовленность обучающегося к выполнению профессиональных задач. Основным результатом выполнения БР должно быть решение методической проблемы в области педагогической деятельности, направленной на сохранение и укрепление здоровья, обеспечение безопасности жизнедеятельности обучающихся.

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» обучающийся в ходе ГИА демонстрирует готовность к педагогической деятельности.

4.2.3. Тема БР определяется у студентов очной формы обучения в начале IV курса, у студентов заочной формы обучения – в конце IV курса.

Тема формулируется после обсуждения выпускающей кафедрой. Обучающийся имеет право выбрать тему БР из предложенных кафедрой или предполагаемым научным руководителем, а также предложить собственную тему.

Тема БР должна иметь выраженную актуальность для практики обеспечения безопасности жизнедеятельности в различных учреждениях образовательной направленности. Об актуальности может свидетельствовать неразработанность методической проблемы (например, применительно к новому содержанию образования), или регулярные трудности, с которыми сталкиваются участники образовательного процесса при осуществлении обучения основам безопасности жизнедеятельности, или необходимость разработки новых подходов сохранения, укрепления здоровья в связи с требованиями ФГОС (см. Приложение А).

Тема БР может быть предложена методической кафедрой (районным методическим объединением учителей безопасности жизнедеятельности).

Для выполнения БР обучающемуся решением кафедры назначается научный руководитель.

После утверждения темы обучающийся получает задание на выполнение БР, в котором указаны все виды работ и сроки их исполнения.

4.2.4. Тема БР утверждается в начале последнего года обучения (у студентов очной формы обучения – IV курс, у студентов заочной формы обучения – V курс) советом факультета по представлению выпускающей кафедры.

Закрепление за обучающимися тем БР и научных руководителей осуществляется приказом по институту.

Руководство факультета и выпускающей кафедры организуют ознакомление обучающихся с порядком проведения ГИА.

4.2.5. В ходе выполнения БР обучающиеся могут осуществлять в условиях конкретной образовательной организации изучение и анализ педагогического опыта, реализацию и опытную проверку методического проекта, разработанного в рамках БР. При этом возможно уточнение задач исследования, коррекция предлагаемых путей решения методической проблемы. Для совершенствования компетенций исследовательской работы и выполнения научно-исследовательских заданий, соответствующих теме БР, предусмотрено проведение преддипломной практики.

4.2.6. Формами апробации результатов научно-методического исследования являются выступления на научных и научно-методических конференциях, участие в конкурсах исследовательских проектов и в конкурсах профессионального мастерства, проведение мастер-классов, прохождение экспертизы методических разработок и т. п.

4.2.7. Формами внедрения результатов исследования являются публикации научно-методических и/или научно-популярных статей, проблемных публицистических статей по теме исследования, разработка и проведение культурно-просветительных мероприятий по проблемам исследования, реализация методических разработок в условиях реального образовательного процесса в образовательной организации.

4.2.8. БР должна быть завершена, полностью оформлена, сброшюрована и представлена на выпускающую кафедру не позднее, чем за 15 календарных дней до защиты.

Научный руководитель прилагает к работе отзыв (см. Приложение Д).

БР подлежат проверке на объём заимствования. БР, в которых замечено некорректное заимствование (более 40%), к защите не допускаются.

4.2.9. Для ГИА в форме защиты БР создается комиссия, в которую – в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» – включаются высококвалифицированные специалисты из числа действующих педагогических работников и руководителей образовательных организаций.

4.2.10. Оценка за ГИА выставляется комиссией с учетом баллов, полученных при оценивании уровня сформированности компетенций на разных этапах выполнения БР, подготовки к защите и на защите.

4.2.11. Автореферат БР подлежит размещению в электронно-библиотечной системе СГУ имени Н. Г. Чернышевского.

4.3. Критерии оценки студентов за подготовку и защиту бакалаврской работы

Уровень подготовки определяется по следующим показателям:

- знание истории исследуемого вопроса, умение ориентироваться в альтернативных точках зрения, обоснованно соотносить теоретическую базу исследования с одной из концепций; корректное использование терминологии; умение четко определить основные понятия и термины, используемые в работе; способность корректно формулировать и аргументировано доказывать выносимые на защиту положения;
- профессиональная подготовка: умение соотносить исследуемую проблематику с содержанием школьного курса основ безопасности жизнедеятельности, способность видеть образовательный, воспитательный и развивающий потенциал изучаемого материала; умение реализовать прикладной аспект ВКР; наличие грамотного анализа ГОС, школьных программ; систематическое изложение методики вопроса; наличие практических разработок по теме исследования;
- широта общего и профессионального кругозора: обращение к данным смежных наук для исследования; умение работать в междисциплинарных областях знаний; умение связать исследуемую проблему с культурным и социальным контекстом;
- степень свободного владения темой БР: способность уверенно, грамотно, аргументировано отвечать на вопросы по содержанию работы; умение обосновать выбор темы, материала, методов исследования; видение практической значимости и перспектив изучения проблемы; четкое понимание новизны и сущности положений, выносимых на защиту;
- соответствие выбора темы требованиям ФГОС ВО: актуальность данной проблемы для науки и/или практики; соответствие поставленной проблемы современному уровню развития науки, задачам и содержанию профессиональной деятельности педагога по основам безопасности жизнедеятельности; корректность формулировки темы; соответствие сформулированной в заглавии темы содержанию работы;
- обоснованность выводов: наличие четких выводов в каждой части работы; наличие общих выводов в заключении; репрезентативность выборки фактического материала; соответствие выводов задачам, поставленным во введении; адекватность методов исследования задачам БР;
- уровень культуры познавательной деятельности: владение научным стилем речи, жанровой формой БР; умение добиться соответствия содержания и структуры БР цели и задачам работы; грамотное оформление списка литературы, ссылок, цитат; наличие

вспомогательно-справочного аппарата - указателей, приложений; умение лаконично и аргументировано изложить в устной форме результаты выпускного квалификационного исследования, четко определить основные понятия и выводы.

Нормы оценок за БР:

«Отлично»:

Студент представил на защиту самостоятельное завершённое исследование, тема, задачи и содержание которого соответствуют требованиям ФГОС ВО и содержанию программы итоговой аттестации по безопасности жизнедеятельности.

В отзыве научного руководителя высоко оценивается самостоятельность и инициатива студента, ответственное отношение к выполнению БР, умение организовать свой труд.

В работе корректно сформулированы цель и задачи исследования, обоснован выбор материала. Работа имеет четкую логическую структуру, подчиненную задачам исследования. В каждой структурной части работы формулируются частные задачи и содержатся соответствующие им выводы. Общие выводы в заключении соответствуют выводам отдельных частей и вытекают из содержания работы.

Части работы соразмерны. Реферативная часть является не просто изложением или компиляцией изученных источников, но содержит собственные выводы, обобщения, оценки автора БР. Описательная часть работы свидетельствует о владении методами анализа, способности к анализу, обобщению и систематизации. Методическая часть работы содержит грамотный анализ Государственного образовательного стандарта, школьных программ; систематическое изложение методики вопроса; практические разработки по теме исследования - уроки, сценарии, дидактический материал и т.д.

Работа имеет теоретическую и/или практическую значимость.

Список литературы, ссылки, сноски оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. Оформление БР соответствует требованиям ГОСТа. В работе отсутствуют орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, опечатки.

В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом работы, логично, последовательно и лаконично изложил основное содержание исследования и его результаты; уверенно отвечал на вопросы.

Студент показал удовлетворительный навык устной публичной речи, знание приемов управления вниманием аудитории.

«Хорошо»:

Студент представил на защиту завершённое исследование, тема, задачи и содержание которого соответствуют требованиям ФГОС ВО и содержанию программы итоговой аттестации по безопасности жизнедеятельности.

В отзыве научного руководителя отмечается высокая степень самостоятельности и ответственное отношение к выполнению БР, умение организовать свой труд.

В работе корректно сформулированы цель и задачи исследования, обоснован выбор материала. Работа имеет четкую логическую структуру, подчиненную задачам исследования. Общие выводы в заключении соответствуют задачам и вытекают из содержания работы.

Реферативная часть содержит подробный анализ литературы, освещающей проблему исследования. Описательная часть работы свидетельствует о хорошем владении методами анализа, способности выпускника к анализу, обобщению и систематизации.

Методическая часть работы содержит грамотный анализ школьных программ; систематическое изложение методики вопроса; разработки по теме исследования - уроки, сценарии, дидактический материал и т.д.

Работа имеет практическую значимость.

Список литературы, ссылки, сноски оформлены в основном в соответствии с требованиями ГОСТа. Оформление БР соответствует требованиям ГОСТа. В работе исправлены все орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, опечатки.

В ходе защиты выпускник продемонстрировал владение материалом работы, логично и последовательно изложил основное содержание исследования и его результаты;

осознанно отвечал на вопросы.

Студент показал удовлетворительный навык устной публичной речи.

«Удовлетворительно»:

Студент представил на защиту завершённое исследование, тема, задачи и содержание которого соответствуют требованиям ФГОС ВО.

В отзыве научного руководителя отмечается ответственное отношение к выполнению БР, умение с помощью руководителя организовать свой труд и добиться выполнения поставленных задач.

В работе корректно сформулированы цель и задачи исследования, определен материал. Структура работы подчинена задачам исследования. Общие выводы в заключении вытекают из содержания работы и в целом соответствуют задачам.

Реферативная часть содержит анализ основной литературы, освещающей проблему исследования. Описательная часть работы свидетельствует об удовлетворительном владении методами анализа. Методическая часть работы содержит анализ хотя бы одной школьной программы; изложение методики вопроса; практические разработки по теме исследования - уроки, сценарии, дидактический материал и т.д.

Работа может носить реферативный характер. Собранный автором БР фактический материал используется для иллюстрации приводимых в реферативной части теоретических положений.

Уроки, разработанные выпускником, не отличаются методическим разнообразием; в конспектах имеют место содержательные и/или методические недочеты.

В то же время подробные работы могут быть использованы в профессиональной деятельности выпускника, поэтому свидетельствуют об удовлетворительном соответствии требованиям ФГОС ВО.

Допущены ошибки в оформлении списка литературы, ссылок, сносок. Оформление БР в основном соответствует требованиям.

В ходе защиты выпускник продемонстрировал знание изученной проблемы, логично и последовательно изложил основное содержание БР; осознанно отвечал на большинство вопросов.

Студент мог испытывать затруднения в общении с аудиторией.

«Неудовлетворительно»:

Неудовлетворительная оценка выставляется в случае, если выпускник показывает несоответствие требованиям ФГОС ВО по безопасности жизнедеятельности.

Основаниями для подобного вывода могут служить следующие обстоятельства:

– Студент представил на защиту исследование, тема которого не соответствует теме, утвержденной кафедрой безопасности жизнедеятельности, а также Советом факультета.

– Содержание работы не соответствует теме и/или сформулированным во введении задачам.

– Выводы БР представляются необоснованными из-за неверного выбора исследуемого материала, неправильного подбора изучаемой литературы, ошибок в использовании методик анализа.

– Работа не имеет четкой структуры, которая позволила бы оценить соответствие содержания и выводов задачам исследования. Общие выводы в заключении отсутствуют либо не соответствуют содержанию работы.

– Реферативная часть представляет собой механическую компиляцию источников без соотнесения с проблемой исследования.

– Описательная часть работы свидетельствует о неудовлетворительном владении методами анализа. Интерпретация примеров содержит многочисленные грубые ошибки.

– В исследовании отсутствует методическая глава, нет анализа учебников и программ. Либо методическая часть носит характер формальный, занимает малый объем, не позволяющий студенту продемонстрировать методическую подготовку.

– Список литературы отсутствует или оформлен с нарушением ГОСТа.

- Оформление БР не соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.
- В ходе защиты выпускник продемонстрировал слабое знание изученной проблемы, не сумел адекватно отразить в своем выступлении основное содержания БР; испытывал затруднения при ответе на большинство вопросов.

4.4 Порядок проведения государственной итоговой аттестации

4.4.1. Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями следующих федеральных и локальных актов:

Федеральный закон 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России №636 от 29.06.2015)

Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Саратовском государственном университете

СТО 1.04.01 – 2012 «Курсовые работы (проекты) и выпускные квалификационные работы. Порядок выполнения, структура и правила оформления».

4.4.2. При оценивании сформированности компетенций учитываются и суммируются баллы за каждый показатель, связанный с той или иной компетенцией. Каждый из субъектов оценивания (научный руководитель, комиссия по защите БР) выставляет в своей оценочной таблице баллы за каждый показатель, подлежащий оцениванию.

Критерии оценивания: 0 – не соответствует данному требованию; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.

4.4.3. Научный руководитель выставляет баллы в оценочный лист при составлении отзыва о БР.

Максимальное количество баллов, которые может выставить научный руководитель, – 40.

Оценочный лист подписывается научным руководителем и прикладывается к отзыву. Сумма баллов, выставленная научным руководителем, указывается в отзыве.

Оценочный лист научного руководителя

Показатели компетенции (знает, умеет, владеет, имеет опыт)	Критерии оценки	Оцен ка
1. Способен с большей или меньшей самостоятельностью определить проблему исследования, наметить цель и программу ее достижения. Осознает необходимость коррекции программы в процессе ее выполнения, вносит изменения в первоначальный план работы. Понимает логическую связь исследуемой проблемы с содержанием отдельных этапов работы.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
2. Способен с той или иной степенью самостоятельности придать тексту БР логическую стройность и последовательность, проявляющиеся а) в последовательном освещении вопросов в соответствии с задачами, сформулированными во введении; б) в соответствии структуры работы цели, задачам и избранным методам исследования; в) в соответствии выводов, завершающих главы и/или параграфы, задачам, решаемым в данной структурной части работы; г) в соответствии результатов и выводов, описанных в заключении БР, цели и задачам, сформулированным во введении; д) в отсутствии логических ошибок на уровне межфразовых связей.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
3. Владеет навыком поиска специальной литературы по теме исследования. Способен самостоятельно расширять круг рекомендованных к изучению источников. Привлекает к анализу литературу последних лет издания.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	

Показатели компетенции (знает, умеет, владеет, имеет опыт)	Критерии оценки	Оцен ка
4. Владеет навыком накопления и систематизации материала, необходимого для исследования: составление картотек, коллекций (в том числе электронных) и т. п. – в соответствии со спецификой исследуемой проблемы.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
5. Владеет навыком работы в текстовом редакторе. Умеет самостоятельно осуществлять набор, форматирование и редактирование текста в соответствии с требованиями к оформлению. Умеет создавать таблицы, схемы, диаграммы, списки, указатели, оглавления, сноски с помощью текстовых редакторов.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
6. Владеет нормами русского литературного языка. Стараются не допускать ошибок в письменной и устной речи. Исправляет ошибки и совершенствует речевую грамотность, используя справочную литературу и справочные интернет-ресурсы по вопросам культуры речи.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
7. Знает специальные термины, понятия, типологии, концепции (в том числе альтернативные), методики анализа, традиции интерпретации и т. д. в предметной области, соответствующей профилю подготовки.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
8. Умеет сравнивать и обобщать теоретические положения; составлять различные (в том числе поликодовые) тексты обобщающего характера: выводы, резюме, сравнительные и обобщающие таблицы, схемы, диаграммы.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
9. Владеет методами сбора и описания эмпирического материала для исследования. Способен обосновать применение того или иного метода исследования с опорой на цели и задачи работы, на академическую и школьную традицию. Способен – при необходимости – корректно представить эмпирический материал в виде разного рода приложений (указателей, обобщающих таблиц и т. п.).	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
10. Умеет логически четко, однозначно и непротиворечиво определить все основные термины и понятия, использующиеся в тексте БР.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
11. Знает основную справочную литературу и базовые (классические, наиболее авторитетные) издания в предметной области (по профилю подготовки); определяет основные понятия и термины с опорой на авторитетные источники.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
12. Знает правовые и этические нормы в сфере информационной безопасности (в частности, в связи с необходимостью размещения текстов БР на официальном сайте образовательной организации).	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
13. Осознаёт недопустимость нарушения прав на интеллектуальную собственность. Не допускает плагиата в собственной работе. Не использует нелегальное программное обеспечение при проведении исследования и оформлении его результатов. Не ссылается на интернет-ресурсы, использующие интеллектуальную собственность без разрешения правообладателя («пиратские» ресурсы).	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	

Показатели компетенции (знает, умеет, владеет, имеет опыт)	Критерии оценки	Оцен ка
14. Уважает чужие авторские права, соблюдает этические нормы при использовании неопубликованного материала. Использует ссылки на неопубликованные авторские работы или тексты этих работ (методические разработки педагогов, творческие работы учащихся и т. п.) только с согласия автора и с обязательным указанием авторства.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
15. Умеет строить речевые высказывания с учетом особенностей аудитории. В ходе апробации и внедрения результатов исследования демонстрирует умение общаться с разными категориями участников образовательного процесса, соблюдая языковые, коммуникативные и этические нормы.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
16. Имеет опыт публичных выступлений в ходе культурно-просветительных мероприятий по теме исследования. Демонстрирует умение популяризировать научное знание, добиваться внимания аудитории.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
17. Умеет совершенствовать содержание и речевое оформление собственных текстов в соответствии с замечаниями и рекомендациями научного руководителя.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
18. Имеет опыт написания и публикации научных и/или научно-популярных статей, проблемных публицистических статей по теме исследования.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
19. Имеет опыт апробации результатов в форме участия в конкурсе (без устного выступления), прохождения экспертизы, сертификации методического проекта (программы кружка, элективного курса, сценария урока и т. п.).	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
20. Имеет опыт внедрения результатов исследования в виде публикации научно-популярных статей.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
Всего баллов (из 40 возможных)		
Научный руководитель _____ <i>Должность, место работы</i> _____ <i>Ученая степень</i> <i>Ученое звание</i> <i>Фамилия, инициалы</i> <i>Подпись</i> <i>Дата</i>		

4.4.4. Комиссия по защите БР выставляет баллы в оценочный лист при обсуждении оценок за БР. Максимальное количество баллов, которые может выставить комиссия, – 60. Оценочный лист подписывается председателем или заместителем председателя комиссии и прикладывается к БР. Комиссия суммирует баллы, выставленные научным руководителем и комиссией по защите. Полученные баллы переводятся комиссией в оценку.

Оценочный лист комиссии по защите бакалаврской работы

Показатели компетенции (знает, умеет, владеет, имеет опыт)	Критерии оценки	Оцен ка
1. Способен осознавать, комментировать и доказывать в ходе дискуссии актуальность исследуемой проблемы для той или иной образовательной системы и/или категории обучающихся.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
2. Знает специальные термины, понятия, типологии, концепции (в том числе альтернативные), методики оздоровления, традиции интерпретации и т. д. в предметной области, соответствующей профилю подготовки.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
3. Умеет соотносить содержание предметов школьного курса (по профилю подготовки) с содержанием соответствующих научных дисциплин. Способен обосновать выбор предметно-теоретической базы исследования.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
4. Владеет методами сбора и описания эмпирического материала для исследования. Способен обосновать применение того или иного метода исследования с опорой на цели и задачи работы, на академическую и школьную традицию. Способен – при необходимости – корректно представить эмпирический материал в виде разного рода приложений (тезаурусов, указателей, конкордансов, обобщающих таблиц и т. п.).	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
5. Умеет логически четко, однозначно и непротиворечиво определить все основные термины и понятия, использующиеся в тексте БР.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
6. Умеет сравнивать и обобщать теоретические положения; составлять различные (в том числе поликодовые) тексты обобщающего характера: выводы, резюме, сравнительные и обобщающие таблицы, схемы, диаграммы.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
7. Умеет построить текст выступления на защите БР, продемонстрировав в отведенное время логику исследования и закономерность полученных результатов и выводов.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
8. Способен, отвечая на вопросы и замечания в ходе защиты БР, верно понять суть вопроса/замечания, его логическую связь с задачами и содержанием исследования. Способен логически верно, не отклоняясь от темы, ответить на вопрос / замечание.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
9. Имеет опыт апробации результатов в форме выступления на научной конференции, участия в конкурсе (устное выступление), мастер-класса.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	

Показатели компетенции (знает, умеет, владеет, имеет опыт)	Критерии оценки	Оцен ка
10. Владеет культурой публичного выступления. В ходе защиты демонстрирует навык монологической и диалогической речи. Корректно вступает в научную дискуссию, соблюдая этические нормы и правила этикета.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
11. Способен создавать компьютерные презентации с соблюдением жанрово-стилистических и языковых норм и использовать их в публичном выступлении с учетом особенностей коммуникативной ситуации (отведенное время, специфика аудитории, технические возможности оборудования и т. д.).	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
12. Имеет опыт апробации и внедрения результатов исследования на иностранном языке (на иностранных языках): выступление на конференциях, участие в интернет-конференциях, публикация статей на иностранном языке и т. п.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
13. Имеет опыт написания и публикации научных и/или научно-популярных статей, проблемных публицистических статей по теме исследования.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
14. Имеет опыт апробации результатов в форме участия в конкурсе (без устного выступления), прохождения экспертизы, сертификации методического проекта (программы кружка, элективного курса, сценария урока и т. п.).	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
15. Имеет опыт реализации собственных сценариев или программ культурно-просветительных мероприятий по теме БР.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
16. Знает содержание ГОС и ФГОС по данному школьному предмету (применительно к проблеме исследования).	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
17. Умеет соотнести требования образовательных стандартов с их реализацией в программах и учебниках по предмету. Способен осуществлять критический анализ школьных учебников по проблеме исследования.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
18. Понимает цели деятельности образовательной организации, педагога-предметника в решении проблем, связанных с темой исследования. Способен сформулировать эти цели в виде описания системы знаний, умений, навыков, опыта обучающихся, а также в виде личностных, метапредметных и предметных результатов образовательной деятельности.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	

Показатели компетенции (знает, умеет, владеет, имеет опыт)	Критерии оценки	Оцен ка
19. Умеет проектировать рабочую учебную программу / фрагмент рабочей учебной программы / программы воспитания, развития (в зависимости от целей исследования), основываясь на системно-деятельностном подходе, с учетом ряда факторов: целей обучения, возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся, принципов преемственности и перспективности, специфики конкретной образовательной организации, возможностей образовательной среды.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
20. Имеет представление об универсальных учебных действиях и видит возможности формирования УУД при решении проблем, связанных с тематикой исследования.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
21. Умеет при планировании образовательного процесса включать в систему упражнений деятельность, направленную на здоровьесбережение обучающихся.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
22. Способен при планировании учитывать интересы детей с особыми образовательными потребностями и предлагать адаптивные технологии.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
23. Владеет информационно-коммуникационными образовательными технологиями, понимает их роль в достижении образовательных целей и умеет включить их в проектируемую систему.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
24. Понимает значимость диагностики и поэтапного контроля результатов образовательной деятельности. Включает в проектируемую методическую систему сведения о рекомендуемых видах и формах диагностики.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
25. Обладает знаниями о современных технологиях диагностики достижений обучающихся и контроля результатов образовательной деятельности. Предлагает систему оценочно-диагностических средств в рамках решения проблемы исследования.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
26. Осознает необходимость учета индивидуальных образовательных потребностей обучающихся и актуальность профориентационной работы. Предлагает специальные задания и образовательные технологии (в рамках решаемой проблемы) для детей с повышенными способностями в данной образовательной области. Предлагает задания и образовательные технологии, приближающие учебную деятельности к той или иной профессиональной деятельности.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
27. Умеет видеть и обосновывать культурно-просветительский потенциал исследуемой проблемы. Предлагает отдельные темы или программы культурно-просветительных мероприятий по теме БР.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	

Показатели компетенции (знает, умеет, владеет, имеет опыт)	Критерии оценки	Оцен ка
28. Умеет разрабатывать сценарии отдельных физкультурно-оздоровительных мероприятий или программы мероприятий спортивной ориентации по теме БР. Разработки таких мероприятий или программ представлены в основном тексте или в приложении к БР.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
29. При подготовке физкультурно-оздоровительных мероприятий по теме БР изучил отечественный и зарубежный опыт организации мероприятий со схожей проблематикой / технологией проведения; в одной из структурных частей БР описал этот опыт и оценил его с точки зрения задач собственного исследования.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
30. Имеет опыт внедрения результатов исследования в виде публикации научно-популярных статей.	От 0 до 2 баллов. 0 – не соответствует; 1 – частично соответствует; 2 – полностью соответствует.	
Всего баллов (из 60 возможных)		
Председатель ГАК / зам. председателя		
<i>Ученая степень</i>	<i>Ученое звание</i>	<i>Фамилия, инициалы</i>
		<i>Подпись</i>
		<i>Дата</i>

4.4.5. Всего показателей сформированности компетенций 50. За каждый показатель можно получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, максимальная сумма баллов, которую может получить студент, – 100 баллов.

4.4.6. Баллы переводятся в оценку в соответствии со следующими нормами:

Сумма баллов	Оценка
От 81 до 100 баллов.	Отлично
От 61 до 80 баллов	Хорошо
От 36 до 60 баллов	Удовлетворительно
Менее 35 баллов	Неудовлетворительно

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для проведения ГИА необходимо следующее оборудование:

- учебный кабинет, оборудованный необходимой мебелью;
- демонстрационное оборудование.

Литература

Основная

Герасимов, Б. И. Основы научных исследований [Текст] / Б.И. Герасимов.- М.: Дашков и К, 2013.- 272с.

Дополнительная

Брызгалова С. И. Введение в научно-педагогическое исследование. – Калининград: БФУ им. И. Канта, 2012. – 170 с.

Железняк, Ю. Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте [Текст] : учеб.пособие для студентов вузов / Ю. Д. Железняк, П. К. Петров. - М. : Изд.центр«Академия», 2002. - 264 с.

Петрова, С. А. Основы исследовательской деятельности: Учебное пособие / С.А. Петрова, И.А. Ясинская. - ил. - (Профессиональное образование)., (Гриф) [Электронный ресурс] / С. А. Петрова, И. А. Ясинская. - Электрон.текстовые дан. - [Б. м.] : Форум, 2010. - 208 с.

Смирнова Н. Г. Стремитесь познавать педагогическую действительность: Методология и методы исследования в педагогике. – Кемерово: КемГУКИ, 2007. – 63 с. Социально-педагогическая деятельность в учреждениях социальной сфере : Учебное пособие / Под ред. И.А. Липского - М.: Магистр: НИЦ Инфра-М, 2012.

Тимушкин, А. В. Основы научно-методической деятельности [Текст] : учеб.пособие / А. В. Тимушкин. - Балашов : Изд-во «Николаев», 2004. - 64 с

Шипилина, Л. А. Методология и методы психолого-педагогических исследований. – М.: Флинта, 2011. – 204 с.

Интернет-ресурсы

Академик [Электронный ресурс]: Словари и энциклопедии на Академике [коллекция электронных словарей]. – URL: <http://dic.academic.ru>

Антиплагиат [Электронный ресурс]: интернет-сервис. – URL: <http://www.antiplagiat.ru/>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://scool-collection.edu.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru>

Киберленинка [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – URL: <http://cyberleninka.ru>

Кругосвет [Электронный ресурс]: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – URL: <http://www.krugosvet.ru>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>

ФизкультУра [Электронный ресурс]: информационный проект по физической культуре и спорту. – URL: <http://www.fizkult-ura.ru>

Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://lib.sportedu.ru/>

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (характеристика итогового уровня освоения)	Планируемые результаты обучения	Показатели сформированности	Оценочные средства
(ОК-1) – III Способен самостоятельно решать профессионально-педагогические и исследовательские задачи в области образования с позиции	(ОК-1) – III – В 1 – Студент способен соотносить вопросы профессиональной деятельности (в соответствии с профилем подготовки), проблематику	Рассматривая или упоминая в ВКР философские, социальные, гуманитарные (в том числе педагогические) вопросы, студент должен основываться на данных соответствующих наук, с привлечением	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя

научного мировоззрения	исследования с философскими и социогуманитарными знаниями; рассматривает вопросы, связанные с профессиональной деятельностью, с позиции научно	аргументов из специальной литературы (на которую в тексте содержатся ссылки)	
(ОК-2) – III Способен использовать инструмент исторического анализа, знание фактов истории общества, науки, образования для более качественного решения профессиональных задач	(ОК-2) – III – В 1 – Студент умеет использовать инструмент исторического анализа процессов развития общества, науки, тех или иных общественных практик и процессов, в том числе для решения задач обучения и воспитания	При написании ВКР студент анализирует отечественный опыт в той или иной области науки и/или практической деятельности, выявляет ценность этого опыта, возможность его использования на благо страны, региона, образования.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
	(ОК-2) – III – В 2 – Студент способен использовать исторические знания для воспитания у обучающихся российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к прошлому и настоящему многонационального Народа России	Высказывая в тексте ВКР оценки и суждения о фактах истории и современности, студент проявляет четкую гражданскую позицию, приверженность идеалам общественного блага, нетерпимость к проявлениям экстремизма, интолерантности.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
(ОК-3) –III Способен самостоятельно использовать естественно-научную и математическую подготовку при решении задач профессиональной деятельности.	(ОК-3) – III – В 1 – Студент способен, опираясь на полученные естественнонаучные знания, обсуждать вопросы, связанные с профессиональной деятельностью, с позиции научного мировоззрения	В тексте ВКР проблематика из области естественнонаучного знания (связанная с природными явлениями и процессами, закономерностями физического и психического развития ребенка) и математического знания должна обсуждаться с позиции науки, с привлечением аргументов из специальной литературы (на которую в тексте содержатся ссылки)	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
	(ОК-3) – II – В 2 – Студент способен использовать подготовку в области математики и ИКТ для решения исследовательской задачи в области образовательной деятельности (использование статистического метода, инфографики, корректное оформление текста ВКР, презентации к защите и т.д.)	При использовании в ВКР статистических вычислений студент должен уметь обосновать репрезентативность выборки, использовать для обоснования выводов статистические критерии и/или математические модели. Студент должен уметь представлять результаты статистической обработки данных в графической форме.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя

(ОК-4) – III Способен самостоятельно составлять тексты делового и научного стиля с соблюдением языковых, жанровых и коммуникативных норм.	(ОК-4) – III – В 1 – Студент способен самостоятельно составить письменный и устный деловой текст (отчет о работе, презентация проекта и т. п.) и использовать его для достижения коммуникативной цели.	ВКР содержит все необходимые структурные части, рекомендованные программой ГИА; содержание частей соответствует их названию и назначению. Текст работы написан в соответствии с нормами научного стиля. В работе соблюдаются нормы русского литературного языка. Список литературы оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
	(ОК-4) – III – В 2 – Студент способен самостоятельно составить письменный текст в требуемом жанре академической речи (описание исследования, описание проекта, научный доклад, научно-популярная лекция, научная или популярная статья, ВКР).	При выполнении ВКР студент использовал знание иностранного языка (изучал печатное издание, интернет-ресурсы, проводил опросы и т. д.). Выступал на конференции и/или публиковал в печатном или электронном виде материалы ВКР на иностранном языке.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
(ОК-5) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности организовать межличностное и групповое взаимодействие с учетом социальных, культурных и личностных различий членов команд.	(ОК-5) – III – В 1 – Студент в ходе практики приобрел опыт работы в команде, продемонстрировал готовность обращаться за помощью и получать помощь при решении задач профессиональной деятельности, строить конструктивные отношения с коллегами, обучающимися, из родителями (законными представителями).	В тексте ВКР проанализированы социальные, культурные и личностные особенности участников образовательного процесса (обучающихся, а также – при необходимости – родителей, педагогических работников, внешних партнеров). В систему методического обоснования практических разработок включены пояснения о способах учета социальных, культурных и личностных различий участников образовательного процесса.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
	(ОК-5) – III – В 2 – Студент способен оценить свой опыт и достижения в планировании и осуществлении взаимодействия, учитывающего социальные, культурные и личностные различия.	В процессе защиты и ответов на вопросы комиссии студент демонстрирует рефлексивные умения и навыки	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
(ОК-6) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности использовать и совершенствовать навыки самоорганизации и самообразования.	(ОК-6) – III – В 1 – Студент способен самостоятельно составить план исследования, определять необходимые ресурсы, реализовывать план последовательно, оценивать промежуточные результаты работы, корректировать задачи и содержание деятельности с целью более качественного выполнения исследования.	Способен и может ставить конечные и промежуточные цели и поэтапно их реализовывать, подбирая адекватные средства, соотносить выполняемые виды работы с задачами исследования, оценивать качество полученного результата и корректировать свои действия	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя

	(ОК-6) – III – В 2 – Студент должен способен отбирать информацию для выполнения исследования, критически оценивая источники информации в соответствии с требованиями релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.	Студент использует в ходе исследования источники информации различного типа (научные и справочные издания, профессиональную периодику, интернет-ресурсы), отобранные в соответствии с требованиями релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса. Не допускает использования случайных, недостоверных источников.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
	(ОК-6) – III – В 3 – Студент владеет методами переработки и рационального представления информации.	При выполнении ВКР студент систематизирует и обобщает информацию, представляя результаты анализа в виде кластеров, таблиц, сравнительных характеристик, графиков, диаграмм, алгоритмов и т.п.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
(ОК-7) – III Способен самостоятельно использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности	(ОК-7) – III – В 2 – Студент в собственной педагогической и исследовательской деятельности соблюдает правовые нормы, связанные с информационной безопасностью и с защитой интеллектуальной собственности.	Студент ответственно подходит к выбору источников информации, не допускает использования недостоверной информации, информации, распространяемой с заведомо антигуманными, экстремистскими целями. Студент осознает и соблюдает требования информационной безопасности, связанные с публикацией ВКР на сайте образовательной организации: заботится о конфиденциальности личных данных (не помещает в текст работы без согласия упоминаемых лиц их персональные данные, а также сведения, которые при обнародовании могут нанести этим лицам моральный или материальный вред; при необходимости публикации данных обезличивает их) и сведений об организациях (не помещает в текст работы сведений, составляющих коммерческую или деловую тайну).	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
(ОК-8) – III Способен самостоятельно составить и реализовать программу для совершенствования двигательных качеств на основе оценки физического состояния	(ОК-8) – III – В 2: Способен использовать на уроках и/или во внеурочной деятельности физических упражнений для снятия усталости и поддержания работоспособности (собственной и обучающихся).	В методических разработках предусмотрены виды деятельности (физкульт-паузы и т. п.) на уроках и/или во внеурочной деятельности физических упражнений для снятия усталости и поддержания работоспособности.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя

<p>(ОК-9) – III Способен самостоятельно реализовывать алгоритм оказания первой помощи и использования методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.</p>	<p>(ОК-9) – III – В3 Студент демонстрирует готовность к оказанию первой помощи и к использованию средств и методов защиты в чрезвычайной ситуации при осуществлении профессиональной деятельности.</p>	<p>В методических рекомендациях по теме ВКР предусмотрено инструктирование обучающихся (при необходимости – и других участников образовательных отношений) по вопросам безопасности при проведении видов работ, сопряженных с возможностью травматизма или заболеваний (двигательная активность, работа с инструментами и механизмами, с компьютерами; выход за пределы учебного класса, школы, экскурсии, соревнования, походы и др.).</p>	<p>Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя</p>
<p>(ОПК-1) – III Обладает положительной мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.</p>	<p>ОПК-1) – III – В 1 – Студент способен при планировании и осуществлении образовательной деятельности реализовать развивающий и воспитывающий потенциал преподаваемых предметов, обосновать и оценить результативность подобной деятельности.</p>	<p>В тексте ВКР и в ходе защиты студент демонстрирует понимание важности решаемой проблемы для совершенствования путей достижения личностных, и/или метапредметных и/или предметных результатов образовательной деятельности.</p>	<p>Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя</p>
	<p>(ОПК-1) – III – В 2 – Студент способен при планировании и осуществлении образовательной деятельности реализовывать и развивать свои художественные, литературные, организаторские и другие способности, оценить проделанную работу с точки зрения ее роли в развитии личности будущего педагога.</p>	<p>В тексте ВКР представлена возможность развития творческих способностей обучающихся в урочной или внеурочной деятельности</p>	<p>Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя</p>
<p>(ОПК-2) – III Способен самостоятельно в условиях профессиональной деятельности осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся..</p>	<p>(ОПК-2) – III – В 1 – Студент приобрел опыт самостоятельного проектирования и осуществления обучения, воспитания и развития с учетом индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей обучающихся; проанализировал и оценил свой опыт.</p>	<p>В работе присутствует логически корректное, основанное на использовании специальных методик описание социально- психологических особенностей учащихся конкретного возраста и адекватная задачам работы характеристика классного коллектива</p>	<p>Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя</p>
<p>(ОПК-3) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной</p>	<p>(ОПК-3) – III – В 1 – Студент приобрел опыт оказания педагогической помощи детям, имеющим</p>	<p>В работе присутствует адекватная задачам работы психолого-педагогическая характеристика обучающегося</p>	<p>Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР,</p>

деятельности реализовывать меры ППС учебно-воспитательного процесса.	проблемы в развитии и обучении, на основании психолого- педагогической диагностики и в соответствии с рекомендациями школьных специалистов; способен к профессиональной рефлексии и совершенствованию опыта.	и рекомендации по созданию благоприятных условий для развития личности учащегося.	доклад, отзыв научного руководителя
(ОПК-4) – III Способен к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.	(ОПК-4) – III – В 1 – Студент приобрел опыт проектирования и реализации собственной профессиональной (образовательной и исследовательской) деятельности на основе соблюдения правовых норм.	Ссылается на юридические документы (Конституция РФ; Закон «Об образовании в Российской Федерации»; Конвенция о правах ребенка; ФГОС; приказы Министерства образования и науки РФ и нормативные акты региональных и муниципальных органов управления образованием, локальные акты конкретных образовательных организаций, имеющие отношение к проблеме, исследуемой в ВКР). Грамотно оформляет описание документов в списке литературы и ссылки на них в тексте ВКР.	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
(ОПК-5) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности демонстрировать владение основами профессиональной этики и речевой культуры.	(ОПК-5) – III – В 2 – Студент владеет жанрами педагогической речи, способен самостоятельно составлять и совершенствовать педагогические тексты	Студент умеет грамотно строить профессионально значимые тексты в рамках задач исследования (сценарии уроков и внеурочных мероприятий, устные педагогические монологи и диалоги, выступления перед коллегами, родителями и т. д.) с соблюдением языковых, коммуникативных и этических норм. Имеет опубликованные работы научно-методического и научно-популярного характера. Имеет опыт апробации результатов исследования в форме участия в конкурсе, выступления на конференции, прохождения экспертизы, сертификации методического проекта (программы кружка, элективного курса, сценария урока и т.п.).	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя
(ОПК-6) – III Способность самостоятельно осуществлять профессиональную деятельность с учетом требований здоровьесбережения и безопасности.	(ОПК-6) – III – В 1 – Студент имеет опыт проектирования и реализации различных типов уроков и форм внеурочной деятельности с учетом требований здоровьесбережения и безопасности; способен проанализировать свой	При описании рекомендуемых форм, методик образовательной деятельности предусматривает комментарий, направленный на здоровьесбережение учащихся (предупреждение травматизма и заболеваний, соблюдение санитарных норм, чередование покоя и двигательной активности, чередование нагрузки, требования к	Ответы студента на дополнительные вопросы ВКР, доклад, отзыв научного руководителя

	опыт.	используемому оборудованию и материалам, к форме одежды и др., приемы создания психологической комфортности, необходимость сопровождения и помощи третьих лиц и др.)	
(ПК-1) – III Способен реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.	(ПК-1) – III – З 1 – Студент обладает системой знаний в области предметной и методической подготовки, способностью к самостоятельному овладению новыми профессиональными знаниями.	При выполнении ВКР исследуемая проблема в целом соотносена с целями образовательной деятельности (личностными, метапредметными, предметными). Программы базовых и элективных учебных курсов оцениваются в ВКР с точки зрения соответствия требованиям ГОС и ФГОС. Использование предлагаемых в методических разработках походов, методов, приемов, видов упражнений мотивируется ссылками на планируемые результаты образовательной деятельности.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
	(ПК-1) – III – У 1 – Студент способен самостоятельно проектировать образовательный процесс в соответствии требованиями образовательных стандартов общего образования: составлять рабочие программы (фрагменты рабочих программ) по преподаваемым дисциплинам, подбирать (создавать) средства обучения.	Предлагаемые в ВКР практические пути решения методической проблемы прокомментированы с точки зрения соблюдения системно-деятельностного принцип организации образовательного процесса.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
	(ПК-1) – III – В 1 – Студент имеет опыт самостоятельной реализации образовательных программ по предмету (разделов программ) от постановки образовательных задач до анализа и коррекции достигнутых результатов.	Работа свидетельствует о том, что студент владеет системой знаний, умений и навыков по предмету (в рамках изучаемой проблемы), представленных программой школьного учебного курса.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
(ПК-2) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	(ПК-2) – III – В 1 – Студент имеет опыт использования современных методов и технологий при обучении и диагностике; способен проанализировать свой опыт с точки зрения соответствия используемых методов и технологий образовательным целям.	В ВКР используются термины и понятия, типологии (уроков, учебных задач и т. д.), соответствующие современному состоянию школьного образования и отражающие актуальные для школы процессы развития и модернизации.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
(ПК-3) – III Способен самостоятельно решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся	(ПК-3) – III – В 1 – Студент приобрел опыт постановки задач воспитания и духовно-нравственного развития ребенка (на основе изучения особенностей личности	В характеристике класса и отдельных учащихся рассматривается вопрос об актуальных задачах воспитания и духовно-нравственного развития	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв

в учебной и внеучебной деятельности.	школьника и детского коллектива) и самостоятельной реализации этих задач в учебной и внеучебной деятельности; способен оценить свой опыт и достижения, наметить задачи совершенствования профессиональных умений.		
ПК-4) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности использовать возможности образовательной среды для решения образовательных задач средствами преподаваемого предмета.	(ПК-4) – III – В 1 – Студент приобрел опыт систематического использования ресурсов образовательной среды в учебной и внеучебной деятельности по предмету; способен оценить свой опыт и достижения.	В ВКР дана характеристика внутренней и внешней образовательной среды в связи с предлагаемыми путями решения методической задачи. Особое внимание в ВКР уделено подробному анализу учебников и УМК, используемых при решении методической задачи.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
(ПК-5) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности реализовывать педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения школьника.	(ПК-5) – III – В 1 – Студент приобрел опыт реализации методических разработок, связанных с педагогической поддержкой социализации и профессионального самоопределения школьников; способен проанализировать опыт.	В методической разработке предлагаются специальные задания, направленные на усвоение обучающимися социальных норм и ценностей, образцов поведения, психологических установок и т. д.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
(ПК-6) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности взаимодействовать с различными категориями участников образовательного процесса.	(ПК-6) – III – В 1 – Студент имеет опыт взаимодействия с обучающимися, родителями (законными представителями) обучающихся, членами педагогического коллектива с учетом их прав и обязанностей и на основе норм и принципов педагогической этики.	В ВКР описан опыт взаимодействия с различными категориями участников образовательного процесса (с учащимися, коллегами, родителями, администрацией школы, внешними партнерами), основанного на понимании их роли, прав и обязанностей, закрепленных на уровне федеральных, региональных и локальных нормативно-правовых актов.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
(ПК-7) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности.	(ПК-7) – III – В 1 – Студент приобрел опыт систематического использования активных форм, методов и технологий образовательной деятельности.	В методических разработках по теме ВКР предусмотрены виды работы, направленные на формирование у обучающихся опыта сотрудничества, развитие коммуникативных УУД.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв

(ПК-11) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности ставить и решать исследовательские задачи в области образования	(ПК - 11) – III – В 1 – Студент самостоятельно реализовал исследовательский проект в рамках выпускной квалификационной работы; осуществил опытную проверку выработанных рекомендаций в условиях реального образовательного процесса.	Решение методической задачи основывается на использовании научного знания в предметной области, в области психологии, педагогики, методики преподавания русского языка / литературы. В ВКР анализируются авторитетные (в т.ч. классические) труды специалистов в соответствующих областях знания, наименования которых включены в список литературы и на которые содержатся ссылки в тексте работы.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
(ПК - 12) – III Способен самостоятельно при осуществлении профессиональной деятельности проектировать и реализовывать различные формы УИД.	(ПК - 12) – III – У 1 – Студент умеет проектировать сложные формы организации УИД школьников (программа научного кружка, элективного курса, научной экспедиции, научно - практической конференции и т.д.).	В методических разработках по теме ВКР предусматривается использование технологий (элементов технологий) учебно-исследовательской деятельности: разработка заданий поискового характера; проведение урока-исследования т.д.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв
	(ПК - 12) – III – В 1 – Студент имеет опыт самостоятельного проектирования и реализации УИД школьников в урочной и/или внеурочной форме; способен проанализировать свой опыт.	В ВКР описан опыт работы с учащимися, проявляющими особые способности в данной предметной области: ознакомление их с основами научно-исследовательской деятельности; ознакомление с современными проблемами и тенденциями развития филологической науки; постановка перед учащимися исследовательских задач, отвечающих требованиям новизны и актуальности; руководство процессом решения исследовательских задач.	ответы студента на дополнительные вопросы ВКР; доклад студента отзыв

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Шкала оценивания			
2	3	4	5
– руководитель в отзыве отметил недостаточную сформированность профессиональных компетенций; – в тексте ВКР встречаются грубые недочеты оформления; – в тексте ВКР отсутствуют многие необходимые структурные элементы, отражающие овладение компетенциями (ОК,	– руководитель в отзыве отметил сформированность большинства профессиональных компетенций на уровне, достаточном для осуществления профессиональной деятельности; – в тексте ВКР встречаются отдельные погрешности в оформлении; – в тексте ВКР присутствуют все	– руководитель в отзыве отметил сформированность всех общепрофессиональных и профессиональных компетенций на достаточно высоком уровне; – текст ВКР оформлен в основном в соответствии с требованиями; – в тексте ВКР присутствуют почти все необходимые структурные элементы,	– руководитель в отзыве отметил сформированность всех или почти всех компетенций на достаточно высоком уровне; – текст ВКР оформлен в соответствии со всеми требованиями; – в тексте ВКР присутствуют все необходимые структурные элементы,

<p>ОПК, ПК); – в ходе защиты студент изложил основное содержание ВКР, но не смог ответить на вопросы участников защиты, не сумел продемонстрировать практическую значимость подготовленных методических разработок.</p>	<p>необходимые структурные элементы, отражающие овладение компетенциями (ОК, ОПК, ПК), однако отдельные требования соблюдены формально; – в ходе защиты студент изложил основное содержание ВКР, использовал средства наглядности (в частности, ИКТ), но отвечал на вопросы участников защиты, испытывая затруднения, при этом сумел продемонстрировать практическую значимость подготовленных методических разработок.</p>	<p>отражающие овладение компетенциями (ОК, ОПК, ПК); – в ходе защиты студент четко, логично, с соблюдением временного регламента изложил основное содержание ВКР, умело использовал средства наглядности (в частности, ИКТ), в целом верно ответил на вопросы участников защиты, испытывая небольшие затруднения, сумел продемонстрировать практическую значимость подготовленных методических разработок.</p>	<p>отражающие овладение компетенциями (ОК, ОПК, ПК); – в ходе защиты студент четко, логично, с соблюдением временного регламента изложил основное содержание ВКР, умело использовал средства наглядности (в частности, ИКТ), квалифицированно ответил на вопросы участников защиты, сумел продемонстрировать практическую ценность подготовленных методических разработок.</p>
---	---	--	--

Программа государственной итоговой аттестации составлена в 2017 году в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», уровень бакалавриата (утвержден приказом Минобрнауки № 1426 от 4.12.2015; зарегистрирован Минюстом РФ 11.01.2016 г., рег. номер 40536).

Программа одобрена кафедрой безопасности жизнедеятельности (протокол № 1 от «28» августа 2017 г.) и на заседании Совета факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности протокол № 5 от «28» августа 2017 года.

Автор: заведующая кафедрой безопасности жизнедеятельности, кандидат медицинских наук, доцент Тимушкина Нина Викторовна.

Подписи:

Декан факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности, профессор, доктор педагогических наук



Тимушкин А.В.

Председатель НМС факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности, доцент, кандидат биологических наук



Козачук Л.В.

Заведующая кафедрой безопасности жизнедеятельности доцент, кандидат педагогических наук



Тимушкина Н.В.

Приложение А. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ

1. Воспитание физических качеств у младших школьников средствами физической культуры
2. Совершенствование тактических действий нападающих в баскетболе
3. Развитие скоростно-силовых качеств у младших и старших школьников
4. Разработка программы профилактики утомления у учащихся старших классов средствами физической культуры.
5. Формирование профессиональных интересов у будущих преподавателей физической культуры
6. Совершенствование технической подготовки по футболу на уроках физической культуры
7. Организация и планирование тренировки юных лыжников на этапе начальной подготовки.
8. Методика развития силы у старших школьников средствами атлетической гимнастики
9. Развитие быстроты у детей среднего школьного возраста на учебных занятиях по футболу
10. Совершенствование специальной работоспособности бегунов на средние дистанции в полугодовом цикле подготовки
11. Организация тренировочного процесса по воспитанию силовых способностей у юношей, занимающихся пауэрлифтингом
12. Оценка уровня физической подготовленности учащихся младших классов общеобразовательной школы
13. Обучение детей плаванию в раннем и школьном возрасте как средство закаливания и укрепления организма
14. Совершенствование методики проведения занятий физической культуры для профилактики острых респираторных заболеваний
15. Развитие специфических видов выносливости на начальном этапе спортивной подготовки.
16. Формирование мотивации к занятиям физической культуры у детей младшего школьного возраста
17. Развитие речи средствами физической культуры в раннем возрасте
18. Исследование влияния занятий различными видами спорта на уровень развития физических качеств
19. Совершенствование подготовки студентов факультета физической культуры на основе компьютерных технологий
20. Формирование здорового образа жизни у школьников в процессе физического воспитания
21. Развитие физических качеств у учащихся средних классов с помощью баскетбола
22. Совершенствование внеурочной деятельности по оздоровлению детей младшего школьного возраста
23. Укрепление здоровья офисных работников средствами производственной гимнастики

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра физической культуры и спорта

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студентки 5 курса 51 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиль подготовки «Безопасность жизнедеятельности»,
факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности
Семикиной Ксении Петровны

Научный руководитель
доцент кафедры безопасности жизнедеятельности,
кандидат педагогических наук,
доцент _____
(подпись, дата)

И.И. Иванова

Зав. кафедрой безопасности жизнедеятельности
кандидат медицинских наук,
доцент _____
(подпись, дата)

Н.В. Тимушкина

Балашов 2017

ПРИЛОЖЕНИЕ В. ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. РАЗРАБОТКА ПРОБЛЕМ ОДАРЕННОСТИ В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ	7
1.1. Одаренность: определение, виды, признаки	7
1.2. Специфика работы с одаренными детьми в начальной школе	
Глава 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	32
2.1. Формы и методы работы с одаренными младшими школьниками	34
2.2. Диагностика одаренности младших школьников.....	34
2.3. Программа для учащихся 4 класса «Занимательная математика» ..	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Методика диагностики одаренности младших школьников.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Тест-анкета для родителей.....	74

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г. ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА АВТОРЕФЕРАТА
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра физической культуры и спорта

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ
СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ
СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

название темы бакалаврской работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 51 группы
направления (специальности) 44.03.01 «Педагогическое образование»
код и наименование направления (специальности)
факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности

наименование факультета, института, колледжа

Жарикова Алексея Александровича

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
доцент, кандидат медицинских наук _____ Тимушкина Н.В.
должность, уч. степень, уч. звание _____ дата, подпись _____ инициалы,
фамилия

Заведующий кафедрой
доцент, кандидат медицинских наук _____ Тимушкина Н.В.
должность, уч. степень, уч. звание _____ дата, подпись _____ инициалы,
фамилия

Балашов 2017

ПРИЛОЖЕНИЕ Д. ШАБЛОН ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Факультет физической культуры и безопасности жизнедеятельности

ОТЗЫВ

научного руководителя о бакалаврской работе
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ
СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Студентки 51 группы Лазаревой Наталии Васильевны, прошедшей обучение по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профилю подготовки «Безопасности жизнедеятельности».

Примечание.

Текст отзыва должен:

- включать оценку достоинств и недостатков в подходе выпускника к выполнению работы (степень самостоятельности, ответственности, компетентности и др.);
- заканчиваться выводом о заслуживаемой им оценки и возможности присуждения квалификации «...» по профилю «Безопасность жизнедеятельности».

Памятка научному руководителю

Основная структура отзыва — это упорядоченное перечисление качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителю следует обратить на необходимость оценить следующие характеристики автора БР: а) самостоятельность в выборе и разработке темы; инициативность в проведении исследовательской работы; б) способность поставить цель и сформулировать задачи исследования; умение работать с научной литературой; в) ответственность, соблюдение графика выполнения БР; г) умение организовать свой труд, наличие культуры мышления; д) умение работать с информацией, в том числе владение компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации; е) личностный и профессиональный рост выпускника; ж) перспективы его профессионального роста, связанные с разработкой проблемы БР.

Научный руководитель: доцент кафедры безопасности жизнедеятельности,
кандидат педагогических наук,
доцент Иванова Инна Сергеевна _____ (подпись, дата).