

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор БИ СГУ
доцент А.В. Шатилова

« 6 »  2019 г.

Рабочая программа дисциплины

Методы исторических исследований

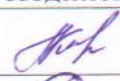



Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки
История Обществознание

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2019

Статус	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Кисельников Алексей Борисович		6.11.2019
Председатель НМК	Мазалова Марина Алексеевна		6.11.2019
Заведующий кафедрой	Кисельников Алексей Борисович		6.11.2019
Начальник УМО	Бурлак Наталия Владимировна		6.11.2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	3
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	4
4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ .	10
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	11
6.1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	11
6.1.1. Подготовка к практическим занятиям.....	11
6.1.2. Рефераты.....	16
6.1.3. Тест по материалу дисциплины.....	19
6.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	25
6.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	26
7. ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС	28
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	30
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	32

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – формирование у студентов системных представлений о содержании и методах научных исторических исследований в рамках совершенствования компетенций **УК-1, ОПК-8, ПК-4**

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана, входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)».

Для освоения дисциплины студенты используют знания, умения, навыки, сформированные при изучении предметов: «История России (всеобщая история)», «История России с Древнейших времен до начала XVIII в.», «История России XVIII века», «История Средних веков», «Основы научных исследований в общественности», «Архивоведение», «Специальные исторические дисциплины», «Философия».

Освоение дисциплины «Методы исторических исследований» является необходимой основой для изучения в дальнейшем новых исторических дисциплин, написания курсовых и творческих работ по истории, ВКР.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>1.1_Б.УК-1. анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. Осуществляет декомпозицию задачи. 2.1_Б.УК-1. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.</p>	<p>В категории «владеть» При выполнении самостоятельного исследования формулирует и анализирует научную задачу, выделяет её содержательные части и этапы реализации. При осуществлении исследовательской работы способен отбирать информацию, критически оценивая источники в соответствии с требованиями релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.</p>
<p>ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.</p>	<p>1.1_Б.ОПК-8. В профессиональной деятельности опирается на научные знания из области социальных, гуманитарных, естественных и точных наук. 2.1_Б.ОПК-8. Формирует у учащихся способность отличать научное знание от обыденного знания и лженаучных теорий и способность руководствоваться достоверной научной информацией при решении профессиональных и житейских проблем.</p>	<p>В категории «знать» Владеет системой научных знаний в соответствующей области в объеме, предусмотренном программой дисциплины; имеет представление о методах и прикладном значении соответствующих наук. В категории «уметь» Способен прокомментировать место соответствующего научного знания в современной научной картине мира, его междисциплинарные связи, роль предметной подготовки в данной области для профессиональной деятельности педагога.</p>
<p>ПК-4. Способен вести научно-исследовательскую работу в области профильной дисциплины и методики ее преподавания.</p>	<p>2.1_Б.ПК-4. Формирует развивающую среду на основе возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона. 3.1_Б.ПК-4. Руководит учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	<p>В категории «знать» Знаком с системой общенаучных методов и специальных методов исследования в профильной области; знает особенности, возможности и ограничения в использовании конкретных научных методов. Знает требования ФГОС ОО, нацеленные на развитие познавательных, в том числе исследовательских, способностей обучающихся; знает формы, методы, технологии организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся; понимает роль проблемно-исследовательских задач в развитии</p>

		<p>личности обучающихся.</p> <p>В категории «уметь»</p> <p>Умеет составлять и реализовывать программу исследования в предметной области (по профилю подготовки).</p> <p>Умеет проектировать компоненты образовательной программы (учебная и внеучебная деятельность) на основе решения различных видов учебно-исследовательских задач.</p>
--	--	---

4. Содержание и структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Л	ПЗ	СР	К	Текущий контроль. Тестирование, подготовка докладов и рефератов
1	<i>Методология науки и методы научного исследования: общая характеристика</i>	6	1-2	1	2	4		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
2	<i>Становление и эволюция методов исторического исследования</i>	6	3-4	1	2	2		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
3	<i>Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях</i>	6	5-6	2	4	4		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
4	<i>Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX-начала XXI в.</i>	6	7-8	2	4	4		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
5	<i>Методы семиотики в исторических исследованиях</i>	6	9-10	1	4	4		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
6	<i>Дискурсивный анализ и дискурсивная квантификация</i>	6	11-12	1	2	4		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
7	<i>Концепции и методы антропологии в исторических исследованиях</i>	6	13-14	2	4	4		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
8	<i>Теории и методы социальной психологии в исторических исследованиях</i>	6	15-16	1	2	4		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
9	<i>Использование концепций и методов социологии в исторических исследованиях</i>	6	17-18	1	2	4		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
	Итого в 6 семестре – 108 часов			12	26	34	36	Промежуточная аттестация Экзамен + КР

Содержание дисциплины

Тема 1. Методология науки и методы научного исследования: общая характеристика

Цель и задачи научного познания. Понятие методологии научного знания. Уровни методологии. Метод, способ и методика. Общенаучная и философская методология: сущность, общие принципы. Классификация общенаучных методов познания. Общелогические, теоретические и эмпирические методы исследования. Фундаментальные и прикладные научные исследования. Характеристика методов научного исследования. Этические принципы исследования. Основные научные понятия, термины, технологии, процедуры, теоретические положения научных исследований. Объекты и субъекты научных исследований.

Развитие науки в различных странах мира. Проблемы циклического развития науки. Методические основы определения уровня науки в различных странах мира. Наука как сложное многоаспектное и многоуровневое явление, как объект специального научного изучения. Критерии научности. Основные требования, предъявляемые к научному исследованию. Формы и методы научного исследования. Теоретический уровень исследования и его основные элементы. Эмпирический уровень исследования и его особенности. Этапы научно-исследовательской работы. Правильная организация научно-исследовательской работы.

Тема 2. Становление и эволюция методов исторического исследования.

Появление феномена междисциплинарной кооперации. Определения метода исторической науки. Особенности исторического познания. Специфика исторического знания. Компоненты науки по О.М. Медушевой. Метод исследования исторических источников Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Позитивизм: развитие и кризис. Неокантианская, феноменологическая, герменевтическая, методологическая парадигмы. Антропологически ориентированное источниковедение А.С. Лаппо-Данилевского. Концепция идеальных типов М. Вебера. Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории». Неопозитивизм 30-е гг. XX в. Школа «Анналов». Новые подходы к истории и профессии историка, провозглашенные и реализованные М. Блоком и Л. Февром. Зарождение методологии междисциплинарных исследований. Массовое распространение полидисциплинарного подхода.

Тема 3. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.

Глобализация историографии в XX в. Междисциплинарность как характерная черта исторического познания в современную эпоху. Разработка антропологически ориентированной истории. Появление исторической антропологии. Её определение и проблематика. Историческая антропология как конгломерат не имеющих четких границ, переплетающихся между собой научных направлений, прежде всего истории ментальностей (Франция), «новой культурной истории» (США), микроистории (Италия), истории повседневности (Германия). Социальная (социокультурная) история. Микроистория. История повседневности. Новая интеллектуальная история. Новая социальная история. Военно-историческая антропология. Теория синергетики как методологическое основание междисциплинарных исследований, в том числе историко-культурных и историко-антропологических. Актуальность философско-исторической концепции герменевтики. Методологический синтез как основа исторических исследований.

Тема 4. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX-начала XXI в.

Перспективы нового методологического синтеза, основанного на творческом освоении теоретических «поворотов». Постмодернизм. Кризис метарассказа (глобальных исторических концепций). Выбор в новой эпистемологической ситуации методов анализа источников. Проблемы современной исторической науки: «объективность» знания о безвозвратно ушедшем времени, «вопрос о корреляции источниковой информации и социально-исторического контекста». Процесс осмысления интеллектуальных «вызовов» современной эпохи: «лингвистического», «исторического» и «прагматического». Сомнения в возможности исследования истины; вопрос о стирании различий между литературой и наукой, реальностью и ее изображением. Новые подходы к интерпретации культуры, концепция дискурса. Постструктуралистская теория. Тенденции к «денатурализации», «демитификации», «деконструкции», «деререференциализации» социальной реальности. Признание перспектив сближения истории и других социальных наук. Поиски «срединной позиции». Междисциплинарное сотрудничество.

Тема 5. Методы семиотики в исторических исследованиях

Теории и методики исследования символических систем. Значения и социальные функции знаковых систем: Р. Барт. Способы действия знаков: Ю.М. Лотман. Ключ к изучению семиотики истории. Текст исторического источника как зашифрованное описание. Б.А. Успенский. Апелляция к внутренней точке зрения самих участников исторического процесса: «значимым представляется то, что является значимым с их точки зрения». Реконструкция. История как процесс коммуникации. Семиозис (превращению незнаковой истории в знаковую).

Тема 6. Дискурсивный анализ и дискурсивная квантификация.

Многозначность понятия «дискурс». Подходы к изучению языка и языковой деятельности: «лингвистика текста» и «коммуникативная деятельность». «Археология знаний» М. Фуко. «Дискурсивные практики», «дискурсивные формации». Дискурс как система, единство языковой формы, значения и действия. Дискурсивный анализ в историческом исследовании. Дискурсивная квантификация. Соединение приемов дискурсивного и количественного анализа (контент-анализа) при изучении нарративных исторических источников.

Тема 7. Концепции и методы антропологии в исторических исследованиях.

Разработка антропологами концепции культуры. Культурная история, этнология, социальная антропология. Социальная антропология. Сближения этнологии и истории. Структурная антропология. К. Леви-Стросс. Интерпретативная школа в гуманитарных исследованиях. Методы анализа текстов. Э. Тайлор «Интерпретация и науки о человеке». Метод психологической интерпретации явлений этнической культуры, или эмпатии. С.В. Лурье. Лингвистический поворот в антропологии. Изучение микропроцессов социальной жизни. Подходы «этнометодологического движения». Социосемиотические методы. Семиотическая концепция культуры К. Гирца. Методология «плотного описания».

Тема 8. Теории и методы социальной психологии в исторических исследованиях.

Психологические школы конца XIX века В. Вундта и Ф. Brentano. Возникновение социальной психологии. Развитие междисциплинарной кооперации истории и психологии. Появление бихевиоризма, гештальтпсихологии, «понимающей психологии» В. Дильтея, психоанализа. З. Фрейд и его последователи. Исследование исторических личностей и культурной традиции. «Психоистория». Э. Эриксон. «Неофрейдизм». Социальная психология. Истории ментальности. Интерпретативная биография. «Интеракционизм». Психология лидерства. Изучение проблемы «культура-личность». «Базовая структура личности», «модальная личность», «социальный характер», «национальный характер». Психология масс. Исследование девиантного поведения. Историческая социальная психология.

Тема 9. Использование концепций и методов социологии в исторических исследованиях

Конструирование объяснительных моделей истории. Социальные доктрины К. Маркса, О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера и их воздействие на исторические исследования. Социальная история. Историческая социология. Исследования М. Манна о происхождении власти в обществе, теория предпосылок демократии и диктатуры Б. Мура, анализ политического механизма революций Т. Скокпола, теория коллективного действия Ч. Тилли. «Социологическая история». Ретроспективная социология. Идеи институционального анализа в исторических исследованиях. Проблема статусных ролей и статусных отношений в обществе. Система социальной стратификации. Проблема социальной мобильности. Изучение элит. Просопография. Концепции социальных ролей. Городская и сельская социология, коммуникации, расовые отношения, криминология, народонаселение. Методика контент-анализа. Концепции интеграции макро- и микро- уровней анализа социальных отношений. Теория структуризации Э. Гидденса. А. Кикоурел. Прикладные методы социологии в исторических исследованиях. Анкетирование и интервьюирование участников исторических событий. «Устная история». «Психология войны в XX веке: исторический опыт России» Е.С. Сенявской.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Технология развития критического мышления и проблемного обучения (реализуется при решении учебных задач проблемного характера).
- Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки).
- Технология проектной деятельности (реализуется при подготовке студентами проектных работ).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05-2016).

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Составление и редактирование текстов при помощи текстовых редакторов.
- Представление информации с использованием средств инфографики.
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеофайлов, плейкастов и т. п.).
- Проверка файла работы на заимствования с помощью ресурса «Антиплагиат».

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

В процессе обучения дисциплине «Методы исторических исследований» студенты пишут доклады и рефераты, готовятся к коллоквиумам, оппонированию докладов своих товарищей, подбирают и знакомятся с научной литературой по изучаемым проблемам.

К видам самостоятельной работы студентов относятся: чтение источников, учебной и научной литературы; написание эссе и рефератов по предложенным преподавателем темам, в т.ч. по научной литературе; подготовка материала к коллоквиумам; разработка компьютерных презентаций к семинарам; написание докладов.

Коллоквиумы и проверочные задания, проводимые для текущего контроля успеваемости, основаны на фактическом, прежде всего хронологическом, материале, освещаемом на соответствующих лекциях по данной дисциплине; подготовка к ним, помимо освоения материала лекций, обеспечивается чтением учебной литературы.

6.1.1. Подготовка к практическим занятиям

Темы семинарских занятий

Пример вопросов для обсуждения на практических занятиях:

Методические рекомендации: вопросы рассматриваются на практических занятиях и требуют от студентов подготовки, связанной с проработкой содержания лекционного материала и обязательным обращением к соответствующим разделам учебной литературы, рекомендуемой для самостоятельной работы. Так, рассматривая общенаучные методы исследования, следует выделить те моменты, которые позволят говорить об эффективном использовании их в собственно исторических работах. Важно также иметь ясное представление о правильном использовании специально-исторических методов исследования. Необходимо акцентировать внимание на новых методах исторического исследования, таких, как история повседневности, «новая» социальная история. Целесообразно использовать комбинацию методов для отдельно взятого исторического исследования.

Пример заданий для аналитической работы

Студент должен ориентировать на следующие критерии: полнота раскрытия темы, четкость структуры сообщения, самостоятельность, логичность изложения, наличие выводов, сделанных самостоятельно. Методические рекомендации: проиллюстрировать рассматриваемую на семинаре (лекции) тему дополнительным фактическим или историографическим материалом. Когда речь идет об источниках следует: 1) указать какие именно сведения по теме исследования можно почерпнуть в работе (или работах) того или иного автора; 2) охарактеризовать его мировоззрение, политические симпатии и антипатии, показав, как они влияют на изложение автором важнейших сведений, цель написания труда; 3) сопоставить данные источников, найти сходство и различия в изображении исторических событий, охарактеризовать степень достоверности сообщаемых автором сведений; 4) определить, какие источники можно считать главными, какие второстепенными. Анализ источников нужно давать в хронологическом порядке, начиная с более ранних.

Практическое (семинарское) занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3-5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организации для подачи аудитории. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объеме. Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару. Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – дело очень тонкое и трудоёмкое, в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее, есть смысл выделить последнее особицей, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста. Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, альбомами схем и др. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимостью. Выступления должны быть по возможности компактными. На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт для вас

даром, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно – стабильная и прилежная работа в течение семестра суть залог успеха на сессии.

Темы докладов

1. Проблемно-хронологический метод в исторических исследованиях
2. Формулировка выводов и оценка полученных результатов. Необходимость апробации научных результатов.
3. Абстрагирование как научный метод исследования.
4. Объекты и субъекты научных исследований.
5. Определение цели и задач научного исследования.
6. Научное знание, его сущность, особенности.
7. Метод системного анализа объектов и предметов исследования и методики его применения.
8. Междисциплинарность как характерная черта исторического познания в современную эпоху.
9. Методологический синтез как основа исторических исследований.
10. Новые подходы к интерпретации культуры, концепция дискурса.

Темы семинарских занятий

Тема 1. Английская буржуазная революция середины XVII в.

1. Причины Тема 1. Методология науки и методы научного исследования: общая характеристика

1. Цель и задачи научного познания. Понятие методологии научного знания.
2. Общенаучная и философская методология: сущность, общие принципы.
3. Классификация общенаучных методов познания.
4. Фундаментальные и прикладные научные исследования..

Тема 2. Становление и эволюция методов исторического исследования.

1. Появление феномена междисциплинарной кооперации. Определения метода исторической науки.
2. Особенности исторического познания. Специфика исторического знания.
3. Позитивизм: развитие и кризис.
4. Неокантианская, феноменологическая, герменевтическая методологическая парадигма.
5. Антропологически ориентированное источниковедение А.С. Лаппо-Данилевского.
6. Неопозитивизм 30-е гг. XX в.
7. Классовый подход к истории.
8. Многообразие современных методов исторических исследований.

Тема 3. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.

1. Глобализация историографии в XX в. Междисциплинарность как характерная черта исторического познания в современную эпоху.
2. Социальная (социокультурная) история.
3. Микроистория. История повседневности.
4. Новая интеллектуальная история.
5. Новая социальная история.
6. Военно-историческая антропология.
7. Теория синергетики.

8. Методологический синтез как основа исторических исследований.

Тема 4. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX-начала XXI в.

1. Постмодернизм. Кризис метарассказа (глобальных исторических концепций).
2. Новые подходы к интерпретации культуры, концепция дискурса.
3. Постструктуралистская теория.
4. Междисциплинарное сотрудничество.

Тема 5. Методы семиотики в исторических исследованиях

1. Теории и методики исследования символических систем.
2. Значения и социальные функции знаковых систем.
3. Реконструкция. История как процесс коммуникации.
4. Семиозис (превращению незнаковой истории в знаковую).

Тема 6. Дискурсивный анализ и дискурсивная квантификация.

1. Многозначность понятия «дискурс». Подходы к изучению языка и языковой деятельности.
2. Дискурс как система, единство языковой формы, значения и действия.
3. Соединение приемов дискурсивного и количественного анализа (контент-анализа) при изучении нарративных исторических источников.

Тема 7. Концепции и методы антропологии в исторических исследованиях.

1. Культурная история, этнология, социальная антропология.
2. Социальная антропология. Структурная антропология.
3. Сближения этнологии и истории.
4. Интерпретативная школа в гуманитарных исследованиях. Методы анализа текстов. Э. Тайлор «Интерпретация и науки о человеке».
5. Метод психологической интерпретации явлений этнической культуры, или эмпатии.
6. Социо семиотические методы.

Тема 8. Теории и методы социальной психологии в исторических исследованиях.

1. Психологические школы конца XIX века.
2. Появление бихевиоризма, гештальтпсихологии, «понимающей психологии», психоанализа.
3. Исследование исторических личностей и культурной традиции.
4. Социальная психология. Истории ментальности.
5. Интерпретативная биография.

Тема 9. Использование концепций и методов социологии в исторических исследованиях

1. Социальные доктрины К. Маркса, О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера и их воздействие на исторические исследования.
2. Социальная история. Историческая социология.
3. Просопография. Концепции социальных ролей.
4. Методика контент-анализа.
5. Анкетирование и интервьюирование участников исторических событий. «Устная история».
6. «Новая» социальная история.

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
- Блок М. Апология истории. М., 1973.
- Бочаров А.В. Методологические аспекты использования понятия "вероятность" в исторических исследованиях // Вестник Томского государственного университета. № 281. Томск, 2004.
- Бочаров А.В. Теоретические основания использования категории "свобода воли" в историческом познании // Методологические и историко-графические вопросы исторической науки. Вып. 27. Томск, 2003.
- Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
- Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- Вригт Г.Х. Логико-философские исследования: Избр. тр. М., 1986.
- Гемпель К. Мотивы и «охватывающие» законы в историческом объяснении // Философия и методология истории. М., 1977.
- Гемпель К. Функция общих законов в истории. // Время мира. Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций. Вып. I. Новосибирск, 2000.
- Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993
- Гусейнова А.С., Павловский Ю.Н., Устинов В.А. Опыт имитационного моделирования исторического процесса. М., 1984.
- Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. Социология. Её пред- мет, метод и назначение. М., 1995.
- Заде Л.А. Понятие лингвистической переменной и его применение к принятию приближённых решений. М., 1976.
- Ивлев Ю.В. Логика Учебник для студентов высших учебных заведений 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001.
- Ивлев Ю.В. Экспериментальный учебник для студентов гуманитарных вузов. М., Наука 1994.
- Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М.: Изд-во МГУ, 1992
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд., доп. М.:Наука, 2003. (1-е изд. – 1987 г.)
- Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.
- Литтл Д. Функциональное и структурное объяснение // Время мира. Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций. Вып. I. Новосибирск, 2000. С. 176-202.
- Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
- Луков В.Б., Сергеев В.М. Опыт моделирования мышления исторических деятелей: Отто Фон Бисмарк, 1866-1876 гг. Вопросы кибернетики. Логика рассуждений и её моделирование. М., 1983.
- Мартынов А.И., Шер Я.А. Методы археологического исследования. 2-е изд. испр. и доп. М., 2002. 133 Математические методы в исследованиях по социально- экономической истории / отв. ред. И.Д. Ковальченко. Москва: Наука. 1975.
- Математические методы в исторических исследованиях. Сборник статей / отв. ред. И.Д. Ковальченко. Москва: Наука. 1972.
- Математические методы в социально-экономических и археологических исследованиях. Сборник статей АН СССР / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.
- Математические методы и ЭВМ в историко-типологических исследованиях. Сборник научных статей АН СССР / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. М., 1989.
- Математические методы и ЭВМ в исторических исследованиях. Сборник статей АН СССР. / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. М., 1985
- Математические методы изучения массовых источников. Сборник научных трудов АН СССР / Отв. ред. Ю.П. Бокарев. М., 1989.

Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы. Томск, 2002. Методология истории: Учебное пособие для студентов ВУЗов / А.Н. Нечухрин, В.Н. Сидорцов, О.М. Шутова и др. Минск, 1996.

Милль Дж. Ст. Система логики силлогистической и индуктивной. Изложение принципов доказательств в связи с методами научного исследования. 2-е изд., вновь от- раб. М., 1914.

Мило Д. За экспериментальную или весёлую, историю // THESIS. 1994. № 5. Ми- ронов Б.Н. Историк и социология. Л., 1984.

Мионов Б.Н. История в цифрах. Математика в исторических иссле- дованиях. Л., 1991.

Мионов Б.Н., Степанов З.В. Историк и математика (Математические методы в ис- торическом исследовании). Л., 1975.

Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989.

Моисеев Н. Н. Математика ставит эксперимент. М., 1979.

Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа: Учеб. 3- е изд.- Томск: Изд-во НТЛ, 2001 (1-е изд. – 1989 г., 2-е изд. - 1997).

Поппер К. Предположения и опровержения: рост научного знания. М., 2004. Поп- пер К. Нищета историзма. М., 1993.

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Пушкина В.А. Схема (и комментарий к ней) развития декабристских и связанных с ними организаций // Общественная мысль в России XIX в. // Труды АН СССР, Ин-т исто- рии СССР, Ленингр. отд-ние. Вып. 16. Л., 1986.

Разработка и апробация метода теоретической истории / Под ред. Н.С. Розова / Н.С. Розов, Ю.Б. Вертгейм, Г.С. Сизенцев и др. - Новоси- бирск: Наука, 2001.

Ракитов А.И. Историческое познание. Системно-гносеологический подход. М., 1982.

Реальность этнических мифов / Под ред. М. Олкотт и А. Малашенко; Моск. Центр Карнеги. - М., 2000.

Рузавин Г.И. Методология научного исследования: Учебное пособие для вузов. М., 1999.

Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

Фридланд А.Я. Информатика: процессы, системы, ресурсы. – М.:БИНОМ. лабора- тория знаний, 2003.

6.1.2. Рефераты

На материале дисциплины «Методы исторических исследований» могут быть под- готовлены рефераты по следующим темам:

1. Исторический процесс в видении основоположников марксистской теории: его суть и смысл (перспективы), движущая сила, главные этапы, их основное содержание.

2. Структурализм и его вклад в изучение принципов и закономерностей историче- ского процесса.

3. Основные идеи и принципы школы «Анналов». Методология Ф. Броделя.

4. Цивилизационный подход: происхождение, особенности, применение в истори- ческой науке.

5. Основные тенденции развития методологии исторического исследования в XIX – начале XX в.

6. Основные тенденции развития методологии исторического исследования в XX – начале XXI в.
7. Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
8. Методы анализа текстов.
9. Глобализация историографии в XX в.
10. Изучение проблемы «культура-личность».
11. Постструктуралистская теория.
12. Теория предпосылок демократии и диктатуры Б. Мура.
13. Семиотическая концепция культуры К. Гирца.
14. Антропологически ориентированное источниковедение А.С. Лаппо-Данилевского.
15. Дискурс как система, единство языковой формы, значения и действия.
16. Теория модернизации.
17. Историко-антропологический подход в исследованиях.
18. История повседневности как часть «новой социальной истории»
19. «Новая» социальная история.
20. Формационный подход к изучению истории.
21. Цивилизационный подход к изучению исторического прошлого.
22. Гендерная история: генезис и перспективы развития.
23. Устная история: генезис и перспективы развития.

Методические рекомендации к написанию докладов и рефератов

Написание доклада или реферата, является важным этапом самостоятельной работы студента. Работая над докладом или рефератом, он приобретает навыки исследования исторических источников, критического отношения к прочитанной литературе, учится литературному изложению материала.

Работу следует начать с общего ознакомления с материалом. Для этого необходимо прочитать соответствующие разделы учебников. После того, как прочитана учебная литература, можно приступить к работе над источником. При работе над рефератами и докладами по истории России студенты знакомятся с письменными источниками, главным образом с сочинениями отечественных авторов.

Критического отношения требуют и рекомендуемые по теме специальные исследования. Важно понять логику рассуждений автора. Если на основании одних и тех же источников различные авторы приходят к различным выводам, необходимо определить свое отношение к прочитанному и показать, какая из точек зрения представляется наиболее убедительной.

Когда проработаны источники и литература, следует привести собранный материал в систему и продумать план. В плане должны быть выделены введение, главы и заключение.

Во введении следует показать, в чем научное значение изучаемой темы. После того, как определено значение избранной темы, необходимо разобраться в том, каково состояние источников по теме, дать их характеристику.

Характеристику источника следует начинать с общего характера: время жизни автора, его взгляды, политические симпатии и антипатии, цель написания труда, источники информации, которыми он пользовался, манера работы с историческим материалом. Далее необходимо показать, в чем ценность сведений того или иного автора и насколько они достоверны. Если тенденциозны – чем объясняется такая тенденциозность. Если источников несколько, надо сопоставить их данные, найти сходство и различия в изображении изучаемых событий.

После характеристики источников можно перейти к историографии вопроса. В этой части введения следует показать, насколько изучена тема. Нельзя ограничиваться простым перечислением ученых и названий работ. Необходимо показать, как эти исследо-

ватели решают весь комплекс вопросов, связанных с темой, учитывая, что в исторической науке идет полемика представителей различных школ и направлений.

После историографической части следует сформулировать цель доклада или реферата. Цель доклада не должна повторять название темы, а формулироваться проблемно (см. примерные формулировки в методических рекомендациях к темам семинарских занятий). В заключении необходимо дать выводы по основным аспектам рассмотренной темы.

Текст доклада или реферата разбивается на введение, главы и заключение в соответствии с планом. Ссылки оформляются в строгом соответствии с существующими правилами. План помещается в начале доклада. В конце доклада необходимо приложить список источников и литературы по следующим разделам:

- I. Источники
- II. Исследования.

Критерии оценивания доклада и реферата.

Критерии	Показатели
1. Новизна текста	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

6.1.3. Тест по материалу дисциплины

Демонстрационная версия

Вариант 1.

1. Научное предположение о связи явлений или об их причинах называется:
 - а) гипотезой;
 - б) аксиомой;
 - в) теорией;
 - г) постулатом.

2. Постулат в рамках гипотезы — это то же, что _____ в рамках теории.

3. Индукцией называется:
 - способ рассуждения, в котором общий вывод о свойствах предметов и явлений строится на основе отдельных фактов или частных посылок;
 - переход от общих рассуждений или суждений к частным;
 - логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, при этом устанавливаются общие свойства и признаки исследуемых объектов.

4. Основы метафизического метода познания были сформулированы:
 - а) Аристотелем;
 - б) Р. Декартом;
 - в) И. Кантом;
 - г) Б. Расселом.

5. Одно из ключевых понятий теории познания, связанное с именами Платона, Г. Гегеля, К. Маркса и Ф. Энгельса (назовите термин) _____
6. Вставьте пропущенный термин
«Степень вероятности получения правильного умозаключения по _____ будет тем выше: 1) чем больше известно общих свойств у сравниваемых объектов; 2) чем существеннее обнаружены у них общие свойства и 3) чем глубже познана взаимная закономерная связь этих сходных свойств. При этом нужно иметь в виду, что если объект, в отношении которого делается умозаключение по _____ с другим объектом, обладает каким-нибудь свойством, не совместимым с тем свойством, о существовании которого должен быть сделан вывод, то общее сходство этих объектов утрачивает всякое значение».

7. Когда при наблюдении фиксируется не сам объект, а результаты его воздействия на другие объекты, такое наблюдение называется:
 - а) непосредственным;
 - б) опосредованным;
 - в) косвенным;
 - г) прямым.

8. Эксперимент отличается от наблюдения:
 - а) использованием специальных инструментов и условий для наблюдения;
 - б) наличием цели и плана;
 - в) вмешательством наблюдателя в ход процессов;
 - г) большим количеством использованных инструментов.

9. Основным подтверждением научности эксперимента является:
- а) соответствие результатов первоначальной гипотезе;
 - б) возможность получения тех же результатов в тех же условиях;
 - в) формальное представление результатов в виде таблиц и графиков;
 - г) оформление результатов в виде диаграмм и графиков.

10. Современная парадигма исторической науки:
- а) текстоцентрическая
 - б) антропоцентрическая
 - в) структурная;
 - г) инклюзивная.

Вариант 2.

1. К какому типу методов относятся анализ, синтез:
- а) философские;
 - б) общенаучные;
 - в) частнонаучные;
 - г) лингвистические.
2. Наиболее обобщёнными являются методы:
- а) философские;
 - б) общенаучные;
 - в) частнонаучные;
 - г) конкретно-исторические.
3. Какой метод определяется следующим образом: «целенаправленное изучение предметов, опирающееся в основном на данные органов чувств»:
- а) анализ;
 - б) эксперимент;
 - в) наблюдение;
 - г) сравнение;
 - д) интервью.
4. Какой метод определяется как «изучение явления в специально создаваемых, контролируемых условиях»:
- а) анализ;
 - б) эксперимент;
 - в) наблюдение;
 - г) сравнение;
 - д) интервью.
5. Какого элемента не хватает в следующей структуре эксперимента: объект – условия и обстоятельства эксперимента:
- а) субъект;
 - б) предмет;
 - в) цель;
 - г) задачи;
 - д) гипотеза

6. Какой метод определяется как «объединение различных сторон, частей предмета в единое целое»:

- а) индукция;
- б) дедукция;
- в) анализ;
- г) синтез;
- д) обобщение

7. Валидность – это...

- а) объективность эксперимента;
- б) контролируемость эксперимента;
- в) степень сохранности структуры эксперимента в процессе его проведения;
- г) скорость проведения эксперимента

8. Жанр научного творчества, в котором только дается оценка работам других ученых, называется...

- а) монографией;
- б) рефератом;
- в) диссертацией⁴
- г) рецензией

9. Президентом Российской академии наук является:

- а) А. В. Фортов;
- б) В. Е. Велихов;
- в) С. С. Глазьев;
- г) Ж. И. Алфёров

10. Научное творчество оформляется:

- а) в публицистическом стиле;
- б) в официально-деловом стиле;
- в) в научном стиле;
- г) в произвольном.

11. Слово, имеющее точное научное определение, называется:

- а) термином;
- б) лексемой;
- в) диалектом;
- г) понятием.

Вариант 3.

1. Практически-рекомендательная функция исторического знания способствует -

- а) предвидению будущего;
- б) выявлению закономерностей исторического развития;
- в) формированию гражданских и нравственных ценностей и качеств;
- г) выработке научно-обоснованного политического курса.

2. Функция исторической науки, которая способствует формированию моральных и нравственных качеств личности, -

- а) практически-рекомендательная
- б) воспитательная
- в) познавательная

г) прогностическая

3. Функция исторической науки, направленная на самопознание общества, -

- а) прогностическая;
- б) познавательная;
- в) воспитательная;
- г) практически-рекомендательная.

4. Функция исторической науки, которая дает возможность усвоить опыт прошлого, осуществляет связь прошлого и настоящего, – это функция...

- а) познавательная;
- б) воспитательная;
- в) практически-рекомендательная;
- г) социальной памяти.

5. Функция исторической науки, которая призвана не только объяснять прошлое, но и показывать тенденции общественного развития в будущем, - ...

- а) познавательная;
- б) воспитательная;
- в) прогностическая;
- г) социальной памяти.

6. Метод исторического исследования, позволяющий осуществлять классификацию исторических явлений, событий, объектов, – это метод ...

- а) историко-типологический;
- б) историко-сравнительный;
- в) статистический;
- г) историко-генетический.

7. Метод исторического исследования, устанавливающий взаимосвязи и взаимодействия объектов в их историческом развитии, – это метод ...

- а) историко-типологический;
- б) синхронный;
- в) историко-системный;
- г) статистический.

8. Раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития – это метод...

- а) системный;
- б) типологический;
- в) сравнительный;
- г) идеографический.

9. Ретроспективный метод изучения истории заключается в:

- а) последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины события;
- б) сопоставлении исторических объектов в пространстве и времени;
- в) классификации исторических явлений, событий, объектов;
- г) описании исторических явлений и событий.

10. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название ...

- а) субъективизм;

- б) рационализм;
- в) теологический;
- г) марксизм.

11. Формационная методология в качестве определяющего фактора исторической жизни выделяет ...

- а) духовную сферу общества;
- б) менталитет народа;
- в) социально-экономические отношения;
- г) географическую среду.

12. Раскрытие сущности любой исторической эпохи через ее человеческое измерение характерно для ...

- а) формационного подхода к истории;
- б) концепции постиндустриального общества;
- в) цивилизационного подхода к истории.

13. основоположник материалистического понимания истории и формационной методологии:

- а) Н. Данилевский;
- б) К. Маркс;
- в) Э. Тоффлер;
- г) А. Тойнби.

14. Одним из видных представителей цивилизационного подхода к истории является...

- а) В. Ключевский;
- б) К. Маркс;
- в) А. Тойнби;
- г) Ф. Энгельс.

15. Устойчивость общинных институтов в России является следствием ...

- а) специфической социальной организации;
- б) природно-климатических условий;
- в) принадлежности России к странам восточной цивилизации;
- г) принадлежности России к странам западной цивилизации.

16. Отличительная черта цивилизаций восточного типа – это ...

- а) корпоративность (коллективность);
- б) рационалистичность общественного создания;
- в) глубокий интерес к личности;
- г) ценность индивидуализма.

17. Одна из главных целей существования западной цивилизации ...

- а) постижение высшего смысла бытия;
- б) прогресс, достижение рационалистических целей, движение вперед;
- в) ведущая роль государства;
- г) поддержка гармонии между человеком и природой.

18. Способность русского крестьянина-земледельца к крайнему напряжению физических и духовных сил на сравнительно протяженный период времени определялась ...

- а) геополитическим фактором;
- б) природно-климатическим фактором;
- в) конфессиональным (религиозным) фактором;

г) специфической социальной организацией.

19. Исторически решающая роль государства в функционировании всей общественной системы России была обусловлена ...

- а) отсутствием в России институтов социального контроля;
- б) специфической социальной организацией;
- в) природно-климатическим фактором;
- г) геополитическими условиями.

20. Определяющим природным фактором расселения восточных славян был (о):

- а) влияние Византии;
- б) расположение горных хребтов;
- в) влияние омывающих территорию расселения морей;
- г) континентальный характер местности.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию.

Успешное выполнение тестовых заданий является необходимым условием положительной оценки в соответствии с рейтинговой системой обучения. Тестовые задания подготовлены на основе лекционного материала, учебников и учебных пособий по дисциплине. Студенту нужно самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других литературных источников. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Предлагаемые тестовые задания охватывают узловые вопросы курса. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Контрольные тестовые задания выполняются студентами на семинарских занятиях. Репетиционные тестовые задания содержатся в рабочей учебной программе дисциплины. С ними целесообразно ознакомиться при подготовке к контрольному тестированию. Прежде чем приступить к ответам, необходимо внимательно прочитать вопрос, определить, какой исторический период в нём представлен. Вопросы, в которых приведены даты, требуют знания хронологии исторического процесса, событий. В этом случае следует попытаться выстроить своего рода хронологическое древо европейских событий. Можно попытаться сравнить событие европейской истории с близким по хронологии событием из отечественной истории. Возможно, это приблизит к установлению точной даты. Если какой-то тест вызывает затруднение, целесообразно перейти к следующему, а к предыдущему можно будет вернуться через некоторое время. Помощь могут оказать сведения, извлечённые из других наук – географии, политологии, социологии и т.д.

6.2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине

соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по трем группам:

- лекции;
- практические занятия;
- самостоятельная работа.

1. Посещение **лекций** и участие в формах экспресс-контроля:

- от 0 до 6 баллов в 6 семестре (по 1 баллу за блиц-опрос).

Блиц-опрос осуществляется по материалу лекции.

2. Посещение **практических** занятий, выполнение программы занятий:

- от 0 до 26 баллов в 6 семестре (по 2 балла за выполнение программы занятия).

Планы практических занятий см. в разделе 6.1.1.

3. **Самостоятельная работа** включает:

Подготовку и защиту рефератов:

- от 0 до 20 баллов в 6 семестре. Выполнение и защита 1-го реферата – от 0 до 10 баллов. (Тематику рефератов, требования к ним и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.2);

Выполнение тестовых заданий:

- от 0 до 8 баллов в семестре. (Выполнение 1-го тестового задания от 0 до 4 баллов). (Тематику тестовых заданий и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.3).

6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену 6 семестр

1. Понятие методологии научного знания. Уровни методологии. Метод, способ и методика.
2. Общенаучная и философская методология: сущность, общие принципы.
3. Классификация общенаучных методов познания.
4. Объекты и субъекты научных исследований.
5. Определения метода исторической науки.
6. Позитивизм: развитие и кризис.
7. Неокантианская, феноменологическая, герменевтическая, методологическая парадигмы.
8. Неопозитивизм 30-е гг. XX в. Школа «Анналов».
9. Глобализация историографии в XX в. Междисциплинарность как характерная черта исторического познания в современную эпоху.
10. Историческая антропология.
11. Социальная (социокультурная) история.
12. Микроистория. История повседневности.
13. Новая интеллектуальная история.
14. Новая социальная история.
15. Постмодернизм. Кризис метарасказа (глобальных исторических концепций).
16. Теории и методики исследования символических систем.
17. Значения и социальные функции знаковых систем: Р. Барт. Способы действия знаков: Ю.М. Лотман.
18. Проблемно-хронологический метод исторических исследований.
19. Ретроспективный метод исторических исследований.
20. Общенаучные методы исследований – историзм, системность, объективность.
21. Дискурсивный анализ в историческом исследовании.
22. Использование метода контент-анализа при изучении нарративных исторических источников
23. Интерпретативная школа в гуманитарных исследованиях. Методы анализа текстов.
24. Социосемиотические методы.
25. Развитие междисциплинарной кооперации истории и психологии.
26. Исследование исторических личностей и культурной традиции.
27. История ментальности.
28. Изучение проблемы «культура-личность».
29. Историческая социальная психология.
30. Конструирование объяснительных моделей истории.
31. Социальные доктрины К. Маркса, О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера и их воздействие на исторические исследования. Социальная история.
32. Идеи институционального анализа в исторических исследованиях.
33. Изучение элит.
34. Просопография. Концепции социальных ролей.
35. Прикладные методы социологии в исторических исследованиях.
36. Анкетирование и интервьюирование участников исторических событий. «Устная история».

37. Историко-сравнительный метод.
38. Метод исторической реконструкции.
39. Междисциплинарные методы в исторических исследованиях.
40. Компьютерное моделирование в исторических исследованиях.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
6	6	0	26	28	0	0	40	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

6 семестр

Лекции: от 0 до 6 баллов (посещаемость, опрос, активность и др.).

Лабораторные: не предусмотрены.

Практические: от 0 до 26 баллов (выступления с докладами, сообщениями, презентациями по теме семинара, участие в дискуссии).

Самостоятельная работа: от 0 до 28 баллов. Подготовка и защита рефератов – от 0 до 20 баллов. (Подготовка и защита 1 реферата – от 0 до 10 баллов). Выполнение тестовых заданий – от 0 до 8 баллов. (Выполнение 1-го тестового задания от 0 до 4 баллов).

Автоматизированное тестирование: не предусмотрено.

Другие виды деятельности: не предусмотрены.

Промежуточная аттестация. Презентация работы и ее защита, ответы на вопросы, участие в дискуссии. От 0 до 40 баллов.

Промежуточная аттестация: Экзамен, от 0 до 40 баллов

31-40 баллов – ответ на «отлично»

21-30 баллов – ответ на «хорошо»

11-20 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-10 баллов – неудовлетворительный ответ

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента в 6 семестре по дисциплине «Методы исторических исследований» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов в оценку

86–100	отлично
71–85	хорошо
51–70	удовлетворительно
50 и менее	неудовлетворительно

**Учебный рейтинг по курсовой работе
по дисциплине «Методы исторических исследований»
6 семестр**

**Таблица 3. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности
курсовая работа по дисциплине «Методы исторических исследований»**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
6	0	0	0	40	0	20	40	100

Лекции

Не предусмотрены.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Не предусмотрены.

Самостоятельная работа. Всего за семестр – от 0 до 40 баллов.

Подготовка содержания курсовой работы, введения, заключения.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Другие виды учебной деятельности. Всего за семестр – от 0 до 20 баллов.

Работа с библиографическими источниками и оформление списка литературы.

Промежуточная аттестация. Презентация работы и ее защита, ответы на вопросы, участие в дискуссии. От 0 до 40 баллов.

35-40 баллов – защита курсовой работы на «отлично»;

25-34 баллов – защита курсовой работы на «хорошо»;

15-24 баллов – защита курсовой работы на «удовлетворительно»;

0-14 баллов – неудовлетворительная защита.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 4 семестр по курсовой работе в рамках дисциплины «Методы исторических исследований» составляет 100 баллов.

Пересчет полученной студентом суммы баллов по курсовой работе в оценку

75-100 баллов	«отлично»
61-74 балла	«хорошо»
50-60 баллов	«удовлетворительно»
меньше 50 баллов	«неудовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) литература

1. Дмитриева, Н. В. Элементарные методы дескриптивной статистики в исторических исследованиях : учебное пособие / Н. В. Дмитриева, Н. В. Мелконова, Н. В. Самарина. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2016. – 88 с. – ISBN 978-5-9275-2138-8. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/78721.html> (дата обращения: 09.10.2019).
2. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. – Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. – 33 с. – ISBN 2227-8397. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html> (дата обращения: 09.10.2019).
3. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории : учебное пособие / А. С. Лаппо-Данилевский. – Москва : Территория будущего, 2006. – 472 с. – ISBN 5-7333-0150-3. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/7320.html> (дата обращения: 09.10.2019).

Зав. библиотекой  (Гаманенко О. П.)

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Средства MicrosoftOffice
 - MicrosoftOfficeWord – текстовый редактор;
 - MicrosoftOfficeExcel – табличный редактор;
 - MicrosoftOfficePowerPoint – программа подготовки презентаций;
2. ИРБИС – система автоматизации библиотек.
3. Операционная система специального назначения «ASTRA LINUX SPECIAL EDITION».

Интернет-ресурсы

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/modern.htm>

Центр исторической антропологии Институт всеобщей истории Российской академии наук [Электронный ресурс]. – URL: <http://igh.ru/departments/60?locale=ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru>

Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>

Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>

Рукопт [Электронный ресурс]: межотраслевая электронная библиотека. – URL: <http://rucont.ru>

Gbooks [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – URL: <http://gbooks.archeologia.ru/>

GoogleBooks [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – URL: <http://books.google.com/>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>

ibooks.ru [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://ibooks.ru>

Znanium.com [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Оборудование для аудио- и видеозаписи.
- Офисная оргтехника.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Автор – доцент Кисельников А. Б.

Программа одобрена на заседании кафедры истории.
Протокол № 2 от « 29 » октября 2019 года.