

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

УТВЕРЖДАЮ,  
Директор БИ СГУ  
доцент А.В. Шатилова

« 6 ноября 2019 г.



Рабочая программа дисциплины

**Источниковедение**

Направление подготовки

**44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

Профили подготовки

**История Обществознание**

Квалификация (степень) выпускника

**Бакалавр**

Форма обучения

**Очная**

Балашов

2019

Статус	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Кисельников Алексей Борисович		6.11.2019
Председатель НМК	Мазалова Марина Алексеевна		6.11.2019
Заведующий кафедрой	Кисельников Алексей Борисович		6.11.2019
Начальник УМО	Бурлак Наталия Владимировна		6.11.2019

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....</b>	<b>3</b>
<b>2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....</b>	<b>3</b>
<b>3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....</b>	<b>5</b>
<b>5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ ...</b>	<b>7</b>
<b>6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....</b>	<b>8</b>
6.1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	8
6.1.1. Подготовка к практическим занятиям.....	8
6.1.2. Рефераты.....	21
6.1.3. Тест по материалу дисциплины.....	23
6.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	26
6.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	27
<b>7. ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС .....</b>	<b>29</b>
<b>8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ .....</b>	<b>30</b>
<b>9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ .....</b>	<b>32</b>

## **1. Цель освоения дисциплины**

Цель освоения дисциплины – формирование у студентов исторического сознания, знакомство с теоретическими проблемами источниковедения, типологией источников по разным историческим эпохам, характеристикой отдельных типов источников, закономерностями возникновения и эволюции источниковой базы в рамках формирования компетенции **УК-1**.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)», относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной.

Для освоения дисциплины студенты используют знания, умения, навыки, сформированные при изучении гуманитарных дисциплин в школе и предметов: «История России (всеобщая история)», «История России с Древнейших времен до начала XVIII в.», «Основы научных исследований в обществознании», «Архивоведение», «Специальные исторические дисциплины», «История России XVIII в».

Освоение дисциплины «Источниковедение» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин: «История Новейшего времени», «Современная история», «Историография истории России», а также курсов по выбору студентов.

### 3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p><b>УК-1</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p><b>2.1_Б.УК-1.</b> Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.</p>	<p><b>В категории «знать»:</b></p> <p>Знает источники информации (справочные и научные издания, научные периодические издания, специализированные интернет-ресурсы), соответствующие требованиям авторитетности, надежности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.</p> <p>Знает типологию видов чтения, их назначение, алгоритмы (приемы) и способы представления результатов каждого из видов чтения; знает типологию и дифференцирующие признаки текстов различной функционально-смысловой и коммуникативной специфики; знает основные смысловые модели, используемые в учебном и научном дискурсе (дефиниция, классификация, доказательство, сравнительная характеристика, хронология, гипотеза и т. д.).</p> <p><b>В категории «уметь»:</b></p> <p>Умеет осуществлять информационный поиск с использованием справочно-поискового аппарата библиотек БИ СГУ, СГУ, электронно-библиотечных систем, поисковых веб-сервисов; способен самостоятельно находить различные виды документов (текстовые, электронные, аудио- и видеофайлы, изоматериалы и т. д.).</p> <p>Умеет критически анализировать результаты информационного поиска, оценивать найденные источники и их контент по критериям релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса</p> <p>Умеет фиксировать результаты информационного поиска и отбора в виде картотек (в том числе электронных), списков литературы (в том числе аннотированных списков); умеет составлять библиографическое описание источника информации в соответствии с требованиями государственных стандартов.</p> <p><b>В категории «владеть»:</b></p> <p>Владеет навыками поискового, просмотрового и аналитического чтения; создает вторичные тексты в соответствии с задачами конкретного вида чтения.</p>

## 4. Содержание и структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Л	ПЗ	СР	К	
<b>Источниковедение</b>		<b>5</b>		<b>14</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>Текущий контроль: тестирование, подготовка докладов и рефератов</b>
1	<i>Источниковедение, как особый метод познания реального мира. Понятие исторического источника</i>	5	1-3	2	2	8		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
2	<i>Становление и основные этапы развития источниковедения</i>	5	4-7	2	2	8		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
3	<i>Источники по российской истории (X–XVIII вв.).</i>	5	8-11	2	4	8		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
4	<i>Исторические источники XIX – начала XX вв.</i>	5	12-15	4	6	8		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование..
5	<i>Источники советского периода.</i>	5	16-18	4	4	8		Доклады и рефераты к ПЗ Тестирование.
<b>Всего в 5 семестре – 108 часов</b>				<b>14</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	Промежуточная аттестация: <b>Экзамен</b>

### Содержание дисциплины

#### Раздел I. Источниковедение, как особый метод познания реального мира.

##### Понятие исторического источника

Складывание источниковедения, как особой дисциплины в рамках методологии исторического исследования. Задачи источниковедческого исследования. Приемы и методы источниковедения. Источниковедение в системе гуманитарных наук. Понятие источника. Источник, как феномен культуры и реальный объект познания. Методика работы с сохранившимися комплексами письменных исторических источников. Теоретические проблемы источниковедения. Современная социокультурная теория, методология и методика источниковедения. Типологией источников. Характеристика отдельных типов источников. Закономерности возникновения и эволюция источниковой базы.

#### Раздел II. Становление и основные этапы развития источниковедения

Становление источниковедения в России в XVIII в. Развитие источниковедения в XIX веке. Позитивистские методы исторического исследования. Проявление позитивистской методологии. Становление и развитие советского источниковедения. Российское источниковедение на современном этапе.

### **Раздел III. Источники по российской истории (X–XVIII вв.)**

Материалы существовавших и сохранившихся комплексов письменных исторических источников X–XVII вв. Эпиграфические источники. Сведения о скифах. Геродот и его «История». Арриан «Анабасис Александра». Страбон и его «География». Венеды и восточные славян в «Естественной истории» Плиния Старшего. «Роксоланы, сарматы, венеды» - у Птолемея Клавдия и Тацита. Упоминания о русах в житиях византийских святых. Константин Багрянородный. «История» Льва Диакона, «Хроники» Иордана: войны готов со славянами, расправа Гермонариха с Бусом. «Бертинские анналы». Сведения о Руси эпохи Владимира Святославича. Географические труды арабских авторов о расселении славян. Описание руссов в Хазарии Ибн-Фадлана.

История создания «Повести временных лет». Начальный свод. Договоры, правовые акты в контексте летописи. «Поучение» Владимира Мономаха. Правовые акты: «Русская Правда», «Устав» Владимира Мономаха. Судные и уставные грамоты. Своеобразие жанра древнерусской литературы. «Слово о законе и благодати» Иллариона - первый литературно-философский трактат.

Своеобразие московского летописания: государственничество и политизированность. Законодательные акты XVI-XVII вв. Делопроизводственные материалы. Литературные и публицистические памятники (XVI-XVII вв.). Источники по истории России (XVIII в.). Законодательные акты. Делопроизводство. Политические сочинения и публицистика. Методика работы с источниками X–XVIII вв. в процессе исторического исследования.

### **Раздел IV. Исторические источники XIX – начала XX вв.**

Общая характеристика источников Нового времени. Массовые источники. Законодательства. Акты. Делопроизводственные материалы. Документы фискального, административного и хозяйственного учета. Данные статистики как источник. Периодическая печать. Источники личного происхождения. Методология и методика источниковедения.

«Генеральный регламент» 1720 г. «Табель о рангах» 1722 г. «Жалованные грамоты...», «Манифест о вольности дворянства» 1762 г. «Наказ Екатерины II» - образец риторики просвещенного абсолютизма. Либеральная критичность публицистики Н.Н. Новикова. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Рождение периодической печати России и её место в системе источников. Классификация органов периодики. «Записки Андрея Болотова» – источник государственной, провинциальной и частной жизни России XVIII в. Расцвет эпистолярного жанра. «Дневник А.В. Храповицкого» – взгляд на эпоху Екатерины II изнутри. Методика работы с источниками XVIII – начала XX вв. в процессе исторического исследования.

### **Раздел V. Источники советского периода**

Особенности Советских источников. Законодательные источники. Программные, уставные и директивные документы политических партий и общественных организаций. Акты. Делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций. Статистика. Публицистика. Периодическая печать. Источники личного происхождения. Источники российской эмиграции. Современная социокультурная теория.

## **5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины**

### **Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины**

- Технология развития критического мышления и проблемного обучения (реализуется при решении учебных задач проблемного характера).
- Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки).
- Технология проектной деятельности (реализуется при подготовке студентами проектных работ).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

### **Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины**

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05-2016).

### **Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины**

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Составление и редактирование текстов при помощи текстовых редакторов.
- Представление информации с использованием средств инфографики.
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеофайлов, плейкастов и т. п.).
- Проверка файла работы на заимствования с помощью ресурса «Антиплагиат».

## **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.**

### **Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

#### **6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине**

В процессе обучения дисциплине «Источниковедение» студенты пишут доклады и рефераты, готовятся к коллоквиумам, оппонированию докладов своих товарищей, подбирают и знакомятся с научной литературой по изучаемым проблемам.

К видам самостоятельной работы студентов относятся: чтение источников, учебной и научной литературы; написание эссе и рефератов по предложенным преподавателем темам, в т.ч. по научной литературе; подготовка материала к коллоквиумам; разработка компьютерных презентаций к семинарам; написание докладов.

Коллоквиумы и проверочные задания, проводимые для текущего контроля успеваемости, основаны на фактическом, прежде всего хронологическом, материале, освещаемом на соответствующих лекциях по данной дисциплине; подготовка к ним, помимо освоения материала лекций, обеспечивается чтением учебной литературы.

#### **6.1.1. Подготовка к практическим занятиям**

##### **1. Пример вопросов для обсуждения на практических занятиях:**

Методические рекомендации: В ходе работы студенты должны проанализировать тексты «Повести временных лет» (начало XII в.), отразившей историю Древнерусского государства, и московских летописей XV–XVI вв. Законодательные своды древнего русского государства представляют «Русская Правда» (XI – XII вв.), судные и уставные грамоты отдельных земель и княжеств XIII–XV вв. Сюда же следует отнести Судебники 1497 и 1550 гг., Соборное уложение 1649 г., а также материалы делопроизводства государственных учреждений и писцовые книги.

В этом же вопросе студенты должны уяснить, что функционирование системы социально-экономических отношений внутри правящего класса служилых людей, их отношения с государем, горожанами и крестьянами породили комплекс актовых материалов (грамот, записей). Важное место среди них занимают жалованные грамоты, посредством которых князья и государи жаловали служилым людям земли, крестьян, податные и судебные льготы. Отношения между князьями регулировали духовные и договорные грамоты. Широкое распространение получили грамоты, оформлявшие сделки: рядные купчие, меновные, кабальные и др. Уставные и земские грамоты налаживали систему местного управления.

##### **Вопросы для обсуждения:**

1. Летописание и актовые материалы XI–XVII вв.
2. Литература и публицистика.
3. Иностранные источники

##### **2. Пример заданий для аналитической работы:**

Методические рекомендации: проиллюстрировать рассматриваемую на семинаре (лекции) тему дополнительным фактическим или историографическим материалом. Когда речь идет об источниках следует: 1) указать какие именно сведения по теме исследования можно почерпнуть в работе (или работах) того или иного автора; 2) охарактеризовать его



мировоззрение, политические симпатии и антипатии, показав, как они влияют на изложение автором важнейших сведений, цель написания труда; 3) сопоставить данные источников, найти сходство и различия в изображении исторических событий, охарактеризовать степень достоверности сообщаемых автором сведений; 4) определить, какие источники можно считать главными, какие второстепенными. Анализ источников нужно давать в хронологическом порядке, начиная с более ранних.

## ***Темы практических занятий***

### **Тема 1. «Источниковедение как раздел исторической науки»**

*Вопросы:*

1. Теория и методология источниковедения.
2. Становление источниковедения в российской науке.
3. Предмет и задачи источниковедения.

*Основные термины и понятия*

Источниковедение, ретроспективность, методология, методика, методологические концепции, исторический источник.

*Рекомендуемая литература*

1. Барг, М.А. Категория и методы исторической науки / М.А. Барг. М., 1984.
2. Медушевская, О.М. Источниковедение. Теория, время и метод / О.М. Медушевская. М., 1996.
3. Данилевский И.Н. Источниковедение истории России : учеб. пособие для гуманитарных специальностей / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 1988.

*Методические рекомендации*

Приступая к изучению первого вопроса, студенты должны знать, что научное познание направлено на изучение и освоение окружающего человека социального и природного мира. Накопленные наукой знания обязательно принимают теоретическую форму. Теория – высшая форма научных знаний, раскрывающих закономерности функционирования и развития определенных явлений материального и духовного мира.

Важной частью подготовки является методология источниковедения, которая содержит обоснование приемов и способов научного познания исторических источников. Методы получения нового знания практически реализуются с помощью определенных приемов и логических операций. Совокупность таких приемов, правил, процедур и операций образует его методiku. Методика – такой же компонент метода, как и его теория. Источниковедческая методика направлена на оценку достоверности содержащейся в источнике информации. Составляющие ее элементарные действия (группировка материала, его отбор и т.п.) является операциями. Их взаимосвязанная совокупность образует процедуру. Методы приводятся в действие с помощью определенных орудий и инструментов. Они составляют третий структурный компонент научного метода – технику исследования.

Таков самый общий современный взгляд на интересующий нас предмет.

Во втором вопросе студенты должны чётко выделить основные этапы развития российского источниковедения: рационалистический (XVIII в.), романтический (первая половина XIX в.), позитивистский (вторая половина XIX в.), культурологический (начало XX в.), марксистский, классово-формационный (советский период: 20-е – 80-е годы) и постсоветский, цивилизационно-культурологический (90-е годы) этапы. Помимо этого студенты должны знать основных представителей каждого из этапов.

Важной задачей теоретического введения в науку является определение ее предмета и задач. Источниковедение входит в круг научно-исторических дисциплин, изучающих источники и прошлое. Поэтому, очерчивая предмет науки об источниках, следует отгра-

ничить его от предметов конкретной истории и иных исторических дисциплин и определиться в отношениях с ними.

Предмет источниковедения – исторические источники. Источниковедение изучает причины и условия возникновения источников, закономерности отображения в них исторического развития российской цивилизации и методы использования источников в процессе исторического исследования.

Соответственно источниковедение имеет следующие задачи: во-первых, поиск и выявление новых источников, во-вторых, определение степени достоверности сведений документов и, в-третьих, выработка методов извлечения из источников достоверной информации.

## **Тема 2. «Источник как объект источниковедения»**

*Вопросы:*

1. Социальная природа исторического источника.
2. Информационная природа исторического источника.
3. Классификация исторических источников.

*Основные термины и понятия*

Содержание источника, летопись, акты, делопроизводственные материалы, статистические материалы, периодическая печать.

*Рекомендуемая литература*

1. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. М., 1984.
2. Бобинская, Ц. Проблемы в источниках : Методологический анализ / Ц. Бобинская // Вопросы истории. – 1965. – № 6.
3. Данилевский, И.Н. Источниковедение истории России : учеб. пособие для гуманитарных специальностей / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – М., 1988.
4. Иванов, Г.М. Методологические проблемы исторического познания / Г.М. Иванов, А.М. Коршунов, Ю.А. Петров. М., 1981.
5. Источниковедение истории СССР : учеб. для студентов исторических специальностей университетов и педагогических институтов / под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.
6. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. М., 1987.
7. Медушевская, О.М. Источниковедение. Теория, время и метод / О.М. Медушевская. М., 1996.
8. Пронштейн, А.П. Вопросы теории и методики исторического исследования / А.П. Пронштейн, И.Н. Данилевский. М., 1986.

*Методические рекомендации*

Объектом изучения источниковедения является исторический источник, поэтому важно определить его природу. Исторический источник – продукт функционирования в прошлом определенной общественной культуры. Основа культуры – присущая только ей целостная система ценностей идеалов. В соответствии с ними человек живет и созидает. Ценности дают человеку (корпорации) смысл, ориентиры существования и деятельности. Руководствуясь ценностями и воспроизводя их, человек прошлого создавал свои произведения. Прошлое в источнике не только отражалось, но и перерабатывалось его создателем в соответствии со своей ценностно-смысловой системой. Так, в средневековой Руси XI – XVII вв. господствовала православная культура. Поэтому все повествовательные источники данного времени составлены в духе православно-христианских ценностей и символики.

Содержание источника – это, во-первых, сама культура, которую он представляет, ее смысловая система; во-вторых, это заключенные в источник реальные исторические

события, преломленные ценностно-смысловой призмой данной культуры. Сам источник реален. Реальными были и отображенные им события. Но они облечены в субъективно-культурную (смысловую) форму источника. Поэтому, работая со свидетельством, историк должен освободить имеющиеся в нем факты от субъективно-культурных искажений. Для этого он должен правильно понять заложенные в источнике смыслы. Особенно те, в контексте которых помещены интересующие исследователя события. С другой стороны, исторический источник – это остаток письменного информационного обмена в прошлом, который в знаково-понятийной, текстовой форме передает информацию о реальном прошлом и создавшем текст социальном субъекте и используется для построения образно-логической картины прошедшего.

Изучив третий вопрос, студенты должны знать все группы исторических источников:

Летописи – это исторические произведения, в которых материал излагался в виде погодных записей, начинавшихся со слов *в лето такое-то*. Летописное произведение строилось на христианской концепции истории и содержательно включало в себя выборочные сведения из предшествующих летописных сводов и записи современных летописцу событий. Летописание несло на себе функцию исторического и политического самосознания средневековой Руси и ярко выраженную культурную функцию. Традиция летописания возникла в первой половине XI в. и просуществовала до конца XVII в.

Законодательные акты представляют собой правовые нормативные документы, которые исходили от верховной государственной власти и имели высшую юридическую силу в пределах какой-либо территории или всего государства. Закон – это письменная норма поведения. С помощью законодательства государство регулировало социальные отношения и управляло своей деятельностью. Законодательный вид документов возник в середине XI в.

Актовые материалы (грамоты, записи) – это правовые документы, которые в юридической форме фиксировали сделки между отдельными лицами. По субъектам сделки актовые материалы делят на частно-правовые и публично-правовые акты. Первые закрепляли договор между частными лицами, вторые – между частным лицом и субъектом публичной власти. С помощью актов в основном регулировались социально-экономические отношения внутри правящего класса и отношения государства с обществом. Акты памятники X – XVIII вв.

Делопроизводственные материалы. Текущая документация, издававшаяся различными государственными, судебными, экономическими, политическими и общественными организациями (учреждениями) с целью управления собственной и общественной деятельностью. Делопроизводство возникло в середине XVI в. со складыванием аппарата централизованного Российского государства. Делопроизводственные материалы делят, прежде всего, по принадлежности к тому или иному субъекту управления: ими могли быть государство, общественное или частное учреждение. В России преобладало государственное делопроизводство. Материалы государственного делопроизводства делят по отраслям управления и по направлению движения документов в иерархии управляющих учреждений (сверху вниз; снизу вверх и в горизонтальной плоскости). Государственное делопроизводство также подразделяют на материалы периода Московского царства (XVI – XVII вв.) и Российской империи (XVIII – начало XX вв.).

Статистические материалы. Статистика изучала закономерности общественной жизни с ее количественной стороны с целью социального управления. Статистические материалы появились в Российской империи в начале XVIII в. как часть государственного управления. В первый период своего существования (XVIII – первая половина XIX вв.) российская статистика понималась как государственное ведение. Количественная информация в статистических документах данного времени передавалась в словесной и цифровой форме. В результате сложилась разновидность статистико-описательных материалов. Со второй половины XIX в. стала складываться чисто статистическая документация. В ней

информация излагалась только в цифровой форме. Статистические материалы второй половины XIX – начала XX вв. подразделяются на статистику государственных учреждений, земскую, научную статистику, статистику труда и предпринимательских союзов.

Периодическая печать. Повременные издания, имевшие целью публикацию информационных и аналитических материалов по общественной и государственной жизни. Периодические издания выражают интересы и позиции различных групп правящего класса, включая интеллигенцию. Они являются орудиями управления народом и используются в борьбе за власть и общественное влияние. Периодика делится на газеты, журналы, бюллетени, ежегодники и альманахи. В России периодическая печать появилась в начале XVIII в. Вся периодика подразделяется на государственные и общественные издания. Издания общественно-политических групп разделяют по их общественно-политической направленности.

Документы личного происхождения фиксировали личные впечатления современников, очевидцев и участников общественно и культурно значимых событий. Это самые субъективные свидетельства прошлого. Обычно выделяют следующие их разновидности. Во-первых, мемуары (воспоминания) очевидцев или участников исторических событий. На воспоминаниях лежит очень сильный отпечаток общественно-политической атмосферы описываемой эпохи и времени, когда они писались. Во-вторых, это дневники – регулярные записи впечатлений, наблюдений и мыслей по поводу наиболее значимых событий своей и общественной жизни. Их особенность в точной передаче настроений и деталей эпохи. Воспоминания и дневники объединяют одним термином *записки*. И, наконец, в-третьих, переписка – письменный обмен впечатлениями и мыслями о значимых событиях своей и общественной жизни. Источники личного происхождения возникли в первой половине XVIII в. Они несли на себе ярко выраженную функцию социокультурного общения (переписка, мемуары), сохранения и передачи социокорпоративных и семейных ценностей последующим поколениям (мемуары и дневники).

Литературные памятники – это произведения литературы, которые отображали современную им действительность в художественной, словесно-образной форме. Социальная функция литературы заключается в привитии общественно значимых ценностей, идеалов и образов поведения. Литературный памятник представляет определенную социокультурную систему. Реальность отображается в нем через призму ее ценностей и идеалов. Поэтому памятники отечественной словесности – прекрасный источник по истории духовной культуры страны. Первые произведения древнерусской литературы появились в середине XI века.

Публицистика и политические сочинения – это сочинения по актуальным вопросам общественной и государственной жизни, содержавшие и пропагандировавшие различные политические идеи, оценки, прогнозы и предложения. Они выражали политические интересы разных группировок правящего класса. Публицистика отличается большей злободневностью, поверхностью суждений. Она апеллирует к чувствам и рассчитана на широкий круг читателей. Политические сочинения характеризует более глубокая, научная аргументация. Они рассчитаны на руководителей государства, специалистов управления и представителей правящей элиты.

Научные труды – это группа источников, отражающая научные представления прошлого. Особый интерес для историков представляют труды российских историков XVIII – начала XX вв. Они предмет особой исторической дисциплины – историографии отечественной истории.

### **Тема 3. «Этапы исследовательской работы над источниками»**

*Вопросы:*

1. Представления об основных этапах исследовательской работы над письменными источниками в советском и современном источниковедении.
2. Поиск, выявление и отбор письменных источников.

### 3. Источниковедческая критика письменных источников.

#### *Основные термины и понятия*

Источниковедческая критика, анализ источника, архивный фонд, библиографический указатель.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. М., 1984.
2. Бобинская, Ц. Проблемы в источниках : Методологический анализ / Ц. Бобинская // Вопросы истории. – 1965. – № 6.
3. Данилевский, И.Н. Источниковедение истории России : учеб. пособие для гуманитарных специальностей / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 1988.
4. Иванов, Г.М. Методологические проблемы исторического познания / Г.М. Иванов, А.М. Коршунов, Ю.А. Петров. М., 1981.
5. Источниковедение истории СССР : учеб. для студентов исторических специальностей университетов и педагогических институтов / под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.
6. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. М., 1987.
7. Медушевская, О.М. Источниковедение. Теория, время и метод / О.М. Медушевская. М., 1996.
8. Пронштейн, А.П. Вопросы теории и методики исторического исследования / А.П. Пронштейн, И.Н. Данилевский. М., 1986.

#### *Методические рекомендации*

Главная цель изучения первого вопроса – выделение основных этапов исследовательской работы с историческим источником. В дореволюционной историографии под внешней критикой стали понимать установление всех данных о внешней стороне источника, истории и условиях его возникновения и существования. Это предполагало определение места, времени возникновения, авторства, исторических обстоятельств его появления, первоначального текста и позднейших наслоений на него в виде редакторских, цензурных и копировальных правок. Внешняя критика должна иметь целью правильное прочтение и понимания текст. Внутренняя критика направлена на изучение фактического содержания источника и оценку достоверности сообщаемых в нем сведений. Этот анализ должен осуществляться на основе раскрытия классовой и политической природы документа.

Современная источниковедческая работа включает в себя три этапа:

1. Поиск, выявление и отбор источников.
2. Собственно источниковедческая критика (анализ).
3. Разработка видовой методики анализа и извлечения из источника достоверной информации.

Студент должен знать, что опубликованные источники хранятся в библиотеках. Их поиск осуществляется с помощью библиографических указателей, а неопубликованные письменные источники хранятся в архивах, рукописных отделах библиотек и музеев и личных коллекциях. Основная их масса находится в центральных и местных государственных архивах. Первое, общее знакомство с содержанием их фондов историк может осуществить с помощью опубликованных путеводителей и справочных обзоров российских архивов. Сформировав источниковую основу исследования, историк приступает ко второму этапу своей работы – источниковедческой оценке, имеющейся в документах фактической информации.

Источниковедческая критика (анализ) – решающая стадия исследовательской работы над документами. Ее цель – определить степень полноты и достоверности фактически-

го содержания источника и создать предпосылки для извлечения из него достоверной информации.

Согласно современным представлениям методика источниковедческого анализа включает в себя следующие процедуры и операции:

1. Определение внешних особенностей источника.
2. Установление происхождения источника:
  - а) установление подлинности памятника;
  - б) выяснение истории текста, определение его оригинала и последующих вариантов, прочтение текста;
  - в) определение времени и места возникновения текста, установление его автора (атрибуция);
  - г) выяснение причин, целей и исторических обстоятельств появления текста, определение его социальных функций в прошлом.
3. Интерпретация или истолкование текста: выяснение смыслов текста, правильное его понимание.
4. Изучение фактического содержания письменного источника и выяснение его соответствия исторической действительности.
5. Источниковедческий синтез памятника.

В настоящей последовательности первые три процедуры, включая истолкование текста, по сути, составляют внешнюю критику источника. Заключительная фаза источниковедческой критики представляет критику внутреннюю.

#### **Тема 4. «Формирование и состав корпуса русских письменных источников в XI – XVII вв.»**

*Вопросы:*

1. Летописание и актовые материалы.
2. Литература и публицистика.
3. Иностранные источники.

*Основные термины и понятия*

Летопись, летописный свод, летописная запись, уставные грамоты, судебник.

*Рекомендуемая литература*

1. Древнерусская литература : хрестоматия / сост. О.В. Творцов. М., 1995.
2. Древнерусские письменные источники X – XIII вв. / под ред. Я.Н. Щапова. М., 1991.
3. Приселков, М.Д. Троицкая летопись / М.Д. Приселков. М.; Л., 1950.
4. Псковские летописи. М., 1955.
5. Радзивилловская летопись : текст. Исследование. Описание миниатюр отв. ред. М.В. Кукушкина. СПб.; М., 1994. Кн. 1 – 2.
6. Федорова, М.Е. Хрестоматия по древнерусской литературе / М.Е. Федорова, Т.Л. Сумникова. М., 1994.
7. Хрестоматия по древней русской литературе / сост. Г.К. Гудзий. М., 1973.
8. Буганов, В.И. Отечественная историография русского летописания : обзор советской литературы / В.И. Буганов. М., 1975.
9. Данилевский, И.Н. Замысел и название «Повести временных лет» / И.Н. Данилевский // Отеч. история. – 1995. – № 5. – С. 101 – 110.
10. Данилевский, И.Н. Библия и «Повесть временных лет» : к проблеме интерпретации летописных текстов / И.Н. Данилевский // Отеч. история. – 1993. – № 1. – С. 78 – 94.
11. Еремин, И.П. Лекции и статьи по истории древнерусской литературы / И.П. Еремин. Л., 1987.

12. Клосс, Б.М. Никоновский свод и русские летописи XVI – XVII вв. / Б.М. Клосс. М., 1980.
13. Корецкий, В.И. История русского летописания второй половины XVI – начала XVII вв. / В.И. Корецкий. М., 1986.
14. Кусков, В.В. История древнерусской литературы / В.В. Кусков. М., 1998.
15. Лихачев, Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси / Д.С. Лихачев. М., 1975.
16. Лурье, Я.С. Две истории Руси XV века : Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства / Я.С. Лурье. СПб., 1994.
17. Литература и культура Древней Руси : словарь-справочник / под. ред. В.В. Кускова. М., 1994.
18. Муравьева, Л.Л. Московское летописание в конце XVI – начале XV века / Л.Л. Муравьева. М., 1991.
19. Творогов, О.В. Древнерусские хронографы / О.В. Творогов. Л., 1975.
20. Тихомиров, М.Н. Русское летописание / М.Н. Тихомиров. М., 1979.

#### *Методические рекомендации*

В ходе работы над первым вопросом студенты должны проанализировать Повесть временных лет (начало XII в.), отразившую историю Древнерусского государства, и московские летописи XV – XVI вв. Законодательную деятельность древнего русского государства представляют Русская Правда (XI – XII вв.), судные и уставные грамоты отдельных земель и княжеств XIII – XV вв. О законодательной и общей деятельности Русского, Московского государства свидетельствуют Судебники 1497 и 1550 гг., Соборное уложение 1649 г., а также материалы делопроизводства государственных учреждений и писцовые книги.

В этом же вопросе они должны уяснить, что функционирование системы социально-экономических отношений внутри правящего класса служилых людей, их отношения с государем, горожанами и крестьянами породили комплекс актовых материалов (грамот, записей). Большое место среди них занимают жалованные грамоты, посредством которых князья и государи жаловали служилым людям земли, крестьян, податные и судебные льготы. Отношения между князьями регулировали духовные и договорные грамоты. Широкое распространение получили грамоты, оформлявшие сделки: рядные купчие, меновные, кабальные и др. Уставные и земские грамоты налаживали систему местного управления.

Второй вопрос посвящён древнерусской литературе и публицистике. В этой связи необходимо познакомиться со следующими произведениями: «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона (сер. XI в.), «Поучение Владимира Мономаха» (XII в.), «Слово о полку Игореве» (конец XII в.), «Повесть о Куликовской битве», «Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище», религиозные и публицистические сочинения Нила Сорского, Максима Грека, Иосифа Волоцкого, Ивана Пересветова, переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского (сочинения XV – XVI вв.).

Значительную ценность для отечественной истории представляют сочинения иностранных авторов и путевые записки побывавших на Руси иностранцев. Сведения о первоначальной истории славян и нашей Родины сообщают сочинения античных историков и географов: Геродота (V в. до н.э.), Страбона (I в. до н.э.), Плиния Старшего, Тацита и Птолемея (I – II вв. н.э.), а также труды византийских и арабских авторов: Прокопия Кесарийского (VI в.), Константина Багрянородного и Льва Диакона (X в.), Ибн-Хордадбега, Аль-Масуди, Ибн-Фадлана (IX – X вв.) и других. О Древней Руси XIII в. упоминают в своих путевых впечатлениях Марко Поло, Плано Карпини и Вильгельм Рубрук. Подробное описание России при Василии III оставил посол германского императора Сигизмунд фон Герберштейн (XVI в.). Очень интересные наблюдения о Русском государстве времен Ивана Грозного содержатся в записках английских купцов Д. Флетчера и А. Дженкинсона.

Подробное иллюстрированное описание России XVII в. сделал в своей книге «Путешествие в Московию» Адам Олеарий.

### **Тема 5. «Развитие корпуса русских письменных источников в XVIII –первой половине XIX вв.»**

*Вопросы:*

1. Социокультурные факторы, определявшие процесс комплектования корпуса отечественных источников.
2. Официальные источники.
3. Неофициальные источники.

*Основные термины и понятия*

Полное Собрание Законов Российской империи (ПСЗРИ), Свод законов Российской империи (СЗРИ), публицистика, источник личного происхождения.

*Рекомендуемая литература*

1. Аввакум. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. М., 1990.
2. Домострой. СПб., 1994.
3. Древнерусская литература : хрестоматия / сост. О.В. Творогов. М., 1995.
4. Жизнь и житие Сергея Радонежского : сборник / сост. В.В. Колесова. М., 1991; Записки русских путешественников XVI – XVII вв. М., 1988.
5. Изборник Святослава 1073 г. / науч. ред. Л.П. Жуковская. М., 1983.
6. Иосиф Волоцкий. Просветитель : пер. Сортавала. М., 1993.
7. История русской литературы X – XIII вв. / под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980.
8. Казаков, Р.Б. Судебник 1497 г. / Р.Б. Судебник // Вопросы истории. – 2000. – № 3.
9. Кусков, В.В. История древнерусской литературы / В.В. Кусков. М., 1998.
10. Кучкин, В.А. Судебник 1497 г. и договорные грамоты московских князей XIV – XV вв. / В.А. Кучкин // Отечественная история. – 2000. – № 1. – С. 101 – 108.
11. Литература и культура Древней Руси : словарь-справочник / под ред. В.В. Кускова. М., 1994.
12. Лихачев, Д.С. Великое наследие : Классические произведения литературы Древней Руси / Д.С. Лихачев. М., 1975.
13. Маньков, А.Г. Уложение 1649 г. – кодекс феодального права России / А.Г. Маньков. Л., 1980.
14. Никитин, А. Хождение за три моря Афанасия Никитина / А. Никитин. Л., 1986.
15. Памятники литературы Древней Руси / сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. М., 1978 – 1989, Т. 1 – 10.
16. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979.
17. Поленина, С.В. Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР / С.В. Поленина, Н.В. Сильченко. М., 1987.
18. Поньрко, Н.В. Эпистолярное наследие Древней Руси, XI – XIII / Н.В. Поньрко. СПб., 1992.
19. Развитие русского права XV – первой половины XVII в. / отв. ред. В.С. Нерсисянц. М., 1986.
20. Свердлов, М.Б. От Закона Русского к Русской Правде / М.Б. Свердлов. М., 1988.
21. Соборное уложение 1649 г. / под ред. А.Г. Манькова. Л., 1987.
22. Солодкин, Я.Г. «Временник» Ивана Тимофеева и «История» Авраамия Палицына: (К вопросу об источниках произведений) / Я.Г. Солодкин // Исследование об истории общественного сознания эпохи феодализма в России. Новосибирск, 1984, С. 12 – 23.



### *Методические рекомендации*

В первом вопросе необходимо обратить внимание на то, что становление новой системы собиравших документы учреждений происходило в ходе реорганизации государственного аппарата. По Генеральному регламенту 1720 г. архивные документы были отделены от текущего делопроизводства. Одновременно определялся новый порядок передачи дел, вводилась должность архивариуса. В 1724 г. был создан и первый исторический архив – Московский архив Коллегии иностранных дел (с 1832 г. архив МИД). Во второй половине XVIII в. возникла целая сеть исторических архивов: Разрядно-Сенатский, Поместно-Вотчинный, Синода, губернские и другие. Свои архивы создали Академия наук, Эрмитаж и Московский университет. В начале XIX в. в связи с образованием министерств исторические архивы были подчинены разным ведомствам. Среди них выделялись Государственный архив Министерства иностранных дел, Военно-ученый архив Главного штаба, Московский архив Министерства юстиции. В процессе формирования корпуса исторических документов большую роль стали играть учрежденческие архивы текущей документации (XIX – начало XX вв.): архивы Сената, Синода, Госсовета, Совета Министров, Кабинета Министров, Министерства финансов, МВД и Государственной Думы. Определенный вклад в дело сбора документов внесли отдельные лица. В XVIII в. архивные собрания имели Д.М. Голицын, А.А. Безбородко, историки В.Н. Татищев, И.Н. Болтин. В первой половине XIX в. большие архивные коллекции собрали Н.П. Румянцев, А.И. Мусин-Пушкин, П.М. Строев, М.П. Погодин, И.Е. Забелин и ряд других деятелей.

Особенно интенсивно в рассматриваемый период развивалась сеть библиотек. Первая научная библиотека была открыта в 1714 г. В 1725 г. ее преобразовали в Библиотеку Академии наук (БАН). В 1756 г. основана библиотека Московского университета, позже библиотека Вольного экономического общества. Примерно в это же время начали формировать сеть губернских публичных библиотек. К середине XIX в. число их достигло 40. В первой половине столетия были образованы библиотеки гимназий, уездных училищ и вновь открытых университетов в Дерпте, Казани, Харькове, Киеве и Санкт-Петербурге. В 1814 г. открыта Императорская публичная библиотека в Москве. Среди личных библиотек в изучаемый период выделялись собрания Петра I, М.В. Ломоносова, Г.Ф. Миллера, Г.А. Потемкина, В.Н. Татищева, А.И. Мусина-Пушкина и И.Е. Забелина.

В XVIII веке было положено начало системе научно-исторических музеев. В допетровской России их функции выполняли Оружейная палата Московского Кремля, Патриаршая ризница и монастырские хранилища. Первый государственный музей – Кунсткамера – был открыт в Санкт-Петербурге в 1714 г. При Екатерине II, в 1764 г. началось формирование Эрмитажа. В конце XVIII в. в России появились первые губернские музеи (в Иркутске и Одессе) и собрания военно-исторического характера: Артиллерийский и Морской музеи.

Во втором вопросе необходимо знать, что эпоха XVIII – середины XIX вв. стала также временем интенсивного расширения видового состава источников и накопления новых письменных свидетельств. Очень сильно возрос объем законодательных актов, увеличилось количество их разновидностей. Законы стали издаваться в виде манифестов, указов, законов, положений и циркуляров. Большое место в законодательстве XVIII в. заняли комплексные акты, определившие новую систему государственного управления и социально-сословную структуру страны: регламенты, уставы, Табель о рангах 1722 г., Учреждение для управления губернии 1775 г., Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 г. В первой половине XIX в. Российское государство усовершенствовало порядок кодификации и обнародования законов. Эту работу блестяще провел М.М. Сперанский. Он оформил I-е издание Полного Собрания Законов Российской империи (ПСЗРИ) и положил начало II-му. Кроме того, собрал Свод законов Российской империи (СЗРИ).

Третий вопрос посвящён неофициальным документам, особое внимание стоит обратить на книгу о скудости и богатстве И. Посошкова, сочинения Ф. Прокоповича, В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова и А.Н. Радищева. В более поздний период – произведения

Н.М. Карамзина, М.М. Сперанского, П.Я. Чаадаева, В.Г. Белинского, западников и славянофилов. К жанру политических сочинений также причисляют и программные документы декабристов: Конституцию Н. Муравьева и Русскую Правду П. Пестеля.

**Тема 6. «Развитие корпуса русских письменных источников во второй половине XIX – начале XX вв.»**

*Вопросы:*

1. Формирование системы накопления исторических источников.
2. Официальные источники.
3. Неофициальные источники.

*Основные термины и понятия*

Мемуары, дневник, источник делопроизводственного характера, статистика.

*Рекомендуемая литература*

1. Амальрик, А.А. Записки диссидента / А.А. Амальрик. М., 1991.
2. Белинский в воспоминаниях современников. М., 1962.
3. Витте, С.Ю. Избранные воспоминания / С.Ю. Витте. М., 1991.
4. Воспоминания генерала барона Н.П. Врангеля : в 2 ч. М., 1992.
5. Газеты первых лет Советской власти, 1917 – 1922 : свод библиограф. каталог. М., 1990, Ч. 1 – 4.
6. Гиппиус, З.Н. Петербургский дневник / З.Н. Гиппиус. М., 1991.
7. Данилевский, И.Н. Источниковедение : учеб. пособие для гуманитарных специальностей / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 2000.
8. Екатерина II. Записки. М., 1993.
9. Лисовский, Н.М. Библиография русской периодической печати 1703 – 1900 гг. : в 2-х т. Репринт. изд. / Н.М. Лисовский. М., 1995, Т. 1 – 2.
10. Лурье, Ф.М. Хранители прошлого: Журнал «Былое» : история, редакторы, издатели / Ф.М. Лурье. Л., 1990.
11. Мемуары декабристов : Северное общество. М., 1981.
12. Мемуары декабристов : Южное общество. М., 1982.
13. Меншевицкие и эсеровские листовки 1917 – 1918 гг. // Отечественная история. – 1993. – № 1. – С. 15 – 173.
14. Минц, С.С. Об особенностях эволюции источников мемуарного характера / С.С. Минц // История СССР. – 1979. – № 6. – С. 55 – 70.
15. Политические партии, неформальные самодеятельные организации и независимая пресса СССР : каталог-справочник / подг. Д.Ф. Левичева. М., 1990.
16. Русская мемуаристика и историческое сознание XIX в. М., 1997.
17. Русское общество 30-х гг. XIX в. Люди и идеи. Мемуары современников. М., 1989.
18. Справочник периодического самиздата (обзор независимой прессы). М., 1989 – 1990.
19. Тартаковский, А.Г. 1812 г. и русская мемуаристика / А.Г. Тартаковский. М., 1980.
20. Тартаковский, А.Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX вв. М., 1991.
21. Чекунова, А.Е. Русское мемуарное наследие второй половины XVII – XVIII вв. : Опыт источниковедческого анализа / А.Е. Чекунова. М., 1995.

*Методические рекомендации*

В первом вопросе необходимо показать основные черты архивного дела, музейного дела, библиотечного дела.

Во втором вопросе необходимо знать, что второй половине XIX – начале XX вв. резко возрос объем письменного социоинформационного обмена и увеличилась сфера его распространения. Выросло количество традиционных письменных свидетельств, появились новые их виды и разновидности, исчезли отжившие формы.

Несмотря на ослабление социальной функции, российское государство продолжало играть решающую роль в регулировании социальных и экономических отношений. И по-прежнему главным его рычагами были законодательная власть и деятельность учреждений исполнительной власти. Законодательная деятельность государства расширила сферу своего воздействия. К традиционным блокам законодательного регулирования прибавились фабрично-заводское и аграрное законодательство, касавшееся рабочего и земельного вопросов, а также законы, изменившие форму государства (Манифест 17 октября 1905 г., Основные законы 23 апреля 1906 г. и др.). Тексты законов публиковались в прессе и в официальных публикациях: ПСЗРИ (2-е и 3-е издания), СЗРИ и Собрании узаконений и распоряжений (с 1862).

Третий вопрос предполагает анализ работ С.Ю. Витте, В.Н. Коковцова, П.Г. Курлова, В.В. Шульгина, П.Н. Милюкова, В.А. Маклакова, М.В. Родзянко, А.Ф. Керенского, дневники Д.А. Милютина, П.А. Валуева, В.Н. Ламздорфа, императора Николая II. Много документов личного происхождения оставили деятели революционного движения: народники В.Н. Фигнер, Н.А. Морозов, эсеры Б.В. Савинков, В.М. Чернов, социал-демократы Г.В. Плеханов, А.Е. Бадаев, Л.Д. Троцкий и другие. Многочисленны воспоминания и дневники деятелей культуры: К.Н. Станиславского, Л.Н. Толстого, В.О. Ключевского, Ф.М. Достоевского, С.Я. Надсона, А.П. Чехова и других; лиц духовного звания: о. Иоанна Кронштадтского, митрополита Евлогия, митрополита Вениамина и других. Очень большую группу материалов составили мемуары представителей военной и технической интеллигенции, дворянства, купечества и горожан. Громадное наследство составила переписка. Центральное место в ней занимают письма государственных лиц и выдающихся деятелей русской культуры: С.Ю. Витте, В.Н. Коковцова, П.Г. Курлова, В.В. Шульгина, П.Н. Милюкова, В.А. Маклакова, М.В. Родзянко, А.Ф. Керенского, дневники Д.А. Милютина, П.А. Валуева, В.Н. Ламздорфа, императора Николая II. Очень большую группу материалов составили мемуары представителей военной и технической интеллигенции, дворянства, купечества и горожан. Громадное наследство составила переписка. Центральное место в ней занимают письма государственных лиц и выдающихся деятелей русской культуры.

## **Тема 7. «Классификации источников советского периода»**

*Вопросы:*

1. Основные виды письменных источников советского периода.
2. Проблема типологической принадлежности документов коммунистической партии и комсомола.
3. Конституции новейшего времени, законы, своды законов.

### *Методические рекомендации*

Делопроизводственные документы составляют наиболее обширную группу источников. Управление есть не что иное, как процесс передачи, оценки, преобразования информации и осуществляется в значительной мере в форме бумажного документооборота. Документы свидетельствуют и удостоверяют факты, события, права, обязательства, компетенцию, полномочия, подтверждают и доказывают их. Значение документов как исторических источников определяется в зависимости от их роли в общественном развитии и от научно-исторической ценности заключенных в них сведений.

В советское время делопроизводственные документы значительно увеличиваются в количественном отношении, и неизмеримо возрастает их роль в отражении всех аспектов жизнедеятельности общества. Решающее значение в характере этих процессов сыграли

особенности становления и развития государственности, формирования нового государственного аппарата на принципах соединения законодательной и исполнительной функций, жесткой централизации, привлечение к управлению широких масс населения, не искушенных в управленческой работе.

Провозглашенный новый тип государства — государство диктатуры пролетариата — довольно быстро трансформируется в государство диктатуры одной партии, а с 20-х годов — аппарата партии, который берет в свои руки не только решение идеологических и политических проблем, но и функции государства. Сращивание партийно-государственных структур, в свою очередь, превращает партию из политической организации единомышленников в бюрократическую государственную структуру со строгой иерархией партийных чиновников. Им подчиняются профессиональные, общественные и творческие организации.

И хотя в советском источниковедении установилась традиция рассматривать документы КПСС как самостоятельный вид источников, фактически эти документы не содержат особых видовых признаков, характерных только для партийных документов. Документы КПСС, как и документы политических, профессиональных, общественных организаций, по своим источниковым характеристикам вполне вписываются в рамки делопроизводственных источников как вида. Стало быть, к ним применимы аналогичные приемы источниковедческой критики. Если в практике непосредственного управления надобность в определенных группах документов постепенно отпадает, их функция как исторических источников остается постоянной. Комплексы взаимосвязанных документов составляют системы документации. В системах документации находят отражение уже не отдельные факты, а последовательность фактов в их многочисленных связях во времени и пространстве. Делопроизводственная документация советского общества возникла не на пустом месте. Формуляры большинства документов без изменений вошли в практику послереволюционного периода. Изменились приоритеты среди разновидностей, социальная окраска и направленность, характер информации, заключенный в традиционных формулярах.

Источники советского периода многозначны, они не всегда достоверны, но даже в этом случае мы можем выявить какую-либо информацию. «Даже самый негодный несет явную или скрытую информацию. Так, проверка в 1989 г. высшими контролирующими органами СССР ряда организаций и предприятий на предмет установления достоверности их отчетной документации выявила, что документы примерно трех процентов учреждений дефектны<sup>1</sup>.» Из этого можно установить: Во-первых, можно установить масштабы приписок, а также отрасли, регионы, предприятия, отличающиеся наибольшим размахом этого явления. Во-вторых, выявить тенденции эволюции этого явления: увеличивается, уменьшается, темп. В-третьих, можно вычислить, наверное, так называемый "коэффициент вранья" этих отчетов и все же исследовать эти, вроде бы непригодные, материалы с учетом вычисленной поправки.

Источники СССР помогают раскрыть и всесторонне изучить то время, понять почему произошло то или иное событие, окунуться в судьбы людей. Все это делает возможным лучше узнать эпоху.

## 6.1.2. Рефераты

На материале дисциплины «Источниковедение» могут быть подготовлены рефераты по следующим темам:

1. Исторический источник. Классификация и систематизация.
2. Критический анализ источников. Байер, Миллер, Шлёцер.
3. Современные методы исследований источников.
4. Повесть временных лет, как исторический источник.
5. Летописи и Хронографы.
6. Новгородские и Псковские летописи.
7. Источники средневековой России (XIV-XVII вв.).
8. Судебники XV – XVI веков.
9. Кормчие книги (юридические сборники).
10. Законодательные источники Нового времени.
11. Делопроизводственные материалы XVIII – начала XX века.
12. Массовые источники XVIII- начала XX вв.
13. Законодательные источники Новейшего времени.
14. Исторические источники советского периода и их особенности.
15. Документы Коммунистической партии и комсомола.
16. Публицистика и периодическая печать Новейшего времени.
17. Источники личного происхождения и методы их исследования.

### **Методические рекомендации к написанию докладов и рефератов**

Написание доклада или реферата, является важным этапом самостоятельной работы студента. Работая над докладом или рефератом, он приобретает навыки исследования исторических источников, критического отношения к прочитанной литературе, учится литературному изложению материала.

Работу следует начать с общего ознакомления с материалом. Для этого необходимо прочитать соответствующие разделы учебников. После того, как прочитана учебная литература, можно приступить к работе над источником. При работе над рефератами и докладами по истории России студенты знакомятся с письменными источниками, главным образом с сочинениями отечественных авторов.

Критического отношения требуют и рекомендуемые по теме специальные исследования. Важно понять логику рассуждений автора. Если на основании одних и тех же источников различные авторы приходят к различным выводам, необходимо определить свое отношение к прочитанному и показать, какая из точек зрения представляется наиболее убедительной.

Когда проработаны источники и литература, следует привести собранный материал в систему и продумать план. В плане должны быть выделены введение, главы и заключение.

Во введении следует показать, в чем научное значение изучаемой темы. После того, как определено значение избранной темы, необходимо разобраться в том, каково состояние источников по теме, дать их характеристику.

Характеристику источника следует начинать с общего характера: время жизни автора, его взгляды, политические симпатии и антипатии, цель написания труда, источники информации, которыми он пользовался, манера работы с историческим материалом. Далее необходимо показать, в чем ценность сведений того или иного автора и насколько они достоверны. Если тенденциозны – чем объясняется такая тенденциозность. Если источников несколько, надо сопоставить их данные, найти сходство и различия в изображении изучаемых событий.

После характеристики источников можно перейти к историографии вопроса. В этой части введения следует показать, насколько изучена тема. Нельзя ограничиваться простым перечислением ученых и названий работ. Необходимо показать, как эти исследователи решают весь комплекс вопросов, связанных с темой, учитывая, что в исторической науке идет полемика представителей различных школ и направлений.

После историографической части следует сформулировать цель доклада или реферата. Цель доклада не должна повторять название темы, а формулироваться проблемно (см. примерные формулировки в методических рекомендациях к темам семинарских занятий). В заключении необходимо дать выводы по основным аспектам рассмотренной темы.

Текст доклада или реферата разбивается на введение, главы и заключение в соответствии с планом. Ссылки оформляются в строгом соответствии с существующими правилами. План помещается в начале доклада. В конце доклада необходимо приложить список источников и литературы по следующим разделам:

- I. Источники
- II. Исследования.

### Критерии оценивания доклада и реферата.

Критерии	Показатели
1. Новизна текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность проблемы и темы;</li> <li>- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие плана теме реферата;</li> <li>- соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>- обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>- грамотность и культура изложения;</li> <li>- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>- соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>- культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>- литературный стиль.</li> </ul>

### 6.1.3. Тест по материалу дисциплины

#### Демонстрационная версия

#### Вариант 1

1. Документы юридического характера, фиксирующие отношения между двумя сторонами, предоставляющие какие-либо права, служащие доказательством прав (для периода Средневековья – деловые, служебные записи) называются:
  - а) дневниками;
  - б) актами;
  - в) мемуарами;
  - г) летописями.
2. Документ, содержащий изобразительную и звуковую информацию, является:
  - а) аудиовизуальным;
  - б) графическим;
  - в) фотографическим;
  - г) кинодокументом.
3. Аудиовизуальный документ, содержащий звуковую информацию, является:
  - а) аудиовизуальным;
  - б) графическим;
  - в) фотографическим;
  - г) кинодокументом.
4. Делопроизводственные документы:
  - а) письма;
  - б) приказы;
  - в) отчёты;
  - г) воспоминания.
5. Зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать, называется \_\_\_\_\_.
6. Законодательный акт:
  - а) Конституция;
  - б) отчёты;
  - в) воспоминания;
  - г) кодекс;
  - д) приказ ректора.
7. Любое явление человеческой культуры, которое может быть использовано для реконструкции прошлого, называется \_\_\_\_\_.
8. Источники личного происхождения:
  - а) письма;
  - б) приказы;
  - в) отчёты;
  - г) воспоминания.
9. Документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или часть их, называется \_\_\_\_\_.
10. Машинописный документ можно создать при помощи:
  - а) компьютера;
  - б) печатной машинки;
  - в) авторучки;
  - г) пера.
11. Представители рационалистической школы:

- а) Татищев;
- б) Болтин;
- в) Соловьёв;
- г) Ломоносов.

12. Определите тип источника:

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| а) вещественный    | 1) сказка;          |
| б) фольклорный     | 2) свадебный обряд; |
| в) письменный      | 3) акинак;          |
| г) этнографический | 4) летопись         |

13. Литературные памятники:

- а) роман;
- б) газета;
- в) журнал;
- г) рассказ.

14. В средневековую эпоху процесс накопления письменных свидетельств был:

- а) целенаправленным;
- б) стихийным;
- в) централизованным.

15. Составьте соответствие:

- |                      |          |
|----------------------|----------|
| а) Русская правда    | 1) IX в. |
| б) Судебник          | 2) 1649  |
| в) Соборное уложение | 3) 1550  |

16. Первая известная нам русская библиотека была основана:

- а) Владимиром Мономахом;
- б) Олегом;
- в) Игорем;
- г) Ярославом Мудрым.

17. Сеть исторических архивов России возникла в:

- а) XVIII в.;
- б) XVII в.;
- в) XIX в.;
- г) XX в.

18. Первая научная библиотека была открыта в:

- а) 1725;
- б) 1714;
- в) 1733;
- г) 1756.

19. Поставьте по порядку этапы работы с историческим источником:

а) разработка видовой методики анализа и извлечения из источника достоверной информации;

- б) поиск, выявление и отбор источников;
- в) собственно источниковедческая критика (анализ).

20. Древнейший тип древнерусского письма:

- а) устав;
- б) полуустав;
- в) скоропись;
- г) гражданское письмо.

21. ВИД являются разделом:

- а) источниковедения;
- б) археологии;
- в) историографии.

22. Предметом исследования палеографии являются:



- а) украшения рукописей;
  - б) вислые печати;
  - в) совокупность палеографических принципов;
  - г) формат рукописей.
23. Древнейшие письменные памятники содержат один знак препинания:
- а) запятую;
  - б) точку;
  - в) тире;
  - г) дефис.
24. Русская бумага вошла в обиход в:
- а) XVIII в.;
  - б) XVII в.;
  - в) XIX в.;
  - г) XX в.
25. Элементы рукописного орнамента:
- а) инициал;
  - б) абзац;
  - в) заставка;
  - г) миниатюра;
  - д) концовка.
26. Расписанные миниатюрами рукописи именовались \_\_\_\_\_.
27. Установление времени возникновения текста называется \_\_\_\_\_.
28. Установление места возникновения источника называется \_\_\_\_\_.
29. Установления авторства Источника называется \_\_\_\_\_.
30. Завершающий этап изучения произведения называется \_\_\_\_\_.

#### **Методические рекомендации по подготовке к тестированию.**

Успешное выполнение тестовых заданий является необходимым условием положительной оценки в соответствии с рейтинговой системой обучения. Тестовые задания подготовлены на основе лекционного материала, учебников и учебных пособий по дисциплине. Студенту нужно самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других литературных источников. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Предлагаемые тестовые задания охватывают узловые вопросы курса. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Контрольные тестовые задания выполняются студентами на семинарских занятиях. Репетиционные тестовые задания содержатся в рабочей учебной программе дисциплины. С ними целесообразно ознакомиться при подготовке к контрольному тестированию. Прежде чем приступить к ответам, необходимо внимательно прочитать вопрос, определить, какой исторический период в нём представлен. Вопросы, в которых приведены даты, требуют знания хронологии исторического процесса, событий. В этом случае следует попытаться выстроить своего рода хронологическое древо европейских событий. Можно попытаться сравнить событие европейской истории с близким по хронологии событием из отечественной истории. Возможно, это приблизит к установлению точной даты. Если какой-то тест вызывает затруднение, целесообразно перейти к следующему, а к предыдущему можно будет вернуться через некоторое время. Помощь могут оказать сведения, извлечённые из других наук – географии, политологии, социологии и т.д.

## **6.2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине**

соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по трем группам:

- лекции;
- практические занятия;
- самостоятельная работа.

1. Посещение **лекций** и участие в формах экспресс-контроля:

- от 0 до 7 баллов в 5 семестре (по 1 баллу за блиц-опрос).

Блиц-опрос осуществляется по материалу лекции.

2. Посещение **практических** занятий, выполнение программы занятий:

- от 0 до 27 баллов в 5 семестре (по 3 балла за выполнение программы занятия).

Планы практических занятий см. в разделе 6.1.1.

3. **Самостоятельная работа** включает:

Подготовку и защиту рефератов:

- от 0 до 20 баллов в 5 семестре. Выполнение и защита 1-го реферата – от 0 до 10 баллов. (Тематику рефератов, требования к ним и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.2);

Выполнение тестовых заданий:

- от 0 до 16 баллов в семестре. (Выполнение 1-го тестового задания от 0 до 4 баллов). (Тематику тестовых заданий и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.3).

### 6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

#### *Промежуточная аттестация экзамен*

Экзамен проходит в два этапа:

• На первом этапе студенты представляют теоретико-методический доклад по предложенным темам. Данная форма проверки при подведении итогов учебного курса позволяет учесть в оценке не только объем ранее усвоенных знаний, но и степень сформированности профессиональных навыков.

В содержании доклада должны быть отражены следующие позиции:

1. Исторические условия возникновения источника.
2. Проблема авторства.
3. Обстоятельства создания источника.
4. История публикаций текста.
5. Примеры апробирования материала вспомогательных исторических дисциплин школьными учителями;
6. Собственный опыт применения источниковедческих знаний в ходе педагогической практики.

• На втором этапе осуществляется проверка знаний по контрольным вопросам.

#### *Вопросы к экзамену*

1. Что такое «источниковедение»? Какое место занимает оно в исторической науке? Для чего необходимо его изучение?
2. Что такое «критика исторических источников»? Обозначьте ее структуру. Перечислите и охарактеризуйте задачи изучения происхождения источника.
3. Перечислите основные группы древнейших русских письменных источников (IX – XIII вв.). Проведите связь между их возникновением и появлением и распространением письменности на Руси.
4. Что представляет собой летопись как исторический источник?
5. Назовите новые, «нетрадиционные» методы изучения исторических источников. Приведите примеры. Какие методы Вы применяли сами при написании курсовой работы?
6. Что такое хронографы и чем они отличались от летописей?
7. Назовите основные разновидности русских актов XIV – XV вв. и дайте их характеристику.
8. Назовите и охарактеризуйте литературно-исторические произведения XVI в.
9. Охарактеризуйте общее и специальное документирование в России XVI – XVII вв. Назовите основные группы и разновидности источников.
10. В чем заключались особенности развития летописания в России в XVII в.?
11. В чем заключены отличительные особенности источников личного происхождения? Перечислите их основные разновидности.
12. В чем заключаются особенности публицистики как исторического источника? Перечислите и кратко охарактеризуйте основные произведения российской публицистики первой половины XVIII в.
13. Что составляло систему сенатского делопроизводства?
14. В чем заключались особенности развития российского законодательства в XVIII в.?
15. Укажите основные разновидности российских законодательных документов этого периода и особенности их анализа.

16. Что представляли собой российские учетно-статистические источники XVIII в.?
17. Что такое актовый источник? Каковы методы его изучения? Воспроизведите формуляр «развитого» акта.
18. Расскажите о зарождении русской мемуаристики и о ее развитии в XVIII в.
19. Журнальная и газетная печать первой половины XIX в.
20. Особенности развития периодической печати в пореформенной России.
21. Периодическая печать как вид исторического источника. Типы периодических изданий. Разнообразие жанров публикаций. Основные подходы, принципы, методы источниковедческого анализа периодики.
22. Воспоминания, автобиографии, дневники, частная переписка как исторические источники. Особенности источников личного происхождения.
23. Статистика как исторический источник. Особенности статистических источников в Новейшее время.
24. Советская и постсоветская периодическая печать.
25. Советские источники личного происхождения.
26. Источники русского зарубежья.
27. Источники по истории современной России (90-е гг. XX в.): общая характеристика.
28. Акты законодательных и исполнительных органов власти Советского государства как исторический источник.
29. Программные и директивные документы партийно-государственных образований, коммунистической партии и общественных организаций в Советском государстве.
30. Делопроизводственная документация государственных учреждений, предприятий, общественных организаций.
31. Фото- и фотодокументы как исторические источники.
32. Методика поиска источников в архивах.
33. Понятие государственного активного фонда РФ и его составляющие.
34. Системный подход к формированию источниковой базы исследования.
35. Демографическая статистика.
36. Ведомственная и земская статистика второй половины XIX – начала XX вв.
37. Публицистика в различные периоды истории советского общества, ее жанры.
38. 20. Специальные системы советского государственного делопроизводства: дипломатическая, судебно-следственная, военная.
39. Возможности публицистики как источника.
40. Классификация мемуаров. Факторы, влияющие на содержание воспоминаний.
41. Художественные произведения как исторический источник.
42. Специфика работы историка с устными источниками.

## 7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
5	7	0	27	36	0	0	30	100

### Программа оценивания учебной деятельности студента

#### 5 семестр

**Лекции:** от 0 до 7 баллов (посещаемость, опрос, активность и др.).

**Лабораторные:** не предусмотрены.

**Практические:** от 0 до 27 баллов (выступления с докладами, сообщениями, презентациями по теме семинара, участие в дискуссии).

**Самостоятельная работа:** от 0 до 36 баллов. Подготовка и защита рефератов – от 0 до 20 баллов. (Подготовка и защита 1 реферата – от 0 до 10 баллов). Выполнение тестовых заданий – от 0 до 16 баллов. (Выполнение 1-го тестового задания от 0 до 4 баллов).

**Автоматизированное тестирование:** не предусмотрено.

**Другие виды деятельности:** не предусмотрены.

**Промежуточная аттестация:** Экзамен от 0 до 30 баллов

**21-30 баллов** – ответ на «отлично»

**11-20 баллов** – ответ на «хорошо»

**6-10 баллов** – ответ на «удовлетворительно»

**0-5 баллов** – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента в 5 семестре по дисциплине «Источниковедение» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов в оценку

86–100	отлично
71–85	хорошо
51–70	удовлетворительно
50 и менее	неудовлетворительно

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### а) литература

1. Голиков, А. Г. Источниковедение отечественной истории : учебное пособие для студентов вузов / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под редакцией А. Г. Голикова. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2010. – 464 с. – (Высшее профессиональное образование).
2. Пономарев, М. В. Источниковедение новой и новейшей истории : учебное пособие / М. В. Пономарев, О. А. Никонов, С. Ю. Рафалюк. – Москва : Прометей, 2012. – 150 с. – ISBN 978-5-4263-0127-6. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/23993.html> (дата обращения: 03.10.2019).
3. Источниковедение : учебник для академического бакалавриата / А. В. Сиренов [и др.] ; под редакцией А. В. Сиренова. – Москва : Юрайт, 2019. – 396 с. – ISBN 978-5-534-03318-2. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432089> (дата обращения: 09.10.2019).
4. Русина, Ю. А. Источниковедение новейшей истории России : учебное пособие / Ю. А. Русина. – Екатеринбург : Уральский федеральный университет, 2015. – 236 с. – ISBN 978-5-7996-1533-8. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/68338.html> (дата обращения: 09.10.2019).

Зав. библиотекой  (Гаманенко О. П.)

## б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Средства MicrosoftOffice
  - MicrosoftOfficeWord – текстовый редактор;
  - MicrosoftOfficeExcel – табличный редактор;
  - MicrosoftOfficePowerPoint – программа подготовки презентаций;
2. ИРБИС – система автоматизации библиотек.
3. Операционная система специального назначения «ASTRA LINUX SPECIAL EDITION».

### Интернет-ресурсы

**Библиотека электронных ресурсов** исторического факультета МГУ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/modern.htm>

**Восточная литература** [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/index.phtml?id=2070>

**Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ** [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

**Единое окно** доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru>

**Издательство «Лань»** [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>

**Издательство «Юрайт»** [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>

**Национальная электронная библиотека** [Электронный ресурс]. – URL: <http://нэб.рф>

**Российская государственная библиотека** [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rsl.ru>

**Российская национальная библиотека** [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nlr.ru>

**Рукопт** [Электронный ресурс]: межотраслевая электронная библиотека. – URL: <http://rucont.ru>

**Gbooks** [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – URL: <http://gbooks.archeologia.ru/>

**GoogleBooks** [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – URL: <http://books.google.com/>

**eLIBRARY.RU** [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>

**ibooks.ru** [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://ibooks.ru>

**Znanium.com** [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com>

## 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Оборудование для аудио- и видеозаписи.
- Офисная оргтехника.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Автор – доцент Кисельников А. Б.

Программа одобрена на заседании кафедры истории.  
Протокол № 2 от « 29 » октября 2019 года.