

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Балашовский институт (филиал)



Рабочая программа дисциплины

Древнерусская литература

Направление подготовки

**44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

Профили подготовки

Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника

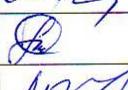
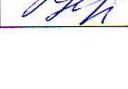
Бакалавр

Форма обучения

Очная

Балашов

2019

Статус	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Алиференко Елена Ивановна		31.05.2019
Председатель НМК	Мазалова Марина Алексеевна		31.05.2019
Заведующий кафедрой	Шумарина Марина Робертовна		31.05.2019
Начальник УМО	Бурлак Наталья Владимировна		31.05.2019

С О Д Е Р Ж А Н И Е

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	3
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	4
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	12
7.ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС.....	28
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	29
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	31

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – совершенствование компетенции ПК-1, **ПК-2**

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана, входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)».

Изучение данной дисциплины опирается на знания, умения, навыки и опыт, полученные при освоении образовательной программы среднего общего образования.

Освоение данной дисциплины является необходимым для дальнейшего изучения дисциплин «История русской литературы», «История русского языка», а также для прохождения предметной и педагогической практик.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки):</p> <p>студент знает термины и понятия в области древнерусской литературы, ориентируется в персоналиях, фактах, хронологиях, концепциях, категориях, закономерностях, дискуссионных вопросах, актуальных проблемах медиевистики в объёме, предусмотренном рабочей программой дисциплины; владеет фактической базой, необходимой для преподавания истории русской литературы XI – XVII вв. в школе.</p> <p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком решения задач / выполнения практических заданий по предмету; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p> <p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области.</p>
<p>ПК-2. Способен использовать возможности образовательной среды, образовательного стандарта общего образования для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения средствами преподаваемого предмета.</p>	<p>4.1_Б.ПК-2. Знает требования ФГОС общего образования к предметным результатам образовательной деятельности по преподаваемым дисциплинам.</p>	<p>З_4.1_Б.ПК-2.</p> <p>Тестирование.</p> <p>Анализ документов.</p> <p>Составление обобщающих таблиц.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

п/ п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Примерные формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Всего часов	Лекции	Практическая работа	Самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Раздел 1. Литература Киевской Руси (XI- первая половина XII в.)	3						Конспекты лекций в соответствии с планом занятия
	<i>Тема 1.</i> Русское летописание XI – XII в.			4	2	2		
	<i>Тема 2.</i> Ораторская проза XI–XII вв.			6	2	2	2	
	<i>Тема 3.</i> Агиографическая литература XI – XII в.в.			4	2	2		.
	<i>Тема 4.</i> Паломническая литература			4		2	2	
2	Раздел 2. Литература периода феодальной раздробленности (XII – начало XV в.)	3						Контроль за выполнением учебного задания по темам раздела (чтение текстов, научной литературы, конспектирование, написание контрольной работы)
	<i>Тема 1.</i> «Слово о полку Игореве» как памятник к. XII века.			6	2	2	2	
	<i>Тема 2.</i> Литература XIII века			2			2	
	<i>Тема 3.</i> Повести Куликовского цикла			2		2		
	<i>Тема 4.</i> Агиография XIV – начала XV веков			4		2	2	

	<i>Тема 5. Литература XV века.</i>			6	2	2	2	
3	Раздел 3. Литература XVI - VII веков	3						Автоматизированное тестирование по 1-3 разделу. Подготовка презентации к темам разделов: «Литературные памятники Древней Руси в школьных программах по литературе»
	<i>Тема 1. Публицистика XVI века</i>			6	2	2	2	
	<i>Тема 2. Обобщающие литературные работы XVI века</i>			4		2	2	
	<i>Тема 3. Литература XVII века</i>			2			2	
	<i>Тема 4. Бытовая повесть второй половины XVII века.</i>			6	2	2	2	
	<i>Тема 5. Демократическая сатира второй половины XVII века</i>			6	2	2	2	
	<i>Тема 6. Старообрядческая литература.</i>			6	2	2	2	
	<i>Тема 7. Стихотворчество второй половины XVII века.</i>	3		4	2	2		
	Всего часов			72	20	28	24	
	Промежуточная аттестация							Зачет
	Общая трудоемкость дисциплины							3 з.е., 108 часа

Содержание дисциплины

Введение. Специфика древнерусской литературы.

Древнерусская литература – начальный этап развития русской литературы. Хронологические и географические границы древнерусской литературы. Специфические особенности: рукописный характер, «канонимность», взаимосвязи с фольклором, деловой и церковной письменностью. Характер средневекового историзма, публицистичность. Художественный метод древнерусской литературы, система жанров, понятие жанрово-стилевого канона, «литературный этикет». Основные понятия текстологии древнерусской литературы. Понятие литературного памятника. Рукопись и печатная книга. Списки, редакции, изводы. Критика текста: научное установление родства списков и первоначального текста памятника. Эволюция писчего материала и письма. Древнерусские почерки и орнаментика рукописей. Определение по этим данным места и времени написания списка. Проблема авторства и хронологического приурочивания памятника.

Краткие сведения по источниковедению древнерусской литературы. Этапы ее изучения. Значение трудов Ф.И. Буслаева, А.Н. Веселовского, А.Н. Пыпина, Н.С. Тихонравова, А.А. Шахматова. Достижения советской литературоведческой науки в

исследовании древнерусской литературы. Курс лекций А.С. Орлова, учебник Н.К. Гудзия, работы И.П. Еремина, В.П. Адриановой-Перетц, Д.С. Лихачева, А.М. Панченко.

Возникновение древнерусской литературы. Место и роль фольклора в формировании литературы. Вопрос о начале письменности у восточных славян. Политическое и культурное значение принятия христианства Киевской Русью. Культурные и литературные связи Руси с Византией, южными и западными славянами, со странами Западной Европы и Востока. Трансформация жанровой системы византийской литературы.

Культура и искусство Древней Руси. Остромирово евангелие, Софийские соборы (Киев, Полоцк, Новгород), иконопись (икона Владимирской богоматери) как явления стиля монументального историзма.

Периодизация древнерусской литературы. Основные принципы изображения человека.

Раздел 1. Литература Киевской Руси (XI-первая половина XII в.- XVв.).

Русское летописание XI – XII вв.

Литература раннефеодального древнерусского государства (вторая половина XI–XII в). Основные темы и жанры оригинальной русской литературы XI–XII в. Стиль монументального историзма в литературе XI–XII в.

«Повесть временных лет» как литературный памятник, ее состав, редакции и источники.

Ораторская проза XI–XII в.в.

«Слово о законе и благодати» Илариона: политическая и публицистическая направленность. Композиция и стиль.

Лирико-драматический характер «слов» Кирилла Туровского, элементы символического пейзажа. Риторические приемы в ораторской прозе.

«Поучение» Владимира Мономаха. Образ выдающегося государственного деятеля. Идеал князя-воина и правителя в «Поучении». Элементы автобиографии. Соотношение церковных и светских элементов в языке и стиле «Поучения».

Агиографическая литература XI – X11 в.в.

Переводные и оригинальные жития. Анонимное «Сказание о Борисе и Глебе». Сходство и отличие от канонических житий. Элементы исторической повести в «Сказании». Стиль «Сказания». Агиографическая схема и элементы воинской повести в «Чтении о житии и погребении Бориса и Глеба», написанное Нестором.

«Житие Феодосия Печерского», созданное Нестором. Особенности композиции, приемы изображения центрального героя.

«Киево-Печерский патерик». История создания патерика. Идейная направленность. Отражение монастырского быта и характера взаимоотношений монастыря с князьями. Пушкин о патериковых рассказах. Их литературное значение.

Паломническая литература

«Хожение» как литературный жанр. «Хожение игумена Даниила в «святую землю». Две редакции памятника и проблема их соотношения. Обличительный пафос «Моления». Вопрос о социальной принадлежности автора. Книжное и фольклорное начало памятника.

Древнехристианская книжность на Руси. Библейские канонические книги и апокрифы. Демократизм содержания и формы апокрифов. Основные тематические группы. Связь апокрифов с фольклором. Отражение в них социальных противоречий. Элементы «реалистичности».

Раздел 2. Литература периода XII – XVв.

«Слово о полку Игореве» как памятник к. X11 века

История его открытия, опубликования и изучения. Споры о подлинности «Слова». Историческая основа памятника и хронологическое его приурочивание. Идея «Слова», сюжет и композиция. Место и роль исторических, публицистических и лирических

отступлений в раскрытии основной идеи. Мифологические представления в «Слове». Образная система, жанровое своеобразие и стиль «Слова». Проблема автора «Слова». Мировое значение «Слова». Особенности перевода. «Слово» в литературе и культуре последующих эпох.

Литература 13 века

«Моление Даниила Заточника». Обличительный пафос «Моления», его антибоярская, антиклерикальная направленность. Элементы сатиры в «Молении».

«Повести от татарском нашествии». Тема общенародного единства и героизма. «Повесть о разорении Батыем Рязани» (1237 г.).

*«Поучения Серапиона Владимира*ского, отражение и оценка в них событий, связанных с татарским нашествием.

Гражданский и патриотический пафос «Слова о погибели Русской земли» и поэтические формы его выражения. «Житие Александра Невского». Образ Александра Невского как воина-героя и государственного деятеля. Элементы стиля воинской повести и жития в памятнике.

Повести Куликовского цикла

Историческое значение Куликовской битвы 1380 г. и ее изображение в литературе. «Сказание о Мамаевом побоище», особенность содержания и стиля. Поэтическая повесть о Куликовской битве – «Задонщина». Соотношение «Задонщины» и «Слова о полку Игореве». Художественное своеобразие стиля «Задонщины», связь с устной народной поэзией.

Агиография XIV – начала XV веков

Идеи Предвоздрождения на Руси. Исихазм. Открытие эмоционального мира человека. Живопись Феофана Грека и Андрея Рублева как отражение нового уровня достижения человека. Экспрессивно-эмоциональный стиль (стиль «плетения словес»). Агиографическое творчество Епифания Премудрого («Житие Сергия Радонежского», «Житие Стефана Пермского», «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича, царя русского»). Новый тип святого. Традиционный и новаторский элемент в житиях Епифания Премудрого.

Литература XV века

Борьба церковных и антицерковных группировок во второй половине XV в. Ересь «жидовствующих», ее социальное, рационалистическое содержание.

Новгородская литература XV века. Защита прав Новгорода на политическую и церковную самостоятельность. Ересь «стригольников». Отражение борьбы против ереси в «Повести о новгородском посаднике Щиле». Идейная направленность и художественное своеобразие «Повести о путешествии архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим», «Повести о новгородском белом клубке».

Тверская литература. «Хожение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Описание Индии, личность путешественника. Патриотизм Афанасия Никитина, общерусский характер его произведения. Особенности языка и стиля «Хожения».

Муромо-рязанская литература. «Повесть о Петре и Февронии». История создания повести, ее жанровое своеобразие, политические и общественные тенденции. Фольклоризм. Приемы изображения центральных героев. Прославление красоты и силы женской любви. Элементы агиографического стиля в «Повести». Разрушение житийного канона.

Раздел 3. Литература периода укрепления русского централизованного государства (XVI - XVII вв.)

Расцвет публицистики в связи с острой политической борьбой служилого дворянства и родовитой боярской знати. Сочинения Максима Грека и Ивана Пересветова. Публицистические сочинения Ивана Пересветова: «Челобитная», «Сказание о царе

Константине и Магомет-салтане». Политический идеал Пересветова. Стиль его произведений.

Письма Андрея Курбского к Ивану Грозному, выражение в них идеологии опального и реакционного боярства. Стиль писем Курбского. Иван Грозный как писатель. Его письма к Курбскому и послание в Кирилло-Белозерский монастырь. Автобиографические элементы в письмах Грозного, ирония и сарказм, способы их выражения. Элементы просторечия в стиле посланий Грозного.

Обобщающие литературные работы XV1 века

Начало книгопечатания в Москве. «Великие Четыри - Минеи» митрополита Макария – свод памятников древнерусской литературы. Литературные элементы «Домостроя»: повествовательные, бытовые эпизоды, просторечие.

«Степенная книга» и ее политическое значение. Сочетание в ней публицистических, исторических и агиографических элементов. Стиль идеализирующего биографизма в исторической прозе XVI в.

«Казанский летописец», его историко-публицистическая концепция, своеобразие стиля, связь с фольклором. Исторические песни о взятии Казани и об Иване Грозном.

Литература XVII в.

Произведения о «смутном» времени: новая постановка проблемы народа и его роли в исторических событиях. «Повесть 1606 года» и «Иное сказание». Отражение в данных произведениях боярской идеологии. «Новая повесть о Российском царстве». Новые принципы изображения характеров исторических деятелей. Обновление форм исторического повествования.

Начало процесса «обмирщения» и демократизации литературы.

Агиография. Изменение традиционных жанровых форм жития, усиление бытовых повествовательных элементов. «Житие Юлиании Лазаревской». Изображение в нем жизни и быта дворянской усадьбы конца XVI – начала XVII в. Приемы раскрытия характера героини. Стиль «Жития».

Историческая повесть первой половины XVII в. «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков». Демократизация жанра исторической повести, ее связь с устной народной поэзией и отношение к книжной традиции. Новый герой повести.

Литература XVII века как начало перехода от литературы средневекового типа к литературе нового времени: секуляризация, демократизация. Появление новых жанров в русской литературе: бытовой повести, сатиры, виршевой поэзии, «комедии». Зарождение первого литературного направления барокко. Различные точки зрения в литературоведении на проблему барокко в русской литературе XVII века. Барокко в архитектуре и живописи второй половины XVII в.

Бытовая повесть второй половины XVII в.

«Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Савве Грудыне», «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове». Новые конфликты, герои; появление вымысла. Тема «двойничества»; тема «блудного сына». Связь повестей с фольклором.

Демократическая сатира второй половины XVII в.

Исторические причины возникновения самостоятельных сатирических жанров в русской литературе. Обличение несправедливости и взяточничества судей и судебной волокиты в повестях о Шемякином суде и Ерше Ершовиче, сыне Щетинникова. Обличение социального неравенства и протест против власти богатых в «Азбуке о голом и небогатом человеке». Антиклерикальная сатира: «Калязинская чelобитная», «Причта о бражнике», «Повесть о Куре и Лисице», «Повесть о попе Савве», «Праздник кабацких ярыжек». Приемы и средства сатирического обличения. Использование пародийных форм и форм аллегорической сатиры. «Смеховой мир» как мир абсурдный.

Старообрядческая литература.

Раскол в русской церкви, его социальная сущность и значение. Старообрядческая литература XVII в. Протопоп Аввакум и его сочинения. «Житие протопопа Аввакума, им

самим написанное». Отражение в нем социальных противоречий эпохи. Личность Аввакума и противоречия его мировоззрения. Место «Жития» в истории агиографического жанра.

Стихотворство второй половины XVII в.

Причины возникновения стихотворства, его истоки. Досиллабические вирши. Появление силлабической поэзии. Творчество Симеона Полоцкого. Просветительский характер его поэзии. Симеон Полоцкий как поэт барокко.

Зарождение придворного театра и его репертуар. «Комедия-притча о блудном сыне» Симеона Полоцкого как образец школьной драмы конца XVII в. Злободневность проблематики «Комедии» и художественные приемы ее раскрытия. Интермедии и их отношение к школьной драме.

Значение древнерусской литературы для дальнейшего историко-литературного развития.

Традиции древнерусской литературы в последующем развитии русской литературы. Использование образов и сюжетов древнерусской литературы писателями XVIII, XIX, XX веков.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки).
- Технология интерактивного обучения (реализуется в форме учебных заданий, предполагающих взаимодействие обучающихся, использование активных форм обратной связи).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05-2016).

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеофайлов, плейкастов и т. п.).

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

студентов сводится к следующим положениям:

1. Знакомство с текстами-оригиналами и научными работами, отражающими и раскрывающими тематические разделы курса (среди основной литературы – учебники и учебные пособия по «Древнерусской литературе»).
2. Подготовка к практическому занятию (ответы на вопросы, написание конспектов).
3. Работа с библиотечными фондами.
4. Разработка презентации.
5. Написание контрольной работы.
6. Подготовка к вопросам зачета.

6.1.1. Конспект лекции

В рамках самостоятельной работы студентов осуществляется проверка умений конспектирования источников, в том числе лекций.

Посещение лекций – обязательная часть учебного процесса вуза. Текущий контроль над учебной деятельностью студентов сводится к проверке записанного обучающимися лекционного материала.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

2 балла. Задание выполнено корректно, студент верно понял и адекватно отразил основное содержание лекции.

1 балл. Задание выполнено корректно, студент верно понял и адекватно отразил основное содержание лекции, имеются небольшие неточности.

0 баллов. Студент не понял основное содержание лекции.

0 баллов. Студент не конспектировал. Студента не было на лекции.

Баллы за все лекции суммируются преподавателем после завершения курса лекций. Баллы за лекции выставляются преподавателем в БАРС однократно после завершения лекционного курса.

6.1.2. Практические занятия

Практическое занятие № 1–2

РУССКОЕ ЛЕТОПИСАНИЕ.

1. Исторические предпосылки возникновения на Руси летописания.
2. Летопись и реальная жизнь.
3. История открытия и создания «Повести временных лет».
4. Источники летописи (рассказы о прошлом и настоящем).
5. Суть гипотезы академика А. Шахматова.
6. Содержание и смысл 1-й части (легендарной) «Повести временных лет».
7. Охарактеризовать отношение летописца к событиям прошлого (осторожное, внимательное, равнодушное, восторженное).
8. Содержание «Повести временных лет»:
 - а) «линейная» (синтагматическая) последовательность описываемых событий,

б) основные темы: историко-географические и «легендарные» сведения о русской земле и ее народе, тема борьбы с внешним врагом, тема междоусобиц, христианская тема и др.

- в) характеристика эпизодов, иллюстрирующих княжеские распри и междоусобицы,
- г) основная идея «Повести временных лет».

9. Композиция «Повести временных лет»:

а) «легендарная» и хронологическая части летописи; чем и как отличаются первая хронологическая часть летописи (до сер. 11 века) от второй (после 11 века). Отношение летописца к событиям каждой из этих частей.

10. Формы летописного повествования:

- а) погодная запись,
- б) летописный рассказ. Типы летописных рассказов (библейский, фольклорный, литературно-художественный, бытовой). Примеры.

11. Привести примеры и дать характеристику:

- а) стиля монументального историзма,
- б) эпического стиля,
- в) новеллистически-бытового.

Система образов «Повести временных лет»

1. Общие принципы изображения человека в летописи.
2. Художественные принципы изображения действующих лиц в «Повести временных лет» в зависимости от места их на «феодальной лестнице» (нормы поведения, идеал, художественный стереотип).
3. Положительные и отрицательные герои повести (образы князей-воинов, борцов за независимость и единство русской земли, образы простых людей Руси, образы святых, образы «злых людей» и врагов).
4. Стиль «монументального историзма» в изображении идеальных героев.
5. Какой стиль (эпический или монументально-исторический) давал больше возможностей углубленного, сложного, индивидуального раскрытия характеров героев повести?
6. Как характеризуется князь-язычник (портрет, воинская доблесть, подвиги) через описание деятельности и поведения или путем прямой авторской характеристики. Примеры.
7. Как характеризуется князь-христианин? Примеры.
8. Современное научно-историческое представление о героях летописи (Владимир-креститель, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Святослав Киевский и др.).
9. Образ автора и его исторические стереотипы.

Самостоятельная работа

Задания

1. По справочной литературе дать определение понятий «летопись» и «хроника».
2. Подготовить схемы формирования «Повести временных лет» согласно гипотезам А.А. Шахматова и Д.С. Лихачева.
3. Подготовить исторический и географический комментарий летописного рассказа о посещении апостолом Андреем Киева и Новгорода.

*Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. – М., 1975. – С. 22 – 111 (**конспект**)

Шайкин, А.А. Историческая концепция и композиция «Повести временных лет» // Русская литература. – 2001. - № 1. – С. 3 – 10. (**конспект**)

Д.С. Лихачев. Поэтика древнерусской литературы. Любое издание. Глава 1У. Поэтика художественного времени. Художественное время в древнерусской литературе. Летописное время (**сообщение**)

* Сизоненко Т. Нестор: о личности автора. «Повесть временных лет» //Наш современник. – 2002. - № 9а Спец. Выпуск. – С. 135 – 137 (**сообщение**)

Литература для чтения

Тексты

Повесть временных лет / Подгот. текста, перевод статьи и коммент. Д.С.Лихачева; Под ред. В.П. Адриановой – Перетц. Изд. второе, испр. и дополн. – СПб., 1996.

Памятники литературы Древней Руси: XI – начало X11 века. – М., 1978.

Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. XI – X11 века. – СПб., 1997. (Сделать необходимые выписки).

Лаврентьевская летопись (Полное собрание русских летописей. Том 1.) – М.: «Языки русской культуры», 1997. – 496 с.

Ипатьевская летопись (Полное собрание русских летописей. Том 2.) – М.: «Языки русской культуры», 1998. – 648 с.

Исследования

Рассказы начальной русской летописи / Под ред. Д. Лихачева – М., 1964.

М.Х. Алешковский «Повесть временных лет» - М., 1971.

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI–XVI в. // Литература Древней Руси. – М., 1975.

Творогов О.В. Повесть временных лет // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1987. – Вып.1.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – Л., 1987. – С.38 -65.

Сизоненко Т. Нестор: о личности автора. «Повесть временных лет» //Наш современник. – 2002. - № 9а Спец. Выпуск. – С. 135 – 137.

Шайкин, А.А. Деталь как художественный прием в «Повести временных лет» // Филологические науки. – 2003. - №5. – С. 21 – 30.

Методические рекомендации.

Любая летопись, безусловно, является историческим источником, но лишь в той мере, в какой является историческим источником любое литературное произведение на историческую тему. Анализ «Повести временных лет» должен показать разницу между историческим документом и литературным произведением. Поэтому при работе целесообразно обратить внимание студентов на художественную сторону памятника (как подается событие, отношение к нему автора, особо выделить такой способ доказательства, как цитаты из Священного Писания). Исторический и литературоведческий комментарий должны выявить своеобразие древнейшей русской летописи.

Практическое занятие № 3–4 КРАСНОРЕЧИЕ В ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1. Причины расцвета ораторского искусства в литературе Киевской Руси.
2. "Слово о законе и благодати" митрополита Илариона. Время возникновения памятника.
3. Проблематика и публицистическая острота произведения.
4. Философские, исторические и политические идеи «Слова о Законе и Благодати», их воплощение в символических образах «Слова».
5. Принципы средневековой экзегетики (интерпретации) текстов Священного Писания.
6. Символический реализм в «Слове», приемы риторической организации текста.
7. Религиозно-философские и нравственные идеи «Поучения» Владимира Мономаха.

8.Образ выдающегося государственного деятеля и воина в “Поучении”.

9. Отражение политических и эстетических взглядов Владимира Мономаха в его письме к Олегу Святославовичу.

1. «Свое» и «чужое» в ораторской и учительской прозе. Характер цитации в произведениях.

Самостоятельная работа

Задания

1. По справочной литературе дать определение жанров «слова», «поучения», «проповеди».

2. Охарактеризуйте, опираясь на тексты, комплекс мировоззренческих представлений древнерусского человека.

3. Как определяют эти представления отношение древнерусского книжника к Слову, книге, книжному учению.

Анисимова, О.М. Лихо в «Поучении Владимира Мономаха» и в летописи: (о художественном своеобразии памятников 11-12 веков) // Русская речь. – 1998. - №2. – С.83 – 86. (**конспект**)

Кирилл Туровский – оратор древности (**доклад**)

Исторические вехи древнерусского красноречия (11 – 17вв) (**доклад**) по книге Елеонская А.С. Русская ораторская проза в литературном процессе ХУ11 в. – М.: Наука, 1990. – С 3 – 21.

Литература для чтения

Тексты

Поучение Владимира Мономаха // ПЛДР. XI – нач. XII века. – М., 1978.

Иларион. Слово о Законе и Благодати. – М., 1994.

Исследования

Воронин, Н.Н. О времени и месте включения в летопись сочинений Владимира Мономаха – Историко-археологический сборник – М., 1962.

Матысен, Р. Текстологические замечания о произведениях Владимира Мономаха – “ТОДРЛ” – Л., 1971.

Лихачев, Д.С. Великое наследие. – М., 1975.

Сазонова Л.И. Особенности старинного красноречия: (ДРЛ XI – X11 веков) // Русская речь. – 1978. - №6. – С. 101 – 106.

Еремин, И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – М., 1987.

Черторицкая, Т.В. Красноречие Древней Руси (XI-XVII вв.). – М., 1987.

Рогачевская, Е.Б., О некоторых особенностях средневековой цитации // Филологические науки. – 1989. – №3.

Альманах библиофила: Тысячелетие русской письменной культуры. – М., 1989. – Выпуск 26.

Земан, К.Д. Приемы аллегорической экзегезы в литературе Киевской Руси // ТОДРЛ. – СПб, 1993. – Т.48.

Анисимова, О.М. Лихо в «Поучении Владимира Мономаха» и в летописи: (о художественном своеобразии памятников 11-12 веков) // Русская речь. – 1998. – №2. – С.83 – 86.

Методические рекомендации.

При изучении “Слова о законе и благодати” митрополита Иллариона следует помнить, что это высокохудожественное произведение очень трудно для восприятия. Оно требует детального разбора символики Иллариона. При этом необходимо выделить традиционные средневековые представления и личную позицию автора. Стоит поговорить о литературных приемах вообще и пояснить особенности их использования в средневековых текстах.

На примере «Слова» можно показать студентам методы работы медиевистов по датировке памятников.

«Слово» относится к жанру ораторской прозы. На лекции необходимо дать более широкий комментарий этого вида красноречия, используя проповеди Кирилла Туровского, Слова Серапиона Владимира, поучения Феодосия Печерского.

«Поучение Владимира Мономаха». Необходимо обратить внимание студентов на то, что автор этого произведения – человек большого ума и литературного таланта. Он обнаруживает хорошее знакомство с произведениями оригинальной и переводной литературы, свободно цитирует Псалтырь.

Особо следует обратить внимание на этические концепции Мономаха, который рассуждает о разнообразии человеческих лиц, а также на то, что картина мира, нарисованная автором «Поучения», лирична и восторженна, проникнута искренним религиозным чувством.

Преодоление личной боли в связи со смертью сына, отказ от мщения может послужить темой дискуссии о нравственности.

Практическое занятие № 5–6 **АГИОГРАФИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Житийная литература на Руси.
2. Христианский житийный канон.
3. “Житие Алексея, человека божьего” как образец переводного жития.
4. Собственно русские жития. Их своеобразие. Сравнить “Житие Бориса и Глеба” с летописной повестью “Сказание о Борисе и Глебе” как житие - мартрии.
5. ”Житие Феодосия Печерского” как образец ранней отечественной агиографии.
6. Автор «Жития Феодосия Печерского». Как проявляется летописное начало в «Житии». Историческая основа произведения, принципы отбора биографического материала. Конкретно-историческое и религиозно-символическое в житии святого.
8. «Общие места» в житийном повествовании и причины их возникновения. Традиционное и новое в «Житии Феодосия Печерского».
9. Особенности композиции произведения. Сюжетно организованные фрагменты жития и их роль в повествовании. Стилевое своеобразие памятника
10. Принципы литературного обобщения в изображении исторических лиц.

Самостоятельная работа

Задания

1. По справочной литературе дать определение жанра «житие».
2. Какие существуют типы житий, к какому из них относится «Житие Феодосия Печерского»?

Литература для чтения

Тексты

1. Житие Феодосия Печерского // ПЛДР. XI – нач. XII века. – М., 1978.
2. Сказание о Борисе и Глебе / Подг. текста и комм. Л.А. Дмитриева // Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы: XI - нач. XII в. – М., 1978. – С. 278 -303, 451 – 456.

*Сапрыкина, О.А. О характеристиках художественной прозы 14 – 15 веков // Филологические науки. – 1994. -№1. – С.12 – 22. (конспект)

* Византийские легенды / Сост. С. Полякова. – М., 1994. (конспект заключительной статьи). www. Krotov. Info / 20 person / 1994 poly/ html (Жития византийских святых. СПб, 1-е изд., 1995.)

*Византийские легенды как явление литературы (сообщение) по книге Византийские легенды.

*Топоров В.Н. Святость и святыне в русской духовной культуре. Том 1. Первый век христианства на Руси. – М., 1995. – С. 413 – 508, 601 – 751 (сообщение о святых Борисе и Глебе, Феодосии Печерский)

Исследования

Лихачев, Д.С. Истоки русской беллетристики. – Л., 1970.

Берман Б.И. Читатель жития (агиографический канон русского средневековья и традиция его восприятия) // Художественный язык средневековья. – М., 1982.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – Л., 1987.

*Творогов О.В. Нестор. Феодосий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1987.

Федотов Г.П. Святые Древней Руси. – М., 1987.

Прохоров, Г.М. Епифаний Премудрый // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1988. – Вып.2. – Ч.1.

Мелентьева, И. «И книжный разум дарова ...» (Житие святого Стефана Пермского) // Литература (1 сентября). – 2000. – № 28. – С. 1.

Рожановская, Н. Образ Преподобного Сергия Радонежского в литературе и изобразительном искусстве: интегрированный урок в 8 классе // Литература. – 2004. – 1 – 7 января (№1). – С. 7 – 10.

Методические рекомендации.

При изучении житийных произведений необходимо раскрыть особенности «княжеского» и церковного жития. Выявление специфических черт житийного жанра даст возможность раскрыть его эволюцию на русской почве. Указываем на стилистические свойства памятника, а также на следование его автора литературному этикету тех лет, что отразилось на формальных и содержательных признаках произведения. Особое внимание уделяем изображению главного героя жития.

Практическое занятие № 7

ЭВОЛЮЦИЯ ЖАНРА ХОЖДЕНИЙ В ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ. «ХОЖДЕНИЕ ДАНИИЛА» И «ХОЖЕНИЕ АФАНАСИЯ НИКИТИНА»

1. Охарактеризовать жанр хождений.
2. С какой целью Даниил ходил в Палестину? Почему он такое значение придает своему путешествию?
3. Обратите внимание на описание реки Иордан и установите, какие элементы – религиозные или светские – преобладают в нем. Как это характеризует автора?
4. Прокомментируйте все места из текста «Хождений» Даниила, где упоминается Русская Земля. Какую идею памятника они выражают?
5. Чем отличается «Хожение» Афанасия Никитина за три моря от «Хождения» Даниила:

- a) по содержанию,
- б) по композиции;
- в) по языку.

Что нового внес Никитин в разработку жанра?

6. Как меняется образ автора в «Хожении» А.Никитина и почему? Подробно охарактеризуйте различия в социальном положении авторов хождений, в отношении к другим верам, к своей личности.

7. Можно ли говорить о различном выражении темы патриотизма Даниилом и Афанасием?

8. Сделать выводы о характере эволюции жанра хождений в древнерусской литературе

Самостоятельная работа

* Лихачев Д.С. Хождение за три моря Афанасия Никитина // Лихачев Д.С. Великое наследие (с. 299 -304) (конспект)

* Малышев, С. Паломнические хождения (как жанр ДРЛ) // Литература (1 сентября).—1996. - № 1. – С. 50 – 57 (**конспект**)

Литература для чтения

Тексты

1. Хрестоматия по древнерусской литературе (любое издание).
2. Успенский сборник X11-X111 веков. Изд. подгот. О.А. Князевская, В.Г. Демьянов, М.В. Ляпон. – М., 1971.
2. “Хождение игумена Даниила” // Памятники литературы Древней Руси: X11 век. – М., 1980. – С. 24 - 115.
3. Книга хожений: Записки русских путешественников X1 - X вв. – М., 1984.
4. Хожение за три моря Афанасия Никитина. – М., 1986 (серия “Литературные памятники”).

Исследования

1. Прокофьев, Н.И. Язык и жанр. Об особенностях языка древнерусских хождений // Русская речь. – 1971. – №2. – С. 16 – 25.
2. Северин, Н.А. Отечественные путешественники и исследователи. – М.: Учпедгиз–304 с.
3. Малышев, С. Паломнические хождения (как жанр ДРЛ) // Литература (1 сентября).—1996. - № 1. – С. 50 – 57.
4. Либон, Н.И. Литература Руси периода феодальной раздробленности (к. 12 – н. 13 вв.) // Русская словесность. – 1997. - №5. – С. 6 – 12.

Методические рекомендации.

Анализ двух произведений должен показать истоки литературного жанра путешествий, его эволюцию, художественную специфику.

Практическое занятие № 8–9–10

“СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ”, “ЗАДОНЩИНА”.

1.

1. Русь в эпоху “Слова” и “Задонщины”.
2. Историческая основа “Слова”:
 - а) какие исторические события предшествовали походу Игоря?
 - б) история похода Игоря;
 - в) каких князей упоминает или имеет в виду автор “Слова”? Их характеристика по историческим литературным источникам;
 - г) какие географические названия и понятия употребляет автор “Слова”?
3. Идейно-тематическое содержание «Слова».
4. Сюжет и композиция «Слова»:
 - а) поэтический план и его составные части;
 - б) риторический характер вступления;
 - в) патетическое заключение;
 - г) «художественная рамка» «Слова», функция рефрена «О, русская земля, ты уже за холмом»;
 - д) лирические отступления.
5. Система образов:
 - а) образ автора. Его исторический и политический кругозор;
 - б) изображение князей, образ Русской Земли, образы врагов;
 - в) образ природы. Ее поэтическая функция.
6. Жанровая природа «Слова». Стиль.
7. Фольклоризм «Слова». Значение фольклорных элементов для выражения его идейности и художественного вымысла.

«Задонщина» и ее отношение к «Слову о полку Игореве»:

1. Споры о времени создания «Задонщины» в отношении к «Слову о полку Игореве».

2. «Задонщина» – самая поэтическая повесть Куликовского цикла.

3. Идейно-художественное и композиционное соответствие «Задонщины» «Слову».

4. Поэтический язык и стиль «Задонщины», близость его к поэтической манере Епифания Премудрого.

5. Фольклоризм «Задонщины».

Самостоятельная работа

Задания

1. Составьте композиционный план произведения, выделите в нем эпические и лирические фрагменты, определите, как они связаны между собой.

2. Выпишите из текста «Слова» слова и словосочетания, имеющие символическое значение. Какова их роль в произведении? Как соотносятся христианская и языческая символика в «Слове»?

3. Подготовьте сообщение об использовании образов и мотивов «Слова» в творчестве одного из писателей XIX–XX веков. Почему поэтическая традиция «Слова» столь притягательна для писателей Нового времени, как она используется?

4. Какие художники обращались к сюжетам «Слова»? Какие стилевые традиции, неразрывно слитые в «Слове», актуализирует каждый из этих иллюстраторов? (доклад)

Литература для чтения

Тексты

1. Слово о полку Игореве: 800 лет. Древнерусский текст. Переводы и переложения. Поэтические вариации. – М., 1986.

2. «Слово о полку Игореве»: переводы и комментарии / Вступительная статья, дословный и объяснительный перевод Д.С. Лихачева - М: Художественная литература, 1999.

3. Могут быть использованы другие издания текста.

Исследования

1. Еремин, И.П. Литература Древней Руси – М.- Л., 1966.

2. Салмина, М.А. Летописная повесть о Куликовской битве и «Задонщина». В кн.: «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. – М.- Л., 1966 - с. 344 - 384.

3. Дмитриева. Р.П. Взаимоотношения списков «Задонщины» и «Слова о полку Игореве» // Русская литература – 1972. - № 1.

4. Лихачев, Д.С. «Слово о полку Игореве». Историко-литературный очерк. – М., 1976.

5. Робинсон, А.Н. Солнечная символика в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI–XVII веков. – М., 1978.

6. Сумароков, Г.В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве» – М.: МГУ, 1983.

7. Рыбаков, Б.А. Петр Бориславович. Поиск автора «Слова о полку Игореве». – М., 1991.

8. Чивилихин, В.А. Князь Игорь – автор «слова о полку Игореве»: Фрагмент романа-эссе «Память». – М., 2000.

9. Адрианова – Перетц, В.П. Древнерусская литература и фольклор. – Л., 1974. – С. 99 – 120.

10. Гаспаров, Б. Поэтика «Слова о полку Игореве». – М., 2000.

Методические рекомендации.

Предлагаемые задания нацелены на раскрытие особого места памятника в истории русской литературы. Его художественные достоинства во многом определяются слиянием двух систем – фольклорной и литературной. Раскрытие стилевых тенденций –

важная составляющая методики занятия, формирующая умения и навыки литературоведческого анализа.

Практическое занятие №11 **Литературная деятельность Епифания Премудрого**

1. Сведения о жизни и творчестве Епифания Премудрого.
2. Историческая ситуация к. XIV – нач. XV в. и ее отражение в житиях Стефана Пермского и Сергия Радонежского. Идеи Предвоздрения в житиях.
3. Новый тип агиографического героя и новые принципы изображения человека в житиях, созданных Епифанием Премудрым.
4. Жанрово-стилевое своеобразие агиографического творчества Епифания Премудрого. Черты экспрессивно-эмоционального стиля в его житиях, его функции.
5. Эволюция представлений автора о нравственном идеале человека от жития к житию.

Самостоятельная работа

Задания

1. По ЛЭС проработайте понятие «стиль». Как соотносятся понятия «экспрессивно-эмоциональный стиль», «агиографический стиль», «стиль Епифания Премудрого», «стиль плетения словес»?
2. Сопоставьте образы Сергия Радонежского и Стефана Пермского – общее и различное.
3. Сопоставьте образ Сергия Радонежского в «Житии...» и в произведениях Б. Зайцева и И. Шмелева.
4. Кузнецова Т.Н. Автор и читатель житий: К кому обращались в своих сочинениях Епифаний Премудрый и Пахомий Лагофет // Русская речь. – 2000. - № 5. – С. 93 – 97 (конспект)

Литература для чтения

Тексты

Житие Стефана Пермского, написанное Епифанием Премудрым. Житие Сергия Радонежского // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И.Прокофьев. – М., 1980.

Житие Сергия Радонежского // ПЛДР: XIV – сер. XV века. – М., 1981.

Сергий Радонежский: Сборник / Сост. В.А. Десятников. – М., 1991.

Исследования

1. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. – М., 1970.
2. Лихачев, Д.С. Истоки русской беллетристики. – Л., 1970.
3. Прохоров Г.М. Епифаний Премудрый // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1988. – Вып.2. – Ч.1.
4. Рожановская Н. Образ Преподобного Сергия Радонежского в литературе и изобразительном искусстве: интегрированный урок в 8 классе // Литература. – 2004. – 1 – 7 января (№1). – С. 7 – 10.
5. Мелентьева И. «И книжный разум дарова ...» (Житие святого Стефана Пермского) // Литература (1 сентября). – 2000. – № 28. – С. 1.

Методические рекомендации.

«Житие Сергия Радонежского» рассматривается в контексте ранее изученных агиографических памятников. Анализ произведения способствует закреплению знания специфики житийного жанра.

Деятельность Епифания связана с эпохой русского Возрождения. Знаком новых тенденций выступает экспрессивный стиль, особенности которого должны

быть выявлены при анализе жития. Данное занятие должно быть направлено на отработку навыка сравнительного анализа, выявление стилевых тенденций.

Практическое занятие № 12–13 **Бытовые повести XVII века**

Идеино-художественное своеобразие «Повести о Горе-Злочастии».

1. Проанализируйте содержание конфликта, лежащего в основе повести. Какие советы давали молодцу родители и «добрые люди», в чем их смысл? Почему молодец не последовал им?
2. Сформулируйте философско-исторический смысл основного конфликта «Повести», используя такие понятия, как «свобода воли», «божественное провидение», индивидуальная и родовая судьба. Объясните исторические причины этого конфликта в русской действительности того времени.
3. Проанализируйте книжные источники повести. С какой целью использована в ней библейская легенда об Адаме и Еве, и какой характер в свете этой легенды приобретает судьба молодого человека?
4. Проанализируйте фольклорные элементы повести. Какую художественную роль в раскрытии содержания повести играет образ Горя-Злочастия?

Сопоставьте его с народными песнями о горе. Образ горя в народной сказке.

5. Объясните, как в решении проблемы «отцов и детей» проявился гуманизм автора, новое отношение к личности человека. Почему повесть может быть отнесена к произведениям демократической литературы 17 века?
6. Авторы учебников – Н.К. Гудзий и Д.С. Лихачев – решительно расходятся в оценке повести. В чем суть их разногласий и каково ваше суждение об этом?

7. Жанровое своеобразие произведения. Традиции жанров «жития», «хожения», «поучения», «притчи», «лирической песни», «духовного стиха» в «Повести». Соотношение фольклорного и литературного в произведении.

8. Значение «Повести в развитии русской литературы» (в становлении тем «маленьского человека», «отцов и детей», в формировании русского романа и др.).

II. «Повесть о Савве Грудыне» как опыт первого русского романа.

- 2.1. Савва – герой нового времени. Его отношение к заветам рода, сословия;
- 2.2. Система образов произведения и принципы ее построения. Функция антигероя (бес, жена Бажена Второго). Тема «двойничества» и особенности ее решения в произведении.

Самостоятельная работа

Д.С. Лихачев. Повесть о Горе-Злочастии / Лихачев Д.С. Великое наследие. – С. 356- 357 (конспект)

Литература для чтения

Тексты

1. Хрестоматия по древнерусской литературе / Составитель Н.К. Гудзий.– М.,1973
2. Демократическая поэзия 17 века. – М.- Л., 1962 – Библиотека поэта. Большая серия.

3. ПЛДР: XVII век. Книга 1. – М., 1988. – С. 39 – 54, С.55 -65.

Исследования

1. Позднеев. Практикум по древней русской литературе. – М., 1963, с. 22-23.
2. Истоки русской беллетристики – Л., 1970, с. 454 - 457.
3. Панченко А.М. Литература «переходного века» // История русской литературы: В 4-х томах. – Л., 1980. – Т. 1. – С. 342 – 348.

Методические рекомендации.

Предлагаемая тема нацелена на обобщение и закрепление знаний по истории древнерусской литературы, ее периодизации. Отработка навыка владения полученной ранее информацией, умения использовать ее в учебных целях – основная задача занятия.

В его основе лежит мысль о художественной новизне произведения, что проявляется в жанровой форме произведения, в содержании, в изображении героя.

Практическое занятие №14 (Самостоятельная работа)

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Посещение практических занятий обязательная часть освоения дисциплины «История русской литературы. Древняя русская литература».

Самостоятельная работа студентов предполагает подготовку к вопросам практического занятия. Для этих целей предлагается изучить данные в списке источники, выбрать необходимую для ответа информацию. Ответ должен быть четким, логичным, необходимо озвучить источник полученного материала.

В качестве письменных заданий предлагается конспектирование.

Процесс подготовки к практическому занятию дает возможность развития и реализации навыка самостоятельного поиска информации, учит соотносить актуальные вопросы современной общественной жизни с содержанием изучаемой науки и вырабатывать собственное аргументированное мнение по вопросам, имеющим мировоззренческое, художественное значение, излагать свою позицию в устной и письменной форме.

Задания, предлагаемые в ходе занятия, нацелены на умение использовать полученные знания.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

2 балла. Задание выполнено полностью, правильно и содержательно.

1 балл. Задание выполнено корректно, имеются небольшие неточности.

0,5 баллов. Студент присутствовал на практическом занятии, но не отвечал.

0 баллов. Студента не было на занятии.

6.1.3. Контрольная работа

Контрольное задание №1

1 вариант

1. Как решается проблема литературной преемственности и новаторства в Древней Руси?
2. Как изменяется представление о мире и человеке в древнерусской литературе и как эволюционируют принципы их изображения?

2 вариант

1. Как изменяется соотношение исторического факта и художественного вымысла в древнерусской литературе на протяжении семи веков ее существования?
2. Назовите основные темы древнерусской литературы. В какой мере зависит тематика и проблематика литературы от исторической ситуации? Как изменяется характер объяснения событий в литературе от века к веку?

3 вариант

1. Почему древнерусская литература вплоть до XVII века не имела драматургии, стихотворства? Каковы причины, вызвавшие расширение сферы литературного творчества в XVII веке?
2. В каком направлении происходит изменение жанровой системы древнерусской литературы?

Контрольное задание №2–3.

В течение семестра предполагается написание двух творческих работ на темы:

1. Образ автора «Повести временных лет» в моем представлении.
2. В агиографическом стиле дать любое жизнеописание («Житие мое», друга, студентов, страны, насекомого и прочее).

Методическое обоснование. Предлагаемые задания носят обобщающий характер и служат закреплением знаний по курсу. Контрольные задания №2, 3 нацелены на формирование навыка письменной речи, развития творческого потенциала студентов. В творческой работе важно передать признаки агиографического сочинения, нацеленность на идеализацию героя.

6.1.4. Тест по материалу дисциплины

Демоверсия теста.

1. Древнерусская литература охватывает период:

- а) XI – XVII вв.,
- б) XIII – XIV вв.,
- в) XVII – XVIII вв.

2. «Повесть временных лет» открывается библейской историей:

- а) о распятии Христа,
- б) об изгнании Адама и Евы из рая,
- в) о Всемирном потопе и разделении земли между сыновьями Ноя.

3. Укажите автора строк: «... на далеком пути, да на санях сидя, бессмыслицу молвил»:

- а) Владимир Мономах,
- б) Протопоп Аввакум,
- в) Ярослав Мудрый.

4. Манера повествования, выбранная автором «Слова о полку Игореве»:

- а) по замышлению Бояна,
- б) по былинам сего времени,
- в) по собственному усмотрению.

5. Своеобразие стиля «Слова о полку Игореве» проявилось в наличии:

- а) элементов книжной риторики,
- б) элементов агиографии,
- в) в слиянии двух стихий – фольклорной и книжной.

6. В «Хождении игумена Даниила» описываются:

- а) Черниговская земля,
- б) Святые места,
- в) Индия.

7. Художественные приемы «Слова о полку Игореве» используются в

- а) «Задонщине»,
- б) «Сказании о Мамаевом побоище»,
- в) «Повести о взятии Царьграда».

8. В «Житии протопопа Аввакума» автор признается в любви:

- а) к женщине,
- б) русскому языку,
- в) Русской земле.

9. Симеон Полоцкий – первый русский:

- а) летописец,
- б) баснописец,

в) стихотворец.

10. Литературный этикет – термин (Д.С. Лихачева), обозначающий:

- а) правила литературного письма в древнерусской литературе,
- б) уважительное отношение к читателю,
- в) жанровую иерархию.

Методические рекомендации по подготовке.

Представленные задания теста соответствуют основным разделам курса «Древнерусская литература». В связи с этим студентам необходимо познакомиться с содержанием вузовского учебника по предмету. Авторы учебников указаны в разделе 8 «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины».

В тестовом задании 10 вопросов. При ответе на вопросы студенты должны сделать такие аналитические операции, как: исключение лишнего, нахождение опорного понятия и др.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Тестирование – от 0 до 10 баллов (1балл за верный ответ)

6.1.5. Презентация

Презентации к темам разделов: «Литературные памятники Древней Руси в школьных программах по литературе»

Методические рекомендации по подготовке.

1. Предполагается самостоятельный выбор темы презентации. Главным условием задания является соответствие темы презентации школьной программе по литературе.

2. Слайды презентации должны иметь указание на конкретную авторскую программу по литературе.

3. Необходимо раскрыть методические требования к изучению литературного памятника в данном классе.

4. Материал презентации должен отразить исторический и литературоведческий комментарий текста средневековой литературы.

Рекомендуется:

- 1) сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста, короткие тезисы, даты, имена, термины – главные моменты опорного конспекта;
- 2) использование коротких слов и предложений, минимум предлогов, наречий, прилагательных;
- 3) выравнивание текста, маркеров списков;
- 4) каждому положению, идеи отведен отдельный абзац текста;
- 5) необходимо соблюдать единый стиль оформления;
- 6) на слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика), не следует перегружать слайд дополнительной информацией;
- 7) количество слайдов должно быть не более 15.

Примерный порядок слайдов:

1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, дата);

2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);

3 слайд – Цели и задачи работы;

4 слайд – Методы, применяемые в работе;

5...n слайд – Основная часть;

n+1 слайд – Заключение (выводы);

n+2 слайд – Список основных использованных источников;

n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Презентация оценивается по 5 критериям.

1. В презентации есть план, которому соответствует структура и содержание работы (+ 1 балла).
2. Содержание презентации соответствует поставленной цели, не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 3 балла).
3. Содержание презентации ориентировано на источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы (+ 1 балл).
4. Презентация не имеет орфографических, пунктуационных, речевых ошибок (+ 1 балл).
5. Текст набран на компьютере в соответствии с правилами оформления и форматирования; проявлен творческий подход (+1 балл).

6.2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по пяти группам:

- лекции;
- практические занятия;
- самостоятельная работа;
- автоматизированное тестирование;
- другие виды учебной деятельности.

1. Посещение **лекций** и составление конспекта – от 0 до 20 баллов за семестр. (по 2 балла за выполнение программы занятия).

2. Посещение **практических занятий**, выполнение программы занятий – от 0 до 28 баллов (по 2 балла за выполнение программы занятия). Планы практических занятий см. в разделе 6.1.1.

3. Самостоятельная работа:

– подготовка и защита презентации – от 0 до 7 баллов (Требования к презентации и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.4);

4. Автоматизированное тестирование – не предусмотрено.

5. Другие виды учебной деятельности:

– контрольная работа – от 0 до 5 баллов (Методические рекомендации по подготовке к контрольной работе см. в разделе 6.1.3). За семестр – 15 баллов.

– тестирование от 0 до 10 баллов (Демоверсию теста см. в разделе 6.1.5).

6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен предполагает ответы на вопросы билета, в рамках которого студенту необходимо проанализировать отрывок из произведения древнерусской литературы.

Задачи студента:

– раскрыть знания по изучаемому предмету: дать историко-литературный комментарий произведению; соотнести проблематику произведения с историей его возникновения, выявить литературные тенденции данного периода истории литературы;

– продемонстрировать знание текстов и владение приемами анализа средневековых литературных памятников.

Вопросы к зачету по древнерусской литературе

1. Специфика древнерусской литературы и проблема ее периодизации.
2. Летописание. «Повесть временных лет», ее источники, история создания. Гипотеза академика А. Шахматова.
3. Жанровый состав «Повести временных лет». Композиция и язык.
4. Идейно-тематическое содержание «Повести временных лет».
5. Житийный жанр. Переводные и оригинальные жития («Житие Алексея, человека божьего», «Житие Антония Великого», «Житие о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского» - на выбор).
6. Красноречие, виды («Слово о Законе и Благодати митрополита Илариона», «Поучение Владимира Мономаха», «Письмо к Олегу Святославовичу», «Слова» Кирилла Туровского – охарактеризовать одно из произведений).

7. «Хождение» как жанр древнерусской литературы. «Хождение игумена Даниила». Мировоззрение и широта интересов Даниила, его патриотизм.
8. Апокрифы.
9. «Слово о полку Игореве». История открытия и опубликования. Идейно-художественное своеобразие. Сюжет и композиция.
10. Система образов «Слова о полку Игореве»: изображение князей, природы, образа Русской земли, образа Бояна.
11. Жанр и стиль «Слова о полку Игореве». Проблема автора.
12. «Моление Даниила Заточника». Две редакции памятника. Элементы критического отношения Даниила к современной ему действительности.
13. «Киево-Печерский патерик». Обработки Симеоном и Поликарпом в начале XIII века устных преданий, связанных с основанием и политической ролью Киево-Печерского монастыря.
14. Повести о татаро-монгольском нашествии («Повесть о разорении Рязани Батыем», «Повесть о битве на реке Калке» - охарактеризовать одно произведение на выбор).
15. «Слово о погибели Русской Земли». Патриотический пафос и поэтическая форма его выражения.
16. «Житие князя А. Невского». Элементы стиля воинской повести и жития
17. Повести о Куликовской битве («Сказание о Мамаевом побоище», «Задонщина» – одно на выбор).
18. «Житие Стефания Пермского», «Житие Сергия Радонежского» - агиографические сочинения Епифания Премудрого (на выбор). Тип святого в «Житиях» Епифания Премудрого.
19. «Хождение за три моря Афанасия Никитина».
20. Публистика 16 - 17 веков (сочинения Ивана Грозного, «Сказание Авраамия Палицына», произведения Ивана Пересветова – одно на выбор).
21. Изменение жанра житий в литературе, усиление в них бытовых повествовательных элементов («Повесть о Петре и деве Февронии», «Повесть о Юлиании Лазаревской» - одно на выбор).
22. Обобщающие работы 16 века («Домострой», «Стоглав», «Великие Четы-Минеи», «Степенная книга» - анализ одного произведения на выбор).
23. Повести «смутного времени» («Повесть 1606 года», «Новая повесть о Российском царстве»).
24. Повести об Азове («Повесть о взятии Азова донскими казаками в 1637 году» и «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»).
25. Своеобразие комического в древнерусской литературе 17 века («Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Куре и Лисице», «Калязинская челобитная», «Азбука о голом и небогатом человеке», «Повесть о Шемякином суде» - анализ одного произведения на выбор).
26. Литературная деятельность протопопа Аввакума.
27. Проблема воспитания молодого человека в повестях 17 века («Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Горе-Злачестии»- анализ одного произведения на выбор).
28. Литературная деятельность Симеона Полоцкого («Рифмологион», «Вертоград многоцветный»).
29. Возникновение театра и драматургии.
30. Значение древнерусской литературы для дальнейшего историко-литературного развития.

7.Данные для учета успеваемости студентов в БАРС 3 семестр

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

2	3	4	5	6	7	8	9
Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
20	0	28	7	0	25	20	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

Лекции

Посещение лекций, составление конспекта лекции – от 0 до 2 баллов за лекцию.

Всего за семестр – до 20 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия. Всего за семестр – от 0 до 28 баллов.

Посещение занятий, выполнение заданий, предусмотренных планом занятия – от 0 до 2 баллов за каждое занятие.

Самостоятельная работа

Презентация – от 0 до 7 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Другие виды учебной деятельности. Всего за семестр – от 0 до 25 баллов.

Контрольная работа – от 0 до 5 баллов за задание. Всего за три задания – от 0 до 15 баллов.

Тестирование – от 0 до 10 баллов.

Промежуточная аттестация. Зачет.

Промежуточная аттестация проводится в форме устных ответов на вопросы экзаменационного билета – от 0 до 20 баллов.

ответ на «отлично» оценивается от _16_ до _20_ баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от _11_ до _15_ баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от _6_ до _10_ баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от _0_ до _5_ баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 3 семестр по дисциплине «Древнерусская литература» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов в зачет

51 балл и более	«зачтено»
50 баллов и менее	«не зачтено»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) литература

1. Юрина, Н. Г. История древнерусской литературы [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Г. Юрина. - М. : ФЛИНТА, 2018. - 280 с. - URL: <https://e.lanbook.com/book/103108> - Загл. с экрана.
2. Кусков, В. В. История древнерусской литературы : учебник / В. В. Кусков. – 8-е изд. – М. : Высш. шк., 2008. – 336 с. 26
3. Трофимова, Н. В. Древнерусская литература. Воинская повесть XI-XVII вв. : курс лекций ; Развитие исторических жанров: материалы к спецсеминару / Н. В. Трофимова. - М. : ФЛИНТА, 2013. - 208 с. - URL: <https://e.lanbook.com/book/13066>. - Загл. с экрана.
4. История русской литературы. Древнерусская литература : учеб. пособие для вузов / сост. С. Н. Травников, Л. А. Ольшевская. – М., 2007. – 510 с. 10

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

1. Средства MicrosoftOffice
 - MicrosoftOfficeWord – текстовый редактор;
 - MicrosoftOfficeExcel – табличный редактор;
 - MicrosoftOfficePowerPoint – программа подготовки презентаций;
2. ИРБИС – система автоматизации библиотек.
3. . Операционная система специального назначения «ASTRA LINUX SPECIAL EDITION».

Интернет-ресурсы

Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>

ibooks.ru[Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://ibooks.ru>

Кругосвет [Электронный ресурс]: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – URL: <http://www.krugosvet.ru>

ФЭБ – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» [Электронный ресурс]. – URL: <http://feb-web.ru>

Philology.ru[Электронный ресурс]: филологический портал. – URL: <http://philology.ru>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Оборудование для аудио- и видеозаписи.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Автор – доцент Алиференко Е. И.

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы.
Протокол № 10 от «27» мая 2019 года.