

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДАЮ



2016 г.

Рабочая программа дисциплины

**Спецкурс 2**

«Теория жанров речи»

Направление подготовки  
45.04.01 Филология

Профиль подготовки  
Теория языка

Квалификация (степень) выпускника  
магистр

Форма обучения  
очная

Саратов  
2016

**1. Цели освоения дисциплины** вариативной части общенаучного цикла «Спецкурс («Теория жанров речи»):

1) введение студентов в предмет лингвистического и дискурсивного жанроведения. Поскольку в состав магистрантов входят не только выпускники института филологии и журналистики, но и люди без филологического образования, цель курса не только углубление знаний о речевых теориях в современной лингвистике, но и ознакомление с основными понятиями и проблемами общей теории дискурса, без чего невозможно дальнейшее освоение лингвистических курсов профиля;

2) ознакомление студентов с местом речевого жанра в речевой деятельности; с основными теоретическими проблемами лингвистического и дискурсивного жанроведения и современными методами их решения с учетом новейших теоретических достижений в фундаментальной и прикладной лингвистике; углубление знаний по основным понятиям, применяемым при лингвистическом описании высказывания и текста;

3) освоение магистрантами основных понятий, необходимых для понимания как самих дискурсивных теорий, так и последующих лингвистических общенаучных и специальных курсов.

## **2. Место дисциплины в структуре ООП магистратура**

«Спецкурс («Теория жанров речи»))» входит в вариативную часть блока «Дисциплины» и является дисциплиной по выбору по направлению подготовки 45.04.01 «Филология», Профессионально-образовательный профиль «Теория языка»; читается на I курсе магистратуры и является одной из специальных лингвистических дисциплин. Данная дисциплина углубляет знания, полученные в ходе освоения магистрантами предшествующих дисциплин базового общенаучного цикла – «Филология в системе современного гуманитарного знания»; «История, философия и методология науки о языке». Поскольку «Спецкурс («Теория жанров речи»))» входит в состав дисциплин вариативной части общенаучного цикла и является дисциплиной по выбору, характер курса обуславливает тесную его связь и взаимодействие с параллельно читаемыми курсами «Психолингвистика», «Прикладная и компьютерная лингвистика», «Теория и практика перевода», с последующими курсами «Семиотика», а также с дисциплинами по выбору «Коммуникативный практикум по иностранному языку» / «Углубленный практический курс иностранного языка».

**3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Спецкурс («Теория жанров речи»))».**

ОПК-3 – способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

ОПК-4 – способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.

В результате освоения дисциплины у магистранта формируются: способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области лингвистической теории; владение базовыми навыками лингвистической интерпретации текстов на русском и английском языках (оригинальных и переводных) с использованием традиционных методов и современных информационных технологий.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**•Знать:**

1) объект теории жанров речи и ее основные единицы; современные представления о структуре и типах речевых жанров, методах их описания; новые направления в данной области;

2) место ТРЖ в теории языка и речи и в их интегральном описании; соотношение ТРЖ с синтаксисом, семантикой, психолингвистикой, социолингвистикой;

3) историю дискурсивных и речеганровых учений (филологические и герменевтические истоки дискурсивного анализа и ТРЖ в истории лингвистики, коммуникативные истоки дискурсивного анализа); их сильные и слабые стороны; продуктивность использования в фундаментальных семантических исследованиях и для решения и прикладных лингвистических задач;

4) языковой и речевой аспекты изучения РЖ;

5) основные методы анализа РЖ.

**•Уметь:**

1) определять речеганровую структуру, речеганровый тип высказываний разных сфер речевого общения;

2) выделять в тексте речевые жанры разных типов (письменные и устные, первичные и вторичные, художественные и нехудожественные, монологические и диалогические), определять речеганровую структуру частей и единиц текста;

3) использовать разные методики анализа речевых жанров;

4) применять полученные знания в фундаментальных дискурсивных исследованиях и для решения и прикладных лингвистических задач, в частности, в собственной профессиональной деятельности; в локальных исследованиях на основе существующих методик лингвистического анализа языковых и речевых явлений; формулировать аргументированные умозаключения и выводы; участвовать в научных дискуссиях.

**•Владеть:**

1) теоретическим аппаратом и экспериментальными методиками жанроведения;

2) навыками использования разных методик анализа коммуникативной семантики и прагматики высказывания и текста;

3) практическими навыками применения полученных знаний в научно-исследовательской, педагогической, прикладной и проектной деятельности,

при обработке русскоязычных и иноязычных текстов, экспертном лингвистическом анализе звучащей речи и письменных текстов, в производственно-практических целях; разработке, внедрении и сопровождении лингвистического обеспечения электронных информационных систем и электронных языковых ресурсов различного назначения.

#### 4. Структура и содержание дисциплины «Спецкурс («Теория жанров речи»))».

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лек	Пр	СРС	Контр	
1	Теория речевых жанров как одна из основных областей лингвистики	1	1-3					тестирование
					2	12		
2.	Определение РЖ	1	4-6		4	20		тестирование; контрольная работа.
3.	Классификация речевых жанров	1	7-8		2	12		тестирование; контрольная работа;  зачет

4.	Порождение и понимание дискурса и РЖ	1	9-11		2	12		тестирование; контрольная работа
5.	Микроструктура и макроструктура РЖ	1	12-14		2	12		Контрольная работа
6.	Методы анализа РЖ	1	15-16		2	12		Контрольная работа
7.	Речевой жанр и национальная культура	1	17-18		2	12		использование активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги)
	<b>Всего:</b>				<b>16</b>	<b>92</b>		зачет

### Содержание дисциплины

#### 1. Теория речевых жанров как одна из основных областей лингвистики

1.1. История ТРЖ как междисциплинарной области.

1.2. Коммуникативные истоки ТРЖ.

1.3. Филологические и герменевтические истоки ТРЖ в истории лингвистики.

#### 2. Определение РЖ

2.1. Языковой и речевой аспекты изучения РЖ.

2.2. РЖ и текст. РЖ и речь, РЖ и коммуникация. РЖ и предложение, РЖ и высказывание. РЖ и языковая личность.

#### 3. Классификация речевых жанров

3.1. Жанры устного и письменного дискурса.

3.2. Жанры персонального и институционального дискурса.

3.3. Этикетные РЖ.

#### 4. Порождение и понимание дискурса и РЖ

4.1. Уровни и этапы интерпретации РЖ. Предметный, психологический, концептуальный уровни интерпретации.

4.2. Имплицитные смыслы в РЖ. Текстовое, подтекстовое, притекстовое содержания.

4.3. Интерпретация художественных РЖ.

## **5. Микроструктура и макроструктура РЖ**

5.1. Минимальные единицы дискурса: диалогическое единство, прагматическая валентность. Референция, пропозиция, иллокуция, анафора, тема/рема, порядок слов, главные/зависимые предикации, просодия предложения, иллокутивный акт.

5.2. Интенциональные модели дискурса: сценарии, нарративные схемы, грамматика дискурса, риторические структуры.

5.3. Границы реплик в диалоге, горизонтальные и вертикальные модели порождения дискурса, когерентность, абзац, прогрессии, сценарии, фреймы.

## **6. Методы анализа РЖ**

6.1. Коммуникативно-прагматический метод анализа РЖ.

6.2. Формальный, социологический психолингвистический, культурологический, когнитивный, логико-грамматический методы анализа РЖ.

6.3. Экспериментальный метод анализа РЖ.

## **7. Речевой жанр и национальная культура**

7.1. Универсальные и культурно-специфические типы и жанры дискурса.

7.2. Описание речевых жанров через посредство семантических примитивов.

## **5. Образовательные технологии**

Характер курса требует сочетания практического закрепления знаний с аудиторной проверкой их усвоения – обсуждение результатов самостоятельных работ магистрантов (проверка получаемых навыков типологического анализа единиц разного уровня) и кратких рефератов прочитанной литературы, на завершающих занятиях – аудиторное компьютерное тестирование.

Основная часть занятий проводится с использованием электронных презентаций (создан электронный банк презентаций по темам курса). На практических занятиях выполняются задания по специально разработанной системе упражнений (каждый магистрант получает задания по темам в электронном виде), используются различные виды тестирования, включая контрольный компьютерный тест; проводятся конкурсы на лучший реферат по истории типологических исследований, викторины и творческие соревнования аналитических рабочих групп по переводу, определению типологических признаков языковой структуры в высказывании, тексте в языках мира (на материале русского и английского языков). Для внеаудиторной работы предлагаются задания, ориентированные на использование Интернет-ресурсов, самостоятельную обработку языкового и речевого материала с использованием современных методов типологических исследований.

**Адаптивные технологии, ориентированные на лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:** для студентов с ОВЗ и инвалидов есть возможность частичного применения технологий дистанционного обучения (видеолекции, контроль письменных работ по электронной почте). Для студентов с ОВЗ применяются технологии дистанционного обучения (контроль самостоятельной и письменных работ по электронной почте), задания с использованием Интернет-ресурсов (см. разд. 8). По всем разделам курса студентам с ОВЗ предоставляются электронные презентации.

По разделам дисциплины «Классификация речевых жанров», «Порождение и понимание дискурса и РЖ» возможна отчетность в форме

написания реферата, конспекта и т.п., который присылается на электронную почту преподавателя.

Материалы по разделам дисциплины «Микроструктура и макроструктура РЖ», «Речевой жанр и национальная культура» могут быть предоставлены студенту в электронном виде (по электронной почте) в случае необходимости. Материалы курса «Спецкурс 2 (“Теория жанров речи”))» доступны через Интернет на сайте <http://course.sgu.ru/course/category.php?id=53>.

#### **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

На кафедре имеется:

1) обширная подборка современных пособий и научных изданий по проблемам лингвистики текста, теории дискурса, теории речевых жанров;

2) основные виды современных и исторических лингвистических словарей русского языка (толковые, синонимические, антонимические, фразеологические, семантические, идеографические; тезаурусы);

3) компьютерные варианты ряда толковых, ассоциативных и идеографических словарей.

Используются следующие виды самостоятельной работы:

Чтение учебной и научной литературы, рекомендованной преподавателем, основных теоретических положений в разработанном для курса пособии с последующим проведением индивидуальных отчетов по контрольным вопросам по каждой теме курса.

Выполнение домашних заданий: лингвистические задачи, лингвистический анализ подготовленных текстов. Предлагаются как общие для учебной группы, так и индивидуальные или групповые задания. При выполнении индивидуальных и групповых заданий на практических занятиях проводится презентация (в том числе электронная) и обсуждение полученных результатов.

Выполнение заданий аналитического и исследовательского характера, например: подготовка рефератов по истории дискурсивных исследований, сообщений экспериментальным методам в теории речевых жанров.

Отчет о выполненной работе представляется в виде кратких (5-10 минут) сообщений (с электронной презентацией) на практических занятиях, а также в виде развернутой письменной (реферативной) работы.

Подбор иллюстративного материала к изучаемым темам, создание, ведение и презентация иллюстративных баз данных.

Подготовка гипертекстовых документов по отдельным темам изучаемого курса.

Для студентов с ОВЗ применяются технологии дистанционного обучения (контроль самостоятельной и письменных работ по электронной почте. По теме «Лингвистическая типология» используется отчетность в форме написания рефератов, конспектов, присылаемых на электронную почту преподавателя.

Для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации используются задания следующего типа:

Компьютерное тестирование (индивидуальные варианты – 50 вопросов из 240); варианты заданий тестов:

1. Основные положения, к которым можно свести теоретическую базу жанроведения, состоят в следующем:
  - 1) текст есть результат, а не процесс речи и обычно зафиксирован в письменной форме,
  - 2) текст — это интенциональное произведение автора, обращенное к адресату,
  - 3) существуют различные типы и жанры текстов,
  - 4) существуют фундаментальные характеристики, свойственные всем текстам, — текстовые категории,
  - 5) не существует нехудожественных текстов
  - 6) не существует устных текстов
2. Всех исследователей РЖ объединяют следующие основные посылки:

статическая модель языка является слишком простой и не соответствует его природе;  
текст как продукт коммуникации имеет несколько измерений, главными из которых являются порождение и интерпретация текста  
дискурс — это конкретизация речи в различных модусах человеческого существования  
анализ РЖ — междисциплинарная область знания, находящаяся на стыке этнографии, литературоведения и философии
3. Переход к коммуникативной модели представления текста означает:

осваиваются результаты исследований, так или иначе связанных с целым текстом, в прагма-, психо- и социолингвистике, риторике, литературоведении, когнитологии,  
концептуально и терминологически противопоставляются текст, погруженный в ситуацию реального общения, т.е. дискурс, и текст вне такой ситуации,  
на первый план выходят вопросы, связанные с порождением и пониманием текста, с диалогической природой общения,  
исследуются не идеальные, правильно построенные тексты, а текстовые стратегии в их разнообразных реализациях,  
исследуется фатическое общение
4. Семантика РЖ – это:

совокупность интенций и пропозициональных установок в общении  
способы выражения соответствующих интенций и установок  
лексическая семантика существительных и глаголов, именующих жанры
5. Лингвокультурологическое исследование РЖ опирается на положения:

В. фон Гумбольдта и его последователей, в том числе представителей лингвистической антропологии  
Д.С.Лихачева и его последователей (учение о концептосфере)  
теории прецедентных текстов  
теории лингвистической относительности
6. С позиций социолингвистики РЖ — это:

общение людей, рассматриваемое с позиций их принадлежности к той или иной социальной группе  
или применительно к той или иной типичной речеповеденческой ситуации  
речь с позиций говорящего в противоположность повествованию, которое не учитывает такой позицию  
социально или идеологически ограниченный тип высказываний, например, феминистский дискурс  
теоретический конструкт, предназначенный для исследований условий производства текста
7. Психолингвистический подход к РЖ выдвигает на первый план:

коммуникативную, в том числе речезанровую, компетенцию языковой личности  
проблемы порождения и восприятия текста  
типы текстовой (и, шире, коммуникативной) компетенции  
общение людей, рассматриваемое с позиций их принадлежности к той или иной социальной группе  
или применительно к той или иной типичной речеповеденческой ситуации



речь с позиций говорящего в противоположность повествованию, которое не учитывает такой позицию

8. Следующие ученые разрабатывали ТРЖ:

Г.П.Грайс  
Дж.Лич  
В.Гумбольдт  
Ф.Соссюр  
М.М.Бахтин  
К.Ф.Седов

9. Прагматикон языковой личности (по Ю.Н.Караулову) включает:  
цели, мотивы, интересы, установки и интенциональности  
понятия, идеи, концепты  
владение естественным языком

10. Модельная языковая личность (по В.И.Карасику) — это  
типичный представитель определенной этносоциальной группы, узнаваемый по специфическим  
характеристикам вербального и невербального поведения  
русский интеллигент, английский аристократ, немецкий офицер  
образец для подражания в данной национальной культуре  
носитель определенных ценностных установок

11. Признаками нестандартной языковой личности (по В.П.Нерознаку) являются:  
объединение «верхов» и «низов» культуры языка, где к верхам культуры относятся писатели, мастера  
художественной речи, низам — носители, производители и пользователи маргинальной языковой культуры  
(арго, сленг, жаргон и ненормативные слова и выражения)  
четкое разграничение «верхов» и «низов» культуры языка  
использование только «верхов» культуры языка  
использование только «низов» культуры языка

12. В разговорной речи О.Б.Сиротинина выделяет:  
дискурсы, являющиеся нетекстовой реализацией разговорной речи и отличающиеся нечеткостью  
деления на части, господством ассоциативных связей, полной спонтанностью и непонятностью для  
посторонних  
тексты, отвечающие всем признакам текстовой структуры (в качестве примера приводится рассказ,  
который неоднократно повторяется рассказчиком)  
манипуляции, скрывающие истинные цели говорящего  
речевые жанры и жанроиды  
беседы  
анекдоты

13. Следующие параметры (серьезность либо несерьезность, обиходность либо ритуальность,  
стремление к унисону либо конфликту, сокращение либо увеличение дистанции общения, открытое  
(прямое) либо завуалированное (косвенное) выражение интенций, направленность на информативное либо  
фатическое общение) являются параметрами:  
речевых жанров  
тональности дискурса  
интенциональности дискурса  
связности дискурса  
цельности дискурса  
стиля дискурса

14. Среди жанровых характеристик дискурса Т.В.Шмелевой выделяются:  
коммуникативная цель, которая дает возможность противопоставить четыре типа речевых жанров  
(информативные, императивные, этикетные и оценочные),  
диктумное (событийное) содержание (набор актантов, их отношения, временная перспектива и оценка  
диктумного события)  
речевые и риторические жанры  
образ автора,  
образ адресата  
первичные и вторичные жанры

15. К жанрам фатической коммуникации относятся:  
праздноречевые жанры (small talk)  
ссоры  
дискуссии  
императивы  
перформативы  
темо-рематические прогрессии

16. К категориям ТРЖ относятся:  
участники общения (статусно-ролевые и ситуативно-коммуникативные характеристики),  
условия общения (пресуппозиции, сфера общения, хронотоп, коммуникативная среда)  
означающее и означаемое  
лексико-семантические группы  
денотат и сигнификат  
грамматические категории

17. К конститутивным категориям дискурса относятся:  
относительная оформленность,  
относительная смысловая завершенность  
принципиальная амбивалентность, полифония  
невербальная коммуникация

18. Осложненная интерпретация лежит в основе:  
жанров художественного текста  
жанров не прямой коммуникации  
жанров делового дискурса  
жанров этикетного дискурса

19. Верным является утверждение:  
часто личностное общение сводится к бытовому  
личностное общение всегда сводится к бытовому  
личностное общение никогда не сводится к бытовому

20. Верным является утверждение:  
любое общение носит многомерный характер  
только естественное непосредственное спонтанное общение носит многомерный характер  
естественное непосредственное спонтанное общение никогда не носит многомерный характер

21. Письменный и устный жанры относятся друг к другу как:  
наборы речевых жанров, имеющих общую словесную природу  
продукты деятельности человеческих культур, находящихся на разных стадиях развития  
канонический и проективный дискурс  
точный и неточный дискурс

22. Информативность текста (по И.Р.Гальперину) складывается из следующих видов информации:  
содержательно-фактуальная информация, содержательно-концептуальная информация,  
содержательно-подтекстовая информация  
лексическая информация, грамматическая информация, прагматическая информация  
тематическая информация, стилистическая информация, структурная информация

23. Реплика «Вот что я вам расскажу...» по отношению к следующим репликам является:  
катафорой  
анафорой  
порождающим РЖ  
темо-рематической прогрессией  
когезией

24. В следующем диалогическом единстве (– Знаешь что? –Что? –Федор вчера вернулся – Ну да?!)  
есть (по А.Н.Баранову и Г.Е.Крейдлину):  
иллокутивное вынуждение и самовынуждение  
**иллокутивное вынуждение**  
все реплики свободны; нет ни иллокутивного вынуждения, ни самовынуждения

25. Точность жанра научного текста заключается в:  
развертывании и уточнении характеристик понятия  
строгом следовании жанровому канону  
динамике образных ассоциаций

26. В виде определенных оценочных суждений (Изучать мир необходимо, интересно и полезно; Следует стремиться к раскрытию тайн природы; Следует систематизировать знания; Следует фиксировать результаты исследований (отрицательный результат тоже важен); Следует подвергать все сомнению; Интересы науки следует ставить выше личных интересов; Следует принимать во внимание все факты; Следует учитывать достижения предшественников) могут быть сформулированы ценности:  
научного дискурса  
религиозного дискурса  
педагогического дискурса  
глюттотонического дискурса

27. Следующая модель А.Вежбицкой (Говорю: я хочу, чтобы ты себе представил, что я говорю X. Думаю, что ты понимаешь, что я этого не говорю. Говорю то, что говорю, потому что хочу, чтобы ты смеялся) является моделью жанра речи:

шутка  
анекдот  
флирт  
рассказ  
тост

28. Вывески в общественных местах (Не курить! Не курите! У нас не курят) отличаются:  
как приказ, призыв и косвенная просьба  
как прямые и косвенные побуждения  
как категоричные и некатегоричные приказы

Для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации используются задания следующего типа:

А) теоретические знания:

1. Языковой и речевой аспекты изучения речевых жанров
2. Теория речевых жанров М.М.Бахтина и теория речевых актов Дж.Остина и Дж.Серля как коммуникативно-прагматические направления дискурсивного анализа
3. Описание речевых жанров через посредство семантических примитивов А.Вежбицкой
4. Дискурсивные и культурные категории в тексте Конституции Российской Федерации
5. Коммуникативные неудачи персонажей А.П.Чехова, Л.Н.Толстого, В.М.Шукшина

Б) Практические навыки:

**Упражнение.** Прочитать работы:

*Остин Дж. Л.* Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 17.

*Серль Дж. Р.* Что такое речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 17.

ответить на вопросы: что такое речевой акт, перформатив, локуция, иллокуция, перлокуция, условие успешности, основания классификации речевых актов и классификация речевых.

**Упражнение.** Прочитать работы:

*Бахтин М.М.* Проблема речевых жанров. Из архивных записей к работе «Проблема речевых жанров».

Проблема текста // Бахтин М.М. Собр. соч.: В 5 т. М., 1996. Т. 5. Работы 1940-х начала 1960-х годов.

*Вежбицка А.* Речевые жанры // Жанры речи. Саратов, 1997. Вып. 1.

ответить на вопросы: что такое речевой жанр, высказывание, тема, стиль, композиция высказывания/речевого жанра, основания классификации речевых жанров.

**Упражнение.** Провести дискурсивный анализ формальной и содержательной структуры

текста (отрывок из очерка А.Аграновского «Официант»):

*Когда мы были уже хорошо знакомы, я спросил, не унижительно ли это — обслуживать.*

*— Как посмотреть,— сказал он.— Вот я вас обслужу, а после приду домой, раскрою «Известия» — вы меня будете обслуживать... Все мы друг другу служим.*

*Тут я понял, что буду о нем писать.*

*В Мурманск я приехал совсем за другим. Но три раза в день спускался в ресторан «Север», садился за столик у окна, и меня кормил этот человек, которого я не замечал вначале, к которому присмотрелся потом. Черт возьми, думал я, мало ли мы пишем о моряках, о рыбаках, о лесорубах, о летчиках? Пусть будет на сей раз официант... Мысль эта почему-то вызвала противодействие во мне, и я разозлился на себя и окончательно сделал свой выбор.*

*Мой герой был худощав и изящен. У него было продолговатое, нервное, пожалуй красивое, лицо, мягкие волосы, светлые глаза, длинная худая шея — «свободный верхний шарнир», как он сказал. По этикету, объяснил он, мужчина должен приветствовать гостя кивком головы: одного шарнира вполне достаточно. И незачем сгибаться в полупоклоне. А откуда полупоклон? План давит — вот откуда. Все спешишь, все некогда, посетителей когда встречаешь и когда провожаешь, уже занят: прибираешь на столе... Надо, конечно, изживать в себе.*

*Работал он красиво. Бегал между столиков танцующей походкой, слегка жонглировал подносом, а бутылки откупоривал, будто это фокус со штопором и салфеткой. Еще он улыбался, и улыбка была не механически заученная, а добродушная, тонкая, чуть снисходительная. Давно я не встречал человека, столь явно удовлетворенного своей ресторанной работой. И это показалось мне странно. «Событие скорей единственное, нежели редкое»,— как с изяществом физика выразился однажды Бруно Понтекорво.*

*Почему молодой парень выбрал такую профессию, когда все пути открыты перед ним? Неужто и в самом деле он доволен своей судьбой? Ему ведь всего двадцать четыре года... Тут, как мне казалось, была какая-то неправильность, своего рода аномалия, и нелепый, в сущности, вопрос, какого я не задавал ни морякам, ни врачам, ни плотникам,— зачем он пошел в официанты (с оттенком «как дошли вы до жизни такой») — стал началом нашей беседы....*

Ответить на вопросы: текст ли это? (доказать); какой жанр/стиль? как знание жанра текста помогает его интерпретации? проанализировать дискурсивные категории: связность; цельность; образ автора; адресата; интерпретация текста: точность, ясность, глубина, степень глубины разных частей текста; смысловые лакуны; основное содержание: предметное; психологическое; идеологическое; фоновые знания; композиция (есть ли вступление?); заголовок. Парадигматика/синтагматика структурных элементов текста. Неязыковая действительность: эпоха, черты культуры, идеология. Собственно язык: местоимения (я, он и особенно мы); оценочная лексика; инверсия; эллипсис; связь между предложениями.

**Упражнение.** Провести дискурсивный анализ формальной и содержательной структуры текста рекламного жанра на английском языке (Hello, 1996):

*Your free gift from Lancome. Exclusively at Selfridge's. Lancome's gift to you at Selfridge's this July is a smart black straw bag, lined in polka dot fabric, packed with a superb collection of five products. It's your free when you make two or more Lancome purchases including one from our skin care range.*

Ответить на вопросы: какая модель рекламной коммуникации используется в качестве непрямого воздействия? (доказать); каковы особенности программируемой интерпретации в данном рекламном объявлении? какие выводы, противоречащие истине и не противоречащие ей, “провоцируют” первая и вторая части данного высказывания? В чем состоит “манипулятивная” диада из интенциональных состояний “обещание подарка ~ призыв купить”?

**Упражнение.** Проанализировать РЖ, дискурсивные единицы и внутрижанровые микро- и макростратегии в следующем фрагменте спонтанной устной речи:

*Д. Мне хочется побыть с ними — они туда не идут. И я сюда пришла. Не могу, ой, а что ты сделаешь?! Ладно потерплю еще завтрашний день тоже так. Ну разве можно?! Столько оскорблений, столько неприятностей! Ужас!*

*В. Да, А.О. Неужели Вы обращаете внимание, что она курит. Конечно, ну я уже настолько привыкла, что я на это не обращаю никакого внимания. Вы не обращайте внимания.*

*Д. Не обращать внимания — это нельзя, Н.Н. Так нельзя, так себя не ведут. Ведь так не было же. Вот как был отец, она была шелковая.*

*В. Но. А.О., это уже сам человек.*

Д. И теперь если бы был жив отец, она бы так себя не вела. Она понимает, что я теперь, что хочешь она со мной делает. Мне некому, некому сказать ничего. Нет, так не было. Да, конечно, не было. Да, пожалуй, так не было. Мне надо уже принять к сведению и немножко надо подумать о том, как же жить дальше.

В. Ну хорошо. Дальше и...

В. Ну сколько я ее знаю, она за это время лучше или хуже не стала. С первого дня...

Наоборот сейчас она стала глаже и менее вспыльчивой и отсюда... я не вижу никаких изменений. Надо просто не обращать внимания и сейчас же переключиться.

А. За что она так?

В. Ну это же характер.

Д. Разве я заслужила?

В. Это же характер.

Д. А?

В. Я не заслужила и Вы не заслужили.

Д. (плачет) Я терпела все время. Все молчу и все молчу...

В. Но это естественно. Когда она приезжает всего на две недели, чем каждый день мотаться туда...

Д. Нет, мне не надо было этого делать. Но я опять пошла на поводу у них все Дима, больна, мы не можем туда прийти. Но раз им не хочется туда идти, и мне не надо было сюда идти.

В. Но почему тогда...

Д. А смотрите как...

В. Вы лучше одно поймите: здесь свободней, здесь места много, и в садик вышли — отдохнуть и все, а...

Д. Но но все-таки

В. И Ленке здесь хорошо.

Д. Раньше им там было неплохо. Они сюда пошли, тут, а сейчас решили, не подумала. Может быть они решили, что они не придут и я сюда не приду.

В. Ну, АО., ну не накручивайте так. Просто и без того жизнь трудная. Зачем ее накручивать еще?!

Д. Трудней моей жизни ни у кого нет.

В. Просто понимаете, примите к сведению, что хорошая жизнь, потому что слишком много плохого.

Д. У меня хорошего больше нет и не будет никого.

В. Слушайте, у меня тоже в жизни ничего нет.

Д. М-м. Вы совсем другое. Вы совсем другое, Н.Н. Вот у меня не получилось у меня. Особенно... После летнего последнего фокуса, что они со мной сделали... Мне надо было вообще снять. Не вообще снять

В. Не надо себя. У вас одна дочь. Она вас любит и не надо ничего.

Д. Неверно. Не будет ни Лены, ни... Зачем ты не едешь в Ростов! Ведь они не звали в Ростов, ну зачем я поеду!

В. Нет, ну зачем Вы это говорите?!

Д. Вы ее брали на море, возьмите ее в Ростов.

В. Ну зачем это говорить! Но если вы будете все время это крутить это же не...

Д. Когда Ленка станет старше, она отвернется от них. Она сейчас маленькая, она не понимает.

Приласкают — она опять к ним. А так... нельзя к ребенку относиться. Она же чувствует это. Как зовут,

тогда ее тут нет и обижаются на нее, что... Но она как все дети: переплачет и опять к ним идет. Это же боль.

В. Радость. Ко мне эти дни не подходит. Она все время к маме просится.

Д. Но это вполне естественно. Просто пока она очень мала.

В. Конечно. Я считаю, так и должно быть.

Д. А вообще так к ребенку не относятся.

В. Душно здесь.

Д. Жарко. Сегодня жарко очень.

В. Да, наверное, душно очень.

(Расходятся)

## 7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого

1	0	0	30	25	0	15	30	100
---	---	---	----	----	---	----	----	-----

## Программа оценивания учебной деятельности студента в 1-м семестре.

### Лекции

Не предусмотрены

### Лабораторные занятия

Не предусмотрены

### Практические занятия

Самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, уровень подготовки к занятиям – от 0 до 30 баллов.

### Самостоятельная работа

Качество и количество выполненных домашних работ, грамотность в оформлении, правильность выполнения – от 0 до 25 баллов.

### Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

### Другие виды учебной деятельности

Выступления с докладами – от 0 до 15 баллов.

### Промежуточная аттестация – зачет – от 0 до 30 баллов.

ответ на «отлично» оценивается от 25 до 30 баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от 18 до 24 баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от 10 до 17 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 9 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 1 семестр по дисциплине «Спецкурс 2 («Теория жанров речи»») составляет 100 баллов.

Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Спецкурс 2 («Теория жанров речи»») в оценку (зачет):

40 баллов и более	«зачтено»
меньше 40 баллов	«не зачтено»

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### а) основная литература:

Дементьев В.В., Степанова Н.Б. Жанры речи в дискурсивных исследованиях [Электронный ресурс] / В. В. Дементьев, - Саратов : [б. и.], 2015. - 276 с. - Б. ц. Текст ID= 1372 (дата размещения: 09.11.2015) // ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», Ин-т филологии и журналистики, каф. теории, истории языка и прикладной лингвистики. Саратов : [Б. и.], 2011. 155 с. Б. ц. [http://library.sgu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_13/cgiirbis\\_64.exe?LNG=&C21COM=2&I21DBN=ELBIB&P21DBN=ELBIB&Z21ID=&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&IMAGE\\_FILE\\_OCC=1&IMAGE\\_FILE\\_MFN=1305](http://library.sgu.ru/cgi-bin/irbis64r_13/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=2&I21DBN=ELBIB&P21DBN=ELBIB&Z21ID=&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&IMAGE_FILE_OCC=1&IMAGE_FILE_MFN=1305)

Зарецкая Е.Н. Деловое общение [Текст] : учебник : в 2 т. / Е.Н.Зарецкая; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва :

Перспект, 2016. - ISBN 978-5-392-19279-3; Т. 2. - Москва : Перспект, 2016. - 680 с. - ). - Библиогр.: с. 672-680 (281 назв.). - ISBN 978-5-392-19317-2 (т. 2) [3 экз.]

**б) дополнительная литература:**

- Апресян Ю.Д. Избранные труды: в 2 т. / Ю. Д. Апресян. - 2-е изд., испр. - М.: Шк. «Яз. рус. культуры»: Издат. фирма «Вост. лит.» РАН. Т. 1: Лексическая семантика: Синонимические средства языка. - М.: Шк. «Яз. рус. культуры»: Издат. фирма «Вост. лит.» РАН, 1995. - VIII, 472 с.: ил., табл. - Избранные труды: в 2 т. / Ю. Д. Апресян. - М.: Шк. «Яз. рус. культуры». - (Язык. Семиотика. Культура).
- Арутюнова Н.Д. Жанры общения // Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис. М.: Наука, 1992.
- Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. - М.: Яз. рус. культуры, 1999. - 896 с. - (Язык. Семиотика. Культура).
- Баранов А.Н., Крейдлин Г.Е. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога // Вопросы языкознания. 1992. № 2.
- Бахтин М.М. Собрание сочинений: в 7 т. Т. 5: Работы 1940-х-начала 1960-х годов. - М.: Рус. слов., 1997. - 731, [5]
- Бенвенист Э. Общая лингвистика. - 2-е изд., стер. - М.: Едиториал УРСС, 2002. - 446, [2] с. - (Лингвистическое наследие XX века).
- Булыгина Т.В. О границах и содержании прагматики // Изв. АН СССР ОЛЯ. 1981. Т.40. № 4.
- Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. - М.: Яз. рус. культуры, 1999. - 776, [4] с. - (Язык. Семиотика. Культура).
- Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание: пер. с англ. / А. Вежбицкая. - М.: Рус. слов., 1997. - 411, [5] с.
- Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. М.: Наука, 1993.
- Вопросы стилистики. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1998. Вып. 27. Человек и текст.
- Вопросы стилистики. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. Вып. 28. Антропоцентрические исследования.
- Гальперин И.Р. Избранные труды. - М.: Высш. шк., 2005. - 254, [2] с.
- Гольдин В.Е. Этикет и речь / В. Е. Гольдин ; науч. ред. Л. И. Баранникова. - [Саратов]: Изд-во Саратов. ун-та, 1978. - 110, [2] с.
- Горелов И.Н. Невербальные компоненты коммуникации / отв. ред. В.Н. Ярцева; предисл. В.И. Карасика. - 2-е изд., стер. - М.: КомКнига, 2006. - 103, [7] с.
- Дементьев В.В. Теория речевых жанров / Монография. [Текст] / В. В. Дементьев. - Москва : Знак, 2010. - 594, [4] с. : табл. - (Коммуникативные стратегии культуры). - Библиогр.: с. 500-563. - Указ.: с. 566-594. - ISBN 978-5-9551-0409-6 (в пер.).
- Дементьев В.В. Непрямая коммуникация и ее жанры. [Текст] / В. В. Дементьев ; . - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2000. - 245, [3] с. - [Непрямая коммуникация и её жанры] . - Библиогр. - ISBN 5-292-02534-8
- Дементьев В.В., Седов К.Ф. Социопрагматический аспект теории речевых жанров: учеб. пособ. - Саратов: Изд-во Саратов. пед. ин-та, 1998. - 106, [2] с.
- Демьянков В.З. Прагматические основы интерпретации высказывания // Изв. АН СССР ОЛЯ. 1981.Т.40. Вып. 4.
- Долинин К.А. Практикум по интерпретации текста: (французский язык). - М.: Просвещение, 1992. - 160 с.
- Жанры речи. Саратов, 1997. Вып. 1.
- Жанры речи. Саратов, 1999. Вып. 2.
- Жанры речи. Саратов, 2002. Вып. 3.
- Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. - 2-е изд., стер. - М.: Едиториал УРСС, 2001. - 366, [2] с.
- Левицкий Ю.А. Лингвистика текста: Учеб. пособие. - М.: Высш. шк., 2006.

- Лингвистический энциклопедический словарь / Ин-т языкознания АН СССР; гл. ред. В. Н. Ярцева; редкол.: Н. Д. Арутюнова [и др.]. - М.: Сов. энцикл., 1990. - 682, [6] с.: ил.
- Макаров М.Л. Интерпретативный анализ дискурса в малой группе. - Тверь: [б. и.], 1998. - 199, [1] с.
- Новое в зарубежной лингвистике . - М.: Прогресс. Вып. 15: Современная зарубежная лингвистика. - 1985. - 578, [6] с.
- Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. М., 1985.
- Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. М., 1986.
- Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. Лингвистика текста. М, 1978.
- Норман Б.Ю. Грамматика говорящего: научное издание. - СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1994. - 229 с.
- Оломская Н.Н. Прагматические и функциональные аспекты формирования дискурса PR (на материале исследований теледискурса, радиодискурса, компьютерного дискурса и рекламного дискурса) [Текст] : моногр. / Н. Н. Оломская ; Кубан. гос. ун-т. - Краснодар : Кубан. гос. ун-т [изд.] : Просвещение-Юг, 2011. - 329 с. : ил. - Библиогр.: с. 306-327.
- Седов К.Ф. Дискурс и личность. Эволюция коммуникативной компетенции. - М.: Лабиринт, 2004.
- Седов К.Ф. Общая и антропоцентрическая лингвистика. М.: Издательский Дом ЯСК, 2016. 440 с. (Studia philologica).
- Сиротинина О.Б. Тексты, текстоиды, дискурсы в зоне разговорной речи // Человек – текст – культура. Екатеринбург, 1994.
- Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопросы языкознания. 1997. № 5.
- Филиппов К.А. Лингвистика текста - СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003.
- Чернявская В.Е. Дискурс власти и власть дискурса. Проблемы речевого воздействия: Учеб. пособие. - М.: Флинта: Наука, 2006. - 132, [4] с.
- Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: Стилль. Текст. Дискурс: Учебное пособие. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 125 с.

#### **в) Программное обеспечение:**

1. Windows 8 Профессиональная 64-разрядная (операционная система; лицензия)
2. Пакет Microsoft Office профессиональный плюс 2010 (Word, Excel, PowerPoint, Access; лицензия)
3. Scribus 1.4.2 (программа верстки; свободная лицензия GNU General Public License)
4. Simmple Concordance Program 4.09 (программа для создания частотных словарей и конкордансов; свободная лицензия (C) 1997-2011 Alan Reed)
5. ABBY FineReader 11 Corporate Edition (программа распознавания текста; лицензия)
6. ABBY Lingvo x5 (электронный словарь, допускающий возможность создания пользовательских словарей и подключения других словарей; лицензия)
7. Adobe Audition CS6 (редактор аудио-файлов; лицензия)
8. Adobe Dreamweaver CS6 (программа создания веб-сайтов; лицензия)
9. Adobe InDesign CS6 (программа верстки; лицензия)
10. Adobe PremierePro CS6 1 шт. (программа видеомонтажа; лицензия)
11. Deja Vu x2 (программа переводческой памяти; лицензия)
12. VisDic (программа для работы с русским ворднетом; свободная лицензия)
13. Pascal ABC (программа по программированию с использованием языка Паскаль; свободная лицензия)

#### **г) Интернет-ресурсы:**

- <http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/courses/discourse.php> – Материалы к учебному курсу «Дискурс» Андрея Александровича Кибрика (МГУ);
- <http://www.twirpx.com/file/226379/> – Кашкин В.Б. Дискурс: учебное пособие;



[http://ido.tsu.ru/cd-dvd/0/1757/?sphbase\\_id=32270](http://ido.tsu.ru/cd-dvd/0/1757/?sphbase_id=32270) – Учебно-методический комплекс «Дискурс менеджмента», авторы: Гураль С.К., Надеждина Е.Ю., Шатурная Е.А.;  
<http://www.discourseanalysis.org/st19.html>; <http://www.twirpx.com/file/237606/> –  
Электронный журнал «Современный дискурс-анализ»;  
[http://elar.usu.ru/bitstream/1234.56789/1754/4/1334504\\_program.pdf](http://elar.usu.ru/bitstream/1234.56789/1754/4/1334504_program.pdf) – Электронный курс «Теория и практика дискурсивного анализа».;  
<http://wordnet.princeton.edu> – Fellbaum Ch. WordNet: An Electronic Lexical Database. Cambridge, MA: MIT Press. 1998;  
<http://www.twirpx.com/file/512140/> – Монография: Дементьев В.В. Теория речевых жанров;  
<http://zhanry-rechi.sgu.ru/> - Междугородный журнал «Жанры речи»;  
<http://www.sgu.ru/structure/philology/linghist/sbornik-zhanry-rechi> - сборник научных трудов «Жанры речи» (1997-2012).

## 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Кафедра располагает двумя комплектами презентационного оборудования;

в Институте филологии и журналистики имеются 2 компьютерных класса открытого доступа общей вместимостью 19 рабочих мест. Компьютерные классы обеспечены необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 «Филология», Профиль подготовки «Теория языка и прикладная лингвистика» (квалификация (степень) «магистр»).

Автор: проф. В.В. Дементьев 

Программа разработана в 2011 г. (одобрена на заседании кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики от 21.12. 2011 года, протокол № 5 ).

Программа актуализирована в 2013 г. (одобрена на заседании кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики от 05 сентября 2013 года, протокол № 1).

Программа актуализирована в 2016 г. (одобрена на заседании кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики от 14.10.2016 года, протокол № 3).

Зав. кафедрой



проф. О.Ю. Крючкова

Директор Института  
филологии и журналистики



доц. Л.С. Борисова