

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психолого-педагогического и специального образования

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-методической
работе, д.р. филол. наук, профессор



Е.Г. Елина

2016 г.

Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки кадров высшей квалификации
44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность

Теория и методика профессионального образования

Квалификация (степень) выпускника
исследователь, преподаватель-исследователь

Форма обучения

очная

Саратов
2016

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры
3. Программа государственного экзамена:
 - 3.1. Форма проведения государственного экзамена
 - 3.2. Перечень экзаменационных вопросов
 - 3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену
 - 3.4. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
4. Методические рекомендации аспирантам по подготовке и представлению научного доклада и выполнению научно-квалификационной работы (диссертации)
5. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
6. Проведение государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» направленность «Теория и методика профессионального образования» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 ЗЕТ, 324 часа.

2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» направленность «Теория и методика профессионального образования»

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальные компетенции:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

общепрофессиональные компетенции

ОПК-1 – владеть методологией и методами педагогического исследования;

ОПК-2 – владеть культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий;

ОПК-3 – способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований;

ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук;

ОПК-5 – способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя;

ОПК-6 – способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;

ОПК-7 – способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития;

ОПК-8 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

профессиональные компетенции

ПК-1 – способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

ПК-2 – готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач;

ПК-3 – способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-3);

ПК-4 – способность руководить исследовательской работой обучающихся.

3. Программа государственного экзамена

3.1. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов). Билеты утверждаются за 6 месяцев до даты экзамена.

Перечень вопросов для Государственного экзамена связан с образовательной программой и с темой научно-исследовательской деятельности аспиранта.

3.2. Перечень экзаменационных вопросов

1. Основные категории педагогики профессионального образования. Объект и предмет теории профессионального образования.

2. Проблемы глобализации, единства и целостности мирового образовательного пространства. Болонский процесс.

3. Специфика системы профессионального образования за рубежом.

4. Культура университетского образования. Принципы и подходы к образовательному процессу в университетах и колледжах, их взаимосвязь и характеристика.

5. Модели профессионального образования, основные тенденции его развития за рубежом. Риски и проблемы профессионального образования за рубежом.

6. Традиции профессионального образования в России.

7. Модели профессионального образования в России.

8. Научные основы процесса профессионального образования: культурологические, психологические, этические, физиологические, социально-нормативные, информационные. Научные подходы к организации и осуществлению профессионального образования. Проблема открытости, целостности и вариативности образовательного пространства в реализации функций обучения.

9. Социокультурные основы модернизации профессионального образования в России. Направления модернизации профессионального образования. Риски и проблемы модернизации профессионального образования в России.

10. Сочетание принципов, методов, форм и средств профессионального обучения в контексте решения основополагающих задач профессионального образования.

11. Дидактическая интерпретация форм, методов, средств и содержания профессионального образования на различных уровнях обучения.

12. Современные подходы к сценированию процесса профессионального образования. Организация самостоятельной работы. Индивидуальные траектории профессионального обучения. Самообразование.

13. Результативность профессионального образования.

14. Развитие личности обучающегося посредством использования разнообразных методов, форм, средств и технологий обучения в условиях вариативных профессиональных образовательных систем.

15. Персоналии процесса воспитания и развития личности, становления компетентного специалиста и исследователя в профессиональном образовании: бакалавры, магистры, аспиранты, тьютор, куратор, преподаватель и др. Индивидуальные траектории воспитания, обучения и развития личности.

16. Воспитательная система и система воспитательной работы: сущность и типология. Закономерности и риски формирования, становления и развития воспитательных систем профессиональных образовательных организаций.

17. Теоретико-нормативные основы академической мобильности

18. Понятие и сущность академической мобильности

19. Классификация академической мобильности.

20. Подходы и принципы к организации академической мобильности, определенные документами Болонского процесса.

21. Модели организации академической мобильности.

22. Формы организации академической мобильности студентов.

23. Формы международного сотрудничества.

24. Информирование студентов и преподавателей о программах академической мобильности.

25. Создание системы психолого-педагогического сопровождения программ академической мобильности.

26. Основные требования к организации международной академической мобильности студентов.

27. Генезис образовательных парадигм: от традиционного обучения к развивающему образованию.

28. Изменение стратегических ориентиров развития российской системы образования на рубеже XX–XXI веков

29. Манифест С. Соловейчика «Человек свободный» (1994) о процессах обучения и развития личности ребенка.

30. Основные модели образовательной среды учреждения профессионального образования.

31. Педагогическое сопровождение профессионального становления.

32. Психодидактика образовательной среды учреждения профессионального образования.

33. Психодидактическая схема (алгоритм) проектирования и экспертизы образовательных сред.

34. Психодогические, дидактические и психодидактические аспекты развивающего профессионального образования.

35. Психологические аспекты теорий развивающего обучения в контексте профессиональности становления будущего специалиста.

36. Сравнительно-сопоставительная характеристика цели профессионального обучения и развития личности обучающегося в разных культурах.

37. Сравнительный анализ различных концептуальных подходов к развитию личности обучающегося.

38. Учет факторов и закономерностей профессионального обучения и развития личности обучающихся в современных педагогических концепциях.

39. Алгоритм проектирования образовательной системы.

40. Формы презентации результатов экспертизы и проектирования образовательной системы.

41. Критерии и показатели эффективности экспертизы и проектирования образовательной среды.

42. Процедура экспертизы образовательной системы.

43. Процедура проектирования развития образовательной системы.

44. Тьютор, сущность и функциональные обязанности в профессиональном образовании.

45. Ресурсы деятельностного и индивидуального подходов к педагогическому сопровождению студентов в профессиональном становлении.

46. Своеобразие инновационных образовательных сред среднего и высшего профессионального образования.

3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] / Фанис Вагизович Шарипов. - Москва : Издательская группа "Логос", 2012. - 448 с. - ISBN 978-5-98704-587-9 : Б. ц. <http://znanium.com/go.php?id=469411>

2. Татур Ю.Г. Высшее образование : методология и опыт проектирования [Электронный ресурс] / Юрий Геннадьевич Татур. - Москва : Издательская группа "Логос" ; Москва : Университетская книга, 2006. - 256 с. - ISBN 5-98704-136-8 : Б. ц. <http://znanium.com/go.php?id=469152>

Дополнительная литература

1. Бурцев А.К., Звонова В.А. Болонский процесс. Основопологающие материалы. Изд-во «Финансы и статистика», 2011. – 88 с. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=53033.

2. Капранова В. А. История педагогики: Учебное пособие / В.А. Капранова. - 4-е изд., испр. - М.: ИНФРА-М; Мн.: Нов. знание, 2011. - 240 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование). (переплет) ISBN 978-5-16-004687-7, 1200 экз <http://znanium.com> Антропология: Учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко; Под ред. Е.А. Сигиды. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 240 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-16-002893-4, 500 экз. <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

3. Логвинов, И. И. Дидактика: история и современные проблемы [Электронный ресурс] / И. И. Логвинов. - 2-е изд. (эл.). - М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. - 205 с. <http://znanium.com/catalog.php#>

4. Панфилова А.П., Долматов А.В. Взаимодействие участников образовательного процесса. М.:Изд-о Юрайт, 2014. http://biblionline.ru/thematic/?2&id=urait.bookTypes.bookType.4.bookSubType.61&type=catalog_them

5. Трайнев В. А. Трайнев, В. А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании [Электронный ресурс] / В. А. Трайнев, В. Ю. Теплышев, И. В. Трайнев. - 2-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация “Дашков и К^о”, 2013. - 320 с. - ISBN 978-5-394-01685-1.

6. Шипилина, Л. А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс]: учеб. пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л. А. Шипилина. - 3-е изд., стереотип. - М.: ФЛИНТА, 2011. - 204 с. - ISBN 978-5-9765-1173-6. <http://znanium.com/catalog.php#>

7. Эдвардс, Н. М. Формирование компетентности ученого для международной научной проектной деятельности [Электронный ресурс] : монография / Н. М. Эдвардс, С. И. Осипова. - Красноярск :Сиб. федер. ун-т, 2011. - 239 с. - ISBN 978-5-7638-2179-6. <http://znanium.com/bookread.php?book=443115>

В) Интернет-ресурсы

1. Микова И.М. «Академическая мобильность студентов в вузах России и США» <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/akademicheskaja-mobilnost-studentov-v-vuzah-rossii-i-ssha.html>

2. П Загвязинский В.И. Теория обучения и воспитания. М.: Изд-во Юрайт, 2014. http://biblionline.ru/thematic/?2&id=urait.bookTypes.bookType.4.bookSubType.61&type=catalog_them

3. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. 2-е издание. - М.: Академия, 2005. – 208 с. <http://www.twirpx.com/file/130078/>

4. Проекты Министерства образования наук РФ <http://mon.gov.ru/pro/>
5. Национальные проекты в области образования. http://rost.ru/projects/education/education_main.shtml
6. Научная электронная библиотека eLIBRAR. <http://elibrary.ru/>
7. Федеральный портал «Российское образование» <http://edu.ru>
8. Педагогический энциклопедический словарь. Адрес ресурса: <http://pedagogic-slovar.ru/>
9. Сайт отдела сопровождения и развития образовательных программ. Адрес ресурса: <http://umu/spu/ru/stpu.ru>
10. Словарь педагогических терминов. Адрес ресурса: <http://vseslovari.com.ua/pedagog/>
11. Портал «Гуманитарное образование» Адрес ресурса: <http://www.humanities.edu.ru>
12. Федеральный портал «Российское образование» Адрес ресурса: <http://www.edu.ru>
13. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» Адрес ресурса: <http://school-collection.edu.ru>
14. Педагогический энциклопедический словарь. Адрес ресурса: <http://pedagogic-slovar.ru/>
15. Официальный сайт ЮНИСЕФ. Адрес ресурса: <http://www.unicef.ru/>
16. Политика образования. Адрес ресурса: <http://ps.1september.ru/>
17. Журнал «Инновационные проекты и программы в образовании» <http://in-exp.ru/proekt.html>
18. Федеральный портал «Российское образование» <http://edu.ru>
19. Словарь педагогических терминов. Адрес ресурса: <http://vseslovari.com.ua/pedagog/>
20. Библиотека педагогики. Адрес ресурса: <http://www.gumer.info/>
21. Педагогическая библиотека. Адрес ресурса: <http://www.pedlib.ru/>
22. Университетский Банк Данных Адрес ресурса: <http://ro.mgou.ru/>
23. Инновации в образовании: понятие, сущность, характеристика и классификация. Адрес ресурса: <http://www.tspu.ru/student>
24. Педагогический энциклопедический словарь. Адрес ресурса: <http://pedagogic-slovar.ru/>
25. Политика образования. Адрес ресурса: <http://ps.1september.ru/>
26. Сайт отдела сопровождения и развития образовательных программ. Адрес ресурса: <http://umu/spu/ru/stpu.ru>

3.4. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - ставится при полном ответе аспиранта на два вопроса билета в том случае, если обучающийся показал широкую осведомленность по проблеме, свободно ориентировался в дополнительных вопросах и полно, развернуто отвечал на них;

оценка «хорошо» - ставится при полном ответе аспиранта на два вопроса билета в том случае, если обучающийся показал хорошую осведомленность по проблеме, ориентировался в дополнительных вопросах и достаточно полно отвечал на них;

оценка «удовлетворительно» - ставится при ответе аспиранта на два вопроса билета в том случае, если обучающийся показал удовлетворительную

осведомленность по проблеме, недостаточно свободно ориентировался в дополнительных вопросах, допуская незначительные ошибки и неточности в ответах;

оценка «неудовлетворительно» - ставится при ответе аспиранта на один вопрос билета или, если обучающийся не показал осведомленность по проблеме, допускал значительные ошибки в ответах.

4. Методические рекомендации аспирантам по подготовке и представлению научного доклада и выполнению научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа (НКР). НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и представляет собой предварительную защиту подготовленной за время обучения в аспирантуре кандидатской диссертации. Защита проходит на совместном заседании выпускающей кафедры и Государственной экзаменационной комиссии. Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

I. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:

Актуальность темы;

Цель и задачи работы;

Объект и предмет исследования;

Теоретическую и методологическую основы исследования;

Материалы исследования;

Обоснованность и достоверность результатов исследования;

Научную новизну работы;

Теоретическую и практическую значимость исследования;

Структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Тексты научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

До размещения текста научного доклада в электронно-образовательной среде университета текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Итогом заседания является Заключение кафедры по диссертационной работе и оценка, выставленная аспиранту решением государственной экзаменационной комиссии.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титульный лист;

содержание с указанием номеров страниц;

введение;

основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

выводы по главам;

заключение;

список использованных источников и литературы;

приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 -2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 - 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем НКР составляет 100-200 страниц.

Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - TimesNewRoman 14-го размера, межстрочный интервал - 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Помер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются. Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на

порядковый номер таблицы, без знака №. Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР).

5. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики общей педагогики, истории педагогики и образования. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и

положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

6. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее -индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создаст трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (запятать рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут; продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;


в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает в отдел аспирантуры университета заявление на имя ректора о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе аспирантуры университета).

В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность «Теория и методика профессионального образования».

Автор программы  Александрова Е.А., д.пед.н., профессор, зав.кафедрой методологии образования.

Актуализированная программа одобрена на заседании кафедры Методологии образования от 14.06.2016 года, протокол № 11.

Актуализированная программа одобрена на заседании Ученого совета факультета психолого-педагогического и специального образования от 14.06.2016 года, протокол № 6.

Зав. каф. методологии
образования
Декан факультета
психолого-педагогического
и специального образования



Е.А. Александрова

Р.М.Шамионов