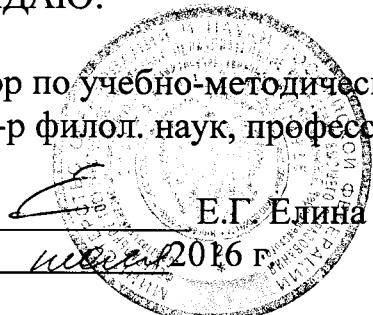


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психологии

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-методической
работе, д-р филол. наук, профессор


«2» июня 2016 г.

Е.Г. Елина

Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки кадров высшей квалификации

37.06.01 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Направленность

Общая психология, психология личности, история психологии

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная

Саратов, 2016

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры
3. Программа государственного экзамена:
 - 3.1. Форма проведения государственного экзамена
 - 3.2. Структура и содержание подготовки к государственному экзамену
 - 3.3. Перечень экзаменационных вопросов
 - 3.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену
 - 3.5. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
4. Методические рекомендации аспирантам по выполнению научно-квалификационной работы и подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
5. Критерии оценивания научно-квалификационной работы и подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
6. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», направленность «Общая психология, психология личности, история психологии». Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры: в результате освоения образовательной программы выпускник должен обладать следующими универсальными компетенциями:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Выпускник программы должен обладать **профессиональными компетенциями (ПК):**

-научно-исследовательская деятельность в области психологических наук:

способностью осуществлять научный анализ современного состояния проблемного исследовательского поля психологических явлений на основе обобщения научных достижений различных теорий, подходов, направлений и школ общей психологии и психологии личности (ПК-1);

способность использовать классические и современные методологические принципы при организации и проведении научного исследования в области общей психологии и психологии личности (ПК-2);

способность к аналитической, экспертной и прогностической деятельности с целью изучения основных закономерностей развития индивида, личности и социальных групп в обществе, структуры и функций основных социальных институтов (ПК-3).

способность анализировать, обрабатывать, интерпретировать, систематизировать и обобщать научную информацию с привлечением валидных методов и соблюдая принципы и нормы профессиональной этики психолога (ПК-4);

способность анализировать и модифицировать, создавать новые методики научно-исследовательской и прикладной деятельности в области общей психологии и психологии личности (ПК-5);

способность поэтапно и целенаправленно осуществлять научно-исследовательскую работу в области общей психологии и психологии личности (постановка задачи исследования, литературная проработка проблемы с использованием современных информационных технологий, накопление и анализ экспериментального (теоретического) материала, формулировка выводов по итогам исследований, оформление результатов работы в виде научно-квалификационной работы) (ПК-6);

способность применять знания о принципах и способах подготовки и проведения научной дискуссии: постановка проблемы, поиск её решения,

оценка выдвинутой точки зрения, установление степени её истинности (ПК-7).

-преподавательская деятельность в области психологических наук.

Способность и готовность к:

- оценке, проектированию и реализации учебно-воспитательного процесса с применением различных форм организации учебной деятельности и использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования (ПК-8),
- участию в разработке программ и совершенствованию учебных курсов, проектировании и реализации обучающих программ и инновационных технологий по психологическим дисциплинам (ПК-9).

3.Программа государственного экзамена

3.1 Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой дискуссию на актуальную для современной психологии тему. Перечень тем для дискуссии для Государственного экзамена связан как с образовательной программой в целом, так и с темой научно-исследовательской работы аспиранта.

3.2 Структура и содержание подготовки к государственному экзамену

Примерная тематика для организации научной дискуссии:

1. Реализация личностного принципа при изучении отдельных психических процессов.
2. Личность как основание связи сознания и деятельности.
3. Регуляторная функция сознания. Сознание - система, организующая отношения личности, складывающиеся в ходе деятельности.
4. Взаимосвязь мотивации и способов постановки и достижения целей.
5. Взаимодействие намерений, притязаний, ценностей личности, общественного бытия и жизненной позиции самой личности.
6. Проблема применения объективного метода при исследовании психики и личности.
7. Прокомментируйте известный тезис о том, что «в деятельности личность и проявляется и формируется» (С.Л. Рубинштейн).
8. Развитие принципа детерминизма в работах С.Л. Рубинштейна: внешнее преломляется через внутреннее, причем внутреннее, в свою очередь, выступает в качестве детерминант внешнего.
9. Личность как система, входящая в социальную систему и как самоорганизующаяся многоуровневая система.

10. Соотношение социального и биологического; проблема абсолютизации социальной детерминации; социологизации психологии.

11. Проявление редукционизма при изучении личности. Приведите примеры из трудов отечественных и зарубежных авторов.

12. Прокомментируйте тезис А.В. Брушлинского об «онтологической нераздельность природного и социального на всех уровнях и этапах психического развития человека».

13. Развитие природного в человеке осуществляется путем созревания или в процессе функционирования, проявления в деятельности; в результате воздействия образа жизни?

14. Сводится ли «природное» в человеке к индивидуальному, к психофизиологическому уровням организации или становится способом выражения отношений человека к миру?

15. Как проявляется соотношение индивидуального и типического в личности?

3.3. Перечень экзаменационных вопросов

1. Специфика психологического знания в области исследования познавательной сферы личности.
2. Методология фундаментального и прикладного исследования.
3. Имплицитный и эксплицитный уровень знаний.
4. Виды фундаментальных исследований.
5. Области применения психологического знания в области исследования когнитивной организации и познавательных процессов.
6. Соотношение парадигмы, теории и прикладного знания в психологии.
7. Классификация психических познавательных процессов.
8. Понятие объекта, предмета и эмпирической области научного исследования познавательных процессов.
9. Построение программы исследования и эксперимента в области познавательных процессов.
10. Оформление экспериментального психологического исследования.
11. Методологический плюрализм в психологии.
12. Ведущие школы и направления в современной психологии познавательных процессов, подходы и основополагающие принципы построения их теорий.
13. Связь методологических подходов с методической организацией исследований познавательной сферы личности.
14. Методологические проблемы психологических школ в когнитивной психологии и психологии познавательных процессов.
15. История становления системного подхода в психологии.
16. Принципы системного подхода и их реализация при исследовании познавательных процессов.
17. Системные модели исследования познавательной сферы личности (Б.М. Ломов, Веккер, Барабанщиков и др.).
18. Зрительная пространственная локализация.

19. Восприятие движения и времени.
20. Перцептивные взаимодействия и маскировка.
21. Иконическая память. Эхоическая память.
22. Внимание как умственное усилие и ресурсные модели.
23. Проблема интеграции признаков.
24. Внимание как внутренний контроль.
25. Критерии выделения автоматизмов.
26. Теория уровней обработки.
27. Эволюция модели рабочей памяти.
28. Теория двойного кодирования.
29. Системы памяти: модель 2000+.
30. От уровней памяти к стратификации познания.
31. Глобальные когнитивные модели мышления.
32. Теория перцептивных символических систем.
33. Психология обыденного сознания.
34. Восприятие и порождение речи.
35. Психодинамический подход к исследованию личности.
36. Бихевиоральное направление в теориях личности.
37. Когнитивный подход и социально-когнитивные теории личности.
38. Гуманистический подход к изучению личности.
39. Феноменологический и экзистенциальный подход к исследованию личности.
40. Субъектный подход и субъектно-системный подход к изучению личности.
41. Биологические факторы и их роль в развитии личности.
42. Социальные факторы развития личности.
43. Развитие и самодвижение личности как результат активного взаимодействия с другими.
44. Влияние семьи и ближайшего окружения на формирование и развитие личности.
45. Теории привязанности.
46. Значимый Другой как необходимое условие становления и развития личности.
47. Роль Другого в развитии субъектности и формировании ценностно-смысловой регуляции поведения личности.
48. Роль Другого в процессах самопознания и самооткрытия личности.
49. Я-концепция как продукт социализации и средство обеспечения внутренней согласованности.
50. Я – концепция как совокупность установок на себя. Структура и развитие Я – концепции.
51. Самопредставление личности. Тактики и стратегии самопрезентации и самопредъявления личности.
52. Соотношение личностной и социальной идентичности.
53. Теории социальной идентичности.
54. Механизмы формирования социальной идентичности.

- 55.Многомерная модель идентичности.
- 56.Концепция сложности социальной идентичности.
- 57.Виды социальной идентичности и их характеристика.
- 58.Стадии развития и интеграции социальной идентичности.
- 59.Жизненный путь как реальное бытие личности.
- 60.Зарубежные и отечественные подходы к исследованию жизненного пути личности.
- 61.Биографический и событийно-биографический подходы к личности и ее развитию.
- 62.Психологическое время личности как переживание событийной организации жизненного пути.
- 63. «Экзистенциальный поворот» В. Франкла.
- 64.Экзистенциальный анализ А.Лэнгле: учение о духовно-экзистенциальной мотивации.
- 65.Бытие-в-мире как феномен человеческого существования.
- 66.Свобода действий и свобода бытия Р.Мэяя.
- 67.Психология смысла в современных версиях деятельностного подхода.
- 68.Резервы и ресурсы как значимый капитал личности.
- 69.Мотивационно-ценностная сфера как личностный ресурс.
- 70.Социально-психологические ресурсы.
- 71.Преодоление как ресурс.
- 72.Особенности психологических ресурсов личности на различных возрастных этапах.
- 73.Защитные механизмы личности.
- 74.Общая характеристика копинга и его задач.
- 75.Стрессоустойчивость и личностный адаптационный потенциал.
- 76.Личностный потенциал как интегральная характеристика зрелости личности Жизнестойкость.
- 77.Посттравматический рост.
- 78.Личность в культуре и культура в личности.
- 79.Культура как детерминанта поведения и развития личности.
- 80.Современная интегральная теория самодетерминации.
- 81.Рефлексия как ресурс саморазвития.
- 82.Теория семейных систем М.Боуэна.

3.4 Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература:

1. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2011.
2. Методология качественных исследований в психологии: Учебное пособие [Электронный ресурс] / Н.П. Бусыгина. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 304 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=357385>

3. Белых Т.В. «Когнитивная психология личности»: учебно-методическое пособие/ Белых Т.В. ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского". - Саратов, 2015. - 120 с. http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/844.pdf

Дополнительная литература:

1. Рягузова Е.В. Социальная психология репрезентаций взаимодействия "Я – другой" [Электронный ресурс] / Е. В. Рягузова. - Саратов: [б. и.], 2014. - 199 с. - Б. ц. - http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/844.pdf
2. Дружинин В. Н. Экспериментальная психология: Учебник для вузов. [Текст] /2-е изд. СПб.: Питер, 2012, 320 с.
3. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста [Текст] : учеб. пособие / В. Е. Чернявская. - 5-е изд. - Москва : Кн. дом "ЛИБРОКОМ", 2010. - 127, [1] с.
4. Экспертиза и социально-психологический прогноз политических явлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. Т. В. Белых. - Саратов : [б. и.], 2014. - 255 с. - Б. ц. - http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/953.pdf

3.5 Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена (в форме научной дискуссии).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - проблема дискуссии полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; ответ содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в ответе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований;

оценка «хорошо» - тема дискуссии почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного анализа и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям.,

оценка «удовлетворительно» - тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры;.

оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к проблеме дискуссии; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета.

4. Методические рекомендации аспирантам по выполнению научно-квалификационной работы и подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа. НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842),, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для современной психологии.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;

содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титульный лист;

содержание с указанием номеров страниц;

введение;

основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

выводы по главам;

заключение;

список использованных источников и литературы;

приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научно-квалификационной работы составляет 100-200 страниц.

Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР).

Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

1. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:

Актуальность темы;

Цель и задачи работы;

Объект и предмет исследования;

Теоретическую и методологическую основы исследования;

Материалы исследования;

Обоснованность и достоверность результатов исследования;

Научную новизну работы;

Теоретическую и практическую значимость исследования;

Структуру работы.

П. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

Ш. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Тексты научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

До размещения текста научного доклада в электронно-образовательной среде университета текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования.

5. Критерии оценивания научной квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в общей психологии, психологии личности. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР и научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования и изложения, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения в ходе научной дискуссии.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР и научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и

конкретности, но используются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации и представленном научном докладе имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Продемонстрированы недостаточные умения ведения научной дискуссии.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования и в научном докладе нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы и представленный научный доклад не отличается логичностью изложения, носят эклектичный характер и не позволяют проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

6. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

- а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом

Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-

точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным

шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.5 Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает в отдел аспирантуры университета заявление на имя ректора о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у

аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе аспирантуры университета).

4.6 В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению «Психологические науки», направленность «Общая психология, психология личности, история психологии».

Автор программы: Белых Татьяна Викторовна, доктор психологических наук, заведующая кафедрой консультативной психологии

Программа разработана в 20__ году (Одобрена на заседании кафедры консультативной психологии от «__» _____ 20__ года, протокол № ___. Одобрена на заседании Ученого Совета факультета от «__» _____ 20__ года, протокол № ___.)

Подписи:

Зав. кафедрой
консультативной психологии

Белых Т.В.

Декан факультета психологии

Аксеновская Л.Н.

**Фонд оценочных средств
Процедура проведения дискуссии**

Дискуссия как форма государственного экзамена используется для всестороннего рассмотрения научной проблемы по общей психологии и психологии личности, истории психологии, не имеющих однозначного решения. Она построена на принципе “позиционного противостояния” и ее цель актуализировать сформированные в ходе обучения в аспирантуре представления и убеждения относительно обсуждаемой научной проблемы в области общей психологии, психологии личности, истории психологии.

Основные этапы подготовки дискуссии:

1. Выбор темы дискуссии, которая отражает содержание учебного материала по проблемам общей психологии, психологии личности, истории психологии. При этом на обсуждение выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дileммы. Предлагается на выбор несколько вариантов проблем.

2. Указывается литература, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.

Проведение дискуссии.

Выделяется несколько этапов дискуссии.

Этап 1-ый, введение в дискуссию:

- Формулирование проблемы и целей дискуссии;
- Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.
- Установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- Совместная выработка правил дискуссии;
- Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Этап 2-й, обсуждение проблемы:

Обмен участниками мнениями по каждому вопросу.

Обязанности ведущего:

- следить за соблюдением регламента;
- обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов (“А как вы считаете?”, “Вы удовлетворены таким объяснением?”, “Вы согласны с данной точкой зрения?”, “Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение” и т.д.);
- не допускать отклонений от темы дискуссии;
- предупреждать переход дискуссии в спор ради спора;
- следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта;
- стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Этап 3-й, подведение итогов обсуждения:

-Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников.

-Совместная оценка эффективности дискуссии в решении важной научной проблемы в области общей психологии, психологии личности, истории психологии.

Карточка учета действий участников дискуссии

Очки	Действия участников	Участники						
		А	Б	В	Г	Д	Е	...
+2	Определение положения в дискуссии							
+1	Формулирование существенного замечания							
+2	Использование доказательства, подтверждающих высказывания или представление информации, опирающейся на факты							
+1	Вовлечение в дискуссию другого лица							
+1	Постановка уточняющего вопроса, продвижение дискуссии вперед							
+2	Формулирование аналогии							
+2	Выявление противоречия							
+2	Выявление замечания							
-2	Отсутствие заинтересованности дискуссией или помехи							
-2	Прерывание в дискуссии							
-1	Несущественные замечания							
-3	Монополизация дискуссии							
-3	Выпад против другого лица							
	Всего очков:							

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
<p>УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Знать: историю развития и современные представления о научном познании</p> <p>Уметь: применять методологические стандарты психологического исследования для планирования, организации и осуществления своего диссертационного исследования</p> <p>Владеть: понятийным аппаратом основных методологических направлений в общей психологии, психологии личности, истории психологии</p>
<p>УК-2- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать: основные принципы осуществления научного исследования.</p> <p>Уметь: проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Владеть: навыками организации и проведения комплексных научного исследования в области общей психологии, психологии личности, истории психологии</p>
<p>УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач ;</p>	<p>Знать: основные принципы осуществления научного исследования российских и международных исследовательских коллективов .</p> <p>Уметь: осуществлять эффективную профессиональную коммуникацию с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Владеть: навыками организации работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Знать: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уметь: осуществлять научную коммуникацию на государственном и иностранном языках</p> <p>Владеть: современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>
УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать: психологические условия профессионального и личностного развития.</p> <p>Уметь: планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Владеть: современными методами и технологиями, обеспечивающими собственное профессиональное и личностное развитие.</p>
ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	<p>Знать: основные теории, разработанные в рамках методологических принципов общей психологии, психологии личности, истории психологии .</p> <p>Уметь: самостоятельно применять методологические стандарты психологического исследования для планирования, организации и осуществления научного исследования.</p> <p>Владеть: методами анализа исследуемых психологических явлений и процессов.</p>
ОПК-2 -готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p>Знать: методы, приемы и способы осуществления педагогической деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p>Уметь: осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования</p> <p>Владеть: методами преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p>
ПК-1 - способностью осуществлять научный анализ современного состояния проблемного	<p>Знать: современные представления о научном познании; структуру методологического знания; основные методологические ориентации в современной общей</p>

<p>исследовательского поля социально-психологических явлений на основе обобщения научных достижений различных теорий, подходов, направлений и школ общей психологии</p>	<p>психологии, психологии личности.</p> <p>Уметь: применять методологические стандарты психологического исследования.</p> <p>Владеть: методами теоретического анализа исследуемых психологических явлений и процессов</p>
<p>ПК-2- способность использовать классические и современные методологические принципы при организации и проведении научного исследования в области общей психологии</p>	<p>Знать: современные представления о научном познании; структуру методологического знания; основные методологические ориентации в современной общей психологии, психологии личности.</p> <p>Уметь: применять методологические стандарты психологического исследования.</p> <p>Владеть: методами теоретического анализа исследуемых психологических явлений и процессов.</p>
<p>ПК-3 - способность к аналитической, экспертной и прогностической деятельности с целью изучения основных закономерностей развития социума, места и роли индивида, личности и социальных групп в обществе, структуры и функций основных социальных институтов.</p>	<p>Знать: Принципы прогнозирования психологических явлений и виды прогнозов.</p> <p>Уметь: планировать основные этапы прогноза. Создавать прогностический психологический проект.</p> <p>Владеть: навыками создания прогноза социальных и общественно-значимых явлений. Способами экспертизы психологических явлений.</p>
<p>ПК-4 - способность анализировать, обрабатывать, интерпретировать, систематизировать и обобщать научную информацию с привлечением валидных методов и соблюдая принципы и нормы</p>	<p>Знать: условия применения валидных методов и соблюдать принципы и нормы профессиональной этики психолога</p> <p>Уметь: анализировать, обрабатывать, интерпретировать, систематизировать и обобщать научную информацию с привлечением валидных методов</p> <p>Владеть: навыками проведения исследовательской деятельности с привлечением валидных методов</p>

профессиональной этики психолога	исследования и соблюдая нормы профессиональной этики.
ПК5- способность анализировать и модифицировать, создавать новые методики научно-исследовательской и прикладной деятельности в области общей психологии	<p>Знать: методы научно-исследовательской и прикладной деятельности в области психологических исследований</p> <p>Уметь: модифицировать исследовательские методы.</p> <p>Владеть: навыками анализа, модификации и создания новых методических приемов исследовательской деятельности.</p>
ПК-6 - способность поэтапно и целенаправленно осуществлять научно-исследовательскую работу в области общей психологии (постановка задачи исследования, литературная проработка проблемы с использованием современных информационных технологий, накопление и анализ экспериментального (теоретического) материала, формулировка выводов по итогам исследований, оформление результатов работы в виде научно-квалификационной работы)	<p>Знать: основные этапы научно-исследовательской работы в области общей психологии, психологии личности, истории психологии.</p> <p>Уметь: поэтапно и целенаправленно осуществлять научно-исследовательскую работу в области общей психологии, психологии личности, истории психологии (постановка задачи исследования, литературная проработка проблемы с использованием современных информационных технологий, накопление и анализ экспериментального (теоретического) материала, формулировка выводов по итогам исследований, оформление результатов работы в виде научно-квалификационной работы)</p> <p>Владеть: навыками организации и проведения научного исследования в области общей психологии, психологии личности, истории психологии .</p>
ПК-7 - способность применять знания о принципах и способах подготовки и проведения научной дискуссии: постановка проблемы, поиск её решения, оценка	<p>Знать: основные условия организации и проведения научной дискуссии.</p> <p>Уметь: применять знания о принципах и способах подготовки и проведения научной дискуссии.</p> <p>Владеть: навыками организации и проведения научной дискуссии: постановка проблемы, поиск её решения, оценка выдвинутой точки зрения, установление</p>

выдвинутой точки зрения, установление степени её истинности.	степени её истинности
ПК-8- способность и готовность к оценке, проектированию и реализации учебно-воспитательного процесса с применением различных форм организации учебной деятельности и использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования.	<p>Знать: основные условия проектирования и реализации учебно-воспитательного процесса с применением различных форм организации учебной деятельности и использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования.</p> <p>Уметь: применять различные формы организации учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования</p> <p>Владеть: навыками оценки, проектирования и реализации учебно-воспитательного процесса с применением различных форм организации учебной деятельности и использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования.</p>
ПК-9 – способность и готовность к участию в разработке программ и совершенствованию учебных курсов, проектировании и реализации обучающих программ и инновационных технологий по психологическим дисциплинам.	<p>Знать: требования к разработке программ и совершенствованию учебных курсов, проектировании и реализации обучающих программ и инновационных технологий по психологическим дисциплинам</p> <p>Уметь: разрабатывать собственные учебные программы курсов, реализовывать их в условиях педагогического процесса.</p> <p>Владеть: навыками разработки программ и совершенствования учебных курсов, проектирования и реализации обучающих программ и инновационных технологий по психологическим дисциплинам.</p>

2. Показатели оценивания

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
6 семестр	<p>Не знает: основные положения общей психологии, психологии личности, истории психологии , базирующихся на знаниях фундаментальных исследований, базовых концепциях, методах исследования и практической работы. понятия, функции и задачи методологии; уровни методологии науки и их выражении в классическом и неклассическом идеалах рациональности и их выражение в психологии; методологические принципы верификации гипотез при каждом типе рациональности; основные типы психологических гипотез, систему основных методов, используемых при номотетическом</p>	<p>Знает частично: основные положения общей психологии, психологии личности, истории психологии , базирующихся на знаниях фундаментальных исследований, базовых концепциях, методах исследования и практической работы. понятия, функции и задачи методологии; уровни методологии науки и их выражении в классическом и неклассическом идеалах рациональности и их выражение в психологии; методологические принципы верификации гипотез при каждом типе рациональности; основные типы психологических гипотез, систему основных методов, используемых при номотетическом</p>	<p>Демонстрирует хорошее знание: основных положений общей психологии, психологии личности, истории психологии , базирующихся на знаниях фундаментальных исследований, базовых концепциях, методах исследования и практической работы. понятия, функции и задачи методологии; уровни методологии науки и их выражении в классическом и неклассическом идеалах рациональности и их выражение в психологии; методологические принципы верификации гипотез при каждом типе рациональности; основные типы психологических гипотез, систему основных методов, используемых при номотетическом</p>	<p>Демонстрирует отличное знание: основных положений общей психологии, психологии личности, истории психологии , базирующихся на знаниях фундаментальных исследований, базовых концепциях, методах исследования и практической работы. понятия, функции и задачи методологии; уровни методологии науки и их выражении в классическом и неклассическом идеалах рациональности и их выражение в психологии; методологические принципы верификации гипотез при каждом типе рациональности; основные типы психологических гипотез, систему основных методов, используемых при номотетическом</p>

и группового психологического консультирования	и группового психологического консультирования	коррекции, индивидуального и группового психологического консультирования	индивидуального и группового психологического консультирования
Не умеет:	Умеет частично:	Демонстрирует хорошее умение:	Демонстрирует отличное умение:
анализировать психологические концепции, методы исследования и практической работы; осуществлять теоретико-методологический анализ исследований, выполненных в области общей психологии, психологии личности, истории психологии; осуществлять адекватный выбор методологических принципов верификации гипотез при каждом типе рациональности; формулировать гипотезы, адекватные проблеме исследования;	анализировать психологические концепции, методы исследования и практической работы; осуществлять теоретико-методологический анализ исследований, выполненных в области общей психологии, психологии личности, истории психологии; осуществлять адекватный выбор методологических принципов верификации гипотез при каждом типе рациональности; формулировать гипотезы, адекватные проблеме исследования;	анализировать психологические концепции, методы исследования и практической работы; осуществлять теоретико-методологический анализ исследований, выполненных в области общей психологии, психологии личности, истории психологии; осуществлять адекватный выбор методологических принципов верификации гипотез при каждом типе рациональности; формулировать гипотезы, адекватные проблеме исследования;	анализировать психологические концепции, методы исследования и практической работы; осуществлять теоретико-методологический анализ исследований, выполненных в области общей психологии, психологии личности, истории психологии; осуществлять адекватный выбор методологических принципов верификации гипотез при каждом типе рациональности; формулировать гипотезы, адекватные проблеме исследования;
Не владеет:	Владеет частично:	Демонстрирует хорошее владение:	Демонстрирует отличное владение:
планированием теоретического и эмпирического исследования и адекватному выбору методов исследований в области общей психологии, психологии личности, истории психологии;	планированием теоретического и эмпирического исследования и адекватному выбору методов исследований в области общей психологии, психологии личности, истории психологии;	планированием теоретического и эмпирического исследования и адекватному выбору методов исследований в области общей психологии, психологии личности, истории психологии;	планированием теоретического и эмпирического исследования и адекватному выбору методов исследований в области общей психологии, психологии личности, истории психологии;
• планированием исследования с применением количественной и	• планированием исследования с применением	• планированием исследования с применением	• планированием исследования с применением

