

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГО-
СУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"31" августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМС БИ СГУ
Мазалова М. А.
"31" августа 2022 г.

Фонд оценочных средств

для текущего контроля и промежуточной аттестации
по преддипломной практике

Преддипломная (научно-исследовательская) практика

Направление подготовки бакалавриата

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки бакалавриата

Иностранный язык (английский) и Иностранный язык (немецкий)

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Балашов

2021

Результаты обучения по практике

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.</p>	<p>3.1_ Б.УК-1. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p>	<p>В_3.2_ Б.УК-1. Способен к систематической рефлексии в ходе решения задачи, соотносит полученные результаты с целями, готов корректировать свою деятельность.</p>
<p>УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p>	<p>3.1_ Б.УК-2. Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время.</p>	<p>В_3.1_ Б.УК-2. Конкретные задачи проекта решает с соблюдением установленного графика работы.</p> <p>В_3.2_ Б.УК-2. Добивается соответствия выполненного проекта установленным требованиям к качеству.</p>
<p>УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.</p>	<p>1.1_ Б.УК-6. Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы.</p>	<p>В_1.1_ Б.УК-6. Применяет знание о ситуативных и временных ресурсах для планирования и выполнения учебной задачи.</p>
<p>ПК-4. Способен вести научно-исследовательскую работу в области профильной дисциплины и методики ее преподавания.</p>	<p>1.1_ Б.ПК-4. Выявляет с помощью наблюдения и специальных процедур диагностики проблемы учебной деятельности, оценивает эффективность используемых методов обучения, формулирует исследовательскую (методическую) проблему, ищет пути повышения эффективности образовательной деятельности.</p>	<p>В_1.2_ Б.ПК-4. Способен на основе выявленных трудностей сформулировать методическую проблему и построить программу научно-методического исследования.</p>
<p>ПК-6. Владеет навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных организациях в педагогической сфере.</p>	<p>1.1_ Б.ПК-6. Проектирует и реализует программы учебных дисциплин и курсов, а также отдельные компоненты программ (раздел, система уроков, урок, образовательное событие и т. п.).</p>	<p>В_1.1_ Б.ПК-6. Приобрел опыт проектирования и реализации компонентов рабочей программы (раздела, системы уроков) и уроков различных типов.</p>

Показатели оценивания результатов обучения

Показатели оценивания результатов обучения ориентированы на шкалу оценивания, установленную в Балльно-рейтинговой системе, принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского.

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
10 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует хороший уровень достижения результатов. Не менее 71% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует высокий уровень достижения результатов. Не менее 85% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

Оценивание достижений студента осуществляется на основе шкал, представленных в п. 11.1 настоящей программы.

В связи с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) полученные баллы распределяются по трем группам:

- самостоятельная работа;
- другие виды учебной деятельности;
- промежуточная аттестация.

Задания для текущего контроля

Студент составляет программу деятельности на период преддипломной практики, согласовывая ее с научным руководителем, определяет этапы работы и ресурсы, необходимые для ее осуществления.

При выполнении этого задания студент анализирует проблему исследования и составляет перечень вопросов, которые в сумме составляют содержание проблемы. При составлении перечня вопросов следует ориентироваться на рекомендации к содержанию ВКРБ, изложенные в программе ГИА, а также на традицию исследования подобных проблем в современной методике (для этого необходимо предварительно ознакомиться с основными публикациями по теме исследования).

Определив круг вопросов, студент составляет программу работы, в которой определяет последовательность этапов выполнения действий (последовательность решения задач) и предполагаемый результат каждого этапа.

В программе также указываются ресурсы (оборудование, литература, используемые методики, необходимая помощь экспертов и т. д.), которые предполагается использовать на каждом из этапов.

Примечание. Последовательность этапов в программе работы может не совпадать с последовательностью частей (глав, параграфов, приложений) текста ВКР.

Образец оформления программы работы на практике

Этап, сроки	Содержание работы	Планируемый результат	Необходимые ресурсы
I этап (1–4 день практики)	Изучение нормативных документов, определяющих содержание общего образования в аспекте проблемы исследования (требования к усвоению темы «Методика формирования лексических навыков»).	Перечень требований к результатам образования, соотносимых с проблемой исследования.	ФГОС ООО; Примерная ООП ООО; ООП МОУ СОШ № 7.
	Систематизация и описание типичных трудностей обучающихся в освоении темы «Методика формирования лексических навыков».	Фрагмент § 1.2	Анализ диагностических работ уч-ся 7 «а» класса МОУ СОШ № 7. Интервьюирование учителей иностранного языка.
	Анализ содержания УМК под ред. Ю.В.Ваулиной и др. с точки зрения проблемы исследования.	Фрагмент § 2.2	Учебники для 5–9 классов; рабочая программа к УМК; поурочные разработки.
II этап			

Оценивание
Самостоятельная работа
Оценочный лист

№	Критерии, показатели	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
		Качество выражено слабо	Качество выра- жено удовлетво- рительно	Качество выра- жено на хорошем уровне	Качество выра- жено на очень высоком уровне
1.	Студент проявил добросовестность, инициативу, заинтересованность в результате.				
2.	Студент четко понимает и адекватно отразил во введении актуальность, цели и задачи, объект и предмет исследования.				
3.	Работа имеет явно выраженную практическую значимость, нацелена на решение конкретной проблемы школьного иноязычного образования.				
4.	Работа имеет четкую композицию, соотносимую с задачами				
5.	Присутствуют выводы по главам и в заключении. Выводы соотносятся с задачами				
6.	Продемонстрированы знания и умения в области предметной подготовки.				
7.	Материал изученных источников представлен в виде грамотно составленного реферата, представлен в виде обобщения, дан критический анализ источников.				
8.	Работа характеризуется новизной (представлены собственные методические разработки, комплекты учебно-наглядных материалов, учебные ресурсы и т.д.)				
9.	Методическая проблема решалась на примере конкретной образовательной ситуации и с учетом ее особенностей.				
10.	При решении методической проблемы студент учитывал весь комплекс требований к организации и психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса.				
Всего		от 0 до 40 баллов			

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент за **самостоятельную работу**, – 40.

Другие виды учебной деятельности

В группе показателей «Другие виды учебной деятельности» оценивается соблюдение графика работы и качество оформления текста ВКРБ.

Критерии и показатели	Баллы
<p>Участие в установочной конференции (от 0 до 2 баллов). Посещение конференции – 1 балл. Составление плана работы на практике – 1 балл.</p>	
<p>Соблюдение графика работы на преддипломной практике (от 0 до 2 баллов): График соблюдался – 2 балла; График частично соблюдался – 1 балл; График не соблюдался – 0 баллов.</p>	
<p>Степень готовности структурной части, посвященной теоретическим основам исследования (от 0 до 4 баллов). Готова полностью или требует небольшой доработки – 4 В целом готова, но требует содержательной доработки – 3 Готов черновой вариант, требует серьезной доработки – 2 Намечен план структурной части, но текст еще не готов – 1 Часть не готова – 0</p>	
<p>Степень готовности структурной части, посвященной психолого-педагогическим основам исследования (от 0 до 4 баллов). Готова полностью или требует небольшой доработки – 4 В целом готова, но требует содержательной доработки – 3 Готов черновой вариант, требует серьезной доработки – 2 Намечен план структурной части, но текст еще не готов – 1 Часть не готова – 0</p>	
<p>Степень готовности структурной части, посвященной обоснованию методической разработки (от 0 до 4 баллов). Готова полностью или требует небольшой доработки – 4 В целом готова, но требует содержательной доработки – 3 Готов черновой вариант, требует серьезной доработки – 2 Намечен план структурной части, но текст еще не готов – 1 Часть не готова – 0</p>	
<p>Степень готовности структурной части, посвященной анализу УМК (от 0 до 4 баллов). Готова полностью или требует небольшой доработки – 4 В целом готова, но требует содержательной доработки – 3 Готов черновой вариант, требует серьезной доработки – 2 Намечен план структурной части, но текст еще не готов – 1 Часть не готова – 0</p>	
<p>Степень готовности методической разработки (от 0 до 4 баллов). Готова полностью или требует небольшой доработки – 4 В целом готова, но требует содержательной доработки – 3 Готов черновой вариант, требует серьезной доработки – 2 Намечен план структурной части, но текст еще не готов – 1 Часть не готова – 0</p>	
<p>Оформление списка литературы (от 0 до 2 баллов). Список оформлен в полном соответствии с требованиями ГОСТ – 2 балла. Список оформлен с отдельными незначительными погрешностями – 1 балл. В списке регулярно встречаются отступления от правил оформления – 0 баллов.</p>	
<p>Оформление письменного отчета по практике. Качество отчетной документации (от 0 до 2 баллов). Отчет достаточно подробный, адекватно отражает проделанную работу, четко рисует дальнейшие перспективы – 2 балла. Отчет схематичный, краткий – 1 балл. Отчет не дает представления о проделанной работе и перспективах или не соответствует реально проделанной работе – 0 баллов.</p>	
Всего	До 30 баллов

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент за **другие виды работы** – 30.

Задания для промежуточной аттестации
Промежуточная аттестация
(Защита отчета на итоговой конференции по практике)

Основанием для оценивания результатов практики являются:

- отчет студента (защита отчета на итоговой конференции);
- количество баллов, набранных в течение практики в системе БАРС.

Оценочный лист промежуточной аттестации

Критерии и показатели	Баллы (от 1 до 5)
Студент выступил с отчетом о проделанной работе, изложив материал логично, понятно, с соблюдением регламента.	
Студент продемонстрировал высокую степень готовности ВКРБ к защите в ходе ГИА.	
В ходе защиты студент уверенно и корректно отвечал на вопросы, продемонстрировал хорошее владение материалом.	
Студент владеет навыком устной научной речи, способен вести дискуссию, соблюдая нормы этики и этикета.	
Студент в достаточной мере владеет литературной нормой и техникой устной речи.	
Студент умело использует в своем выступлении наглядные материалы, в том числе мультимедийную презентацию.	
Всего	До 30 баллов

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент за **промежуточную аттестацию** – 30.

По результатам прохождения преддипломной практики руководитель практики составляет оценочный лист по прилагаемой форме (приложение 3) и выставляет оценку на титульном листе отчета по практике.

Факультетский руководитель практики отражает результаты практики в БАРС.

ФОС одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин (протокол № 1 от 31 августа 2022 года).

Автор: Невежина И.И.