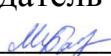


МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»  
Философский факультет

СОГЛАСОВАНО  
заведующий кафедрой  
 Данилов С.А.  
«30»августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ  
председатель НМК факультета  
 Богатов М.А.  
«30»августа 2022 г.

**Фонд оценочных средств**  
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

**Преддипломная практика**

Направление подготовки бакалавриата  
**47.03.01 Философия**

Квалификация выпускника  
**бакалавр**

Форма обучения  
**очная**

Саратов  
2022 год

### 1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
ОПК-11 Владение методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	<p><b>Знать:</b> способы обоснования различных пониманий истинности в философских теориях; способы логического анализа, основные способы работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями.</p> <p><b>Уметь:</b> писать конспекты по прочитанным источникам по теме дипломной работы; обосновывать высказываемое мнение в отношении исследуемых идей и концепций; оформить самостоятельное исследование по теме дипломной работы.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками самостоятельного чтения и освоения первоисточников по теме дипломной работы; навыками работы с текстами, посвященными рассмотрению различных проблем и аспектов философского знания, методологией их интерпретации.</p>	Отчетная документация по практике
ПК-3 Способность реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владение навыками научного редактирования.	<p><b>Знать:</b> правила построения научных текстов для достижения их связности, последовательности, целостности на основе композиционно-речевых форм; каким образом следует работать с материалами различных источников, составлять аналитические обзоры по заданным темам, находить, собирать и первично обобщать фактический материал, делая обоснованные выводы.</p> <p><b>Уметь:</b> осуществлять осмысленное реферирование и аннотирование текстов, устранивая смысловую избыточность; осуществлять концептуальную переработку оригинальных философских текстов, монографических исследований, статей и иных публикаций.</p> <p><b>Владеть:</b> методикой ориентированного поиска информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях; обладать навыками творческого продуцирования собственных текстов научно-теоретической направленности.</p>	Отчетная документация по практике

## 2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
<b>8 семестр</b>	<p>низкая актуальность темы исследования; низкий уровень анализа, систематизации, обобщения собранного теоретического материала, обоснованности и четкости сформулированных выводов; низкие четкость структуры работы, логичность изложения материала, раскрытие методологической основы исследования; не обеспечена комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования; изложение не соответствует научному стилю, низкая _ункографическая и пунктуационная грамотность; низкая целесообразность выбранных методов исследования при решении поставленных задач;</p>	<p>допустимая актуальность темы исследования; допустимый уровень анализа, систематизации, обобщения собранного теоретического материала, обоснованности и четкости сформулированных выводов; средние четкость структуры работы, логичность изложения _утириала, раскрытие методологической основы исследования; недостаточно обеспечены комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования; приемлемая выдержаный научный стиль изложения, допустимая орфографическая и пунктуационная грамотность; допустимая целесообразность выбранных методов исследования при решении поставленных задач;</p>	<p>достаточная актуальность темы исследования; достаточный уровень анализа, систематизации, обобщения собранного теоретического материала, обоснованности и четкости сформулированных выводов; четкость структуры работы, логичность изложения материала, раскрытие методологической основы исследования выше среднего; комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования обеспечены, но имеются незначительные погрешности; выдержанный научный стиль изложения, достаточная _ункографическая и пунктуационная грамотность;</p>	<p>достаточно высокая актуальность темы исследования; достаточно высокий уровень анализа, систематизации, обобщения собранного теоретического материала, обоснованности и четкости сформулированных выводов; высокие четкость структуры работы, логичность изложения материала, раскрытие методологической основы исследования; полностью обеспечена комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования; выдержанный научный стиль изложения, достаточно высокая орфографическая и _унктуационная грамотность;</p>

	<p>полученные результаты исследования и выводы не обоснованы и малоцены, невозможно их применение в практической деятельности; форма представления результатов исследования не соответствует установленным требованиям;</p> <p>в устном докладе не изложена суть работы, не отражены основные результаты, отсутствует владение материалом</p>	<p>обоснованы и ценные, возможность их применения в практической деятельности ограничена; недостаточное соответствие формы представления результатов исследования установленным требованиям;</p> <p>в устном докладе сделан акцент на второстепенные материалы, не выделены существенные позиции, недостаточно свободное владение материалом</p>	<p>вания при решении поставленных задач;</p> <p>полученные результаты исследования и выводов ценные и частично обоснованы, возможно их применение в практической деятельности;</p> <p>форма представления результатов исследования частично соответствует установленным требованиям;</p> <p>в устном докладе раскрыты основные результаты, достаточно свободное владение материалом</p>	<p>полученные результаты исследования и выводы ценные и полностью обоснованы, высока возможность их применения в практической деятельности;</p> <p>форма представления результатов исследования полностью соответствует установленным требованиям;</p> <p>в устном докладе результаты полностью представлены и аргументированы, демонстрируется свободное владение материалом</p>
--	---	--	---	---

## ***1. Оценочные средства***

### **1.1 Задания для текущего контроля**

#### **Задания для оценки «ОПК-11, ПК-3»**

В ходе преддипломной практики студенты должны выполнить задания научно-исследовательского характера, которые выполняются в виде отчета, содержащего основные структурные элементы введения к ВКР.

Руководство преддипломной практикой осуществляет научный руководитель, закрепленный за студентом для написания ВКР.

В обязанности руководителя входит:

- а) помогать студенту составить индивидуальную программу практики в соответствии с планируемыми результатами обучения и с задачами ВКР,
- б) оказывать помощь в выборе методик исследования;
- в) оценивать результативность практики,
- г) помогать оформить отчет и подготовиться к итоговой конференции,
- д) представить отзыв о прохождении студентов преддипломной практики,
- е) выставить оценку (дифференцированный зачет) по итогам практики.

За несколько дней до начала практики проводится установочная конференция, которая включает в себя консультации по организации и проведению практики. Итоговая конференция проводится в последний день практики. До начала итоговой конференции студенты должны сдать отчеты по практике.

**Методические рекомендации**

Составляя план работы на период преддипломной практики, студент ориентируется на перечень типовых заданий, направленных на завершение работы над ВКР и соотносимых с планируемыми результатами обучения (показателями сформированности компетенций).

С помощью научного руководителя студент определяет степень готовности тех или иных частей ВКР и необходимость доработки структурных частей работы.

**Во время преддипломной практики студент должен изучить:**

- методы научно-исследовательской работы;
- методы анализа и обработки данных;
- информационные технологии в научных исследованиях, программные продукты, относящиеся к профессиональной сфере;
- принципы организации компьютерных сетей и телекоммуникационных систем;
- основные критерии оценки философских источников;
- требования к оформлению отчета;

**выполнить:**

- критический анализ выбранных философских источников;
- оценку источников и оформление ее в виде научной рецензии;
- составление списка критической литературы по данной проблеме;
- сравнительный анализ и оценку приведенной литературы по проблеме.

#### **Примерный перечень заданий**

1. Сформулировать конкретные задачи работы на практике в рамках выполнения ВКР.

2. В процессе работы скорректировать (исправить, уточнить, конкретизировать) эти задачи для достижения более качественных результатов.

3. Определить ресурсы, необходимые для выполнения намеченных задач, наметить способы привлечения этих ресурсов

4 Самостоятельно подобрать источники для изучения по проблематике ВКР в соответствии с требованиями релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.

5. Проанализировать литературу. Составить обзор литературы.

6. Завершить работу над главой, описывающей теоретические основы исследования.

7. Обосновать выбор методов и методик исследования, описать использование этих методик и полученные результаты.

8. Проанализировать отечественный опыт решения исследуемой проблемы. Обосновать ценность этого опыта и возможность его использования для решения конкретной методической задачи.

9. Решить вопрос о возможности использования зарубежных источников на иностранных языках, определить круг необходимых источников (печатное издание, интернет-ресурсы, целенаправленное общение в социальных сетях и т. д.).

10. Изучить и критически оценить необходимые источники, использовать их при выполнении ВКР, грамотно оформить ссылки на них и библиографические записи.

11. Отказаться от ссылок на второстепенные источники и источники, не отвечающие требованиям научной достоверности.

12. Оформить ссылки с соблюдением единообразия формы и различая ссылки разного типа (ссылки на цитату и на документ, первичные и повторные ссылки, цитаты по первоисточникам и по текстам-«посредникам»).

13. Составить список использованной литературы. Оформить библиографические записи в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003.

14. Придать работе четкую структуру. Оценить объем содержательных частей и придать работе четкую композицию, позаботившись о соразмерности структурных частей.

15. Оформить (при необходимости) приложения к основному тексту работы.

16. Определить, какой материал целесообразно представить в виде приложения, чтобы не нарушить соразмерность частей, облегчить использование этого материала.

17. Продумать форму представления материала в приложении с соблюдением правил оформления и форматирования текста.

18. Проверить текст работы на заимствования. Отредактировать работу с целью устранения неоправданных заимствований

#### *Вопросы для текущей аттестации:*

1. В чем отличие объекта и предмета исследования?

2. Каковы бывают методы философского исследования?

3. Как связаны цель и задачи научного исследования?

4. Для чего описывается степень научной разработанности проблемы?

5. Как в библиографии оформляется монография?

6. Как в библиографии оформляется статья (в журнале, сборнике)?

7. Как в библиографии оформляется ссылка на Интернет-ресурс?

Основным итогом преддипломной практики является подготовленный текст ВКР

Научный руководитель проверяет текст ВКР и оценивает его соответствие планируемым результатам обучения (показателям сформированности компетенций).

По итогам практики студент предоставляет отчет, в котором должно быть отражено:

реализация плана практики,

полученные результаты и необходимость проведения дополнительной работы по подготовке ВКР к защите (если есть).

Студент выступает на итоговой конференции по практике с защитой своего отчета.

Итоговая конференция проводится в последний день практики.

Научный руководитель оценивает итоги практики, выставляя зачет с оценкой.

Оценка базируется:

на знании студентом основных положений методологии научного исследования и умении применить их при работе над выбранной темой диплома;

на умении использовать современные методы сбора, анализа и обработки научной информации;

на умении изложить научные знания по проблеме исследования в виде отчета.

В ходе преддипломной практики учитывается степень выполнения заданий от 0 до 20.

Другие виды учебной деятельности	Кол-во баллов
1. Участие в установочной конференции (от 0 до 2 баллов).	
Посещение конференции	1
Составление плана работы на практике	1
2. Степень готовности структурной части ВКР (от 0 до 4)	
Готова полностью или требует небольшой доработки	4
В целом готова, но требует содержательной доработки	3
Готов черновой вариант, требует серьезной доработки	2
Намечен план структурной части, но текст еще не готов	1
3. Оформление списка литературы (от 0 до 4 баллов).	
Список оформлен в полном соответствии с требованиями ГОСТ	4
Список оформлен с отдельными незначительными погрешностями	3
В списке регулярно встречаются отступления от правил оформления	2
4. Степень готовности автореферата (от 0 до 5 баллов)	
Готов полностью и не требует доработки	5
Готов полностью или требует небольшой доработки	4
В целом готов, но требует содержательной доработки	3
Готов черновой вариант, требует серьезной доработки	2
Намечен план, но текст еще не готов	1
Автореферат не готов	0
5. Оформление письменного отчета по практике. Качество отчетной документации (от 0 до 5 баллов)	
Отчет подробный, четко и полно отражает проделанную работу	5
Отчет недостаточно подробный, адекватно отражает проделанную работу	3-4
Отчет схематичный, краткий	2

Отчет не дает представления о проделанной работе или не соответствует реально проделанной работе	1
Всего	20

## 2. Промежуточная аттестация

### **Методические указания.**

Промежуточная аттестация по преддипломной практике осуществляется в форме дифференцированного зачета. Оценка учитывает качество представленных студентом отчетных материалов и отзыв руководителя практики. Оценка базируется: на знании основных положений методологии научного исследования и умении применить их при работе над выбранной темой диплома; на умении использовать современные методы сбора, анализа и обработки научной информации; на умении изложить научные знания по проблеме исследования в виде отчета, доклада.

### **Критерии оценивания**

Во время отчетного доклада студент должен дать развернутый отчет по своей преддипломной практике. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему корпусу изученной литературы.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания исследуемых источников и способность к критическому анализу.

Оценка выставляется с учетом следующих критериев:

способность самостоятельно составить письменный и устный деловой текст (отчет о работе)

способность самостоятельно составить план исследования, определить необходимые ресурсы, корректировать задачи и содержание работы с целью более качественного выполнения исследования.

способность отбирать информацию для выполнения исследования, критически оценивая источники информации в соответствии с требованиями актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол №1 от 30.08.2022 года).

Автор: д-р.филос.н., доцент М.А. Богатов 

Приложение 1

Титульный лист отчета по преддипломной практике

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Философский факультет

Кафедра теоретической и социальной философии

**Отчет по преддипломной практике**  
студентки 4 курса группы 411 направления 47.03.01 Философия  
философского факультета Ковтун Юлии Владимировны

Сроки практики: с «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г. до «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель практики  
доктор философских наук, профессор                            В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой  
кандидат философских наук, доцент                            С.А. Данилов

Саратов 2022

**РЕЗЮМЕ**  
**Ковтун Юлии Владимировны**

**Личные данные:**

Дата рождения: 5 мая 1996 года

Гражданство: Российской Федерации

Электронный адрес: [julia.kovtun5@inbox.ru](mailto:julia.kovtun5@inbox.ru)

Тел.: 89271359979

Адрес: Саратовская область, г. Саратов, ул. Верхоянская, д. 5, кв. 129

**Современные иностранные языки:**

Элементарный уровень английского языка

**Образование**

Основное: высшее образование, бакалавр

Сентябрь 2014 г. – июнь 2018 г. Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, направления подготовки 47.03.01 Философия

Место работы (если есть) – Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, документовед

**Форма плана и отчета по практике****Индивидуальный план преддипломной практики  
Образец**

Содержание работы	Отметка о выполнении
1. Составить план работы на период преддипломной практики.	
2. Завершить работу над главой, опи- сывающей теоретические основы ис- следования	Выполнено (Список изученной литературы при- лагается)
Обосновать актуальность темы, привести аргументы, доказывающие важность решаемой проблемы для совершенствования путей достижения результатов научно-исследовательской деятельности.	Выполнено. Описано применение сравнительно-типологического метода
Оформить справочно-вспомогательный аппарат ВКР: оглавление (содержание); ссылки и комментирующие сноски; список литературы; указатели (терминов, иллюстраций и т.п.).	.....
Отредактировать текст работы, включив в него ссылки на источники информации во всех случаях, где есть: а) научные дефиниции, б) типологии (классификации), в) описание закономерностей, установленных в науке путем теоретического или экспериментального исследования, г) описание методик, технологий, алгоритмов деятельности, разработанных специалистами в соответствующей области науки, д) изложение фактов, которые нельзя считать общеизвестными для данной области знания.	Не выполнено
Оформить ссылки с соблюдением единобразия формы и различая ссылки разного типа (ссылки на цитату и на документ, первичные и повторные ссылки)	....
Составить список использованной литературы. Оформить библиографи-	

ческие записи в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003.	
Придать работе четкую структуру. Оценить объем содержательных частей и придать работе четкую композицию, позаботившись о соразмерности структурных частей.	
Оформить (при необходимости) приложения к основному тексту работы	
Определить какой материал целесообразно представить в виде приложения, чтобы не нарушить соразмерность частей, облегчить использование этого материала.	
Продумать форму представления материала в приложении с соблюдением правил оформления и форматирования текста.	
Отредактировать текст работы, соблюдая языковые и жанровые нормы письменной научной и научно-педагогической речи и обращаясь при необходимости к справочным источникам.	
Завершить работу по оформлению автореферата ВКР	
Изучить методические рекомендации по оформлению автореферата ВКР	
Проверить текст автореферата на заимствования. Отредактировать работу с целью устранения неоправданных заимствований.	

Руководитель \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Философский факультет

## **ОТЗЫВ**

о прохождении преддипломной практики бакалавра 4-го года обучения  
направления 47.03.01 Философия  
Иванова Ивана Ивановича

Указываются цели, задачи практики, а также то, что в результате прохождения преддипломной практики Иванов И.В. продемонстрировал умения, навыки, знания, выполнил задания ... Заканчивается указанием оценки.

Руководитель преддипломной практики