

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Философский факультет

СОГЛАСОВАНО  
заведующий кафедрой  
 Данилов С.А.  
14 июня 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ  
председатель НМК факультета  
 Богатов М.А.  
14 июня 2023 г.

**Фонд оценочных средств**  
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

**Преддипломная практика**

Направление подготовки бакалавриата  
**47.03.01 Философия**

Квалификация выпускника  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**очная**

Саратов  
2023 год

## 1. Результаты обучения по практике

| Код и наименование компетенции  | Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции   | Результаты обучения   |
|---|--|---|
| <b>УК-1.</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач   | <p><b>УК-1.1</b> Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. Осуществляет декомпозицию задачи.</p> <p><b>УК-1.2.</b> Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.</p> <p><b>УК-1.3.</b> Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p> <p><b>УК-1.4</b> Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p> <p><b>УК-1.5.</b> Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи.</p> | <p><b>Знать:</b> основные методы и принципы логического анализа философского текста;</p> <p><b>Уметь:</b> выделять логические ошибки, исправлять ход размышлений, анализировать несоответствия в устной и письменной речи, анализировать философские тексты на предмет логических ошибок</p> <p><b>Владеть:</b> навыками подготовки грамотной речи, способам логического анализа, приемами определения видов умозаключения и суждения</p>   |
| <b>ПК-1.</b> Способен применять полученные знания в области философии, теории коммуникации, философского анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности | <p><b>ПК-1.1.</b> Демонстрирует знание основ научно-исследовательской деятельности в области философии, владеет научным стилем речи.</p> <p><b>ПК-1.2.</b> Применяет полученные знания в области философии, теории коммуникации, философского анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>ПК-1.3.</b> Имеет практический опыт научно-исследовательской деятельности в области философии.</p>   | <p><b>Знать:</b> основные тенденции и проблемы в развитии направлений и школ современной философии; вопросы логической и методологической культуры научного исследования; основные философские идеи.</p> <p><b>Уметь:</b> собирать, анализировать, классифицировать и систематизировать научную информацию по теме исследования, готовить информационные сообщения, доклады и тезисы, научные обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографические указатели по тематике проводимых исследований; самостоятельно использовать современные компьютерные технологии для решения научно-исследовательских и педагогических задач профессиональной деятельности; интерпретировать тексты по философии</p> <p><b>Владеть:</b> культурой мышления, способностью в пись-</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | менной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности; навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин, концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования, навыками работы в коллективе над решением научных проблем   |
| <b>ПК-2.</b> Способен самостоятельно представлять научные результаты, составлять научные документы и отчеты  | <p><b>ПК-2.1.</b> Имеет общие представления о способе подачи научных материалов; методы оформления результатов научного исследования в виде статей, квалификационных работ, презентаций, докладов на конференциях и семинарах.</p> <p><b>ПК-2.2.</b> Составляет научные документы и отчеты в соответствии с заданными формами, разрабатывает простые формы научных документов и отчетов.</p> <p><b>ПК-2.3.</b> Участвует в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами; представляет устно, письменно и виртуально (размещение в информационных сетях) материалы собственных исследований.</p> | <p><b>Знать:</b> основные способы представления научных результатов и их жанры (статья, рецензия, реферат, курсовая работа, доклад, ВКР)</p> <p><b>Уметь:</b> составлять научные документы и отчеты, связанные со сферой своей профессиональной занятости;</p> <p><b>Владеть:</b> навыками представления научных результатов собственного исследования, а также составления научных документов и отчетов по собственной деятельности</p> |
| <b>ПК-7.</b> Способен к созданию, реферированию систематизированнию различных типов текстов от научного и официально-делового до публицистического стиля | <p><b>ПК-7.1</b> Демонстрирует знание жанрово-стилистической характеристики текстов.</p> <p><b>ПК-7.2.</b> Создает, реферирует различные типы текстов.</p> <p><b>ПК-7.3</b> Обладает навыками систематизации, обобщения отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной сфере</p>   | <p><b>Знать:</b> основные жанры устной и письменной речи, а также историю их происхождения и эволюции.</p> <p><b>Уметь:</b> определять основные жанровые характеристики имеющегося текста или речи, а также транслировать философские идеи в их жанровом многообразии</p> <p><b>Владеть:</b> навыками определения жанра, придания устной или письменной речи существенных жанровых характеристик.</p>                                    |

## 2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

| Семестр | Шкала оценивания |
|---------|------------------|
|---------|------------------|

|                  | <b>2</b>  | <b>3</b>   | <b>4</b>   | <b>5</b>  |
|------------------|---|--|--|---|
| <b>8 семестр</b> | <p>низкая актуальность темы исследования;</p> <p>низкий уровень анализа, систематизации, обобщения собранного теоретического материала, обоснованности и четкости сформулированных выводов;</p> <p>низкие четкость структуры работы, логичность изложения материала, раскрытие методологической основы исследования;</p> <p>не обеспечена комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;</p> <p>изложение не соответствует научному стилю, низкая орфографическая и пунктуационная грамотность;</p> <p>низкая целесообразность выбранных методов исследования при решении поставленных задач;</p> <p>полученные результаты исследования и выводы не обоснованы и малоценыны, невозможно их применение в практической деятельности;</p> | <p>допустимая актуальность темы исследования;</p> <p>допустимый уровень анализа, систематизации, обобщения собранного теоретического материала, обоснованности и четкости сформулированных выводов;</p> <p>средние четкость структуры работы, логичность изложения материала, раскрытие методологической основы исследования;</p> <p>недостаточно обеспечены комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;</p> <p>приемлемая выдержаный научный стиль изложения, допустимая орфографическая и пунктуационная грамотность;</p> <p>допустимая целесообразность выбранных методов исследования при решении поставленных задач;</p> <p>полученные результаты исследования и выводы недостаточно обоснованы и ценные, возможность их применения в практической деятельности ограничена;</p> <p>недостаточное соответствие формы представления результа-</p> | <p>достаточная актуальность темы исследования;</p> <p>достаточный уровень анализа, систематизации, обобщения собранного теоретического материала, обоснованности и четкости сформулированных выводов;</p> <p>четкость структуры работы, логичность изложения материала, раскрытие методологической основы исследования выше среднего;</p> <p>комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования обеспечены, но имеются незначительные погрешности;</p> <p>выдержанный научный стиль изложения, достаточная орфографическая и пунктуационная грамотность;</p> <p>достаточная целесообразность выбранных методов исследования при решении поставленных задач;</p> <p>полученные результаты исследования и выводов ценные и частично обоснованы, воз-</p> | <p>достаточно высокая актуальность темы исследования;</p> <p>достаточно высокий уровень анализа, систематизации, обобщения собранного теоретического материала, обоснованности и четкости сформулированных выводов;</p> <p>высокие четкость структуры работы, логичность изложения материала, раскрытие методологической основы исследования;</p> <p>полностью обеспечена комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;</p> <p>выдержаный научный стиль изложения, достаточно высокая орфографическая и пунктуационная грамотность;</p> <p>достаточно высокая целесообразность выбранных методов исследования при решении поставленных задач;</p> <p>полученные результаты исследования и выводы ценные и полностью обоснованы, высока возможность их применения в практической деятельности;</p> |

|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
|  | <p>форма представления результатов исследования не соответствует установленным требованиям;</p> <p>в устном докладе не изложена суть работы, не отражены основные результаты, отсутствует владение материалом</p> | <p>тог исследования установленным требованиям;</p> <p>в устном докладе сделан акцент на второстепенные материалы, не выделены существенные позиции, недостаточно свободное владение материалом</p> | <p>можно их применение в практической деятельности;</p> <p>форма представления результатов исследования частично соответствует установленным требованиям;</p> <p>в устном докладе раскрыты основные результаты, достаточно свободное владение материалом</p> | <p>форма представления результатов исследования полностью соответствует установленным требованиям;</p> <p>в устном докладе результаты полностью представлены и аргументированы, демонстрируется свободное владение материалом</p> |
|--|---|--|--|---|

### ***3. Оценочные средства***

#### **3.1 Задания для текущего контроля**

В ходе преддипломной практики студенты должны выполнить задания научно-исследовательского характера, которые выполняются в виде отчета, содержащего основные структурные элементы введения к ВКР.

Руководство преддипломной практикой осуществляет научный руководитель, закрепленный за студентом для написания ВКР.

В обязанности руководителя входит:

- а) помогать студенту составить индивидуальную программу практики в соответствии с планируемыми результатами обучения и с задачами ВКР,
- б) оказывать помощь в выборе методик исследования;
- в) оценивать результативность практики,
- г) помогать оформить отчет и подготовиться к итоговой конференции,
- д) представить отзыв о прохождении студентов преддипломной практики,
- е) выставить оценку (дифференцированный зачет) по итогам практики.

За несколько дней до начала практики проводится установочная конференция, которая включает в себя консультации по организации и проведению практики. Итоговая конференция проводится в последний день практики. До начала итоговой конференции студенты должны сдать отчеты по практике.

Методические рекомендации

Составляя план работы на период преддипломной практики, студент ориентируется на перечень типовых заданий, направленных на завершение работы над ВКР и соотносимых с планируемыми результатами обучения (показателями сформированности компетенций).

С помощью научного руководителя студент определяет степень готовности тех или иных частей ВКР и необходимость доработки структурных частей работы.

Во время преддипломной практики студент должен изучить:

- методы научно-исследовательской работы;
  - методы анализа и обработки данных;
  - информационные технологии в научных исследованиях, программные продукты, относящиеся к профессиональной сфере;
  - принципы организации компьютерных сетей и телекоммуникационных систем;
  - основные критерии оценки философских источников;
  - требования к оформлению отчета;
- выполнить:
- критический анализ выбранных философских источников;
  - оценку источников и оформление ее в виде научной рецензии;
  - составление списка критической литературы по данной проблеме;
  - сравнительный анализ и оценку приведенной литературы по проблеме.

#### **Примерный перечень заданий**

1. Сформулировать конкретные задачи работы на практике в рамках выполнения ВКР.

2. В процессе работы скорректировать (исправить, уточнить, конкретизировать) эти задачи для достижения более качественных результатов.

3. Определить ресурсы, необходимые для выполнения намеченных задач, наметить способы привлечения этих ресурсов

4. Самостоятельно подобрать источники для изучения по проблематике ВКР в соответствии с требованиями релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.

5. Проанализировать литературу. Составить обзор литературы.

6. Завершить работу над главой, описывающей теоретические основы исследования.
7. Обосновать выбор методов и методик исследования, описать использование этих методик и полученные результаты.
8. Проанализировать отечественный опыт решения исследуемой проблемы. Обосновать ценность этого опыта и возможность его использования для решения конкретной методической задачи.
9. Решить вопрос о возможности использования зарубежных источников на иностранных языках, определить круг необходимых источников (печатное издание, интернет-ресурсы, целенаправленное общение в социальных сетях и т. д.).
10. Изучить и критически оценить необходимые источники, использовать их при выполнении ВКР, грамотно оформить ссылки на них и библиографические записи.
11. Отказаться от ссылок на второстепенные источники и источники, не отвечающие требованиям научной достоверности.
12. Оформить ссылки с соблюдением единобразия формы и различая ссылки разного типа (ссылки на цитату и на документ, первичные и повторные ссылки, цитаты по первоисточникам и по текстам-«посредникам»).
13. Составить список использованной литературы. Оформить библиографические записи в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003.
14. Придать работе четкую структуру. Оценить объем содержательных частей и придать работе четкую композицию, позаботившись о соразмерности структурных частей.
15. Оформить (при необходимости) приложения к основному тексту работы.
16. Определить, какой материал целесообразно представить в виде приложения, чтобы не нарушить соразмерность частей, облегчить использование этого материала.
17. Продумать форму представления материала в приложении с соблюдением правил оформления и форматирования текста.
18. Проверить текст работы на заимствования. Отредактировать работу с целью устранения неоправданных заимствований

*Вопросы для текущей аттестации:*

1. В чем отличие объекта и предмета исследования?
2. Каковы бывают методы философского исследования?
3. Как связаны цель и задачи научного исследования?
4. Для чего описывается степень научной разработанности проблемы?
5. Как в библиографии оформляется монография?
6. Как в библиографии оформляется статья (в журнале, сборнике)?
7. Как в библиографии оформляется ссылка на Интернет-ресурс?

Основным итогом преддипломной практики является подготовленный текст ВКР  
Научный руководитель проверяет текст ВКР и оценивает его соответствие планируемым результатам обучения (показателям сформированности компетенций).

По итогам практики студент предоставляет отчет, в котором должно быть отражено:

реализация плана практики,  
полученные результаты и необходимость проведения дополнительной работы по подготовке ВКР к защите (если есть).

Студент выступает на итоговой конференции по практике с защитой своего отчета.  
Итоговая конференция проводится в последний день практики.

Научный руководитель оценивает итоги практики, выставляя зачет с оценкой.

Оценка базируется:

на знании студентом основных положений методологии научного исследования и умении применить их при работе над выбранной темой диплома;

на умении использовать современные методы сбора, анализа и обработки научной информации;  
на умении изложить научные знания по проблеме исследования в виде отчета.

В ходе преддипломной практики учитывается степень выполнения заданий от 0 до 20.

| Другие виды учебной деятельности   | Кол-во баллов |
|--|---------------|
| 1. Участие в установочной конференции (от 0 до 2 баллов).  |               |
| Посещение конференции  | 1             |
| Составление плана работы на практике   | 1             |
| 2. Степень готовности структурной части ВКР (от 0 до 4)  |               |
| Готова полностью или требует небольшой доработки   | 4             |
| В целом готова, но требует содержательной доработки  | 3             |
| Готов черновой вариант, требует серьезной доработки  | 2             |
| Намечен план структурной части, но текст еще не готов  | 1             |
| 3. Оформление списка литературы (от 0 до 4 баллов).  |               |
| Список оформлен в полном соответствии с требованиями ГОСТ  | 4             |
| Список оформлен с отдельными незначительными погрешностями                                       | 3             |
| В списке регулярно встречаются отступления от правил оформления                                  | 2             |
| 4. Степень готовности автореферата (от 0 до 5 баллов)  |               |
| Готов полностью и не требует доработки   | 5             |
| Готов полностью или требует небольшой доработки  | 4             |
| В целом готов, но требует содержательной доработки   | 3             |
| Готов черновой вариант, требует серьезной доработки  | 2             |
| Намечен план, но текст еще не готов  | 1             |
| Автореферат не готов   | 0             |
| 5. Оформление письменного отчета по практике. Качество отчетной документации (от 0 до 5 баллов)  |               |
| Отчет подробный, четко и полно отражает проделанную работу                                       | 5             |
| Отчет недостаточно подробный, адекватно отражает проделанную работу                              | 3-4           |
| Отчет схематичный, краткий   | 2             |
| Отчет не дает представления о проделанной работе или не соответствует реально проделанной работе | 1             |
| Всего  | 20            |

## 2.2 Промежуточная аттестация

### **Методические указания.**

Промежуточная аттестация по преддипломной практике осуществляется в форме дифференцированного зачета. Оценка учитывает качество представленных студентом отчетных материалов и отзыв руководителя практики. Оценка базируется: на знании основных положений методологии научного исследования и умении применить их при работе над выбранной темой диплома; на умении использовать современные методы сбора, анализа и обработки научной информации; на умении изложить научные знания по проблеме исследования в виде отчета, доклада.

### **Критерии оценивания**

Во время отчетного доклада студент должен дать развернутый отчет по своей преддипломной практике. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему корпусу изученной литературы.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания исследуемых источников и способность к критическому анализу.

Оценка выставляется с учетом следующих критериев:

способность самостоятельно составить письменный и устный деловой текст (отчет о работе)

способность самостоятельно составить план исследования, определить необходимые ресурсы, корректировать задачи и содержание работы с целью более качественного выполнения исследования.

способность отбирать информацию для выполнения исследования, критически оценивая источники информации в соответствии с требованиями актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол №9 от 14.06.2023 года).

Автор: д-р.филос.н., доцент М.А. Богатов



## Приложение 1

# Титульный лист отчета по преддипломной практике

## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
Философский факультет

Кафедра теоретической и социальной философии

## **Отчет по преддипломной практике**

студентки 4 курса группы 411 направления 47.03.01 Философия  
философского факультета Ковтун Юлии Владимировны

Сроки практики: с «    » 20 г. до «    » 20 г.

Руководитель практики  
доктор философских наук, профессор В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой  
кандидат философских наук, доцент С.А.Данилов

**РЕЗЮМЕ**  
**Ковтун Юлии Владимировны**

**Личные данные:**

Дата рождения: 5 мая 1996 года

Гражданство: Российской Федерации

Электронный адрес: [julia.kovtun5@inbox.ru](mailto:julia.kovtun5@inbox.ru)

Тел.: 89271359979

Адрес: Саратовская область, г. Саратов, ул. Верхоянская, д. 5, кв. 129

**Современные иностранные языки:**

Элементарный уровень английского языка

**Образование**

Основное: высшее образование, бакалавр

Сентябрь 2014 г. – июнь 2018 г. Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, направления подготовки 47.03.01 Философия

Место работы (если есть) – Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, документовед

Повышение квалификации: название программы, место прохождения и сроки

**Форма плана и отчета по практике****Индивидуальный план преддипломной практики  
Образец**

| Содержание работы  | Отметка о выполнении   |
|--|--|
| 1. Составить план работы на период преддипломной практики.   |  |
| 2. Завершить работу над главой, опи- сывающей теоретические основы ис- следования  | Выполнено<br>(Список изученной литературы при- лагается)             |
| Обосновать актуальность темы, привести аргументы, доказывающие важность решаемой проблемы для совершенствования путей достижения результатов научно-исследовательской деятельности.  | Выполнено.<br>Описано применение сравнительно-типологического метода |
| Оформить справочно-вспомогательный аппарат ВКР: оглавление (содержание); ссылки и комментирующие сноски; список литературы; указатели (терминов, иллюстраций и т.п.).  | .....  |
| Отредактировать текст работы, включив в него ссылки на источники информации во всех случаях, где есть: а) научные дефиниции, б) типологии (классификации), в) описание закономерностей, установленных в науке путем теоретического или экспериментального исследования, г) описание методик, технологий, алгоритмов деятельности, разработанных специалистами в соответствующей области науки, д) изложение фактов, которые нельзя считать общеизвестными для данной области знания. | Не выполнено   |
| Оформить ссылки с соблюдением единобразия формы и различая ссылки разного типа (ссылки на цитату и на документ, первичные и повторные ссылки)  | ....   |
| Составить список использованной литературы. Оформить библиографи-  |  |

|   |  |
|---|--|
| ческие записи в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003.  |  |
| Придать работе четкую структуру. Оценить объем содержательных частей и придать работе четкую композицию, позаботившись о соразмерности структурных частей.              |  |
| Оформить (при необходимости) приложения к основному тексту работы   |  |
| Определить какой материал целесообразно представить в виде приложения, чтобы не нарушить соразмерность частей, облегчить использование этого материала.                 |  |
| Продумать форму представления материала в приложении с соблюдением правил оформления и форматирования текста.   |  |
| Отредактировать текст работы, соблюдая языковые и жанровые нормы письменной научной и научно-педагогической речи и обращаясь при необходимости к справочным источникам. |  |
| Завершить работу по оформлению автореферата ВКР   |  |
| Изучить методические рекомендации по оформлению автореферата ВКР  |  |
| Проверить текст автореферата на заимствования. Отредактировать работу с целью устранения неоправданных заимствований.   |  |

Руководитель \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Философский факультет

## **ОТЗЫВ**

о прохождении преддипломной практики бакалавра 4-го года обучения  
направления 47.03.01 Философия  
Иванова Ивана Ивановича

Указываются цели, задачи практики, а также то, что в результате прохождения преддипломной практики Иванов И.В. продемонстрировал умения, навыки, знания, выполнил задания ... Заканчивается указанием оценки.

Руководитель преддипломной практики