



Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского  
Социологический факультет

**СОЦИОЛОГИЯ**  
**Учебно-методическое пособие**  
**для самостоятельной работы бакалавров**  
Под редакцией профессора С. Г. Ивченкова

Соавторы:

Л. С. Аникин (тема 25), О. Г. Антонова (тема 30), М. Б. Аракчеева (тема 2), И. А. Бегина (тема 26), Е. Е. Немерюк (тема 24), С. В. Везиницына (тема 17), Н. Д. Волгина (тема 16), Г. В. Дыльнов (тема 1), З. М. Дыльнова (тема 19), М. Э. Елютина (тема 35), А. И. Завгородный (тема 10), Д. Л. Иванов (тема 5), Е. М. Иванова (тема 27), С. Г. Ивченков (тема 29), М. В. Калиникова (тема 34), Т. А. Калугина (тема 3), И. А. Карелина (тема 11), А. В. Климов (темы 4, 21), А. И. Кошелев (тема 13), Н. Ю. Кравченко (тема 8), А. Д. Крахмалева (тема 9), С. В. Курганова (тема 15), И. Г. Малинский (тема 28), О. В. Мунина (тема 12), Я. А. Никифоров (тема 20), Т. А. Пашкина (тема 18), А. П. Плешаков (тема 22), Д. В. Покатов (тема 33), Т. В. Поликарпова (тема 7), Е. В. Сайганова (тема 23), Ю. А. Семенова (тема 32), С. В. Ситникова (тема 14), О. В. Храмова (тема 31), Н. В. Шахматова (тема 6)

Учебно-методическое пособие предназначено для самостоятельной работы бакалавров, изучающих дисциплину «Социология». Оно включает в себя задания, методические рекомендации по их выполнению, тесты для самоконтроля знаний, библиографические списки к каждой теме, обобщенные теоретические положения.

Для студентов социологического факультета

Саратов, 2015



Памяти Геннадия Васильевича Дыльнова  
(декан социологического факультета  
с июня 2000 по март 2013 года)  
п о с в я щ а е т с я

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная социология завоевывает все более прочные позиции в системе образования, прокладывая себе дорогу даже в среднюю школу, в гимназии и лицеи. В высших учебных заведениях накоплен определенный опыт преподавания и изучения этой дисциплины. Появляется все больше учебников и методических разработок, предназначенных для различных звеньев обучения.

Отдавая должное авторам этих пособий, следует отметить, что среди них сравнительно немного тех, кто уделяет внимание методическому обеспечению самостоятельной работы учащихся. А это очень важно в современных условиях, когда ставится задача всемерного развития творческих способностей не только студентов, но и всей российской молодежи.

Нужно подчеркнуть, что книга, которую Вы, уважаемый читатель, держите в руках, – не совсем обычное учебное пособие. Это, прежде всего, руководство для практической работы, самостоятельного освоения курса социологии.

Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы бакалавров охватывают все основные отрасли социологической науки. Отличительная черта пособия – ярко выраженная учебно-методическая направленность. Авторы ставили перед собой задачу преодолеть дистанцию между социологической теорией и ее применением в учебном процессе. Они не только сосредоточивают внимание на фундаментальных проблемах, но и стремятся показать пути их самостоятельного анализа и усвоения. Пособие содержит не только теоретические положения, но и задания для самостоятельной работы, вопросы для самоконтроля, тесты. Предполагаются также темы докладов, рефератов, с которыми студенты могут выступить на семинарских занятиях.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы бакалавров нацелены на формирование ряда важных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Пособие способствует приобретению навыков самостоятельного определения целей, постановки конкретных задач научного исследования и их решения с использованием отечественного и зарубежного опыта, новейших информационных технологий. Нужно также отметить, что авторы отнюдь не стремятся навязывать свою точку зрения, их позиция носит антидогматический характер – она нацеливает на развитие творческого мышления, самостоятельный поиск и анализ новых фактов, их обобщение и проверку с помощью объективных научных методов.



Учебно-методические материалы предназначены, прежде всего, для бакалавров, изучающих социологию в качестве своей будущей профессии по направлению 39.03.01 «Социология». Они также будут полезны и студентам, изучающим данную дисциплину в рамках направлений 39.03.03 «Организация работы с молодежью», 39.03.02 «Социальная работа», 09.03.03 «Прикладная информатика, профиль Прикладная информатика в социологии», 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».



## РАЗДЕЛ 1 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ТЕМАМ

### 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, МЕТОДОЛОГИИ И ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИИ

#### Тема 1. Социология как наука

Слово «социология», еще сравнительно недавно известное только специалистам, ныне прочно вошло в повседневную жизнь, в социальную практику, в программу высшего образования. И это далеко не случайно. Возрастание общественной роли социологии – характерная черта современного российского общества. Именно эта наука призвана помочь людям более глубоко понять самих себя, осознать свое место в мире, осмыслить сущность и устройство социального организма. Теоретические материалы содержат характеристику объекта и предмета, основных категорий и законов социологии, а также ее основных функций.

#### *План*

1. Объект и предмет социологии.
2. Социологические категории и законы.
3. Функции социологии.

1. Социология, как и любая другая наука, имеет свой объект и предмет исследования. Принципиальным здесь является следующее.

Иногда в литературе можно встретить смешение понятий «объект» и «предмет» исследования, что объясняется смысловой близостью этих категорий. Однако их следует разграничивать, ибо понятие «объект» отражает обширную сферу или сторону реальности, которая может привлекать внимание представителей различных наук.

Сам термин «социология» содержит в себе указания на объект данной науки, поскольку составлен из двух частей, которые происходят от







лов «социетас» (от лат. *societas* – общность, союз, объединение, общество) и «логос» (от греч. *logos* – слово, знание, учение, наука). Это слово было придумано О. Контом и употреблено им впервые в 1839 г. Следовательно, термин «социология» можно перевести как «учение (наука) об обществе». Согласно этому определению объектом социологии выступает общество как совокупность соответствующим образом организованных, исторически сложившихся форм совместной жизнедеятельности, определенных норм и ценностей, которыми руководствуются люди во всех сферах социальной практики.

При определении предметной основы социологического знания перед учеными встает немало теоретико-методологических проблем. Следует иметь в виду, что предмет науки – не просто некое явление или процесс объективного мира, а результат теоретического абстрагирования, позволяющего выделить именно те черты объекта, которые являются специфическими только для данной науки. Этим и определяется многообразие подходов к выявлению специфики предмета социологической науки.

Одни ученые полагают, что социология – это наука о социальном порядке и прогрессе общества (О. Конт), другие считают, что это, прежде всего, учение о закономерной эволюции общественного организма. М. Вебер рассматривает социологию как науку об интеграции общества на основе социальных действий индивидов, а Э. Дюркгейм – как теорию прогрессивного развития общественных отношений на основе расширения и укрепления социальной солидарности. Некоторые исследователи видели в социологии науку, изучающую формальные стороны межличностных отношений. (Г. Зиммель). В более позднее время принято было рассматривать социологию как науку о функционировании различных сторон социальной жизни (Т. Парсонс, Ж. Гурвич и др.).

Широкий диапазон мнений по этому вопросу представлен в современных научных монографиях и учебных пособиях. Одни социологи считают, что предметом социологии является изучение социальных общностей и групп в их институциональной организации, а также функционирование на основе определенных закономерностей в социальной сфере общества; по мнению других, предметом социологии являются не отдельные конкретные и уникальные события человеческой жизнедеятельности, а устойчивые, повторяющиеся образцы поведения и взаимодействия людей в обществе, структура социального действия; третьи рассматривают социологию как науку об общественных формах и социальных взаимосвязях, их возникновении, развитии и функционировании и тд.

Обобщая сказанное, отметим, что предметом социологии можно считать социальные общности, группы, социальные институты, общественные явления и процессы, а также взаимоотношения между ними, закономерности их функционирования и развития, которые выявляются



через изучение конкретных особенностей социально значимого поведения или взаимоотношения индивидов, институтов и групп в обществе.

2. В любой науке категории занимают ведущее место в структуре знания и в системе познания в той или иной сфере общества, образуя понятийный каркас познаваемой реальности. Социологический категориальный аппарат является одним из основных компонентов в социологической методологии, его анализ помогает еще глубже раскрыть специфику науки.

Категории социологии можно разделить на две группы. Первую составляют те категории и законы, которыми оперируют все гуманитарные и социальные науки. К ним можно отнести такие, как «общество», «личность», «социальная структура», «социальная система», «народ», «нация» и тп.

При этом заметим, что употребление общих терминов – естественное явление в нашу эпоху, когда наблюдается интенсивная интеграция наук. Однако параллельное использование понятий отнюдь не означает их идентичности. Понятие «личность», например, является одним из наиболее важных во всех отраслях гуманитарного знания. Однако политология интересуется личностью в контексте проблем власти, лидерства и т.д., юридическая наука рассматривает личность как субъект гражданского права, этика – как субъект нравственных отношений и морального долга, а социологи подчеркивают прежде всего значение социально-типических качеств, образующих структуру личности.

Во второй группе – группе собственно социологических категорий в первую очередь следует выделить основные (базовые) категории социологии: социальные взаимодействия, социальные отношения, социальные общности и ряд других.

Социальные взаимодействия – это систематическое постоянное осуществление действий, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны партнера, причем эта реакция оказывает обратное воздействие. Поскольку взаимодействие – это взаимно сопряженные системы действий, между которыми возникает причинная зависимость, то следующим шагом будет переход к более сложной и конкретной категории «социальные отношения».

Социальные отношения – многозначный термин. Однако прослеживается тенденция ограничить его такими признаками, как устойчивость, системность, нормативность.

Понятие «социальная общность» также является одним из наиболее важных в социологии – с ним связан целый «пучок» взаимообусловленных понятий («социальная стратификация», «социальная группа», «коллектив», «класс», «слой», «социальная организация», «социальный институт» и др.). В совокупности они характеризуют то, что мы называем социальной структурой. Структура означает некую целостность, а «скрепляющими» звеньями выступают «социальные ценности», «нор-



ы), «традиции», «социальный порядок», «социальный контроль» и ряд других категорий. Без этих понятий невозможно представить социологическую науку, так же как без конкретных специфических категорий – «анкетирование», «интерпретация», «экстраполяция», «включенное наблюдение», «невключенное наблюдение», «контент-анализ», «выборка», «репрезентативность выборки» и т. д. и т. п.

Категории можно сравнить со ступеньками лестницы, восхождение по которым и означает освоение и осмысление разнообразных и сложных аспектов социологического знания. Изучение категориального аппарата позволяет раскрыть сущность и основные функции социологии.

**3.** Социология выполняет ряд функций, которые указывают на ее место в системе общественных и гуманитарных наук. При этом под функциями понимаются многообразные формы взаимодействия научного знания и повседневной практики общества. В функциях фиксируются потребность общества в знаниях и применение этих знаний в социальной практике. В литературе называется большое число функций социологии, но основными являются познавательная, практическая, прогностическая и мировоззренческая. Остановимся на их характеристике.

Познавательная функция направлена на «производство» и прирост новых знаний о различных сторонах жизнедеятельности общества, на выявление тенденций его развития. Этому служат как фундаментальные теоретические изыскания, так и непосредственно эмпирические исследования, дающие богатый фактический материал.

Цель социологических научных разработок очевидна. Она заключается в том, чтобы содействовать наиболее полному выявлению и мобилизации ресурсов на решение местных и общероссийских задач. Для реализации этой цели познавательная функция социологии призвана решать следующие задачи: разрабатывать и совершенствовать методологию комплексного изучения общества; обобщать и систематизировать результаты конкретных социологических исследований; разрабатывать всесторонне обоснованные практические рекомендации.

Познавательная функция служит основой для осуществления всех других функций социологии. Практическая функция социологии состоит в том, что она выражает связь с жизнью, многообразной человеческой деятельностью. Как и любая наука, социология вносит свою посильную лепту в улучшение человеческой жизни и совершенствование общественных отношений. Она ставит перед собой задачу не только объективно исследовать существующее положение вещей, но и активно вмешиваться в ход социальных процессов.

Значительная часть исследований ориентирована на решение практических проблем. Социологии присуща нацеленность на «болевые точки» общественной жизни. Результаты изыскания способствуют разрешению социальных конфликтов, устранению препятствий на пути про-



рессивных преобразований. Деятельность социологов дает конкретную информацию для осуществления эффективного социального контроля, помогающего преодолевать негативные явления в общественной жизни. Без такой информации возрастает возможность возникновения социального напряжения, кризисов и катаклизмов.

Если практическая функция социологии заключается в нахождении разумных способов решения конкретных общественных проблем «здесь» и «сейчас», то прогностическая функция нацелена на предсказание ближайших и более отдаленных последствий тех действий, которые предпринимаются сегодня. Прогнозировать – значит не только описывать социальный процесс как таковой, но и предвидеть конкретные ход и темпы его развития в будущем. Это означает и умение анализировать факторы, влияющие на данный процесс. Опираясь на общее знание тенденции социальных изменений, выявляя величину действий положительных и отрицательных факторов, социология может выстраивать перспективную линию развития как основу для составления эффективных рекомендаций.

Мировоззренческая функция социологии означает формирование определенных требований к профессиональной деятельности социологов. Выводы, предположения и рекомендации социологов должны быть строго научными, достоверными, т. е. объективно отражать реальные факты, проблемы и противоречия жизни общества. Научная добросовестность предполагает не слепое исполнение социального или политического заказа, а добывание истины путем кропотливого накопления опыта и объективного осмысления реальных социальных фактов в жизни.

Подведя итоги вышесказанного, можно констатировать, что социология – это наука, помогающая обществу глубже и конкретнее познать свою собственную природу, раскрыть основу взаимодействия людей, способствуя тем самым более эффективной самоорганизации общества, преодолению трудностей и конфликтов, совершенствованию экономической, политической и духовной жизни общества.

**Ключевые слова:** объект, предмет социологии, метод социологии, категории социологии, социологические законы, функции социологии.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Глотов М. Б.* Общая социология : учеб. пособие для вузов / М. Б. Глотов. М., 2010.

*Кравченко А. И.* Социология : учебник для вузов / А. И. Кравченко. М., 2008.

##### **Дополнительная**

*Волков Ю. Г.* Социология : учебник / Ю. Г. Волков. Ростов н/Д, 2007.

*Григорьев С. И.* Социология : Основы модернизации социального знания : учебник / С. И. Григорьев. М., 2006.



Голенкова З. Т. Общая социология : учеб. пособие / З. Т. Голенкова, М. М. Акулиничев, В. Н. Кузнецов. М., 2005.  
Добренчиков В. И. Социология : учебник / В. И. Добренчиков, А. И. Кравченко. М., 2001.

### **Интернет-ресурсы**

Российское общество социологов. URL: <http://www.ssa-rss.ru/>.  
Сообщество профессиональных социологов. URL: <http://www.sociolog.net/>.  
Профессиональный кодекс социолога. URL: [http://www.ssa-rss.ru/index.php?page\\_id=73](http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=73).  
Институт социологии Российской академии наук. URL: <http://www.isras.ru/>.

### **Задание для самостоятельной работы**

1. Используя учебные пособия и энциклопедии, проанализируйте различные определения объекта и предмета социологии.
2. Дайте сравнительную характеристику значения общенаучных и специальных категорий в системе социологического знания.
3. На основе анализов функции социологии раскройте объективную необходимость этой науки в условиях современного общества.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое объект социологии?
2. Каков предмет социологии как науки?
3. Что такое категория?
4. Какие категории, общие для всех гуманитарных и социальных наук, вы знаете?
5. Назовите непосредственно социологические категории.
6. Что такое функция социологии?
7. Какие функции социологии вы знаете?
8. Какова роль социолога в реализации функций социологии?

### **Темы рефератов**

1. Общество как объект социологии.
2. Предмет социологической науки: анализ различных точек зрения.
3. Категориальный аппарат социологии.
4. Познавательная и практическая функция социологии: их взаимосвязь и значение.
5. Роль социологии в социальном прогнозировании.

### **Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

#### **1. Что является объектом социологической науки:**

- а) общество как целостная система;
- б) законы развития экономики;
- в) духовная жизнь общества.



**2. В предмет социологии входят (вычеркнуть лишнее):**

- а) социальные процессы;
- б) общественные отношения;
- в) природные условия жизни людей.

**3. Какое из определений социологии является неверным?:**

- а) социология – наука о законах развития общества;
- б) социология изучает социальные общности и группы;
- в) социология исследует особенности массовой и индивидуальной психологии.

**4. В категориальную систему социологии включается (вычеркнуть лишнее):**

- а) общенаучные категории;
- б) исторические этапы развития социологии;
- в) методы научного познания.

**5. К общенаучным понятиям относится (вычеркнуть лишнее):**

- а) социальная структура;
- б) общество;
- в) социальный контроль.

**6. К специфическим категориям социологии относится (вычеркнуть лишнее):**

- а) социализация;
- б) интервью;
- в) социальное взаимодействие.

**7. В функции социологии включается (вычеркнуть лишнее):**

- а) изучение общественной жизни;
- б) социальное прогнозирование;
- в) регулирование социальных процессов.

**8. Мировоззренческая функция социологии предполагает (вычеркнуть лишнее):**

- а) объективность и добросовестность ученых-социологов;
- б) манипулирование массовым сознанием;
- в) выполнение социального заказа правящей элиты.

**9. Выберите правильное продолжение определения: «Социология – наука, которая изучает. . .»**

- а) жизнь и деятельность людей, живущих в обществе себе подобных, и результаты совместной деятельности;
- б) общие законы развития общества и природы;
- в) природу человека и происхождение различных форм его поведения.

**10. Какое из перечисленных понятий относится к сфере изучения социологии:**

- а) симпатия;
- б) капитал;
- в) статус;
- г) чувство.



## Тема 2. Социология в системе социогуманитарного знания

Общество – настолько сложный объект, что одной науке изучить его не по силам. Только объединяя усилия многих наук, можно полно описать и изучить такое сложное образование, как человеческое общество.

Современное обществознание представляет собой широко разветвленную систему знаний. Человеческое общество является объектом изучения многих гуманитарных наук. Каждая из них стремится изучать свой предмет – отдельные сферы общественной жизни или важные социальные феномены.

В теоретических материалах рассматривается взаимосвязь социологии с другими социальными и гуманитарными науками.

### *План*

1. Взаимодействие социологии с социальной философией и историей.
2. Социология и другие общественные науки.

1. Еще не сложилось окончательного мнения о том, куда именно отнести социологию – в разряд социальных или гуманитарных наук. По всей видимости, социологию следует отнести к наукам с двойным статусом, она и социальная, и гуманитарная дисциплина.

Если социальные науки – это науки о поведении людей, то гуманитарные – науки о духовном. Предметом социальных наук выступает общество, предметом гуманитарных – культура. Однако обществом социология интересуется несколько больше, чем культурой. Дело в том, что культура – это способ жизнедеятельности общества, и мимо нее социология никак не может пройти. Сегодня социологию именуют социокультурной дисциплиной.

Поскольку нас интересует социология, сравним ее с другими общественными науками. Особенно важно рассмотреть соотношение социологии с социальной философией и историей.

И социология, и социальная философия рассматривают общество в целом, в его системности, в качестве такого интегрального образования, которое не сводится к простой сумме входящих в него единиц. Это их общая черта, определяющая особенно тесную взаимосвязь данных наук. Но при всем этом социальная философия изучает общество в наиболее широком ракурсе, как специфическую часть всего мироздания, а потому и описывает его с помощью предельно общих понятий, категорий, законов. Социальная философия анализирует развитие общества под углом зрения специфического проявления в данном процессе общечеловеческих законов.

Объект и предмет социологии обладают большей конкретностью, менее абстрактны по сравнению с объектом и предметом социальной



философии, характеризующей общественное развитие в абстракции наивысшего уровня. Социальная философия в своем развитии непосредственно опирается на достижения специальных наук об обществе, а социологические исследования, используя результаты других общественных наук, непосредственно базируются на сборе и анализе эмпирически проверяемых социальных фактов, на обобщении соответствующих эмпирических данных, добытых в рамках этой науки.

Совершенно очевидно, что ни социальная структура общества, ни ее отдельные элементы не могут изучаться вне понимания сути общества в целом, взаимодействия его различных сфер, как не могут быть поняты части целого вне этого целого. В то же время социология, давая конкретный анализ общественной жизни во всем ее сложном многообразии, способствует обогащению понятийного аппарата и предметного содержания социальной философии, уточнению и конкретизации ее положений и выводов на основе расширения и углубления их связи с реальной жизнью, практикой.

Немало общего между социологией и историей. И та и другая изучают все общество, а не только какую-либо одну его часть или сторону. Обе эти науки особое внимание уделяют деятельной, субъективной стороне исторического процесса. Каждая из них наук, так или иначе, базируется свое знание на исследовании конкретных фактов общественной жизни. Но между ними немало различий.

История по своей природе и сущности не может абстрагироваться от конкретно-хронологического хода исторических событий, от четкого и разностороннего отображения конкретных явлений, событий, процессов общественной жизни во всей их индивидуальности, неповторимости, своеобразии. В отличие от этого главное в социологии как «теоретической» науке – обобщение социального опыта прошлого и настоящего, выделение повторяющегося, типического, сущностного, закономерного в данном ряду социальных явлений, событий, процессов.

Можно указать и на ряд других отличий социологии от истории. Если история изучает все сферы, стороны, формы проявления общественной жизни, то социология только «социальное» в обществе. Историческая наука изучает только то, что свершилось и вошло в историю, в то время как социология переносит центр тяжести своих изысканий на современность, включает в себя как необходимый элемент социальное планирование и прогнозирование.

2. У социологии много общего с другими общественными науками. Науки об обществе включают в себя антропологию, экономику, политологию, психологию и социологию. Имея общий предмет исследования, они между тем серьезно отличаются друг от друга.

Антропология, родственная социологии дисциплина, исследует культуру как образ жизни общества в целом. Преимущественно она



концентрирует свое внимание на изучении культуры дописменных или племенных, обществ. Как и антропология, социология делает своим предметом культуру, верования, традиции, но рассматривает их под особым социологическим углом.

Экономическая наука также концентрируется на изучении одного социального института. Экономисты занимаются исследованием проблем производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг в конкретном обществе. С экономической наукой социология граничит, затрагивая сферу социального обращения товаров и услуг, но в аспекте исследования социальных последствий производства, распределения и обмена. По многим вопросам, касающимся производства и обмена, социология имеет много общего с экономическими науками. Взаимодействуя с ними, социология участвует в анализе поведения работника в решении всех без исключения экономических, организационных, технических, управленческих задач, связанных с функционированием форм собственности.

Политологи занимаются вопросами политики и управления государством. Они изучают то, как люди управляют своим обществом, различные формы правления, их структуру и отношение к другим общественным институтам. Особый интерес для них представляют способы достижения людьми власти в обществе, то, каким образом они сохраняют за собой властные позиции, взаимоотношение властвующих с подвластными, политические организации, институты, движения и поведение избирателей.

Социология по сравнению с политологией не претендует на всеобщий анализ проблемы власти, в центре своего внимания ставит более скромную и более определенную задачу – выявить место, роль и позицию людей, социальных групп и слоев в сфере политических отношений.

Тесно переплетаются и дополняют друг друга социология, психология и социальная психология. Психологи занимаются исследованием психических процессов, связанных с интеллектом, эмоциями, восприятием и памятью. Психология не изучает социальных отношений напрямую, но, так или иначе, учитывает их в ходе анализа внутреннего мира человека. Такая отрасль психологии, как социальная психология, изучает социальную обусловленность поведения индивидов и групп, т. е. типы поведения в связи с социальными нормами, воспитанием, возрастом, жизненным опытом, происхождением, а также влияние потребностей, самооценки на межличностные, внутригрупповые и межгрупповые отношения. Социальная психология изучает социально-психологические отношения, которые зависят от человека, а именно от его восприятия и оценки этих отношений. Социология изучает социальные отношения, существующие независимо от нас. С психологией ее роднит то, что она исследует личность и ее жизнь в группе себе подобных.

Для современного этапа эволюции обществоведения характерны процессы интеграции различных дисциплин. Их взаимообогащение за



нет обмена фактическим материалом и концептуальными моделями стало одной из ведущих тенденций в развитии современного научного знания. Грани между ними становятся все более условными, взаимопроникающими. Появляются новые науки, рождающиеся «на стыке» традиционных областей знания. Их возникновение, в частности, обусловлено наличием так называемых «глобальных» проблем современного общества, которые имеют отношение ко всему человечеству и решение которых требует усилий ученых различного профиля. К их числу относятся экологические проблемы, являющиеся предметом изучения целого комплекса естественных и общественных наук. С осознанием необходимости того, что экологические проблемы также должны быть предметом социологического анализа, возникла и специальная отрасль – социальная экология. В ее задачи входит изучение социальных аспектов жизненной среды человека, влияние различных факторов на среду обитания и ряда других вопросов. Комплексный характер носят и другие научные отрасли. Существует связь социологии с естественными и точными науками.

Из сказанного можно сделать вывод, что в вопросе о соотношении социологии и специальных общественных наук речь может и должна идти об их тесной взаимосвязи, а отчасти и взаимопроникновении в реальном исследовании общественной жизни при сохранении предметных границ этих наук.

**Ключевые слова:** гуманитарные науки, социальные науки, общество, объект и предмет социологии, категория «социальное», отрасли социологии, социальная философия, история, антропология, экономика, политология, психология, правоведение, естественные науки.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

- Волков Ю. Г.* Социология / Ю. Г. Волков. М., 2007.  
*Глотов М. Б.* Общая социология / М. Б. Глотов. М., 2010.  
*Кравченко А. И.* Социология / А. И. Кравченко. М. ; СПб. 2007.

##### **Дополнительная**

- Голенкова З. Т.* Общая социология : учеб. пособие / З. Т. Голенкова, М. М. Акулич, В. Н. Кузнецов. М., 2005.  
*Доган М.* Социология среди социальных наук / М. Доган // Социс. 2010. № 10.  
Общая социология. Систематический курс : учеб. пособие для студ., изучающих соц. и гум. дисциплины / под ред. Г. В. Дыльнова. Саратов, 1999.  
*Тощенко Ж. Т.* Эволюция теоретической социологии в России (1950–2000-е годы) / Ж. Т. Тощенко // Социс. 2009. № 6, 7.  
*Черных А. И.* История и социология – проблемы взаимодействия / А. И. Черных // Там же. 2001. № 10.



### **Интернет-ресурсы**

Национальная социологическая энциклопедия. URL: <http://voluntary.ru>.

Федеральный фонд учебных курсов по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам. URL: <http://humanities.edu.ru>.

Каталог образовательных интернет-ресурсов. URL: <http://catalog.vigmuk.ru/index.pi>.

Журнал «Социологические исследования». URL: <http://socis.isras.ru>.

Институт социологии РАН. URL: <http://www.isras.ru>.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. О. Конт в 19 веке поставил социологию на самую вершину знаний – выше математики, физики и биологии. На какое место поставили бы вы современную социологию? Обоснуйте свой ответ.

2. Опишите предметную сферу культурной и социальной антропологии.

3. Составьте конспект по статье Ю. И. Александрова и С. Г. Кирдиной «Типы ментальности и институциональные матрицы: мультидисциплинарный подход» (Социологические исследования. 2012. № 8).

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что изучают социальные науки?
2. Что изучают гуманитарные науки?
3. Каков предмет социальной философии?
4. Проанализируйте взаимоотношение социологии и социальной философии.
5. Что общего и каковы различия между социологией и историей?
6. Проанализируйте взаимодействие социологии с антропологией.
7. Как граничит социология с экономической наукой?
8. Проанализируйте взаимоотношение социологии с политологией.
9. Проанализируйте взаимодействие социологии с психологией.
10. Существует ли связь социологии с правовыми науками?
11. Какова взаимосвязь социологии с естественными науками?
12. В чем выражается процесс интеграции обществоведческих дисциплин?

### **Темы рефератов**

1. Философия и социология: единство и специфика.
2. Особенности взаимодействия истории и социологии.
3. Связь социологии с естественными науками.
4. Связь социологии с гуманитарными науками.
5. Взаимосвязь социологии с политологией.
6. Взаимосвязь социологии с экономической теорией.
7. Взаимосвязь социологии с психологией.
8. Современный этап эволюции обществоведения.



**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Социология как наука возникла:**

- а) в XVIII в. ;
- б) XIX в. ;
- в) XX в.

**2. Эмпирическое социологическое исследование требует от ученого:**

- а) умения решать множество организационных проблем,
- б) профессионального владения исследовательскими приемами и навыками получения первичной социологической информации,
- в) овладения математическими методами ее обработки и анализа,
- г) знания истории:
  - а) а, б, в;
  - б) а, б, г;
  - в) а, б, в, г;
  - г) а, в, г.

**3. Предметом социологии является:**

- а) человек;
- б) социальная жизнь человека, группы, общества;
- в) общество.

**4. Социальные науки – это науки о...**

- а) поведении людей;
- б) о духовном.

**5. Наука, изучающая общество в наиболее широком ракурсе как специфическую часть всего мироздания, – это:**

- а) социология;
- б) социальная философия;
- в) история.

**6. Исследованием психических процессов, связанных с интеллектом, эмоциями, восприятием и памятью, занимаются:**

- а) социологи;
- б) психологи;
- в) антропологи.

**7. Социально-психологические отношения, которые зависят от человека, а именно от его восприятия и оценки этих отношений, изучает:**

- а) социальная философия;
- б) социология;
- в) социальная психология.

**8. Социальные аспекты жизненной среды человека, влияния различных факторов на среду обитания изучает:**

- а) социальная философия;
- б) социальная экология;
- в) социальная психология.



## 9. Социология – это

- а) гуманитарная дисциплина;
- б) социальная дисциплина;
- в) социокультурная дисциплина.

## 10. «Социальное» – основная категория

- а) социальной философии;
- б) истории;
- в) социологии.

### Тема 3. Структура социологии

Социология, как и любая наука, имеет иерархическую структуру, в которой можно выделить различные уровни социологического обобщения. Эти уровни образуют вертикальный срез социологического знания. Горизонтальный срез образует большое число отраслевых социологий, которые изучают отдельные сферы жизнедеятельности общества. Такая дифференциация социологического знания обусловлена многообразием социальных явлений и процессов, наличием в обществе относительно самостоятельных и в то же время взаимосвязанных и взаимозависимых элементов (социальных групп, институтов и т. п.).

#### *План*

1. Три уровня социологического знания.
2. Основные отрасли социологии.

1. В иерархической структуре научного знания традиционно выделяют фундаментальные и прикладные, теоретические и эмпирические аспекты. В структуре социологии можно выделить три основных уровня: общетеоретический, уровень специальных (частных) теорий и уровень конкретных социологических исследований.

Первый и второй уровни охватывают такую исследовательскую сферу, в которой формируются теории и концепции, ориентированные на развернутое объяснение явлений, анализ их «механизмов» и глубинных оснований. Теория – сфера формулирования общих понятий, идеальных конструкций и моделей. Этим она отличается от эмпирического знания, которое не порывает с живым созерцанием, с ситуативной близостью к предметному миру. Разграничение эмпирического и теоретического чрезвычайно важно для современной социологии. На этой основе возможно определение объекта, путей, способов конкретного социологического исследования, а также путей и способов перехода от эмпирического к теоретическому познанию.

Сама группировка элементов призвана обеспечить не только движение познания «вверх», ко все более разработанному теоретическому ап-



апарату, но и движение «вниз», связанное с ассимиляцией эмпирической информации, с открытием и предвидением новых фактов.

На этом принципе строится и система теоретической социологии, которая включает два уровня: общетеоретический (общая социология) и уровень специальных теорий. Оба уровня органически взаимосвязаны. Остановимся подробнее на характеристике общей социологии и ее методологического значения.

Общая социология является фундаментальной по отношению как к прикладным социологическим исследованиям, так и отраслевым областям и специальным социологическим теориям. На основе общей теории разрабатывается понятийно-категориальный аппарат социологии, развивается конкретная методология, методика и техника социальных исследований.

Сложным и дискуссионным остается вопрос о предмете, а следовательно, о структуре общей социологии.

Правоммерно выделить три основных элемента, определяющих специфику общетеоретического уровня. Первый включает методологические принципы исследования, категориальный аппарат, учение о методе социологии. Здесь определяется объект исследования – общество как целостный социальный организм, дается обоснование предмета социологии как самостоятельной науки.

Следующие два элемента общей социологии – это то, что Огюст Конт обозначил как учение о социальной статике и социальной динамике. Понятие «социальная статика» нацеливает на рассмотрение общества в неподвижном состоянии, выяснение его «устройства», составных частей и взаимоотношений между ними. Проще говоря, это учение о социальной структуре.

Понятие «социальная динамика», напротив, ориентирует на изучение общественного организма в движении, в развитии. Главное место здесь занимает анализ изменений и последовательной смены социальных явлений и состояний общественной жизни, факторов прогресса и регресса.

В совокупности оба подхода – структурный и динамический – дают представление о системном характере общества и обеспечивают методологическую целостность общей социологии.

Общесоциологическая теория – развивающаяся система. Теория изменяется путем включения в нее новых фактов, идей и принципов. Однако нужно иметь в виду, что категории и принципы общей социологии в силу их всеобщности и универсальности не могут быть непосредственно использованы при проведении эмпирических исследований конкретных ситуаций. Поэтому требуются определенные связующие звенья для перехода от теории к социальной эмпирии. Роль таких звеньев призваны выполнить многочисленные специальные теории, совокупность которых представляет собой второй уровень в структуре современной социологии.



Социальные социологические теории называют «теориями среднего уровня». Теории среднего уровня, как считал американский социолог Р. Мертон, исполняют роль «посредников» между малыми рабочими гипотезами, в изоляции возникающими в процессе эмпирических исследований, и широкими теоретическими обобщениями, эвристическая сила которых заключается в способности выявлять объективные закономерности общественной жизни. Примерами такого рода концепций могут служить, например, теория социального действия М. Вебера, ролевая теория личности, теория лидерства, теория бюрократии, теория референтных групп.

Теории среднего уровня могут охватывать довольно широкий круг проблем, их подчас отождествляют с отраслевыми социологиями. Действительно, между специальными и отраслевыми теориями можно найти сходство, поскольку и те и другие – результат дифференциации и специализации социологического знания. Но нужно видеть не только сходство, но и различия.

2. Формирование отраслевых направлений социологии можно рассматривать как способ упорядочения и организации конкретных фактов, собранных в результате многочисленных социологических исследований. Теории среднего уровня отличаются от отраслей социологии и по масштабам, и по характеру обобщения. Они описывают и объясняют отдельные важные процессы, формы взаимосвязей или другие социальные феномены.

Отрасли социологии отличаются более крупными масштабами обобщения. Они охватывают либо важные сферы общественной жизнедеятельности (экономическая, политическая социология), либо функционирование значительных социальных субъектов. Такими субъектами могут выступать и социальные институты (социология государства, социология образования и т. д.), и социальные общности (социология молодежи, социология малых групп и т. д.), и личность (социология личности).

Необходимость внутридисциплинарной дифференциации социологии осознали такие ученые-социологи, как О. Конт и Э. Дюркгейм. Э. Дюркгейм выделил следующие направления: социология религии, юридическая и моральная социология, криминальная социология, экономическая социология, социальная морфология и ряд других. Эти направления Дюркгейм считал наиболее актуальными для своего времени.

Пути формирования и развития многих отраслей были довольно сложными и извилистыми.

В настоящее время (по подсчетам различных авторов) существует около сотни отраслей социологии. В каждой социологической отрасли можно обнаружить все элементы, присущие социологии в целом, начиная от принципиальных методологических доктрин и заканчивая методикой и техникой эмпирического исследования. Но интерпретируются эти сквозные элементы в каждой отрасли по-разному, в соответствии со спецификой исследуемой сферы, конкретными целями и задачами исследования.



Так, любая отрасль социологии включает теоретическую часть, которая способствует глубокому и детальному исследованию определенной области общественной жизни. Причем такое углубление, выявляющее все аспекты изучаемого явления, приводит к внутренней дифференциации отрасли, которая зачастую подразделяется на ряд более узких отраслей, имеющих свой специфический предмет исследования.

Рассмотрим с этой точки зрения некоторые важные отраслевые социологии.

Важно отметить, что каждая социологическая отрасль имеет собственный арсенал категорий, располагая специфическим инструментарием для проведения эмпирических исследований. Так, социология журналистики, кроме традиционных методов анкетирования, широко использует контент-анализ – особый способ изучения документальных источников. В социологии управления чаще, чем в других отраслях, применяется эксперимент как метод получения новых данных и проверки гипотез.

Преимущества дифференциации и специализации современной социологии очевидны: они позволяют более глубоко проникать в суть исследуемых процессов, квалифицированно анализировать и обобщать накопленный материал.

Наряду с положительными моментами растущей специализации выявились и ее негативные стороны. Социологическая наука становится все более раздробленной, что ведет к разобщению научных школ и вузовских кафедр, занимающихся, как правило, отдельными проблемами. Чем больше социолог ограничен рамками своей области, тем более узким становится его кругозор. По мере развития новых частных теорий и отраслей в каждой из них быстро формируется собственная терминология, еще больше разделяющая социологов, которые зачастую перестают понимать друг друга.

Одним из важных стимулов в разработке специальных социологических теорий и их интеграции становится системный, структурно-функциональный подход, который выражает тенденцию к целостности гуманитарного знания.

**Ключевые слова:** уровни социологического знания, социологические теории, общая социология, специальные социологические теории (теории среднего уровня), отрасли социологии, эмпирическая социология.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Добреньков В. И.* Социология : учебник / В. И. Добреньков, В. И. Кравченко. М., 2006. Гл. 1

*Качанов Ю. Л.* Теоретические предпосылки эмпирического исследования / Ю. Л. Качанов // Социс. 2000. №10.



*Лапин Н. И.* Общая социология / Н. И. Лапин. М., 2006. Гл. 1.

#### **Дополнительная**

*Маркович Д.* Общая социология / Д. Маркович; пер. с серб. -хорв. Ростов н/Д, 1993.

*Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура / Р Мертон пер. с англ. М., 1994.

*Павленок П. Д.* Социология : избр. работы / П. Д. Павленок. М., 2004. Гл. 1.

*Покровский Н. Е.* Одиннадцать заповедей Роберта Мертона / Н. Е. Покровский // Социс. 1992. №2.

*Тернер Дж.* Структура социологии / Дж. Тернер; пер. с англ. М., 1985.

*Тощенко Ж. Т.* Социология : общий курс / Ж. Т. Тощенко. М., 2005.

*Тощенко Ж. Т.* Спорные вопросы структуры социологического знания / Ж. Т. Тощенко // Социология. 2004. №1.

#### **Интернет-ресурсы**

Сайт по социологии. URL: <http://sociologs.ru>.

Виртуальный учебно-методический комплекс. URL: [http://politlogia.narod.ru/SANZ\\_SOC/g-013.htm](http://politlogia.narod.ru/SANZ_SOC/g-013.htm).

Энциклопедия экономиста. URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/funkcii-sociologii.html>.

Библиотека электронных книг. URL: [http://www.e-reading-lib.org/chapter.php/99772/4/Davydov\\_-\\_Sociologiya\\_konspekt\\_lekciii.html](http://www.e-reading-lib.org/chapter.php/99772/4/Davydov_-_Sociologiya_konspekt_lekciii.html).

#### **Задания для самостоятельной работы**

1. Используя учебные пособия и энциклопедии, проанализируйте различные подходы к понятию «структура социологии».

2. На основе анализа структуры социологии раскройте объективную необходимость этой науки в условиях современного общества.

3. Проанализируйте текущие (за последние 5 лет) публикации по теме «Структура социологии» в журнале «Социологические исследования».

4. Напишите эссе на тему «Социология культуры», «Социология труда», «Социологии семьи».

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие уровни социологии вы знаете?

2. В чем состоит специфика каждого из них?

3. Определите значение общетеоретического уровня социологии.

4. Назовите основные элементы общей социологии, раскройте их методологическую роль.

5. В чем заключается сущность специальных социологических теорий? Почему их называют «теориями среднего уровня»?

6. Что такое отрасль социологии? Какие социологические отрасли вы знаете?

7. В чем сходство и различие специальных социологических теорий и отраслей социологии?



### *Темы рефератов*

1. Социология как совокупность концепций и подходов.
2. Внутренняя структура социологии.
3. Макросоциология и микросоциология: различные способы изучения общества.
4. Основные элементы общей социологии: их содержание.
5. Отраслевая социология: общие и специфические черты.

### *Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)*

1. Объектом социологии является:
  - а) социальное пространство;
  - б) отношения между людьми;
  - в) политическая система;
  - г) общество.
2. В структуре социологии выделяют два уровня:
  - а) микросоциология и макросоциология;
  - б) гносеология и онтология;
  - в) фундаментальная социология и прикладная.
3. Какой метод считали основным методом социологии О. Конт и Г. Спенсер?
  - а) диалектико-материалистический;
  - б) сравнительно-исторический;
  - в) функциональный.
4. Предмет социологии – это:
  - а) социальные отношения и социальные взаимодействия;
  - б) межличностные взаимодействия людей;
  - в) личность.
5. Какая концепция рассматривает общественную жизнь как результат взаимодействия людей?
  - а) «формальная школа» Р. Парка;
  - б) структурный функционализм Т. Парсонса;
  - в) «теория конфликта» Г. Зиммеля.
6. Как называется направление в современной западной социологии, изучающее устойчивые формы организации и регулирования социальной жизни?
  - а) структурный функционализм;
  - б) институциональная социология;
  - в) неомарксизм франкфуртской школы.
7. Какого подхода в структуре современной социологии не существует:
  - а) содержательного;
  - б) целевого;
  - в) адаптивного;
  - г) масштабного.



**8. Теоретическая социология содержит:**

- а) парадигмальный уровень теоретизирования;
- б) общесоциологические теории;
- в) теории среднего уровня;
- г) теории групповые (коллективные).

**9. К отраслям социологии не относится:**

- а) социология спорта;
- б) социология религии;
- в) социология войны;
- г) социология образования.

**10. Какое из приведенных ниже суждений неправильное? Специальная теория это:**

- а) уровень знания, представляющий собой результат деятельности одного исследователя (редко группы);
- б) множество частных теорий и сотни эмпирических исследований, которые связаны с другими теориями;
- в) логически связанная система теоретических утверждений, проверенных на опыте и описывающих узкий сегмент реальности;
- г) описание крупной сферы общества или крупной социальной группы, реже явления.

#### **Тема 4. Социологические концепции и парадигмы**

Существенным признаком научного познания является его системность, т. е. такая совокупность знаний, которая приведена в порядок на основании определенных методов и принципов. Собрание разрозненных знаний, не объединенных в связанную систему, еще не образует науку. Это относится и к социологическому знанию. Современная социология представляет собой чрезвычайно разветвленную систему отдельных отраслей, парадигм, концепций, теорий различного уровня и т. д. Характеристике некоторых элементов этой системы, а именно концепций и парадигм, посвящена данная тема.

#### **План**

1. Социологические концепции.
2. Парадигмы в социологии, их значение и основные виды.

1. Результатом анализа и интерпретации фактического материала в процессе социологического исследования является, как правило, выработка новых концепций. Термин «концепция» (от лат. «conceptus» – мысль, понятие) обычно рассматривается как определенный способ понимания, объяснения какого-либо явления, процесса. Это основная точка



осения на предмет, руководящая идея для его систематического изучения более глубокой теоретической интерпретации. Теория означает высшую форму организации научного знания, которая дает целостное представление о явлениях, процессах, сферах деятельности. Категории «концепция» и «теория» взаимосвязаны. С одной стороны, теоритическое знание включает ряд концепций, объясняющих определенные аспекты изучаемого объекта. С другой стороны, понятие «концепция» употребляется для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа данной теоретической системы.

В процессе исследования социолог движется от незнания к знанию, от поверхностного знания ко всему более глубокому и всестороннему. Концепция является как бы «мостиком», ведущим от первичной обработки «сырого» фактического материала к построению целостной, стройной научной системы. Намечая главную линию исследования, концепция не охватывает все стороны, все аспекты изучаемого явления. Поэтому социологические концепции, возникшие в итоге обобщения определенной суммы фактов, на первом этапе своего существования носят гипотетический характер. Гипотеза означает научное предположение о причине каких-либо явлений, которое объясняет данные явления, без него не объяснимые. Гипотеза – это попытка сформулировать связь между рядом существенных фактов в форме более или менее общего закона. Вопросы, на которые гипотезы пытаются дать ответ, чрезвычайно разнообразны. Они могут возникнуть в результате текущих наблюдений за фактами повседневной жизни или из фактов, обнаруженных в ходе специального исследования. Гипотезы могут также явиться результатом чисто теоретической разработки на основе какого-то комплекса знаний.

Логика научного исследования, сложившаяся на протяжении веков, предлагает нам довольно тонкий и изощренный аппарат, который содержит способы проверки гипотез, приемы их развертывания в систему аргументированных предположений и тезисов. В первую очередь после упорядочения «сырого» материала в ход идет дедукция и индукция. При помощи этих испытанных средств, а также других логических процессов проверяются гипотетические допущения о связи между явлениями.

Таким образом, пройдя через горнило человеческого разума, разрабатываемая концепция становится более достоверной и логически стройной. Но этой фазы проверки (верификации) недостаточно. Здесь мы устанавливаем обоснованность гипотетических допущений, их логическую стройность, непротиворечивость. Однако истинность, в отличие от обоснованности, нельзя доказать путем логических суждений. Чтобы сделать это, нужно выйти за пределы субъективного. Классическим способом такой объективной проверки является эксперимент, опыт.

Общепринятой научной процедурой, четко разработанной в естествознании, является проведение многократных опытов с целью под-



верждения или опровержения гипотез. Но в социологическом исследовании эксперимент не всегда служит достаточно надежным методом. Возможности его в социальных науках ограничены. Не трудно воспроизвести знаменитые опыты Менделя с горохом и получить те же результаты, подтверждающие наличие определенных навыков генетики. Чтобы убедиться в существовании бактерий, достаточно заглянуть в микроскоп. А вот воспроизвести социологические эксперименты (хотя бы по типу знаменитых Хотгорнских опытов) не так просто. Результаты в каждом случае могут быть различными. Массовые процессы «смоделировать» в лабораторных условиях практически невозможно.

Остается третий (после логического и экспериментального) путь проверки социологической концепции – подтверждение или опровержение ее в самом процессе социальной жизни. Многие авторы писали о том, что решающей проверкой концепции являются опыт, практика. Практика, само течение социальной жизни вернее всего разоблачают пустые, надуманные, ложные гипотезы.

В самой общей форме это не вызывает возражений. Тезис о том, что жизнь лучший судья в спорах между учеными, выглядит весьма привлекательно. Но как применить его к проверке социологических концепций? Здесь может быть два основных способа – активное наблюдение и использование теории в социальной практике.

Первый способ дает бесспорные результаты в астрономии, физике и других отраслях естествознания. Может ли он дать неопровержимые доказательства в сфере общественных наук? На этот вопрос социологи отвечают по-разному. Одни полагают, что целенаправленное наблюдение происходящих событий и поиск соответствующих аргументов в прошлом значительно укрепляют цепь доказательств той или иной концепции. Происходит ее обогащение и уточнение, она становится все более стройной и непротиворечивой. Однако некоторые социологи считают, что такой путь таит опасности, поскольку неизбежно ведет к субъективизму в оценках. Каждое явление многогранно, зачастую его характер и последствия допускают различные толкования. Мировоззрение исследователя включается в самую ткань поисковых процедур, отбора и описания фактов.

Что касается второго способа проверки концепции – использование ее в практической деятельности, – то он традиционно считается наиболее надежным критерием ее истинности. Вряд ли кто-нибудь станет возражать против того, что социологическая концепция является правильной, если с помощью полученных из нее выводов люди в состоянии достигать поставленные цели.

Однако этот способ также может породить немало иллюзий. Допустим, что та или иная социологическая концепция использована в качестве теоретической основы политической или управленческой деятельности, и эта деятельность была успешной. Но и в таком случае со



сторон скептиков могут последовать вопросы: действительно ли успех достигнут именно благодаря данной теории? Да и прочен ли достигнутый успех?

Все это требует дополнительных фактических доказательств. Поэтому проверка социологической гипотезы требует времени. Мысль исследователя движется от наблюдения и фиксации отдельных фактов к интуитивному пониманию взаимосвязей между ними, от поверхностного эмпирического знания к упорядочению и обобщению фактического материала в виде логически стройной концепции. В процессе верификации и проверки на практике концепции уточняются, очищаются от произвольных допущений и ошибок, приобретая характер достоверной, объективной теоретической системы.

2. В социологии, как и в других науках, время от времени возникает потребность не только в накоплении и обобщении новых знаний, но и в пересмотре методологических их принципов, изменении, обновлении точек зрения на окружающий мир. Это ведет к преобразованию ведущих представлений и методов получения новых данных, в совокупности образующих определенную научную парадигму.

Понятие «парадигма» издавна применялось в философии для обозначения идеального прообраза или исходного принципа системной организации всех явлений духовного и реального мира. Это понятие получило распространение после публикации работ американского исследователя Т. Куна, предложившего свою концепцию «научных революций». Понятие «парадигма» в его интерпретации означает совокупность убеждений, ценностных ориентаций и методов, признанных научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции. Буквальное значение этого слова – «образец», «пример». Т. Кун считал, что в периоды экстенсивного развития науки всегда существует некий образцовый, эталонный прообраз, некая совокупность высших достижений, дающая научному сообществу в течение определенного времени модель постановки проблем и их решения.

Таким образом, понятие парадигмы тесно связано с понятием научного сообщества, т. е. совокупности исследователей, работающих в разных учреждениях и вузах, в разных странах мира. Большинство их лично не знакомы, но их объединяют сходная научная подготовка, единство в понимании целей науки и многих научных проблем. Согласно Т. Куну, парадигма – это то, что объединяет членов научного сообщества, и наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих данную парадигму.

С точки зрения концепции, разработанной Т. Куном, развитие научного познания представляет собой процесс «революционной» смены парадигм: накопление «аномалий» – фактов, противоречащих старой парадигме, – подрывает ее авторитет, стимулирует выдвижение новых конкурирующих теорий, ведущих между собой борьбу за лидерство.



борба завершается победой одной из них, которая и приобретает общепринятый статус парадигмы. В качестве примера Т. Кун рассматривает смену парадигм в области естественных наук: аристотелевская динамика, птолемеевская астрономия, ньютоновская механика. Каждая из них господствовала в науке некоторое время, затем уступала место новой, более обоснованной с точки зрения объективности и достоверности. Сложнее обстоит дело в сфере социально-гуманитарного знания. В современном науковедении преобладает мнение о том, что социология относится к числу «мультипарадигмальных» дисциплин, для которых характерно наличие не одной, а нескольких парадигм. По характеру принципиальных подходов к анализу общества социологические парадигмы можно разделить на две большие группы. Первую образуют структурные парадигмы, которые рассматривают организацию, функционирование и развитие общества как единого целого и на микроуровне. К ним относятся структурный функционализм и марксизм. Представителей этих столь разных по своей идеологической окраске направлений объединяет то, что они рассматривают общество как систему взаимосвязанных структур (главным образом индустриальных), которые вместе составляют органическую целостность.

Вторую группу представляют те парадигмы, которые акцентируют внимание исследователей на изучении и интерпретации человеческого поведения на микроуровне. Наиболее известные парадигмы – концепция социального действия М. Вебера символический интеракционизм, феноменология, этнометодология.

Нужно иметь в виду, что разграничение отраслей социологического знания на макро- и микропарадигмы носит во многом условный характер. Четкого «водораздела» между ними не существует. Так, сторонники структурно-функционального подхода нередко обращаются к анализу микроструктуры, а разработчики микропарадигм пытаются спроецировать свои методы на исследование «больших» структур.

Каждая парадигма характеризуется известной устойчивостью, которая, однако, относительна: она нарушается по мере того как исчерпываются ее объяснительные возможности в осмыслении новых фактов, соответствующие уровню развития практики. Парадигма не есть нечто раз и навсегда завершенное. Формулирование новых парадигм является своеобразным синтетическим итогом разработки конкретных теорий. Т. Кун изображает процесс развития научного знания как непрерывную смену одних парадигм другими: старые разрушаются и отрабатываются, а на их место приходят новые научные системы, создаваемые на основе накопления и анализа современного фактического материала.

Анализ Т. Куна проделан на материале естествознания, которое в новое время служит воплощением научности. Однако социально-гуманитарное знание свести к последовательному циклу установления и раз-



...ушения парадигм затруднительно. Для эволюции социальных теорий парадигм характерны более сложные, извилистые пути. В становлении социально-гуманитарных парадигм гораздо большую роль, чем при формировании парадигм в области естественного знания, играет преемственность в методологии, в способах анализа и интерпретации фактов. Тем не менее и в социально-гуманитарной сфере эволюция и смена парадигм всегда сопровождаются борьбой мнений, критикой и антикритикой, поиском дополнительных доказательств.

Выдвижение новых гипотез, их строгая и объективная проверка, создание на их основе новых концепций и парадигм – таков наиболее плодотворный путь развития социологической науки, которая способствует не только осмыслению сложных проблем общественной жизни, но и эффективному решению практических задач.

**Ключевые слова:** научная гипотеза, верификация гипотез, социологическая концепция, научная парадигма, мультипарадигмальная социология.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

- Глотов М. Б.* Общая социология : учеб. пособие для вузов / М. Б. Глотов. М., 2010.  
*Багдасарьян Н. Г.* Социология : учебник / Н. Г. Багдасарьян. М., 2010.

##### **Дополнительная**

- Бачинин В. А.* О двух парадигмах социологического мышления / В. А. Бачинин // Социс. 2004. № 8.  
*Болог А.* Социология – мультипарадигмальная наука? / А. Болог // Социс. 2002 №7.  
*Кульгин В. П.* Тенденции в европейской социологической теории начала XXI века / В. П. Кульгин // Социс. 2001. №8.  
*Кун Т.* Структура научных революций / Т. Кун; пер. англ. М., 1977.  
*Меркулов И. П.* Метод гипотезы в истории научного познания / И. П. Меркулов. М., 1984.

##### **Интернет-ресурсы**

- Социология от А до Я. URL: <http://www.glasnet.ru/~asch/sociology/>.  
История теоретической социологии. URL: <http://rc.msses.ru/rc/lts.htm>.  
Парадигмы в истории социологии. URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=906>.

##### **Задания для самостоятельной работы**

1. Используя учебную и справочную литературу, составьте перечень концепций, которые способны, по вашему мнению, наиболее объективно и полно отражать реальную картину современного общества.



2. На основе конкретного социологического материала сформулируйте критерии, отличающие научную гипотезу от научной теории.

3. Дайте характеристику основных этапов и методов верификации научной гипотезы. Приведите соответствующие примеры из истории социологической науки.

4. Выпишите и сравните определения научной парадигмы из различных учебников и словарей. Дайте собственную (обобщенную) формулировку сущности и главных критериев научной парадигмы.

5. Выделите основные черты и осуществите сравнительный (критический) анализ социологических парадигм (например, марксистской и структурно-функциональной).

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое научная гипотеза? Какова роль гипотез в социологических исследованиях?

2. Как осуществляется проверка (верификация) социологических гипотез?

3. Как рождаются и формируются социологические концепции?

4. Что такое научная парадигма?

5. Что означает мультипарадигмальный характер социологической науки?

6. Как происходит смена парадигм в процессе развития социологического знания?

### ***Темы рефератов***

1. Гипотеза – исходный пункт научного познания.

2. От гипотезы к теории, от теории к практике (на примерах из истории социологической науки).

3. Практика как главный критерий верности научной теории (на примерах из истории социологии).

4. Парадигмы и «научные революции» (по Т. Куну).

5. Почему современную социологию называют «мультипарадигмальной»?

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

**1. Чем отличается гипотеза от научной теории?**

- а) глубиной обоснования;
- б) предметом исследования;
- в) идеологической ориентацией.

**2. Что является источником социологической концепции?**

- а) умозрительные рассуждения;
- б) статистические данные;
- в) гипотетические предпочтения.



**3. Наиболее надежным средством доказательства социологической гипотезы является:**

- а) дедукция и индукция;
- б) эксперимент;
- в) практика.

**4. Каким образом осуществляется смена научных парадигм?**

- а) путем научной революции;
- б) эволюционным путем;
- в) решением научных советов вузов.

**5. Отличительной чертой научной парадигмы является:**

- а) соответствие социальному заказу;
- б) широта охвата фактического материала;
- в) системный характер.

**6. Мультипарадигмальный характер современной социологии обусловлен:**

- а) особым характером социального знания;
- б) политическим пристрастием социологов;
- в) национальными особенностями деятельности социологов.

**7. Какое из приведенных ниже суждений в наибольшей степени применимо к тому, чем занимается теоретическая социология?**

- а) изучение и составление типологий общественного мнения по самым разнообразным поводам социальной жизни;
- б) психология, приложенная к большим и малым группам людей;
- в) изучение общества в целом и больших социальных групп без выделения индивидуальных особенностей входящих в них людей.

**8. Гипотеза в социологическом исследовании – это:**

- а) прогноз (предсказание) того, что должно произойти;
- б) положение, предполагающее наличие связи между двумя или более переменными;
- в) описание процедуры сбора данных;
- г) выбор индикаторов, выявляющих социальные признаки.

**9. Какой методологический подход к изучению общества в социологии основывается на таких методах, как эксперимент и наблюдение?**

- а) феноменологический;
- б) деятельностный;
- в) позитивистский.

**10. Суть позитивизма как социологического метода заключается:**

- а) в отрицании основных принципов негативизма;
- б) признании универсализма законов природы и целесообразности применения методов естественно-научных дисциплин к изучению общества;
- в) утверждении первостепенного и исключительного значения социальной реальности и социологических методов в объяснении бытия человека и его среды;



признании необходимости специфического метода познания в социальных науках, отличающего их от дисциплин естественно-научного цикла.

## **Тема 5. Методы получения социологической информации**

Социологические исследования представляют собой сложный и обширный набор технических приемов, методологических процедур, способов сбора и анализа данных. Разнообразие методов, применяемых в социологических исследованиях, часто ставит перед исследователем сложный выбор инструментария, наилучшим образом подходящего к задачам исследования.

### ***План***

1. Качественные и количественные методы.
2. Кейс-стади.
3. Исследовательское интервью.
4. Анализ текста.
5. Визуальные методы.
6. Социологический эксперимент.
7. Массовые опросы.

1. Выбранный метод исследования должен быть направлен на проверку гипотезы. В дальнейшем речь будет идти о социологических исследованиях, поэтому следует обратить внимание на то, что в научном и практическом обиходе часто используется такое понятие, как социальное исследование. Социологическое исследование использует комплекс социологических методов в изучении явлений, относящихся к предмету социологии, а сами эти объяснения носят социологический характер. К социальным относятся все исследования, использующие социологический инструментарий, например маркетинговые исследования, опросы общественного мнения.

Социологические методы сбора информации об исследуемых явлениях образуют две обширные традиции, развивающиеся относительно независимо друг от друга. Первая традиция использует данные, находящиеся в нечисловой форме, вторая включает способы обработки и анализа статистических данных. Качественные методы – это способы сбора и анализа эмпирических данных, ориентированные на изучение социального опыта индивида и особенностей индивидуальной репрезентации событий. В истории развития качественных методов можно выделить шесть стадий, начиная с момента возникновения качественной методологии и заканчивая современным этапом развития. Первый этап можно обозна-



ить как традиционный (1900–1950 гг.), его также принято называть периодом «этнографов одиночек». Исследователи на протяжении длительного времени жили в изучаемой ими группе, фиксируя происходящие в ней социальные изменения. Наиболее influentialными фигурами в этот период становятся представители антропологии Б. Малиновский и М. Мид. Второй этап развития качественных методов принято называть современным (1950–1970 гг.). В этот период происходит существенный сдвиг в понимании качественной методологии. Качественные методы становятся такими же строгими и упорядоченными, как и количественные. Появляются исследования, считающиеся классикой качественных методов. Например, исследование, посвященное изучению процесса профессионализации «Мальчики в белом» (1961) Ансельма Страуса, и его совместная работа с Б. Глезером «Открытие обоснованной теории» (1968). Третий этап – период стертых границ (1970–1986 гг.) – представляет отход от доминирующего научного или методологического направления. В этот период происходит заимствование идей и методов из смежных наук. Четвертый период отражает кризис репрезентации (1986–1990 гг.), возникший в результате исследования гендера и этничности, подвергается сомнению идея объективности социальных данных. Пятый – постмодернистский период (1990–1995 гг.) – является реакцией на кризис репрезентативности. Исследователи начинают уделять внимание изучению местных порядков и нарративов. Шестой – постэкспериментальный этап (1995–2000 гг.), продолжает тенденции, возникшие на постмодернистском этапе. В это время происходит отказ от эксперимента в пользу техники анализа текстов, дискурсов и визуальных образов.

В истории количественных методов можно выделить три этапа. Первый этап – возникновение современного понимания количественных методов (1930–1940 гг.). Одним из самых заметных сторонников и пропагандистов количественных методов в социологии того времени называют представителя операционализма Джорджа Ландберга. Он утверждал, что необходимо использовать измерение для описания уже существующих идей и таким образом объяснять их. Второй этап охватывает период 1950–1960-х гг. Появляются работы, посвященные использованию количественных методов и статистическому анализу. Третий этап развития количественных методов начинается в 1970-х гг. Происходит оформление количественных методов как самостоятельной и независимой области, появляются работы, посвященные количественным методам. Остановимся подробнее на основных методах социологического исследования.

2. Кейс-стади («case-study» – изучение случая) – это исследование одного социального явления, при котором оно изучается всесторонне. Принято разделять кейс-стади на эвалюатарное, образовательное, этнографическое, описательное и аналитическое. Начиная со второй половины



...X в. количественные исследования занимали главенствующее место в системе социологических методов, появляются исследования, которые сегодня считаются классическими кейс-стади.

К сегодняшнему дню сформировалось три основных теоретических подхода к пониманию кейс-стади: натуралистический, позитивистский и конструктивистский. Первый ориентируется на получение наиболее полной картины изучаемого явления. Второй стремится рассмотреть отдельные социальные институты, что позволяет использовать данные, полученные в кейс-стади для прогнозирования социальных процессов. Третий использует кейс-стади для проверки теоретических подходов.

По мнению Р. Йина, дизайн кейс-стадии включает пять основных компонентов. Первый – это вопрос исследования, который в дальнейшем будет определять его направление. Второй компонент – предположение. Третий компонент – единица анализа, то что мы рассматриваем в качестве кейса. Кейсом могут являться один единственный индивид или одно событие. Выбор единицы анализа является фундаментальным вопросом в кейс-стади. Четвертый компонент – взаимосвязь данных и предположения. Пятый этап – критерии интерпретации данных. В анализе кейса не существует единственно верного способа интерпретации данных, следует помнить, что целесообразно интерпретировать результаты в рамках гипотез исследования.

**3.** Качественное интервью является сравнительно молодым методом исследования, самостоятельным этот метод стал только с 1950-х гг., когда появились новые теоретические подходы анализа повседневной жизни и новые технические средства. Качественное интервью как метод исследования построено на коммуникативном взаимодействии двух людей, один из которых – интервьюер, направляет ход беседы в соответствии с ранее спланированной структурой для достижения поставленной цели. Структура исследовательского интервью сводится к нескольким основным элементам, которые отражают процесс понимания текста:

- описание жизненного мира респондентов;
  - эмпатичное восприятие интервьюируемого;
  - интерпретация индивидуальных смыслов;
  - сфокусированность на отдельных аспектах или темах беседы.
- Любое интервью последовательно проходит ряд основных шагов:
- определение гипотезы исследования, темы, метода,
  - планирование этапов интервью,
  - проведение интервью,
  - расшифровка,
  - выбор метода анализа полученных результатов,
  - проверка надежности и валидности результатов,
  - отчет о проведенном исследовании.



Теория качественного интервью включает три подхода к анализу текста и беседы. Первый – постмодернизм. В постмодернистской теории знание не носит объективный характер. Поэтому первичным в познании социальных явлений стал анализ интерпретаций. Второй – герменевтика, целью которой является получение общепринятого понимания смысла текста. Третий – феноменология, в основе которой лежит идея о том, что мир таков, каким его себе представляют люди. Она изучает не социальное действие, а то, как это действие совершается. Феноменология пытается найти принципиальные различия в переживании субъектом явлений (см., например, работы П. Бергера, Т. Лукмана, Э. Гуссерля, М. Мерло-Понти).

4. Анализ текста как метод получения социологических данных основан на изучении содержания, структуры текста, его значения и дискурса. Понятие «текст» в современных гуманитарных науках используется применительно к различным явлениям. Текстом можно считать газетные статьи, телевизионные передачи, заметки в блогах и одновременно материальные проявления культуры (архитектура, мода, предметы домашнего быта). Под дискурсом принято понимать особенности организации речевых практик, будь то разговорная речь или написанный текст. Большинство ученых разделяют мнение, что в анализе текста существует три основных направления: теория дискурса Э. Лакло и Ш. Муфф; критический дискурс-анализ; дискурсивная психология.

Лакло и Муфф определяют социальную сферу как сеть, в которой синтезируются значения. Они считают, что люди постоянно участвуют в процессе установления знаков и предлагают рассматривать отдельные фразы как артикуляции. Для анализа исследователи предлагают рассмотреть, как изменяются значения в соотношении элементов (терминов или понятий), определить исключенные из дискурса значения.

В критическом дискурс-анализе дискурс рассматривается как социальная деятельность. Для анализа дискурса имеют значение коммуникативное событие – единичный случай использования языка, порядок дискурса – то, каким образом все дискурсы взаимодействуют друг с другом в данной социальной группе. В речевом случае Н. Фэркло выделяет три элемента: текст, дискурсивную практику (восприятие и производство текста) и социальную практику. Все три элемента включены в дискурс-анализ и взаимосвязаны друг с другом. Критический дискурс-анализ ориентируется на рассмотрение того, как люди в воспроизводстве или восприятии текстов используют жанры и дискурсы: рассматривается лингвистическая структура текста, а также социальные последствия дискурсивных практик.

Представители дискурсивной психологии Д. Поттер и М. Уэтерелл в своей работе «Исследование языка расизма» вводят понятие «репертуары интерпретации», которое является ключевым для данного подхода. Це-



ью дискурсивного анализа в таком случае является описание категорий, которые образуют данный дискурс. Потер и Уэтерелл обращаются к рассмотрению практик, в которых образуется дискурс. Действия людей, их жизненный опыт и события начинают определять их мнение и образуют идеологические последствия. Идеологическая сторона дискурса сводится к ситуации, когда одни люди продвигают свои интересы за счет других людей. Цель дискурс-анализа состоит в выяснении скрытых значений, заключенных в тексте.

5. Визуальные методы – это приемы регистрации визуальных проявлений общественной жизни. Все, что видимо, может быть зафиксировано с помощью специальных технических средств и использовано для анализа социальных явлений. Визуальное исследование, таким образом, будет включать в себя и визуальные представления, и визуальные проявления социальных явлений.

Интерес к визуальным исследованиям был связан с реакцией на доминирование в обществе визуальной культуры, пришедшей на смену культуре книгопечатания. В исследованиях фотография впервые начинает использоваться начиная с 1920-х гг. социальными антропологами и этнографами для фиксации образцов материальной культуры, а также обрядов и ритуалов. Новое открытие визуальных методов в социологии происходит в начале 1970-х гг. В это время доминирующими трендами в западной социологии становятся интеракционизм, феноменология, этно-методология. Одновременно с этим возникает социологическая рефлексивная фотография. К началу 1980-х гг. фотография становится общепризнанным социологическим методом получения эмпирических данных. В дальнейшем визуальные методы продолжили развиваться в направлении интерпретации визуальных образов. Примером может служить классическая работа И. Гофмана, в которой им были собраны и проанализированы фотографии из семейных архивов и рекламные фотографии. Целью работы Гофмана было показать, как в визуальном образе отражаются гендерные стереотипы.

Главной целью визуальных методов является раскрытие особенностей социальной структуры общества, основанное на видимых проявлениях общественной жизни. Такой анализ предполагает использование одного фото снимка или серии снимков. Ключевой вопрос визуальной социологии заключается в том, какие именно визуальные данные могут быть использованы для описания социальных фактов.

Социология имеет дело только с социологическими визуальными данными, теми, на которых мы видим людей, результаты их деятельности или образцы материальной культуры. П. Штомпка попытался провести градацию визуальных данных. Он предлагает говорить о том, что в каждой ситуации (дом, работа, потребление, путешествие, болезнь, смерть, образование, религия, политика, наука, искусство, отдых, спорт, война,



природные катастрофы) можно выделить шесть объектов, интересующих социолога (личность, действие, интеракция, социальная группа, культура, среда). Соответственно визуальные методы могут быть использованы для изучения перечисленного круга явлений.

6. Эксперимент – это классический метод исследования, используемый преимущественно в естественных науках. Исследователи исходят из предположения, что физический мир существует по своим собственным законам и не зависит от наблюдателя. Следовательно, если свести воздействие исследователя на исследуемое явление к минимуму, то можно получить данные о закономерностях изучаемого явления, которые будут справедливы для всех явлений в данной сфере. Социологический эксперимент нашел свое распространение в таких областях, как изучение средств массовой информации и властных отношений.

Хорошим примером может служить эксперимент, проведенный Стенли Милграмом в котором изучалось влияние авторитета на социальное поведение. Испытуемых просили сделать так, чтобы человек, находящийся в изолированной комнате, выучил несколько предложений. При этом им предлагалось использовать электрический разряд каждый раз, когда человек совершал ошибки. Испытуемые не были посвящены в суть экспериментальной ситуации и не знали, что человек, находящийся в изолированной комнате, был ассистентом Милграма и электрические разряды на самом деле не использовались. Эксперимент должен был показать, насколько далеко люди готовы зайти в использовании своих властных полномочий. Экспериментальные данные показали, что 65 % «учителей» были готовы использовать максимальный электрический разряд. Еще один эксперимент подобного типа был проведен Крейг Хейни в 1973 г. и получил название «Стенфордского эксперимента». В эксперименте моделировалась ситуация взаимодействия тюремщиков и заключенных. Широкое развитие эксперимент получил в рамках этнометодологии, которая ориентируется на изучение скрытых стимулов, определяющих восприятие человеком ситуации.

Другой разновидностью полевого эксперимента является «эксперимент симуляции выбора». В таком эксперименте анализируется, как испытуемый делает выбор относительно привычных действий. Каноническим считается эксперимент, в котором рассматривалось различие в отношении социальных работников к черным и белым детям. Социальным работникам предлагали рассмотреть набор простых ситуаций, которые ничем не отличались друг от друга, за исключением этнического происхождения участников этих ситуаций. Результаты исследования показали, что социальные работники склонны по-разному оценивать потребности детей, в зависимости от их этнического происхождения. Хотя мы можем сказать, что в таком эксперименте может встречаться отклонение в индивидуальном поведении, поскольку испытуемый осознает, что ситуация, в



которой ему предстоит сделать выбор, не реальна. В то же время ошибка в эксперименте сведена к минимуму, поскольку ситуация выбора всегда субъективна и мало зависит от контекста.

7. Социология исследует различные социальные явления, начиная от уникальных и единичных и заканчивая повторяющимися и массовыми. Помимо методов, ориентированных на анализ единственного случая, социологам часто приходится использовать методы, позволяющие исследовать большие социальные общности. Для этих целей в социологии используются массовые опросы. Массовый опрос предполагает, что в ходе исследования опрашивается группа людей для изучения определенного социального явления (выборочное обследование). Более редким случаем является сплошное исследование, когда опрашивается не отдельная группа людей, а вся генеральная совокупность. Такие исследования являются скорее исключением, поскольку требуют больших финансовых ресурсов (перепись населения).

Стратегия исследования с использованием массового опроса начинается с того, что исследователю, прежде всего, следует определиться с изучаемым явлением. Затем необходимо определить, какие индикаторы будут отражать изучаемый социальный процесс. Следующий немаловажный этап – это составление анкеты. При ее составлении необходимо учесть как зависимые переменные – критерии, которые отражают само социальное явление, так и независимые переменные – критерии, которые описывают происходящее социальное явление. Переменные должны быть отражены в вопросах анкеты.

Социологические методы группируются вокруг двух основных категорий – качественных и количественных методов, которые внутри себя сильно разветвляются, создавая различные модификации одного и того же метода. Это может быть объяснено тем, что на протяжении истории социологии ученые часто обращались к разным социальным аспектам. Таким образом, нет универсального способа выбора методов сбора и анализа социальных данных, каждый исследователь должен решать эту проблему самостоятельно, исходя из своих научных взглядов и теоретической чувствительности.

**Ключевые слова:** валидность, гипотеза, дискурс, качественные исследования, кейс-стади, количественные исследования, метод.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

*Добреньков В. И.* Методы социологического исследования / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. М., 2008.



Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования / В. И. Ильин. СПб., 2006.

Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования : учебник / П. Штомпка. М., 2007.

#### **Дополнительная**

Градосельская Г. В. Сетевые измерения в социологии : учеб. пособие / Г. В. Градосельская. М., 2004.

Квале С. Исследовательское интервью / С. Квале. М., 2003.

Рой О. М. Исследования социально-экономических и политических процессов : учебник для вузов / О. М. Рой. СПб., 2004.

Страусс А. Основы качественного исследования : обоснованная теория, процедуры и техники / А. Страусс, Дж. Корбин. М., 2001.

Филипс Л. Дискурс-анализ. Теория и метод / Л. Филипс, М. Йоргенсон. Харьков, 2004.

#### **Интернет-ресурсы**

Московский институт экономики, менеджмента и права. Центр дистанционных образовательных технологий. 2010. URL: <http://e-college.ru/>.

Российская государственная библиотека РГБ. 2010. URL: <http://www.rsl.ru/>.

Российская национальная библиотека РНБ. 2010. URL: <http://www.nlr.ru/>.

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 2010. URL: <http://www.gpntb.ru/>.

Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино ВГБИЛ. 2010. URL: <http://liblte.ru>.

#### **Задания для самостоятельной работы**

1. Проведите социологический опрос «Социальные проблемы с точки зрения саратовской молодежи». Выделите и охарактеризуйте наиболее значимые социальные проблемы.

2. Используя открытые источники данных, перечислите основные социально-демографические тенденции г. Саратова.

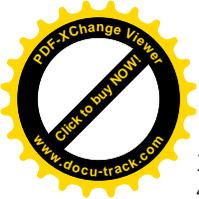
3. Используя метод дискурс-анализа, рассмотрите публикации в местной прессе и выделите основной репертуар интерпретации саратовской политики.

4. Проведите интервью с тремя респондентами на тему «Проблема выбора профессии». Какие проблемы выбора профессии ваши респонденты считают наиболее важными?

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Стронником какого качественного метода был М. Вебер?

2. Опишите отличия социологического исследования и социального исследования?



3. Что такое дискурс?
4. Дайте определение выборочного опроса?

### **Темы рефератов**

1. Развитие методологии качественных исследований в социологии.
2. История формирования количественных методов.
3. Три подхода к анализу текста: теории дискурса.
4. Виды выборочных исследований.
5. Визуальные методы в социологических исследованиях.

### **Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

#### **1. Что такое интервью?**

- а) деловое собеседование;
- б) метод сбора первичной информации путем беседы;
- в) общение между двумя коммуникантами;
- г) способ ведения переговоров.

#### **2. Какие разновидности интервью вам известны? Отметьте несколько.**

- а) структурированное;
- б) коммуникативное;
- в) эмпатийное;
- г) полуструктурированное;
- д) вероятностное;
- е) глубинное.

#### **3. Метод ведения беседы, в котором предполагается активное взаимодействие между ее участниками, называется:**

- а) активный метод;
- б) нерефлексивное слушание;
- в) метод интервью;
- г) рефлексивное слушание.

#### **4. Примером социальной фасилитации может служить:**

- а) фундаментальная ошибка атрибуции;
- б) хоторнский эффект;
- в) кембриджский эксперимент;
- г) стенфордский тюремный эксперимент.

#### **5. Корреляция одного показателя переменной с показателями другой переменной называется:**

- а) логическая взаимосвязь;
- б) валидность;
- в) дивергенция;
- г) конвергенция.

#### **6. Что такое полуструктурированное интервью?**

- а) интервью, содержащее перечень вопросов, относительно которых должна быть получена информация;



- д) направленная беседа, целью которой является получение ответов на вопросы, предусмотренные программой исследования;
- е) свободная беседа интервьюера с интервьюируемым;
- ж) метод получения первичной информации.

**7. Рефлексивное слушание – это:**

- а) метод ведения беседы, когда один из участников только наблюдает за беседой;
- б) метод ведения беседы, в котором предполагается активное взаимодействие между ее участниками;
- в) способ анализа вербальной информации;
- г) подход улаживания конфликтов в групповом взаимодействии.

**8. Система организации письменного текста называется:**

- а) дискурсом;
- б) коннотацией;
- в) денотатом;
- г) контекстом.

**9. Что такое коннотация?**

- а) логическая взаимосвязь между частями текста;
- б) элементы языка, связанные между собой;
- в) общий смысл, объединяющий различные части текста;
- г) информация, содержащаяся в тексте.

**10. Что обозначает понятие «дискурс»?**

- а) система организации письменного текста;
- б) система взаимодействие различных участников коммуникации;
- в) социально обусловленная система речи;
- г) система организации речи.

**Тема 6. Этапы и структура социологического исследования**

В современных условиях социологическое знание все глубже проникает в нашу жизнь, находя применение в самых широких сферах жизнедеятельности общества. Отсюда вытекает важное значение компетентных прикладных социологических исследований, достоверно раскрывающих многообразие и сущность различных социальных явлений, а также закономерности их изменений в объективной реальности.

**План**

1. Понятие социологического исследования. Этапы проведения.
2. Особенности организации социологического исследования.

**1.** Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических организационно-технических



еских процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе. Сложность и неоднозначность реальной социальной деятельности вызвали к жизни значительное количество различных типов и видов данных исследований. Существует несколько классификаций в зависимости от критериев, лежащих в их основе. Так, выделяют четыре типа исследований по характеру исследовательского процесса: теоретические, эмпирические, фундаментальные и прикладные. Среди последних по глубине, масштабности и сложности отмечают зондажные (в том числе экспертный спрос и экспресс-опрос), описательные и аналитические (в том числе сравнительные исследования со вторичным анализом). В зависимости от динамических и статических особенностей объекта исследования, а следовательно, от длительности исследования и особенностей его организации выделяют точечные (разовые), повторные, панельные и лонгитюдные исследования. Существуют также классификации по ведущим методам изучения объекта исследования, а также по преимущественным сферам или отраслям общественной жизни, в которых происходит исследование.

Несмотря на разнообразие видов социологических исследований, все они, как правило, имеют по меньшей мере четыре этапа:

- 1) подготовительный, включающий разработку программы исследования, осуществление выборки, подготовку и апробирование инструментария;
- 2) сбор первичной социологической информации;
- 3) подготовка к обработке, обработка и статический анализ собранного материала;
- 4) научный анализ эмпирический результатов исследования, их объяснение и обобщение.

Отметим наиболее общие требования к проведению социологического исследования, обеспечивающие в значительной степени его успех. К ним можно отнести:

- 1) единство теории и эмпирии, методологии и методики исследования;
- 2) системный подход к объекту исследования;
- 3) комбинирование методов в соответствии с задачами исследования и сложностью самого социального объекта исследования;
- 4) технику, методику и организацию исследования, которые должны адекватно соответствовать целям и задачам исследования;
- 5) жесткую организацию исследовательского процесса в целях обеспечения его эффективности.

**2.** Современное социологическое исследование основывается на детальном разделении труда, поскольку количество вычлняемых операций или отдельных видов работ достаточно велико и в дальнейшем с прогрессом техники и технологии исследования их число будет непрерывно расти. При этом требуется такая организация исследования, которая обе-



лечила бы адекватное изучение исследуемого объекта, учла его социальную специфику. Поскольку подробное исследование является сложным комплексом научных, теоретических, практических мероприятий, при его организации необходимо предусматривать решение вопросов, связанных с финансированием, контактом с заказчиками, разработкой рабочего плана, подготовкой исполнителей, разъяснительной работой на объекте исследования.

В качестве инициатора социологического исследования чаще всего выступает социальный заказ в виде обострения социальных противоречий, наблюдаемых социологом и вызывающих его интерес, или в виде совокупности проблем, задач, целей, поставленных субъектом управления различных уровней перед социологами-исследователями, практиками, консультантами. Именно последняя разновидность социального заказа чаще всего определяет способ функционирования прикладной социологии, так как именно отсюда вытекают постановка целей, задач, определение содержательных условий, согласование исследовательских процедур, сроков финансирования контроля и пр.

От отношения с заказчиком во многом зависит успешность работы.

Принципиально важно согласовать с заказчиком цели и задачи исследования и зафиксировать их документально в виде наряда-заказа на исследование или договора. Если цели исследования не вполне ясны ученым и представителям заказчиков, могут возникнуть разногласия. Во избежание конфликта и для сохранения комплексного характера исследования в программе разрабатывается четкая система основных и неосновных задач. При этом администрацией учреждения-заказчика назначается лицо, ответственное за весь комплекс работ и своевременное осуществление исследовательских процедур. В договоре (соглашении) определяются также условия использования получаемой информации, обеспечения доступности источников информации (необходимых документов, наблюдений, ситуаций, респондентов), уточняются сроки, наличие помещений, организационной техники т. д. Здесь же оговаривается экономическая сторона исследования, источник финансирования (наряд-заказ финансируется из госбюджета, а договор оплачивает непосредственно заказчик), согласовываются смета расходов, необходимых для проведения исследования, форма предоставления отчета заказчику об итогах и результатах исследования.

Следующим важным организационным моментом исследования является разработка рабочего плана, составляющего вместе с программой единый исследовательский документ. Она направлена на увязку этапов исследования и видов работ по нему со сроками их исполнения, финансирования и кадровым обеспечением. Для этого выделяются различные виды работ, которые, в свою очередь, разбиваются на ряд элементарных операций. Данные операции отражаются в рабочем плане и в графике ра-



от. Однако этот график исследования непрерывно изменяется и переставляется с учетом реализации программы, накопленного опыта и величины ресурсов. График позволяет выявлять узкие места в исследовании, маневрировать ресурсами, временем проведения отдельных операций и контролировать сроки выполнения исследования в целом.

Отвественным аспектом организации социологического исследования являются подбор, подготовка исполнителей и контроль за их работой. Задачи руководителя и отдельных сотрудников должны быть четко определены и разграничены. Исключение может составлять выработка гипотез исследования, в процессе применения коллективной «мозговой атаки».

Кроме «основного» состава исследователей, к работе часто привлекаются дополнительные исполнители. Их количество зависит от вида исследования, объема и типа выборки, объема и способа заполнения анкеты или бланка интервью, техники опроса и времени, отведенного на сбор первичной информации. Исполнители могут приглашаться на временную, почасовую или сдельную оплату.

Подбор исполнителей полевого этапа исследования (сбора первичной социологической информации) – анкетеров, интервьюеров – осуществляется членом основного состава исследовательской группы, ответственным за данный момент. При этом учитывается эрудиция, коммуникабельность, психологическая готовность к данной работе. В зависимости от исследуемой проблемы, программы, целей и задач, а также методов исследования определенное значение могут приобретать такие характеристики исполнителей, как пол, возраст, уровень образования, социальный статус, национальность.

Перед началом сбора информации проводится подготовка исполнителей, включающая ознакомление с целями и задачами исследования (в той части, которая имеет отношение к проведению определенной предстоящей процедуры), психологическими особенностями контракта с респондентом, конкретные инструкции к работе, а также проведение контрольного анкетирования или интервью среди исполнителей. При этом внимательно разбирается содержание вопросов, анализируются типичные ошибки. Контроль за работой исполнителей осуществляется выборочной проверкой, сплошной проверкой анкет на правильность и полноту заполнения, выборочными беседами с респондентами, их повторными контрольными опросами и другими способами.

Одновременно с инструкцией для анкетера или интервьюера разрабатывается инструкция для кодировщиков информации, в которой указывается способ кодировки вопросов и перевода информации на машинные носители.

В крупном социологическом исследовании нередко участвуют специалисты различных научных и практических направлений: социологи,



философы, экономисты, математики, инженеры, психологи, управленческие работники и т. д. Каждый из них, выполняя определенную часть исследования, должен знать и понимать общие цели и задачи исследования, чтобы быть в состоянии выполнить свою часть работ на соответствующем уровне. Здесь инструкторы проводят ведущие специалисты, участвовавшие в разработке всего исследования или определенной его части.

В организации исследования немаловажное значение имеет контакт с респондентами. Перед началом сбора информации они должны быть проинформированы (в устной или письменной форме) о предстоящем исследовании и его целях, а по завершении – о результатах. При этом могут быть использованы письменные распоряжения администрации, беседы с участниками исследований на рабочих местах или по месту жительства, лекции, выступления в средствах массовой информации.

Все эти и другие моменты, связанные со способами решения целей и задач исследования, отражаются в рабочем плане и программе. В конце исследования составляется отчет о проделанной работе. Некоторые наиболее важные в практическом отношении результаты предварительно обсуждаются с представителями заказчиков, управленческими работниками, экспертами. При этом можно выяснить их понимание изучаемой проблемы и путей ее разрешения. Совпадение мнений с результатами исследования обеспечит безболезненное и эффективное внедрение рекомендаций исследователей. Несовпадение станет проблемой для дальнейшего более глубокого изучения. Данная процедура делает убедительнее результат исследований.

Теоретическая работа по итогам исследования предполагает анализ эмпирических результатов, проверку гипотез, фиксацию нового знания (в том числе подтверждение или отрицание результатов других исследований), обоснование теоретических выводов, разработку практических рекомендаций и оценку эффективности полученных результатов исследования. Все это фиксируется в отчете о результатах социологического исследования, который является основным документом, содержащим итог проделанной работы. К нему, как и к любому другому подобному документу, предъявляются требования ГОСТа 7. 32-81. В соответствии со стандартом структура отчета должна включать титульный лист, оглавление, список исполнителей, реферат, имеющий введение, основную часть, заключение и приложение. Отчет является главным официальным документом, регистрирующим и отражающим ход проведения и итоги исследования. Таковы в общих чертах основные моменты организации социологического исследования.

**Ключевые слова:** социологическое исследование, этапы проведения социологического исследования, организация социологического исследования, программа социологического исследования.



## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



### Основная

*Добреньков В. И.* Методы социологического исследования : учебник для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности 020300 «Социология» / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. М., 2004.

*Новикова С. С.* Социологические и психологические методы исследований в социальной работе : учеб. пособие для высш. шк. / С. С. Новикова, А. В. Соловьев; Рос. гос. социал. ун-т. 2-е изд. М., 2006.

*Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие / В. А. Ядов. 3-е изд., испр. М., 2009.

### Дополнительная

*Бергер П.* Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Г. Лукман; пер. с англ. М., 1995.

*Гречихин В. Г.* Лекции по методике и технике социологических исследований / В. Г. Гречихин. М., 1988.

*Осипов Г. В.* Теория и практика социологических исследований в СССР / Г. В. Осипов. М., 1979.

Основы прикладной социологии / под ред. Ф. Э. Шереги, М. К. Горшковой. М., 1995.  
Рабочая книга социолога. М., 1983.

*Ядов В. А.* Социологическое исследование : методология, программа, методы / В. А. Ядов. Самара, 1995.

### Интернет-ресурсы

Журнал «Социологические исследования». URL: <http://socis.isras.ru/>.

Институт социологии РАН <http://www.isras.ru/>.

Электронная библиотека социологического факультета МГУ. URL: <http://lib.socio.msu.ru>.

Русский Гуманитарный Интернет-Университет. URL: <http://www.i-u.ru>.

Обзор социологических ресурсов русского Интернета. URL: <http://socio.net.narod.ru/>.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Составьте план реализации пилотажного социологического исследования на любую, выбранную вами тему.

2. Подготовьте доклад о результатах прикладных социологических исследований, проведенных за последние 3 года и опубликованных в СМИ или научных изданиях. Какие методы проведения исследований используются чаще всего?

3. Проведите системный анализ предмета социологического исследования на выбранную вами тему.



### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое социологическое исследование?
2. Назовите основные этапы прикладного социологического исследования.
3. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные разновидности социологического исследования.
4. Какой документ необходимо подготовить на первом этапе реализации социологического исследования?
5. Каким должен быть состав рабочей группы по реализации социологического исследования?
6. Что необходимо обсудить на первой встрече с заказчиком?

### **Темы рефератов**

1. Трансформация политико-правовых процессов в постсоветской России.
2. Трансформация социально-профессиональной мобильности на региональном рынке труда и проблемы социальной дифференциации.
3. Социокультурные трансформации в регионе: поливариативы преломления.
4. Трансформация региональных социально-демографических процессов и молодежь.
5. Социальные трансформации в образовании и стиле жизни студенчества.

### **Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. К функциям программы социологического исследования не относится:**

- а) аксиологическая;
- б) методологическая;
- в) методическая;
- г) организационная.

**2. В структуру методологического раздела программы социологического исследования не входят:**

- а) формулировка и обоснование проблемы;
- б) определение объекта и предмета исследования;
- в) формулировка цели, постановка задач;
- г) интерпретация основных понятий;
- д) системный анализ объекта исследования;
- е) формулировка гипотез;
- ж) обоснование системы выборки.

**3. Установите правильную последовательность:**

Интерпретация понятий включает процедуры:



- а) операциональную;
- б) теоретическую;
- в) эмпирическую;

**4. Установите соответствие:**

тип интервью:

- а) формализованное;
- б) полужформализованное;
- в) свободное.

техника его проведения:

- а) открытые вопросы;
- б) закрытые вопросы;
- в) проблемы, подлежащие обсуждению.

**5. Оптимальным при выборе методов сбора социологической информации является:**

- а) использование большого количества источников информации;
- б) соответствие избранных методов проблеме, целям и объекту исследования
- в) сочетание количественных и качественных методов.

**6. Дополните:**

Социологическое исследование – это \_\_\_\_\_

---

---

---

**7. Лонгитюдное исследование означает:**

- а) длительное;
- б) разведывательное;
- в) разовое.

**8. Перечислите всех обязательных участников исследовательской группы:**

- а) руководитель группы;
- б) заказчик;
- в) социологи-специалисты;
- г) социолог-информатик;
- д) эксперт;
- е) штат интервьюеров.

**9. Репрезентативностью социологического исследования называется:**

- а) величина, характеризующая объем и масштабы исследования;
- б) понятие, определяющее надежность и достоверность полученных данных;
- в) степень согласованности выдвигаемых предположений с господствующей социологической парадигмой;
- г) совокупность свойств выборочной совокупности, позволяющих ей на момент опроса выступать в качестве «представителя» генеральной совокупности.





**10. Как называется вопрос, используемый для сортировки респондентов, с расчетом на то, что на последующий вопрос будут отвечать только те, для кого он предназначен?**

- а) вопрос-ловушка;
- б) косвенный вопрос;
- в) вопрос-фильтр;
- г) контактный вопрос.

### **Тема 7. Социально-исторические и теоретические предпосылки возникновения социологии**

Процесс институционализации науки связан с общественной потребностью. В чем же она состояла? Для полного понимания сути исторического момента необходимо проследить канву событий, предшествующих появлению науки об обществе в середине XIX века.

#### ***План***

1. Теоретические основания социологии.
2. Влияние общественных изменений конца XVIII – начала XIX века в Европе на становление социологии.

1. Обращение к теоретическим предпосылкам возникновения социологии неизбежно приведет нас к философии как первой форме умопознательного знания.

П. А. Сорокин в «Общедоступном учебнике социологии» писал, что отдельные вопросы этой дисциплины задолго до Конта ставились и решались и мыслителями Востока, и философами древней Греции, и юристами Римской империи, и средневековыми богословами и философами, и арабскими учеными, и историками древнего и нового времени.

Одним из первых, кто пытался сформулировать закономерности развития отдельных социальных институтов (государство, семья, право), выявить место человека в обществе, был Платон (427–347 гг. до н. э.). Он создал произведение по общественным вопросам – «Государство», в котором представил законы строения общества. В соответствии с тремя началами человеческой души – разумным, яростным и вожделеющим – он делит население на три сословия. Человек не в состоянии самостоятельно обеспечить удовлетворение своих главных потребностей без помощи других, считает он. Поэтому государство возникает как естественное разделение труда (или социальных функций): одни, правители (философы), полностью заняты управлением, другие, воины (стражи), – укреплением мощи государства, а третьи, работники (ремесленники, крестьяне и все



иды предпринимателей), – производством товаров (материальных ценностей) и их обменом.

Ученик Платона Аристотель (384—322 гг. до н. э.) стремится к поиску срединной, умеренной формы государства, которая отличалась бы стабильностью. Эту форму режима он называет политией, в основе которой лежат добродетель аристократии, богатство олигархии и свобода демократии. Социальной базой политики является средний класс.

Самым распространенным мировоззрением средневековья была теория Августина (IV–V вв.), мыслившего жизнь общества как борьбу двух начал: грешного и божественного, и Фомы Аквинского (XIII в.), который признавал целостность и иерархичность в природе и в обществе, при этом считая, что каждая нижестоящая ступень имеет свою цель в высшей и стремится к ней, вся же система в целом стремится к Богу. Закрепляя, таким образом, общественное неравенство, Фома Аквинский утверждал, что подниматься выше своего сословия грешно, так как разделение на сословия установлено Богом. Из Божьей воли он выводит и власть государя.

Среди ученых Нового времени, попытавшихся выявить законы общественного развития, следует отметить Николо Макиавелли (1469–1527), Томаса Гоббса (1588–1679), Шарля Монтескье (1689–1755).

Н. Макиавелли создал оригинальную теорию общества и государства. Он анализирует общество не в контексте социальной структуры, а сквозь призму поведения конкретного человека – политического лидера. Изучение наблюдаемых фактов (действий, поступков людей) позволило Макиавелли сформулировать законы, объясняющие общественные явления.

Т. Гоббс разработал теорию общественного договора, послужившую основой учения о гражданском обществе. Естественное состояние общества, считает он, – это война всех против всех, социальная борьба за выживание. Данное состояние относится к повседневной жизни людей в догражданском обществе. В результате общественного договора граждане добровольно ограничивают личную свободу, получая взамен надежную защиту.

Ш. Монтескье сформулировал естественные и политические законы, которые обуславливают поведение людей и формы правления.

Во второй половине XVIII в. рациональная философия теряет свой статус науки наук. Создание новой науки об обществе, предпринятое А. Сен-Симоном и О. Контом, по мнению Н. И. Кареева, было одним из симптомов общего недовольства общественной философией XVIII в. Они оба стремились заменить используемый до этого при изучении общества метафизический метод методом научным, так как считали, что только научное исследование реальных явлений позволит найти выход из сложившегося критического положения в обществе.

Таким образом, все накопленное к настоящему времени социологическое знание существует в виде множества глобальных теоретических



строений, научных направлений и школ, фундаментальных, эмпирических и прикладных исследовательских подходов и приемов.

2. Во многом становление социологии как самостоятельной науки связано с глубокими изменениями мировоззренческого характера, происходившими в Европе в конце XVIII – начале XIX века. Это было время перехода от средневекового сословно-монархического устройства к новым формам организации экономической и политической жизни.

Существенное расширение прав и свобод человека, увеличение возможностей выбора пробудили интерес людей к знанию основ жизни социальной группы, социальной общности, социальных процессов и явлений с целью наиболее рационального и эффективного использования обретенных прав и свобод.

Возникновение социологии было ответом на потребности формирующегося гражданского общества.

С. С Новикова называет следующие условия возникновения социологии как науки:

- 1) образование и развитие частных общественных наук (политической науки, науки о праве, политической экономии). Еще древние греки создали политику как науку о государстве, а римляне – юриспруденцию как науку о праве, и новая Европа прибавила к этим двум наукам политическую экономию, изучающую народное хозяйство, но все это было изучением лишь отдельных сторон общественной жизни человека;
- 2) достижения в области естествознания. Три великих открытия в естествознании второй трети XIX в. оказали наибольшее влияние на необходимость появления новой науки об обществе: создание клеточной теории, открытие закона сохранения и превращения энергии (изобретение паровой машины) и создание эволюционной теории в биологии. Эволюционизм получил широкое распространение не только в биологии, он стал одним из ведущих направлений общественной мысли того времени;
- 3) разочарование в рационалистических теориях XVIII в. после Великой французской революции. Во время Французской революции впервые в истории под воздействием социального движения был полностью разрушен общественный строй. Политическим идеалом этого движения была всеобщая свобода и равенство. Но обещанное «Царство Разума» не наступило. С новой силой возникла потребность в проведении реалистического анализа и оценки как существующего общества, так и его прошлого и будущего;
- 4) зарождение и развитие эмпирических социальных исследований. Особенно большой вклад в развитие эмпирических социальных исследований внес выдающийся франко-бельгийский ученый, известный в основном как отец современной статистики – А. Кетле (1796–1874).



Эмпирические социальные исследования стали неотъемлемой частью широкого реформаторского движения в области социальной политики и законодательства. Нередко полученные в результате их проведения данные способствовали изменению законодательства в соответствующих областях.

В социальной сфере это было время крайней нестабильности. Восстание лионских ткачей во Франции, силеских ткачей в Германии (1844 г.), чартистское движение в Англии, чуть позже революция 1848 г. во Франции свидетельствовали о нарастании кризиса общественных отношений. Возникает потребность в обобщающей теории, способной прогнозировать, куда движется человечество. В это же время начинали свою теоретическую и практическую деятельность К. Маркс и Ф. Энгельс. Они, следуя рационалистической традиции, сформулированной в немецкой классической философии, опираясь на свой опыт участия в революционном движении, предложили решить эту проблему на основе концепции научного социализма, сердцевиной которой является теория социалистической революции. О. Конт и другие основатели социологии – Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер – предложили реформистский путь развития общества. Основоположники социологии были сторонниками стабильного порядка: установления согласия и солидарности между различными социальными группами. Социология рассматривалась ими в качестве инструмента познания общества и выработки рекомендаций по его реформированию. Методической же основой реформизма, с их точки зрения, является «позитивный метод».

Этими идеологическими установками было продиктовано и различие в истолковании тех научных открытий, которые были сделаны в 30-х – 40-х гг. годах XIX в. Открытие клетки, на основе которого была создана клеточная теория строения живого вещества, и создание Ч. Дарвином теории эволюции видов для К. Маркса и Ф. Энгельса послужили естественно-научными предпосылками создания диалектического материализма, основным элементом которого является учение о диалектике – «алгебра революции», как ее назвал В. И. Ленин. Для О. Конта, Г. Спенсера и Э. Дюркгейма эти открытия послужили базой для создания учения об обществе, основанного на принципах биологии, – «органической теории развития общества».

Исходя из вышесказанного, следует считать правомерным высказывание А. Б. Гофмана о том, что возникновение социологии явилось результатом соединения ряда интеллектуальных и социальных факторов, которые пересеклись в определенный исторический период в определенной точке мирового культурного пространства. Этим периодом стала первая половина XIX в., а этой точкой – Западная Европа.

**Ключевые слова:** социология, философия, теоретические знания, концепция, теория, мировоззрение, социологическое познание, социоло-



лическая теория, законы строения общества, общественное развитие, метафизика, эволюционизм, социальное движение, реализм, эмпирические исследования, промышленный переворот, открытия в естествознании, урбанизация, социальный фактор, класс, диалектический материализм, позитивизм.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

История социологии : учебник для вузов / Академический учебно-научный центр РАН МГУ им. М. В. Ломоносова; отв. ред. Г. В. Осипов, В. П. Култыгин. М., Норма, 2009.

Новикова С. С. Социология : история, основы, институционализация в России / С. С. Новикова. М.; Воронеж, 2000.

Сорокин П. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / П. Сорокин; Ин-т социологии. М., 1994.

### Дополнительная

Арон П. Этапы развития социологической мысли / П. Арон; пер. с фр.; общ. ред. и предисл. П. С. Гуревича. М., 1992.

Батыгин Г. С. История социологии : учебник / Г. С. Батыгин, Д. Г. Подвойский. М., 2007.

Давыдов Ю. Н. Введение : Исторический горизонт теоретической социологии / Ю. Н. Давыдов // История теоретической социологии: в 4 т. М., 1997.

Капитонов Э. А. История и теория социологии : учеб. пособие для вузов / Э. А. Капитонов. М., 2000.

Кравченко А. И. История социологии / А. И. Кравченко. М., 2008.

### Интернет- ресурсы

А. Б. Баллаев. Проблема идеологии в творчестве Карла Маркса. URL: [http://philosophy.ru/iphras/library/i\\_ph\\_3/\\_03.html](http://philosophy.ru/iphras/library/i_ph_3/_03.html).

Августин Аврелий. URL: [http://royallib.ru/book/avgustin\\_avreliy/ispoved.html](http://royallib.ru/book/avgustin_avreliy/ispoved.html).

Аристотель. Политика. URL: <http://philosophy.ru/library/aristotle/polit/index.html>.

Конт О. Дух позитивной философии. URL: <http://fb2.traumlibrary.net/page/kont-duh-pozitivnoy-filosofii.html>.

Кампанелла Т. Город Солнца. URL: [http://philosophy.ru/lib/soc/soc\\_673.html](http://philosophy.ru/lib/soc/soc_673.html).

Макиавелли Н. Государь. URL: [http://philosophy.ru/lib/soc/soc\\_682.html](http://philosophy.ru/lib/soc/soc_682.html).

Платон. Государство. URL: <http://philosophy.ru/library/plato/01/0.html>.

Сорокин П. Общедоступный учебник социологии. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Sorokin/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorokin/index.php).

### Задания для самостоятельной работы

1. Определите и запомните значение ключевых понятий.
2. Подготовьте развернутый конспект первоисточника.



3. Составьте таблицу по теме «Предпосылки возникновения социологии».

| Этапы развития общественной мысли | Характеристика исторической эпохи | Имена предшественников социологической науки |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Когда впервые был введен в оборот термин «социология», кого считают ее родоначальником и почему? А может быть, было несколько основоположников?
2. Каковы основные этапы развития социологии?
3. Какой вклад внесли в развитие социологии античные мыслители?
4. В чем заключалась сущность мировоззрения средневековья?
5. Что нового привнесли в социологию мыслители Нового времени?
6. Какие достижения в области естествознания и почему способствовали появлению социологии?
7. Чем было обусловлено зарождение эмпирических социальных исследований?
8. В чем суть экономических и политических преобразований конца XVIII – начала XIX века в Европе?

### **Темы рефератов**

1. Формирование социальных представлений в древности.
2. Взгляды мыслителей средневековья на социальную организацию общества.
3. Воззрения ученых Нового времени о принципах общественного строительства и воспроизводства.
4. Влияние экономических преобразований конца XVIII – начала XIX века в Европе на возникновение социологии
5. Общественные причины возникновения социологии.
6. Вклад А. Кетле в развитие эмпирических социальных исследований.

### **Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

1. Социально-философские идеи античности имели явно выраженный:
  - а) мифологический, утопический смысл;
  - б) жизненный, рациональный смысл.
2. В средние века произошла переориентация философского интереса:
  - а) на ценности земной жизни;
  - б) на проблемы абсолютного, сверхъестественного миропорядка.
3. В Новое время складывается концепция, ориентированная:
  - а) на иррационально-схоластические воззрения человека и общества;
  - б) на идеи рационального характера, принципы научного (позитивно-го) познания.



**4. Важным теоретическим источником формирования социологического знания стали:**

- а) открытие клетки, создание теории эволюции;
- б) условные и безусловные рефлексы Павлова.

**5. Кризис общественных отношений XIX в. в Европе выражался:**

- а) в восстании лионских ткачей во Франции, силезских ткачей в Германии, чартистского движения в Англии, Французской революции 1848 г.;
- б) падении рождаемости, кризисе семьи и неизбежности депопуляции, движении «зеленых» в защиту окружающей среды.

**6. К другим общественным процессам XIX в., которые требовали изучения с помощью социологической методологии, относится:**

- а) отток сельского населения и рост численности городского населения;
- б) резкая социальная дифференциация;
- в) формирование среднего класса;
- г) рост рождаемости;
- д) снижение смертности;
- е) крах коммунистических режимов;
- ж) межнациональные и межконфессиональные противоречия.

**7. Одним из первых, кто решился поставить философские суждения на твердый фундамент эмпирических фактов, предложив метод, с помощью которого можно соединить абстрактную теорию общества и данные о поведении людей, был:**

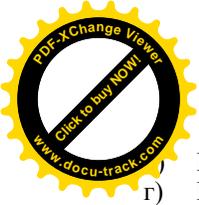
- а) Джон Граунт в XVIII в.;
- б) Огюст Конт в XIX в.;
- в) Адольф Кетле в XIX в.;
- г) Карл Маркс в XX в.

**8. Умозрительные проекты преобразования общества, основанные на социальном идеале, предлагал:**

- а) Клод Анри Сен-Симон;
- б) Франсуа Мари Шарль Фурье;
- в) Роберт Оуэн;
- г) Карл Маркс;
- д) Фридрих Энгельс;
- е) О. Конт;
- ж) Э. Дюркгейм;
- з) М. Вебер;
- и) Владимир Ульянов (Ленин).

**9. Решить проблему социального устройства на основе концепции научного социализма, сердцевинной которой является теория социалистической революции, предложил:**

- а) Клод Анри Сен-Симон;
- б) Франсуа Мари Шарль Фурье;



- г) Роберт Оуэн;
- г) Карл Маркс;
- д) Фридрих Энгельс;
- е) Владимир Ульянов (Ленин);
- ж) О. Конт;
- з) Э. Дюркгейм;
- и) М. Вебер.

**10. Будучи сторонниками стабильного порядка, реформистский путь развития общества предложил:**

- а) Клод Анри Сен-Симон;
- б) Франсуа Мари Шарль Фурье;
- в) Роберт Оуэн;
- г) Карл Маркс;
- д) Г. Спенсер;
- е) Фридрих Энгельс;
- ж) Владимир Ульянов (Ленин);
- з) О. Конт;
- и) Э. Дюркгейм;
- к) М. Вебер.

## **Тема 8. История развития западной социологии**

Знания об обществе, т. е. социологические знания, всегда соответствовали представлениям, которые царили в ту или иную эпоху. Соответственно общественные явления объяснялись с точки зрения знаний, накопленных и принятых эпохой. Основная цель – познакомить студентов с основными идеями, теориями и направлениями в западной социологии XIX – XX вв., представить основные этапы и вехи в развитии социологии в этот период, сформировать у студентов через ознакомление с теоретической социологией в ее историческом развитии основы социологического мышления и профессиональной культуры.

### ***План***

1. Этапы развития социологии как науки.
2. Институционализация социологии.

1. Каждой эпохе соответствуют парадигмы, предложенные социологами-пионерами. Любая наука включает в себя формы институализации и организации научной деятельности. Социология в процессе развития отражает общественную динамику. Общество задает соответствующую конкретному периоду степень институализации социологии, формы и перспективы развития. В процессе институализации науки формируются



научно-исследовательские институты, учебные заведения, факультеты, кафедры, периодические и непериодические издания, создаются научные общества, проводятся конгрессы и симпозиумы, усложняются структуры учреждений и виды научной коммуникации.

Относительно возникновения социологии как науки существует две точки зрения. Согласно одной вместе с обществом появились труды, посвященные его изучению соответственно социология как наука начала развиваться в тот же период.

Вторая точка зрения указывает на то, что социология появилась как наука после сложившихся предпосылок, которые начали формироваться с середины XVIII в.: промышленная революция, серия буржуазных революций, обострение проблем, которые принято называть социальными.

Стало актуальным понимание общества как системы. Ученых заинтересовало, каково устройство знания, что порождает проблемы и конфликты и что поможет их регулировать или избежать.

Историки социологии выделяют пять основных этапов эволюции социологии:

- 1) протосоциология;
- 2) классическая социология;
- 3) неоклассическая социология;
- 4) постклассическая социология;
- 5) постмодернистская социология.

В период, который принято называть протосоциологией, начался многовековой философский спор между мыслителями различных эпох. Попыткой этого спора было разобраться в отношениях индивида и общества. Ученые хотели понять, как должно быть устроено общество, как его структура влияет на жизнь людей, отчего возникают конфликты и проблемы.

С периодом классической социологии связано появление первой социологической парадигмы – позитивизма. Родоначальником первой парадигмы является французский ученый О. Конт. Обоснованием новой науки – социологии (социальной физики) – выступает принцип позитивизма. При этом действует закон постоянного подчинения воображения наблюдению, независимо от оценочных суждений исследователя.

Представителем классической социологии является немецкий социолог Макс Вебер. По М. Веберу, «социальная реальность» есть совокупный эффект коллективной деятельности. Совокупность действий индивидов и есть общество. Данная парадигма может быть определена как социо-культурная.

Когнитивистская парадигма сосредоточивает свое внимание на объективности видения объекта субъектом. Объект является продуктом мыслительной (когнитивной) деятельности в сознании субъекта. Субъект осмысливает реальность, т. е. имеет место субъективное видение реаль-



ости. Таким образом, общество рассматривается как продукт идеального знания. Образцами для исследователей, придерживающихся данной парадигмы, могут служить труды Питера Бергера и Томаса Лукмана.

На период неоклассической социологии приходится новое возвращение социально-культурной парадигмы, в рамках которой действуют приверженцы концепции символического интеракционизма Джордж Мид, Герберт Блумер и Ирвин Гоффман.

На этапе постклассической социологии развивается теория конструктивистского структурализма, разработанного французским социологом Пьером Бурдьё. Раскрывая сущность теории, П. Бурдьё исходил из того, что индивиды конструируют социальные структуры, но это конструирование предопределено теми социальными структурами, которые были накоплены в течение жизни индивида. Этот жизненный опыт основывается на воспитании, образовании и формирует жизненные установки индивида.

Наиболее яркими представителями постмодернистской социологии являются Жан Бодрийяр, Жан-Франсуа Лиотар, Ален Турен и Мишель Фуко. Для данной социологии характерна концепция общества как совокупности дискурсов. Под дискурсом понимается практика манипулирования знаками, которые формируют символические структуры, образующие для людей мир явлений и событий, воспринимаемых как социальная реальность.

Как было сказано выше, парадигмы в социологии не совпадают с этапами истории социологии, на один этап может приходиться несколько новых парадигм или могут получать второе рождение парадигмы, ставшие классическими.

**2.** Процессом институционализации называется процесс «распространения какой-либо деятельности и превращения ее в социальный институт, т. е. в систему формальных правил и неформальных норм, выражающих признание общественной значимости данного вида деятельности и организующих ее в рамках специализированных учреждений.

Если принять за главные показатели институционализации социологии начало выпуска научных журналов или альманахов, открытие кафедр и факультетов в высших учебных заведениях, создание научно-исследовательских организаций и учреждение профессиональных ассоциаций, то станет ясно, что эти процессы не завершены.

Дело в том, что до момента открытия первых кафедр и выпуска журналов был начат многовековой процесс, который и привел к созданию социального института социологии.

В период протосоциологии передача знания происходила в форме устных бесед с учениками, писались манускрипты мыслителями Античности, Древних Индии, Китая и Японии. В эпоху Античности, Средневековья, Возрождения, Просвещения способ передачи интеллектуального



капитала оставался неизменным. Идеи Платона, Аристотеля, Фомы Аквинского, Николо Макиавелли, Томаса Мора передавались в устной или письменной форме, с той лишь разницей, что рукописные свитки, написанные на пергаменте, бумаге в эпоху позднего Средневековья и Просвещения заменялись печатным текстом.

В середине XIX в. в Европе сложились социально-исторические предпосылки возникновения социологии как отдельной науки, произошла промышленная революция, серия буржуазных революций, обострились социальные проблемы. К этому моменту пропагандистская работа основоположника социологии, известного французского ученого Огюста Конта, мало чем отличалась от способов распространения идей мыслителями Античности и Средневековья. Конт вел беседы с учениками, публиковал свои статьи в научных изданиях. В 1826 г. он впервые прочитал курс позитивной философии перед учеными-слушателями, затем в 1829 г. повторил его перед более обширной аудиторией.

Начинают публиковаться первые социологические научные издания (конец XIX в.) в Америке и Франции, такие как «Американский журнал социологии», основателем которого был американский ученый Албион Смолл, и «Социологический ежегодник», вышедший под редакцией известного французского ученого Эмиля Дюркгейма.

В начале XX в. в 1903 в Германии создается «Архив социальной науки и социальной политики». Его основателем были Макс Вебер и Вернер Зомбарт.

С созданием первых социологических журналов совпадает и открытие первых социологических факультетов. В Америке социологический факультет открывается в 1892 г. в Чикагском университете, основателем факультета является известный американский ученый Албион Смолл. Через четыре года, в 1896 г., во Франции, в университете Бордо, Эмиль Дюркгейм открывает кафедру социальных наук.

Первыми специализированными научно-исследовательскими организациями стали «Международный институт социологии», открытый в 1894 Р. Вормсом, и «Общество социальных исследований», открытое под руководством американского социолога Эрнста Берджеса.

Далее открываются первые профессиональные ассоциации: «Парижское общество социологов» (1895г.), Американское социологическое общество (1905 г.), Германское социологическое общество (1909г.)

Помимо научных центров, занимающихся разработкой теоретических вопросов и обучением будущих социологов-профессионалов, в XX веке появляется ряд организаций, развивающих эмпирическую и прикладную социологию. В 1935 году в США создается Институт Гэллага.

Немного позже, в 1947 г., известные исследователи Элизабет Нозль-Нойман и ее супруг Эрих Петер-Нойман основывают Институт демографии в Германии.



**Ключевые слова:** этапы эволюции социологии, протосоциологии, классическая социология, неоклассическая социология, постклассическая социология, постмодернистская социология, парадигма, мультипарадигмальность, институционализация социологии.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Батыгин Г. С.* История социологии : учебник / Г. С. Батыгин, Д. Г. Подвойский. М., 2007.

*Дюркгейм Э.* Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э Дюркгейм. М., 2008.

### Дополнительная

*Бурдьё П.* Социальное пространство : поля и практики : в 2 т. / П. Бурдьё; сост. и общ. пер. с фр. и послесл. Н. А. Шматко. Т. 1. СПб., 2007.

*Вебер М.* Избранные сочинения / М. Вебер. М., 1990.

*Галактионов А. А.* Русская социология XI–XX веков : учебник / А. А. Галактионов. СПб., 2002.

*Голосенко И. А.* История русской социологии XIX–XX вв. / И. А. Голосенко, В. В. Козловский. М., 1995.

*Гофман А. Б.* Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А. Б. Гофман. М., 2008.

### Интернет-ресурсы

Библиотека Гумер. URL: <http://www.gumer.info/>.

Библиотека Интернет-портала «Экономика. Социология. Менеджмент». URL: <http://ecsocman.edu.ru>.

Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование». URL: <http://www.humanities.edu.ru/>.

### Задания для самостоятельной работы

Метод проектов. Разработайте проектный замысел на следующие темы:

1. Составьте программу исследования с использованием теоретико-методологического потенциала концепции Маркса применительно к теме курсовой работы или к какому-либо социальному феномену (на выбор).

2. Составьте программу исследования с использованием теоретико-методологического потенциала концепции Тенниса применительно к теме курсовой работы или к какому-либо социальному феномену (на выбор).

3. Составьте программу исследования с использованием теоретико-методологического потенциала концепции Дюркгейма применительно к теме курсовой работы или к какому-либо социальному феномену (на выбор).

4. Составьте программу исследования с использованием теоретико-методологического потенциала концепции Зиммеля применительно



теме курсовой работы или к какому-либо социальному феномену (на выбор).

5. Составьте программу исследования с использованием теоретико-методологического потенциала концепции Вебера применительно к теме курсовой работы или к какому-либо социальному феномену (на выбор).

6. Расставьте понятия в соответствии с персоналиями:

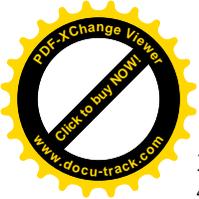
- а) отчуждение, антагонистические классы, общественно-экономическая формация, надстройка, классовая борьба, исторический материализм, историческое разделение труда, средства производства, экономический базис, эксплуатация;
  - б) аномия, норма, патология, социальный факт, коллективные представления, клан, сложная полисегментация, предпонятие, солидарность, механическая солидарность, органическая солидарность, функция;
  - в) община, общество, воля сущности, социальная связанность, воление, социальные сущности, отношения, совокупности, корпорации;
  - г) чистая форма социации, реальная всеобщность, идеальная всеобщность, формальная социология, культурная форма, содержание культуры, социальная дифференциация, мода, скрещение социальных кругов, экономия сил;
  - д) целерациональное действие, идеальный тип, акосмическое братство, констелляция интересов, аффективное действие, теодицея счастья, протестантская этика, легальное господство, калькуляция успеха.
- Персоналии: Э. Дюркгейм, К. Маркс, Ф. Теннис, Г. Зиммель, М. Вебер.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Выделите основные предпосылки возникновения социологии как науки.
2. Какие этапы эволюции социологии вы знаете?
3. Предмет и задачи истории социологии ....
4. Социология П. Бурдьё.
5. Что такое парадигма?
6. Что такое социальная статика и социальная динамика по О. Контю?
7. Что происходило на начальной стадии процесса институционализации социологии как науки?
8. На каком этапе эволюции социологии появляются первые социологические журналы?
9. Назовите главные показатели институционализации социологии.
10. В какое время и в какой стране были открыты первые социологические факультеты?

### ***Темы рефератов***

1. П. Бурдьё как эмпирический исследователь.
2. Новейшие теории современности.



3. Постмодернистские теории.
4. Модернистская и постмодернистская интерпретации глобализации.
5. Основные черты постмодернизма в социологии.
6. Э. Гидденс и современность.
7. Ж. Бодрийяр, Ж. Лиотар, Ф. Джеймсон: создание постмодернистской социальной теории.
8. Ю. Хабермас и современность.
9. «Социология знания» П. Бергера и Т. Лукмана. Этнометодология.
10. Социологическая концепция Э. Гидденса.
11. Понятия классической и современной социологии: сопоставительный анализ.
12. Социологическое содержание теории Маркса.
13. Зоны «Gemeinschaft» и «Gesellschaft» в современном обществе.
14. Конт и Дюркгейм как «отцы-основатели» социологии: «за» и «против».
15. Дюркгейм и современность.
16. Г. Зиммель и современность.
17. М. Вебер и современность.
18. Современное звучание наследия Вебера.
19. Профессиональное значение социологической классики.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Назовите основоположника «чистой» или «формальной» социологии:**

- а) Г. Спенсер;
- б) П. Сорокин;
- в) Г. Зиммель;
- г) Э. Дюркгейм;
- д) Р. Мертон.

**2. Назовите, кто в своей работе «Самоубийство» предпринял попытку объединения теоретического подхода к объяснению этого явления с анализом эмпирических данных:**

- а) Г. Зиммель;
- б) Л. Гумплович;
- в) О. Конт;
- г) Э. Дюркгейм;
- д) П. Сорокин.

**3. Назовите, кто из социологов впервые систематизировал и развил теорию бюрократии:**

- а) Л. Гумплович;
- б) М. Вебер;
- в) Т. Парсонс;



- Р. Мертон;  
д) Г. Зиммель.

**4. Выберите основные разделы социологии, выделенные О. Контом:**

- а) социальная статика;  
б) социальная аналитика;  
в) социальная дистанция;  
г) социальная динамика;  
д) социальный контроль.

**5. Кто впервые ввел в употребление термин «социальная мобильность»?**

- а) Э. Дюркгейм;  
б) П. Сорокин;  
в) Т. Парсонс;  
г) М. Вебер.

**6. Кому из перечисленных авторов принадлежит следующее определение социологии: «Это позитивная наука об обществе»?**

- а) Э. Дюркгейму;  
б) М. Веберу;  
в) О. Конту.

**7. Кому из перечисленных авторов принадлежит следующее определение социологии: «Это наука о социальных фактах»?**

- а) Э. Дюркгейму;  
б) М. Веберу;  
в) О. Конту.

**8. Кому из перечисленных авторов принадлежит следующее определение социологии: «Это наука о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать»?**

- а) Э. Дюркгейму;  
б) М. Веберу;  
в) О. Конту.

**9. Кто из социологов исследовал проблему группового поведения?**

- а) Г. Спенсер;  
б) Г. Лебон;  
в) Т. Парсонс.

**10. Центральным понятием социологии К. Маркса является:**

- а) общественно-экономическая формация;  
б) социальное действие;  
в) социальное пространство.

**11. «Идеальный тип» в социологии М. Вебера – это:**

- а) эмпирическая реальность;  
б) утопия;  
в) теоретическая конструкция.



## Тема 9. Отечественная социологическая мысль: этапы развития и современное состояние

Российские социологи изначально разделяли многие позитивистские идеи Запада, но в то же время это отношение сопровождалось критическим восприятием. В России на отечественной почве зарождаются социологические школы, направления, социологические теории и т. д. Они группировались на основе идейной общности, сотрудничества, дружеских отношений. Их идеи были актуальны для своего времени, не всегда бесспорны, но оригинальны по своему содержанию. Главное, они были устремлены в будущее и нацелены на поиск путей развития и модернизации России. Обращение к отечественной социологической мысли продуктивно не только с исторической позиции, но и в связи с современным поиском путей совершенствования российского общества.

### *План*

1. Особенности формирования отечественной социологической мысли.
2. Этапы и основные направления развития отечественной социологии.
3. Современное состояние и актуальные проблемы социологии.

1. Рассматривая социологическую мысль в России, целесообразно обратить внимание на особенности ее зарождения в дореволюционной России, в советский и современный этапы развития.

Социология в России развивалась как результат значительного индивидуального вклада таких русских социологов, как П. А. Сорокин, П. Л. Лавров, Н. И. Кареев, М. М. Ковалевский, Н. К. Михайловский, Е. Де Роберти и мн. др.

Специфика отечественной социологической мысли состоит в ее глубокой связи с русскими корнями, культурой, традициями, русским освободительным движением (его этапами: дворянским, разночинным, пролетарским).

Огромный вклад в формирование отечественной социологии внес П. А. Сорокин – один из крупнейших социологов XX в. Он рассматривал общество как сложный социальный организм. В основе социологической концепции П. А. Сорокина лежат принцип многофакторной природы общества, взаимодействия этих факторов, теория социальной стратификации и социальной мобильности, интегральная концепция и теория социальной, культурной динамики и т. д.

Н. И. Кареев рассматривал социологию в широком и узком смысле. В первом смысле это есть изучение законов, управляющих всеми явлениями, какие только совершаются в обществе, т. е. изучение законов социально-биологических, социально психологических и социальных в более тесном смысле. Последними и должна заниматься социология и в более узком значении слова.



В русской социологии в русле позитивизма было оказано пристальное внимание этическим нравственным проблемам. Работа М. М. Ковалевского «Социология» обобщила русскую социологическую мысль на ее этапе зарождения и становления. Развитие социологии было связано с интересами интеллигенции к социальному устройству, злободневным социальным проблемам общества. Конечно, влияние западных идей на процесс возникновения социологии в России несомненен (на это указывает Кареев во «Введении в изучение социологии»), но все-таки отечественная социологическая наука формировалась в отличных от Запада общественных и социально-культурных условиях.

Обращение отечественных мыслителей к идеям О. Конта относится к 1847 г. А уже к концу 60-х г. XIX столетия позитивизм О. Конта вошел в русскую социальную мысль, в «русский умственный обиход». Главный теоретический вопрос русских социологов – это вопрос отношения к перспективе развития России. С. Н. Булгаков, Н. Н. Бердяев, Н. И. Кареев отстаивают неизбежность развития страны по капиталистическому пути.

Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Н. К. Михайловский и другие ученые обосновывают противоположное мнение против капиталистического развития.

Социологи рассматривали проблемы социального порядка и социальной структуры, роль интеллигенции, социального взаимодействия и т. д., связывая их с перспективами развития России.

Появление в России первых социологических работ и первой волны либерализма в отечественной истории совпадает по времени.

Если в Европе рождение социологии опиралось на целый ряд утвердившихся общественных наук (политическая экономия, юриспруденция, статистика и др.), то социология в России в середине XIX столетия зарождалась как активная оппозиция самодержавию, и в этом была следующая специфическая особенность ее становления. Теоретическое осмысление действительности, формировавшее новую науку, подвергалось репрессиям, запрещалось со стороны государства.

Преподавание можно было реализовать только за рубежом. В 1901 г. в Париже открылась «Русская высшая школа социальных наук». В ней работали социологи, уже хорошо известные миру: Габриэль Тард, Эмиль Дюркгейм и другие, а также отечественные социальные теоретики Г. В. Плеханов, П. И. Милюков, Л. И. Мечников, Н. И. Кареев, Е. В. Де Роберти. В центре их внимания были перспективы развития русского общества, роль общины и личности в России, народническая идеология и др. В русской социологии представлен весь спектр подходов к обоснованию теорий общества. Так, Н. К. Михайловский, осмысливая и характеризуя общественные процессы, опирался на биологическую точку зрения, Л. И. Мечников – на географическую, Е. В. Де Роберти – на психологическую, Н. В. Воронов – на физическую, М. М. Ковалевский и Н. И. Каре-



в исходили из исторической характеристики общественного развития т. д. Наиболее актуальной методологией с конца 60-х гг. XIX в. до начала XX в. охватывавшей большинство отечественных социальных мыслителей, была позитивистская. Отдельные исследователи к особенностям развития русской социологии относят:

- 1) связь с движениями радикального переустройства общества;
- 2) развитие критико-методологической функции;
- 3) противодействие со стороны официальных властей неославянофильству и религиозно-идеологической философии;
- 4) отсутствие в социологии школы (учитель – ученик);
- 5) развитие социологии как арены индивидуальных творческих усилий.

Е. И. Кукушкина в своем изложении истории русской социологии выделяет главную особенность начального этапа социологии в России, заключающуюся в одновременном зарождении в середине XIX в. двух широких течений, складывавшихся на основе идей, заимствованных с Запада: позитивизма и марксизма. На первом этапе знакомство с этими идеями шло вполне мирно, так как образованные люди связывали с ними успех будущих социальных преобразований в стране, к 90-м гг. XIX в. возникло обострение марксистских и немарксистских течений. Мыслители России, как отмечает А. Н. Медушевский, внесли существенный вклад в развитие социологии, выступали и как философы, и как специалисты в области исторической и правовой науки, и как политики. Деятельность русских социологов представляла собой неповторимый синтез. Это еще одна важнейшая особенность истории социологии в России.

Благодаря Е. В. Де Роберти, Я. А. Новикову, М. М. Ковалевскому, длительное время проживавшим и печатавшим свои работы на Западе, научная жизнь в России становилась известной за ее пределами.

Социология, изучая общественную жизнь, формирует знания о реальности социальной действительности, анализирует получаемую информацию с целью поиска путей и средств воздействия на социальные процессы. Исторические корни социологии в России связаны с накоплением общественного опыта.

Социальная проблематика русской литературы, ее гуманистическая ориентация давали возможность неофициальной социологической публицистике печатать социальную проблематику. Разночинцы и демократическая интеллигенция как новые социальные слои проявляли интерес к этой проблематике. Публицистика в России была надежной площадкой пропаганды идей социологов, и это также весьма позитивная особенность развития социологической мысли. Это способствовало тому, что в начале своего пути социология была результатом творческих вкладов отдельных мыслителей.

Для развития отечественной социологии было важно и то, что русские исследователи принимали участие в международном институте со-



иологии. (П. Ф. Лиленфельд, М. М. Ковалевский, П. А. Сорокин избирались президентами института).

М. М. Ковалевский, Е. В. Де Роберти, Я. А. Новиков были членами общества социологии в Париже. Ранней отечественной социологии (60–90-е гг. XIX в.) был присущ большой оптимизм познания социального мира. Русский позитивизм был связан с движением народничества в России. А само народничество занимало важное место в истории отечественной культуры. Русские социологи П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский, С. Н. Южаков и другие известные теоретики народничества были представителями субъективного направления в отечественной социологии. Особенностью эволюции русской социологии было внимание к психологизму.

Народничество и как идеология, и как движение разночинной интеллигенции отражало веру в самобытность России, сельскую общину.

В движении народничества, его учении только к концу XIX в. в русской социологии обозначился плюралистический подход к обществу, учет всей совокупности социальных факторов.

Для русской социологии характерна взаимосвязь различных течений, и это подтверждается тем, что социологи, разделяющие различные теории, объединяются в одной конституционно-демократической партии. Например, Де-Роберти, Н. И. Кареев, М. М. Ковалевский. Л. И. Петражицкий.

К следующей особенности можно отнести тот факт, что русские социологи не были кабинетными учеными, они в большей мере были деятельными в общественно-политической жизни и преподавателями вузов России.

В 1913–1914 гг. вышли в свет выпуски сборника «Новые идеи в социологии». Статьи по социологии русские социологи печатали в «Юридическом вестнике», «Отечественных записках», «Вестнике Европы», «Русской мысли» и др.

2. К вопросу периодизации становления и развития отечественной социологии обращались в разное время многие социологи-исследователи. И это не случайно, так как историческое полотно формирования течений, направлений, фаз отечественной социологии представляется сколь значительным по их количеству, столь и разнообразным, содержательным по многообразию представленных научных идей, концепций, парадигм.

Н. И. Кареев был первым отечественным социологом, предложившим периодизацию русской социологии. Первый период он определил с конца 60 до середины 90-х гг. XIX в. К этому периоду он относит возникновение и господство субъективной школы. Он отмечает, что субъективная школа борется успешно с социологическим натурализмом, органицизмом, социодарвинизмом и т. д.



Второй период – возникновение марксистской и немарксистской социологии, наследие субъективной школы, первые осмысленные призывы к теоретико-методологической интеграции и с 1917 г. лидерство марксистской социологии в результате политической борьбы. Взгляды многих других социологов (не принадлежащих к названным направлениям) Кареев относит по признаку профессиональности: историки, юристы, экономисты. Оставляя за скобками небезосновательную критику Кареева его современниками за некоторую уязвимость такой классификации, отметим, что она была первой и необходимой систематизацией сложного и многогранного процесса становления отечественной социологии.

Современный исследователь Г. Е. Зборовский обосновывает с определенной долей условности три периода развития российской социологии во 2-й половине XIX – начале XX в.

Первый период – период значительного влияния концепции О. Конта на работы отечественных социологов, таких как П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский и др. В этот период, подчеркивает автор, оформились субъективная социология, психологическое направление и ряд других. Активно работали такие социологи, как Н. И. Кареев, Н. М. Коркунов, М. М. Ковалевский, Н. Я. Данилевский и др.

Второй период автор определяет как неокантианство. Наиболее яркими представителями этого направления называются Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев, В. М. Хвостов и др.

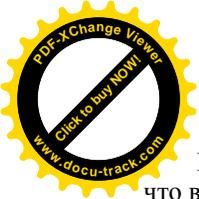
Многие социологи – приверженцы субъективного метода и позитивизма – обогатили свои взгляды в русле неокантианства в связи с тесной причастностью к событиям политической жизни.

Третий период автор определял как господство неопозитивизма, наряду с которым оформляется «христианская социология», развиваются другие направления социологической мысли в России. Среди социологов этого периода называются П. А. Сорокин, К. М. Тахтарев, С. Н. Булгаков, Г. В. Плеханов, В. И. Ленин и др.

Другой современный исследователь С. С. Новикова в развитии социологической мысли в России условно выделяет 5 основных этапов:

- 1-й этап – 1860 – 1890 гг. ;
- 2-й этап – 1890 г. – начало XX в. ;
- 3-й этап – первая четверть XX в. ;
- 4-й этап – 20 – 30-е гг. XX в. ;
- 5-й этап – конец 50-х – 90-е гг. XX в.

Исходя из такого подхода вполне оправданно дополнение к этой исторической хронологии 6-го этапа: 90-е гг. XX в. – начало XXI в., т. е. современный период, отразившийся в науке, образовании и характеризующийся появлением новых организационных форм, распространением издательской деятельности и т. д.



При всем разнообразии подходов разных авторов они едины в том, что в России социология формировалась в позитивистском русле.

В 60 – 80-х гг. XIX в. оформляется ряд направлений, среди которых географический детерминизм, органицизм, субъективное и психологическое направления, народничество, классический позитивизм и антипозитивизм, неопозитивизм и др.

Периодизация и фазы развития социологической мысли в России создавали условия институционализации русской социологии.

Уже к концу 70-х гг. XIX в. социология в качестве периодических курсов была представлена в вузах страны.

С 1890 г. социологические курсы, спецкурсы читались систематически в ряде вузов. Развитию социологического образования способствовало включение социологического материала в смежные дисциплины в университетах. Развитию отечественной социологии способствовали:

- 1) Русская высшая школа социальных наук в Париже (1901–1905 гг.);
- 2) Частный психоневрологический институт (1908 г.) (кафедра социологии);
- 3) Русское социологическое общество им. Ковалевского (1916 г.);
- 4) Социобиблиографический институт (1919 г.);
- 5) Петроградский и Ярославский университеты (1918–1991 гг.) (кафедры социологии).

До 1920 г. в России социология как научная дисциплина сформировалась и располагала научными кадрами, научным сообществом, учебно-методической и издательской базой. Ее институционализация произошла в тех же временных рамках, что и во Франции, Англии, США.

Следующий весьма значимый этап в истории отечественной социологии приходится на 60-е гг. XX в. В этот период обосновывается трехуровневая концепция социологии:

- 1) методологическая база для социологических исследований;
- 2) социологические исследования социальных институтов и процессов;
- 3) конкретно социологические исследования.

В конце 60-х гг. формируются отраслевые направления социологии: социология труда, социология организации, социология семьи, социология религии, социология личности, социология девиантного поведения и др.

В 60-е гг. проводятся исследования новых форм труда и быта. В 1962 г. была создана первая советская социологическая ассоциация. В 1968 г. создан Институт конкретных социологических исследований, переименованный в 1990 г. в Институт социологии. В начале 70-х гг. начинают работу научно-исследовательские институты, издается академический журнал «Социологические исследования».

80-е гг. внесли новую волну в развитие социологии.



В 1989 г. в МГУ и ЛГУ состоялся первый выпуск профессиональных социологов, а в 1990 г. ВАК учреждает шесть социологических специальности. Социология становится обязательной дисциплиной в высшей школе. В 1989 г. начинает функционировать Российское общество социологов.

3. Характеризуя современное состояние социологии на рубеже XX – XXI вв., ведущие отечественные ученые отмечают значительный образовательный и научно- исследовательский успех университетов России.

В современный период социологическая наука все очевиднее утверждает социологический плюрализм в способах толкования социальных факторов, социальных явлений и процессов.

Такие способы анализа, как структурный функционализм, парадигмы конфликта, феноменологическая социология, этнометодология и др., работают и в современной социологии, которая заслуживает все большее признание среди общественных и гуманитарных наук.

Следует отметить и развитие прикладного направления, все более активного практического результата в прикладных исследованиях по изучению современного состояния различных сторон и сфер жизнедеятельности российского общества, особенно его регионального уровня.

Современные ученые в своих публикациях отмечают проблемы отечественной социологии, которые предстоит решить с целью повышения авторитета социологии и ее эффективной отдачи для современного общества. Среди этих проблем:

- 1) непреодоленный отрыв исследований от преподавания и недостаточно высокая профессиональная культура в социологии;
- 2) разрыв уровня качества социологического образования в столичных и региональных вузах, необходимость совершенствования освоения студентами методов социологических исследований, редкое использование современных методик и технологий;
- 3) малое число в вузах исследовательских лабораторий – важных структурных подразделений вузовского образования, почти не практикуется приглашение известных ученых России для чтения лекций на социологических факультетах вузов в регионах.

Наряду со всеми негативными реалиями в обществе усиливается роль социальных интеллектуальных информационных факторов развития. Возрастает значение социального проектирования и прогноза, предварительной социальной экспертизы управленческих решений.

Реальная общественная практика указывает на острую необходимость персональной ответственности всех принимающих социальные судьбоносные решения за их социальные последствия.

Российские ученые полагают, что развитие социологии в грядущее время должно опережать социальную практику. Социологическое знание должно включаться в систему управления обществом через использование информации о возможных социальных последствиях социально зна-



имых решений и через предложение научно обоснованных альтернативных решений, соответствующих интересам человека. Кратко отметим, от чего предостерегает научное социологическое сообщество:

- 1) от коммерциализации науки социологии, которая ведет к искажению социологической информации;
- 2) партийной ангажированности (использования СМИ в целях распространения тенденциозной информации в интересах определенных партий);
- 3) социальной апологетики, безоговорочной, бесосновательной поддержки решений власти.

Непрофессиональные социологические исследования компрометируют науку и обнаруживают псевдонаучность.

Проблема реализации идей, которые высказывались на всероссийских социологических конгрессах относительно организации научно-информационного центра, в котором бы аккумулировалась вся информация о проводимой социологами работе, доступная для социологической научной общественности через Интернет, остается сегодня актуальной в плане консолидации социологов, преодоления разобщенности и обмена информацией.

**Ключевые слова:** условия и специфика формирования социологии в России, этапы, направления развития социологии, позитивизм, социологическое образование, социологическая наука.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

- Зборовский Г. Е.* История социологии / Г. Е. Зборовский. М., 2007.  
*Кукушкина Е. И.* История социологии / Е. И. Кукушкина. М., 2009.  
*Романовский Н. В.* Вехи российской социологии 1950–2000 годы / Н. В. Романовский. М., 2010.

##### **Дополнительная**

- Батыгин Г. С.* История социологии / Г. С. Батыгин, Д. Г. Подвойский. М., 2010.  
*Голосенко И. А.* История русской социологии / И. А. Голосенко, В. В. Козловский. М., 1997.  
История теоретической социологии второй половины XX – начала XXI века : учеб. пособие для вузов. 3-е изд. М., 2010.  
*Медушевский А. Н.* История русской социологии / А. Н. Медушевский. М., 1993.  
Социологический факультет СГУ : люди, годы, факты. Саратов, 2010. Вып. 1.

##### **Интернет-ресурсы**

- Российское общество социологов. URL: <http://www.ssa-rss.ru/>.  
Сообщество профессиональных социологов. URL: <http://www.sociolog.net/>.



Профессиональный кодекс социолога. URL: <http://www.ssa-rss.ru/index.php?pageid=73>.

Институт социологии Российской академии наук. URL: <http://www.isras.ru/>.

Федеральный образовательный портал : экономика, социология, менеджмент.  
URL: <http://ecsocman.edu.ru/>.

Социологическая библиотека. URL: <http://www.socioline.ru>.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Прочитайте книгу «Основы русской социологии» Н. И. Кареева (СПб., 1996). Дайте развернутый ответ о роли и идеях Н. И. Кареева в истории отечественной социологии.

2. На основе информации, полученной из хрестоматии «Социология в России XIX – нач. XX в. » (М., 1997), раскройте вопрос о трактовке предмета и задачах социологии.

3. Ознакомьтесь с работой Сорокина П. А. «Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет» (М., 1994). Охарактеризуйте авторскую структуру учебного курса.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что характерно для различных этапов отечественной социологии (дореволюционный, советский, современный)?

2. В чем специфика отечественной социологической мысли?

3. Назовите известных вам отечественных социологов, которые внесли значительный вклад в науку социологию.

4. Какие проблемы общественного развития были в центре их внимания?

5. Что вы можете сказать о международных связях отечественных социологов?

6. Какие периоды (этапы) развития отечественной социологии вам известны?

7. Как развивалось социологическое образование?

8. Особенности развития социологии в 60, 80 и 90-е годы XX столетия.

9. Назовите проблемы функционирования и развития современного этапа социологии и как науки, и как учебной дисциплины.

### ***Темы рефератов***

1. Социологические воззрения П. А. Сорокина, П. Л. Лаврова, Н. И. Кареева, М. М. Ковалевского, Н. К. Михайловского (одного из перечисленных).

2. Идеи О. Конта в отечественной социологии.

3. Специфические особенности становления отечественной социологии.



4. Связь отечественной социологии с социальной проблематикой русской литературы.
5. Периодизация становления и развития отечественной социологии.
6. Развитие социологического образования в России.
7. Развитие социологической науки в XX столетии.
8. История институализации социологии в России.
9. Прикладная социология в современном российском обществе.
10. Проблемы развития социологии на современном этапе.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Назовите представителей натуралистического направления в русской социологии:**

- а) Я. А. Новиков;
- б) Д. Роберти;
- в) Л. И. Мечников;
- г) П. А. Кропоткин;
- д) К. М. Тахтарев;
- е) М. А. Бакунин.

**2. Назовите представителей субъективной школы в русской социологии:**

- а) М. А. Бакунин;
- б) П. Л. Лавров;
- в) Н. И. Кареев;
- г) Л. И. Петражицкий;
- д) С. Н. Южаков;
- е) П. Ф. Лилиенфельд.

**3. Теорию культурно-исторических типов разработал:**

- а) М. Вебер;
- б) Н. Данилевский;
- в) П. Сорокин;
- г) Э. Дюркгейм.

**4. П. Сорокин является автором концепции:**

- а) социально-исторических типов;
- б) социальной стратификации;
- в) понимающей социологии;
- г) позитивизма.

**5. Какое из направлений представлял В. Ленин?**

- а) легальный марксизм;
- б) эволюционизм;
- в) ортодоксальный марксизм;
- г) органицизм.

**6. Концепция социальной мобильности была разработана:**

- а) П. А. Сорокиным;
- б) М. М. Ковалевским;



- д) Н. К. Михайловским;  
Н. Я. Данилевским.

**7. Кто из перечисленных русских социальных мыслителей мог сказать: «Все судят об истории субъективно, по своему взгляду на нравственные идеалы, да иначе судить не могут» ?**

- а) Н. Бердяев;  
б) П. Лавров;  
в) С. Булгаков;  
г) М. Бакунин.

**8. Кто из социологов XIX века рассматривал «социальную солидарность» как расширение эмоциональных связей между людьми и распространение их за пределы семейной группы?**

- а) Н. Я. Данилевский;  
б) О. Конт;  
в) Г. Спенсер;  
г) К. Маркс.

**9. Автором первого учебника по социологии («Система социологии») в начале XX века был:**

- а) М. М. Ковалевский;  
б) Н. Я. Данилевский;  
г) П. А. Сорокин;  
д) Н. К. Михайловский.

**10. Две социальные группы, которые современные российские социологи (Т. И. Заславская и В. В. Радаев) относят к категории «новые бедные» – это:**

- а) граждане с высокой семейной нагрузкой;  
б) предприниматели;  
в) работники «бюджетной сферы»;  
г) работники совместных предприятий.



## 2. ОБЩЕСТВО

### Тема 10. Общество как социальная система

В социологии выработано два основных исследовательских подхода и соответственно два подхода к определению предмета этой науки. Первой получил название социоцентрического, поскольку исходит из приоритета целого (общества, группы) над индивидом. В теоретических моделях, построенных на методологической основе социоцентризма, поведение индивидов рассматривается как производное от социальной структуры. Второй подход исходит от индивида и объясняет социальную реальность как производную от осмысленных социальных действий индивидов. Однако при любом исследовательском подходе проявляется тот особый взгляд на общество, который отличает социологию от других общественных наук. Его специфика состоит в том, что в социологии общество рассматривается как упорядоченная система.

#### *План*

1. Общество: основные положения.
2. Системные характеристики общества.

1. Согласно общему взгляду общество – это совокупность, объединение людей. Общество – человеческая общность, которую образуют люди и в которой они живут. Если отношения животных являются, в сущности, их отношениями к природе, то специфику человеческого общества определяет отношение людей друг к другу. Человек по природе – существо общественное, и общество неизбежно и естественно для него. Как отмечал П. А. Сорокин, « для того чтобы общество могло быть, нужно по меньшей мере двое людей и чтобы эти люди были связаны друг с другом связью взаимодействия. Такой случай будет простейшим видом общества



ли социального явления. К. Маркс также рассматривал его как «продукт взаимодействия людей».

Но общество – это не любая механическая совокупность людей, не простая сумма индивидов, а такое их объединение, в рамках которого происходит более или менее постоянное, устойчивое и достаточно тесное их взаимовлияние и взаимодействие. В социологии понятие «общество» трактуется неоднозначно. В широком смысле оно рассматривается как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей, а в узком смысле – как социальная организация нации, народности, населения страны. П. Сорокин считал, что общество есть совокупность людей, находящихся в процессе общения. По мнению Шилса, общество – продукт взаимодействия людей, объединенных общей системой ценностей, традиций, законов, правил. Э. Дюркгейм рассматривал общество как надиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях.

По М. Веберу, общество есть взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, т. е. ориентированных на других людей, действий.

Т. Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, которых объединяют нормы и ценности.

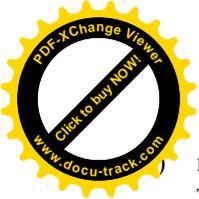
Таким образом, общество – целостное единство, состоящее из людей, их социальных связей, взаимодействий и отношений. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение. Общество – это совокупность, объединение людей, но не механическое и случайное, а устойчивое, благодаря рациональной взаимосвязи и взаимодействию последних.

**2.** В социологии под системой понимается определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. В частности, любая социальная группа представляет собой сложную систему.

Наиболее сложной социальной системой является общество. Существенными чертами любой системы являются целостность и взаимосвязанность (интеграция) всех элементов ее структуры.

Элементами социальной системы являются люди и их деятельность, которую они осуществляют не изолированно, а в процессе взаимодействия с другими людьми, объединенными в различные сообщества в условиях данной социальной среды. В результате данная общность становится системой, целостностью с качествами, которых нет ни в одной из включенных в нее элементов в отдельности.

Социальная система общества может быть представлена в трех аспектах:



- 1) как множество индивидов, в основе взаимодействия которых лежат те или иные общие обстоятельства (город, деревня и т. д.);
- 2) как иерархия социальных позиций (статусов), которые занимают личности, и социальных функций (ролей), которые они выполняют на основе данных социальных позиций;
- 3) как совокупность норм и ценностей, определяющих характер и содержание поведения элементов данной системы.

Первый аспект связан с понятием социальной общности, второй – с понятием социальной организации, третий – с понятием культуры.

Социальная система общества, таким образом, выступает как организационное единство трех уровней элементов: социальной общности, социальной организации и культуры

Общество – это объединение людей для удовлетворения социальных потребностей и осуществления социального контроля за членами данного общества. Физиологические потребности человек может удовлетворить и в малой группе или даже оставаясь в одиночестве, например на необитаемом острове. А вот социальные потребности, сущность которых состоит в самореализации личности, вне общества удовлетворить невозможно. Кроме того, именно в ходе реализации социальных потребностей раскрывается индивидуальность каждой личности.

Рассмотрение общества как системы различается в работах разных социологов. Главная причина – неоднозначность методологических позиций авторов. Исследование системы может быть начато с изучения ее основных структурных компонентов, механизмов их функционирования и взаимодействия. В этом случае многое определяется выбором основного систематизирующего элемента. Например, О. Конт первичной ячейкой общества считает не человека, а семью. Американский социолог Н. Смерзер рассматривает сначала статусы и роли человека, затем на основе статусов и ролей дает понятие социальных институтов, социальных групп, формальных организаций, общин и общественных классов, а потом – общества, объединяющего все это.

Кроме того, существует множество способов классификации обществ. Согласно марксистской традиции тип общества определяется способом производства, т. е. тем, как используются и контролируются экономические ресурсы.

Классификация обществ может быть составлена также на основе господствующих в них религий (например, мусульманское общество) или языка (франкоязычное общество).

Г. Ленски и Дж. Ленски составили следующую классификацию обществ в соответствии с присущими им основными способами добывания средств к существованию: общество охотников и собирателей, садоводческое, аграрное и промышленное.



Г. Спенсер считает, что, подобно биологическим организмам, общества развиваются от простейших форм к более сложным. В ходе этого процесса они непрерывно вынуждены приспосабливаться к меняющимся условиям окружающей среды. В то же время процесс адаптации способствует дальнейшему усложнению общественного устройства, так как его элементы становятся более специализированными (например, общества стали значительно сложнее в период промышленной революции и в результате усугубляющегося разделения труда и развития таких специализированных институтов, как фабрики, банки и фондовые биржи).

Наличие разных подходов объясняется сложностью как самого феномена общества, так и его изучения. Каждый из компонентов общества (социальные связи и отношения, социальные организации, ценности, нормы, социальные роли) привносит в социальную жизнь организующее начало и может быть рассмотрен как начальное звено в логических построениях. Каждый элемент выполняет в обществе определенную функцию, служит удовлетворению определенной группы потребностей индивидов. Именно функциональная зависимость является тем, что придает системе такие свойства, которыми не обладают элементы.

Общество как естественно-историческая целостная система представляет собой органическое единство четырех сфер общественной жизни: экономической, социальной, политической и идеологической. Каждая из них выполняет определенные функции: экономическая – функцию материального производства, социальная – социализации, политическая – социального управления, идеологическая – духовного производства. Каждая общественная система отличается от предшествующей характером своих систем и способом связи образующих элементов между собой. Каждая включает в себя множество других подсистем. Одни и те же индивиды могут быть элементами различных систем.

В основе классификации социальных систем может лежать тип социальных связей. В этом случае выделяются социальные группы (социальные отношения), социальные институты (институциональные связи), система социального контроля (связи социального контроля), социальные организации (организационные связи).

Если судить об обществе с точки зрения взаимосвязей и отношений между индивидуумами, то, как правило, совокупность таких связей складывается на государственно-территориальные единицы.

Первым признаком общества является территория, на которой происходит консолидация социальных связей. Территория есть основа социального пространства, в котором складываются, развиваются отношения и взаимодействия между индивидами.

Второй отличительной чертой общества является его способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних



заимосвязей. Устойчивость – важнейшая характеристика общества. Нельзя смотреть на социальные структуры как на нечто раз и навсегда данное. Структуры выполняют свою роль поддержания стабильности общества только при условии их легитимности, т. е. при условии признания их целесообразности большинством населения.

Третья отличительная черта общества – его автономность и высокий уровень саморегуляции. Автономность общества достигается его многофункциональностью, т. е. способностью создавать необходимые для удовлетворения разнообразных потребностей индивидов условия.

Четвертая черта – большая интегрирующая сила. Общество социализирует каждое новое поколение людей, включая его в сложившуюся систему отношений, подчиняет общепринятым нормам и правилам.

Итак, общество – это универсальный способ организации социальных связей и социального взаимодействия, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей.

В современной социологии наиболее полную теорию общества как социальной системы разработал американский социолог Т. Парсонс, который анализ социальной системы начал не с выявления структурных элементов, а с определения основных функциональных требований, без которых система не может существовать. По Парсонсу, система может функционировать только при выполнении следующих требований:

- 1) должна обладать способностью к адаптации, т. е. приспосабливаться к меняющимся условиям и возрастающим материальным потребностям людей, уметь рационально организовывать и распределять внутренние ресурсы (экономика);
- 2) должна быть способной к постановке основных целей и задач и к поддержанию процесса их достижения (политика);
- 3) должна сохранять устойчивость на основе общих норм и ценностей, усваиваемых индивидами и снимающих напряжение в системе (родство);
- 4) должна обладать способностью к интеграции, к включению в систему новых поколений (культура).

Определив основные функции, Т. Парсонс выделил подсистемы (экономика, политика, культура, родство), ответственные за выполнение каждой функции. Далее он указывает те социальные институты, которые в рамках подсистемы осуществляют регулирование (заводы, банки, партии, государственный аппарат, церковь, школа, семья и др.).

По его мнению, чем последовательнее осуществляется функциональное разделение деятельности на уровне институтов и социальных ролей, тем стабильнее сама система. И напротив, выполнение каким-либо институтом несвойственных ему функций порождает хаос, усиливает внутреннюю напряженность системы. Социальный порядок, под которым понимается упорядоченность и организация социальных связей и взаи-



действий, свидетельствует о взаимной согласованности и предсказуемости действий людей.

В отечественной социологии принято выделять экономическую подсистему, обеспечивающую производство товаров, необходимых для удовлетворения материальных потребностей индивидов, духовно-культурную, позволяющую человеку реализовать свои духовные потребности и способствующую нормативному регулированию общества в целом, социальную, регламентирующую потребление и распределение всех благ, и политическую, осуществляющую общее руководство и управление обществом. В социологии дискуссионной остается проблема соотносительности подсистем.

К. Маркс отдавал предпочтение экономической системе как определяющей. Согласно его взглядам, именно способ производства обуславливает социальные, политические и духовные процессы жизни вообще.

Сторонники технологического детерминизма склонны видеть определяющий фактор общественной жизни в материальном производстве. Характер труда, техника, технология, по их мнению, определяют не только количество и качество материальных благ, но и культурные запросы людей. Сравнивая примитивные в техническом отношении общества с высокоразвитыми, они отмечают принципиально иные потребности, устремления, ценности людей, иную культуру поведения, межличностного общения, иные формы самовыражения.

Сторонники культурного детерминизма считают, что остов общества составляют общепринятые ценности и нормы, соблюдение которых обеспечивает устойчивость и неповторимость самого общества. Различия культур предопределяют различия в поступках и действиях людей, в организации ими материального производства, в выборе форм политической организации.

При всем разнообразии подходов социологов ясно, что общество может нормально функционировать при последовательном выполнении каждой подсистемой своей функции.

Отмечая устойчивость как важнейшую характеристику ее основополагающих причин, Э. Дюркгейм видел первооснову устойчивости в единстве общества в «коллективном сознании», в наличии общей воли, препятствующей развитию губительной силы человеческого эгоизма.

Р. Мертон считал, что общество сохраняется благодаря «фундаментальным ценностям», усваиваемым большинством норм населения и ориентирующим каждого индивида на соблюдение норм совместной жизнедеятельности.

Э. Шилз убежден, что общество как таковое существует только под воздействием «общей власти», обеспечивающей контроль над всей территорией и насаждающей общую культуру.



Несмотря на то что в современной социологии пока не определены однозначно факторы устойчивости общества, большинство социологов склонны считать наиболее удачной теорию современных функционалистов Т. Парсонса, Р. Мертона, которые выступают последователями Г. Спенсера и Э. Дюркгейма. Их основной подход состоит в определении частей общества, выявлении положительных и отрицательных функций, в таком их объединении, которое складывается в картину общества как органического системного целого.

**Ключевые слова:** система, целое, часть, элемент, общество, социальная система, социальное взаимодействие, социальные связи, социальные отношения, социальные общности и группы, социальные институты, социальная деятельность, социальная структура, структурные элементы системы общества, функции.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Багдасарьян Н. Г.* Социология : учебник / Н. Г. Багдасарьян. М., 2010.

*Глотов М. Б.* Общая социология : учеб. пособие для студ. вузов / М. Б. Глотов. М., 2010.

*Кравченко А. И.* Социология : учебник для вузов / А. И. Кравченко. 11-е изд. М., 2008.

##### **Дополнительная**

*Афанасьев В. Г.* Системность и общество / В. Г. Афанасьев. М., 1980.

*Кравченко А. И.* Социология : справ. пособие : [Для студентов и преподавателей] / А. И. Кравченко. М., 1996.

*Лауберг И. В.* Проблема целостности и системный подход / И. В. Лауберг. М., 1997.

*Луман Н.* Общество как социальная система / Н. Луман; пер. с нем. А. Антоновского. М., 2004.

*Новикова С. С.* Социология : история, основы, институционализация в России. Массовые и групповые общности / С. С. Новикова. М.; Воронеж, 2000.

*Садовский В. И.* Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ / В. И. Садовский. М., 1974;

*Смелзер Н.* Социология : пер. с англ. / Н. Смелзер; науч. ред. изд. на рус. яз. В. А. Ядов. М., 1994.

*Уемов А. И.* Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. М., 1978.

*Юдин Э. Г.* Методология науки. Системность. Деятельность. / Э. Г. Юдин. М., 1997.

##### **Интернет-ресурсы**

*Валлерстайн И.* Миросистемный анализ (гл. 3). URL: <http://www.portal21.ru/5062/>.

*Кондратова Г. А.* Система и целостность : опыт категориального анализа / Г. А. Кондратова. URL: <http://credonew.ru/content/view/619/32/>.



*Парсонс Т.* Понятие общества : компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс.  
URL: <http://socioline.ru/pages/tparsons-ponyatie-obschestva-komponenty-i-ih-vzaimootnosheniya>.

*Стариков П.* Необходимые уровни системного анализа и управления ресурсами целостности общества / П. Стариков. URL: <http://gisar.eu/ru/node/16062>.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Раскройте понятие «социальная связь».
2. Соотнесите понятия «социальная связь» и понятие «социальное взаимодействие».
3. Определите роль ценностей как фактора устойчивости системы общества.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. В чем проявляется специфика общества?
2. С чем связывал Э. Дюркгейм устойчивость общества?
3. Как связаны функции и институты в представлении Т. Парсонса?
4. Чем система отличается от совокупности?
5. Какие основные структурные элементы входят в общественную систему?
6. Какие типологии общества существуют в социологической литературе?

### ***Темы рефератов***

1. Системность общества в условиях информатизации.
2. Общество как уровень системного качества.
3. Вещь как элемент системы общества.
4. Атомизация индивидов и изменение параметров системности общества.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

**1. Появление у системы новых качеств, которые не сводятся к сумме качеств элементов системы, называется:**

- а) легитимность;
- б) диффузионизм;
- в) функционализм;
- г) эмерджентность.

**2. Каково минимальное число индивидов в социальной системе?**

- а) один;
- б) два;
- в) три;
- г) все ответы неверны.



**3. Что из перечисленного не является примером социальной системы ?**

- а) индивид;
- б) рой пчел;
- в) город;
- г) институт морали.

**4. Какого из данных вариантов разрешения кризиса в системе не существует?**

- а) распад;
- б) реформа;
- в) успокоение;
- г) революция.

**5. Назовите крупнейшего исследователя революционных изменений в социальных системах:**

- а) П. Сорокин;
- б) Н. Винер;
- в) Л. Берталанди;
- г) Т. Парсонс.

**6. Как Т. Парсонс называет системы, относящиеся к уровню общества в целом ?**

- а) социальные;
- б) общностные;
- в) социетальные;
- г) общественные.

**7. Как социальные процессы характеризуют социальную действительность?**

- а) в динамике;
- б) в статике;
- в) верны и а, и б;
- г) все ответы неверны.

**8. Что составляет структуру социального взаимодействия ?**

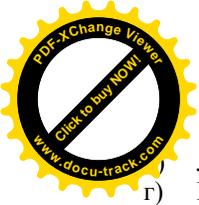
- а) субъекты взаимодействия;
- б) взаимные отношения субъектов;
- в) средства взаимодействия;
- г) все вышеперечисленное.

**9. Какого уровня социального взаимодействия не существует ?**

- а) социетального;
- б) межличностного;
- в) межгруппового;
- г) внутриличностного.

**10. Назовите крупнейших деятелей системной теории середины XX века, создателей общей теории систем и кибернетики:**

- а) Т. Парсонс и Р. Мертон;
- б) Н. Луман и Ю. Хабермас;



Л. Бергаланфи и Н. Винер;  
г) К. Леви-Строс и Э. Эванс-Причард.



## Тема 11. Культура и общество

Данная тема знакомит с особенностями функционирования культуры в обществе. Стержнем любой культуры является ее ценностно-нормативная структура. Культура в современном обществе придает смысл действиям и жизни людей, интегрирует их в социальные общности, образуя единые культурные пространства.

### *План*

1. Понятие культуры, подходы к изучению культуры.
2. Структурно-функциональные характеристики культуры.
3. Типология культуры.

1. Способность к рациональному и абстрактному мышлению свойственна только человеку. Область культуры – материальный и духовный мир, созданный человеком: язык, идеи, верования, традиции, кодексы, институты, орудия, технологии, произведения искусства, ритуалы, церемонии и пр.

Существует множество определений культуры. Первоначально термин «культура» появился в Древнем Риме (лат. «cultura» – возделывание, воспитание, образование). Постепенно первоначальный смысл был утрачен, и с XVIII в. этим термином стали обозначать разные аспекты человеческого поведения и видов деятельности, высокий уровень цивилизации. Культура – некое сложное целое, включающее в себя знания, верования, искусство, мораль, законы и обычаи, которые приобретаются и достигаются человеком как членом общества.

В повседневной жизни понятие «культура» употребляется в нескольких значениях: как определенная сфера жизни общества, совокупность духовных ценностей и норм общества, отражение высокого уровня качественного развития духовных достижений.

Существует несколько подходов к изучению культуры: философский, антропологический, социологический и интегралистский.

Философское понимание культуры заключается в изучении системы воспроизводства и развития человека как субъекта деятельности. Сущность культуры раскрывается с точки зрения всеобщих связей и закономерностей. Типичными структурными элементами являются идеи и их материальное воплощение.

Антропологический подход сводится к изучению артефактов, знаний и верований. Существенным признаком культуры является ее символиче-



кий характер. Изучаются типичные структурные элементы: артефакты верования, обычаи.

Социологический подход заключается в изучении системы ценностей и норм, регулирующих поведение индивидов в обществе, в раскрытии социетальных связей (на уровне общества в целом), закономерностей развития и функционирования культуры, в выявлении ее социальных функций. Существенным признаком культуры является нормативность.

Интегралистский подход направлен на изучение культуры как метасистемы деятельности. Существенным признаком является комплексность. Изучаются типичные структурные элементы: предметные и организационные формы.

Таким образом, понимание культуры сводится к системе социально приобретенных и транслируемых от поколения к поколению значимых ценностей, символов, регулирующих жизнедеятельность индивидов в обществе.

Социология изучает культуру как тип социально значимой памяти общества, форму трансляции социального опыта, способ социализации индивидов.

Каждое человеческое общество имеет собственную специфическую культуру или социокультурную систему, которая в некоторой степени совпадает с другими системами. Различия социокультурных систем связаны с физическими условиями и ресурсами, диапазоном возможностей, свойственных различным областям деятельности, типам языка, ритуалам и традициям, изготовлению и использования инструментов, со степенью социального развития. На отношения, ценности, идеалы и верования индивида огромное влияние оказывает культура социальной общности, общества в целом. Индивид может жить или перемещаться в рамках нескольких культур.

Особенность социологического подхода к пониманию культуры заключается в том, что культура рассматривается как механизм регуляции поведения человека, социальных групп, функционирования и развития общества в целом.

В современном обществе существует многообразие культурных форм и ценностей, культура нового поколения часто воспринимается как конфликт, протест. Таким образом, существует два уровня в системе культурных ценностей: фундаментальный уровень ценностей, принимаемых обществом в целом; уровень локальных ценностей, являющихся основой деятельности социальных групп и общностей, создающих различные субкультуры общества.

**2.** Культура рассматривается в социологии как сложное динамичное образование, имеющее социальную природу и выражающееся в социальных отношениях, направленных на создание, усвоение, сохранение и распространение предметов, идей, ценностных представлений, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях.



Культура в обществе выполняет ряд важных функций, к ним относятся:

- 1) коммуникативная – обеспечивает взаимодействие индивидов, социальных общностей на основе общепринятых ценностей. Культура организует жизнь общества в условиях существования различных социальных интересов у людей;
- 2) функция социализации – благодаря культуре осуществляется передача социального опыта от одного поколения к другому. В результате усвоения ценностей, верований, норм, идеалов происходит формирование личности, ее подготовка к выполнению социальных ролей;
- 3) гуманистическая – определяется развитием творческого потенциала человека, формированием гуманистического отношения к природе и другим людям;
- 4) регулятивная – формируются наиболее важные духовные ориентиры в обществе как эталон поведения индивида. На основе общепринятых идеалов происходит оценка поведения личности, его осуждение или одобрение. Культура посредством этой функции репрессирует, подавляет те формы поведения, которые противоречат общественной морали, закону;
- 5) сигнификативная – способствует определению значений и ценностей общества, отбору культурных форм, позволяющих обществу адаптироваться к новым условиям, эффективно реагировать на изменившиеся потребности населения;
- 6) познавательная – основана на приобретении человеком знаний, норм, соответствующих закономерностям функционирования общества и природы;
- 7) интегративная – заключается в объединении людей в рамках национальной и мировой культур; формирует единую совокупность взглядов, убеждений, ценностей, идеалов.

Социология изучает культурное производство, устойчивые и изменчивые процессы в культурной жизни, динамику развития культуры, которая способствует определению уровня развития культуры сообществ, что позволяет говорить о культурном прогрессе или регрессе общества.

Каждое конкретное сообщество (цивилизация, государство, народность и т. д.) создает на протяжении многих веков свою собственную культуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни и передается из поколения в поколение. В результате возникает множество культур.

Культурные универсалии – это нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического расположения, исторического времени и социального устройства общества. В 1959 г. американский социолог и этнограф Джордж Мердок выделил более 70 универсалий – общих элементов для всех культур.



культурные универсалии свидетельствуют о некоей общности действий, потребностей, проблем, стремлений различных народов и цивилизаций различных времен. У всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью. При совместной жизни появляются разделение труда, танцы, игры, приветствия и т. п.

Основными элементами культуры являются:

- 1) знаки и символы. Они позволяют упорядочить опыт и поведение человека. Язык выступает средством человеческого общения и обеспечивает социальное поведение человека;
- 2) отношения. Культура способна выявлять связи в пространстве и времени. Каждая культура формирует определенные представления о взаимосвязях между понятиями, относящимися к сфере реального мира и сфере сверхъестественного. Например, согласно христианской космологии мир создан Богом из ничего, и имеется немало заповедей об отношении Бога к людям;
- 3) ценности. Они являются социально одобряемыми и разделяемыми большинством людей представлениями о добре, справедливости, патриотизме, романтической любви, дружбе и т. д. Ценности служат эталоном, идеалом для большинства людей и составляют основу нравственных принципов. Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму и гибели на поле боя, аскетизму, художественному творчеству). Каждое общество определяет, что является ценностью, а что нет. В обществе существуют моральные ценности (система нравственных идеалов, гуманистических представлений о человеке в обществе) и правовые, которые определяют отношения между нациями, национальностями, социальными слоями, соответствуют целям и принципам организации общества;
- 4) правила. Эти элементы регулируют поведение людей в соответствии с ценностями определенной культуры. Это своеобразные связи и образцы: ценности и нормы. Например, законодательная система включает множество законов, запрещающих насилие, угрозу жизни, присвоение чужого имущества, порчу собственности. В них отражено наше стремление к защите личной собственности;
- 5) социальные нормы могут представлять собой стандарты поведения. Социальные наказания или поощрения, способствующие соблюдению норм, называются санкциями. Наказания, сдерживающие определенные поступки людей, называют негативными санкциями. К ним относятся штраф, тюремное заключение, выговор и др. Позитивными санкциями являются денежное вознаграждение, наделение властью, высокий престиж. Санкции обретают законность на основе норм;
- 6) знания – достоверные, научные сведения об окружающем мире. Мифы – фантастические, вымышленные картины мира в целом,



места в нем общества и человека. Верования – убежденность, эмоциональная приверженность реальной или иллюзорной идее. Образ жизни включает язык, верования, установки, ценности, манеру поведения, качество жилья, условия труда, обычаи, нравы, этикет, нормы – элементы культуры, которые типичны для данной социальной группы и отличают ее от других групп;

- 7) привычки – это установившиеся стереотипы поведения в определенных ситуациях (коллективные и индивидуальные). Манеры – внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих. Они основаны на привычках и отличаются большим разнообразием;
- 8) этикет – принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое. Этикет включает особые манеры, нормы, церемонии и ритуалы. Обычай – традиционно установившийся порядок поведения, присущий широким массам людей. Обычаи – неписанные правила поведения, к нарушителям которых применяются неформальные санкции. Традиции – привычки и обычаи, передающиеся из поколения в поколение. В качестве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установления, вкусы, взгляды. Ритуал – совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе социальные идеи, представления, нормы, ценности и вызывающих определенные коллективные чувства. Нравы – обычаи, имеющие моральное значение. Это формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке. Табу – абсолютный запрет на действие, слово, жест. Это особая форма нравов, распространенная в традиционном обществе.

Помимо культурных универсалий, существует культурная дифференциация – неоднородность национальной культуры как целого либо различия национальных культур в рамках общечеловеческой культуры. Такое культурное разнообразие обусловлено различными факторами: этническими, историческими, региональными, климатическими и т. д.

3. Культура классифицируется на различные виды на основе определяющих критериев: региональная характеристика культуры (культура Запада, Востока, Европы, Азии, Африки, Северной и Латинской Америки, Австралии, Океании); хронологический принцип (культура древних цивилизаций, Средневековья, эпохи Возрождения, Просвещения и т. д.); по видам общественного производства (материальная, духовная и социальная культура).

Формы культуры классифицируют в зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень. Исходя из этого, выделяют несколько культурных форм. Элитарная культура создается привилегированной



астью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. Он включает общепризнанные образцы изобразительного искусства, музыки и литературы.

В отличие от элитарной народная культура создается анонимными творцами и включает мифы, легенды, сказания, песни и танцы, обряды.

Массовая культура не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа, появилась в середине XX в., когда СМИ (радио, печать, телевидение, аудио-и видеозаписи) проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Она обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культура, имеет самую широкую аудиторию.

Субкультура – набор символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество либо ту или иную социальную группу. Субкультура не отрицает общечеловеческой культуры, но она имеет свои специфические отличия, связанные с особенностями жизнедеятельности сообществ. Существуют западные, восточные, национальные, конфессиональные, профессиональные субкультуры, субкультуры организаций, социальных групп и т. д. Часто данный термин используется в отношении молодежной субкультуры.

Национальная культура определяет набор символов, верований, ценностей, норм и образцов поведения, которые характеризуют человеческое сообщество в государстве. В большинстве стран земного шара имеется несколько различных национальных культур.

Профессиональная субкультура образуется на основе общих символов, ценностей, норм и образцов поведения, разделяемых определенной профессиональной группой, и тесно связана с содержанием работы и ролью ее представителей в обществе.

Контркультура – это субкультура, которая противостоит общепринятой культуре общества, находится в конфликте с господствующими ценностями.

Культурный конфликт – представляет собой столкновение ценностей доминирующей культуры и субкультур. Он приобретает различные формы:

- 1) аномия – разрушение культурного единства из-за отсутствия четких социальных норм. Данный процесс связан с ослаблением влияния религии и политики, что приводит к распаду нравственных принципов;
- 2) «культурное запаздывание» – состояние, при котором изменения в материальной сфере опережают возможность нематериальной культуры (обычаев, традиций, законов, убеждений) приспособиться к ним;



господство чужой культуры – навязывание собственной культуры другим обществам. Конфликт возникает в силу несовместимости ценностей таких культур.

Этноцентризм – тенденция интерпретировать или оценивать другие культуры в терминах собственной.

Культурный релятивизм является сравнительным подходом, который исходит из понимания и оценки культур, отличных от собственной. Изменения внутри каждой отдельной культуры и между культурами происходят под влиянием окружающей среды, посредством распространения удобных культурных черт среди обществ, находящихся приблизительно на одинаковых стадиях культурного развития через аккультурацию – усвоение чужеродной культуры людьми, находящимися в зависимости, или через развитие культурных элементов в течение определенного периода времени.

Ускорение социальных и технологических изменений создает все больше трудностей для адаптации человека, его внутреннего и внешнего мира к реальности. Э. Тоффлер измерил 50 тысяч лет истории человечества числом поколений. Таких поколений набралось около 800 (период каждого поколения 62 года). Из общего числа поколений 650 жили в пещерах, последние 70 поколений узнали письменность, лишь 4 научились измерять время, лишь 3 пользуются электродвигателем.

Большая часть материальных ценностей современной жизни впервые создана 800 поколениями. Количество предметов, создаваемых человеком для жизнедеятельности, удваивается каждые 15 лет. В своей жизни современный подросток будет жить в предметном мире, в 32 раза превышающем мир своих родителей. Такая информационная нагрузка сложна для адаптации современного человека, чтобы эффективно взаимодействовать с этим окружением. В будущем человека ожидает психологический культурный шок.

В последние годы значительно повысился интерес к культуре вследствие влияния глобализации, процессов региональной интеграции, а также возрастающей тенденции со стороны различных культур к самовыражению. В современном мире важно сохранять разнообразие культур и культурную исключительность, создавать условия для возобновления диалога между культурами и цивилизациями. Процесс глобализации дает широкие возможности для развития социального и интеллектуального капитала современного человека, основанного на высоких нравственных нормах и общечеловеческих ценностях, на принципах доверия и солидарности.

**Ключевые слова:** культура, ценности, универсалии культуры, культурная дифференциация, этноцентризм, культурный релятивизм.



## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **Основная**

*Дмитриев А. В.* Общая социология : учебник / А. В. Дмитриев, А. А. Сычев. М., 2011.  
Общая социология : учеб. пособие / под общ. ред. проф. А. Г. Эфендиева. (Высшее образование). М., 2008.

### **Дополнительная**

*Исаев Б. А.* Социология : краткий курс / Б. А. Исаев. СПб., 2008.  
*Мухаев Р. Т.* Социология : конспект лекций : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2009.  
Социология : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. (Высшее образование) М., 2009.  
Социология : учебник / Ю. Г. Волков. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

### **Интернет-ресурсы**

Журнал «Социологические исследования». URL: <http://socis.isras.ru/> -  
Институт социологии РАН. URL: <http://www.isras.ru/> -  
Электронная библиотека социологического факультета МГУ. URL: <http://lib.socio.msu.ru> -  
Портал по социологии. URL: <http://socio.rin.ru/> -

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Подготовьте реферат о базовых ценностях современного российского общества.
2. Ознакомьтесь с законом РФ «Основы законодательства РФ о культуре» (1992 года с изменениями) и напишите эссе о правах граждан России в области культуры.
3. Дайте характеристику субкультур современного общества.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие существуют подходы к изучению культуры?
2. Что понимается под культурой в социологии?
3. Назовите и проанализируйте функции культуры в жизни общества.
4. В чем суть теорий культурно-исторических типов?
5. Что такое культурные универсалии?
6. Каковы формы существования культуры в обществе?
7. Расскажите о культурном конфликте и его формах.
8. Дайте определение этноцентризма и культурного релятивизма.

### **Темы рефератов**

1. Кризис культуры в 90-е годы XX века.
2. Молодежная субкультура: история и современность.
3. Типология культур: разнообразие подходов.



4. Функции культуры в современном обществе.
5. Принципы культурной политики России.
6. Народная культура: история и современность.
7. Различные формы культуры в современном обществе.
8. Роль ценностей в функционировании общества.
9. Культурные универсалии различных цивилизаций.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Культура – это:**

- а) все, что производится, социально усваивается и разделяется всеми членами общества;
- б) система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей;
- в) некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи, способности и привычки, приобретаемые человеком как членом общества.

**2. Подчеркните одной чертой термины, характеризующие материальную культуру, и двумя чертами – духовную культуру:**

паровая машина, нормы, правила, образцы поведения, книга, галстук, ритуалы, язык, украшение, плотина, мифы, храм, орудие труда, обычаи, жилой дом, традиции, знания, церемонии, теория относительности, дуэль, диспут, джинсы, огонь.

**3. Какие из приведенных определений характеризуют понятия**

**1) «обычаи», 2) «традиции», 3) «обряды»?**

- а) последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных празднованию каких-либо событий или дат;
- б) традиционно установившийся порядок поведения;
- в) все то, что унаследовано от предшественников.

**4. Для обозначения культуры, транслирующей духовные и материальные ценности, ориентированные на массового потребителя с «усредненным уровнем развития», используется понятие:**

- а) «элитарная культура»;
- б) «народная культура»;
- в) «традиционная культура»;
- г) «массовая культура»;
- д) «профессиональная культура».

**5. Культура отдельных социальных групп и общностей, вступающая в противоречие с культурой общества в целом, характеризуется понятием:**

- а) «маргинальная культура»;
- б) «контркультура»;
- в) «субкультура»;
- г) «массовая культура».



**6. С точки зрения социологии культура – это:**

- а) социальный тип памяти;
- б) форма трансляции социального опыта;
- в) способ социализации индивидов;
- г) метасистема деятельности.

**7. Под субкультурой понимается:**

- а) часть общей культуры, присущая народу;
- б) часть общей культуры, присущая большой социальной группе.

**8. Этноцентризм – это:**

- а) восприятие идей, ценностей собственной культуры как естественных и единственно правильных;
- б) отторжение идей, ценностей и норм поведения другой культуры;
- в) восприятие идей и ценностей другой культуры равноценно с собственными идеями и ценностями;
- г) контакты между культурами, которые могут только разрушить их самобытность;
- д) немотивированная ненависть к иностранцам.

**9. Релятивизм подразумевает:**

- а) что каждая культура представляет собой уникальное явление и должна рассматриваться на основе принятых в ней стандартов;
- б) отрицание культурного диалога представителями различных культур;
- б) толерантность к культурам других народов, проживающих в одном государстве;
- в) взаимодействие культур на основах равноправия в единой культурной среде общества.

**10. Аккультурация представляет собой:**

- а) процесс отторжения идей и ценностей, норм поведения другой культуры;
- б) процесс изменения материальной культуры, обычаев и верований; происходящий при взаимовлиянии разных социокультурных систем;
- в) сохранение своей культурной идентичности и включение в чужую культурную среду.

## **Тема 12. Личность и общество**

В данной теме речь пойдет о специфике социологического подхода к изучению личности, который позволяет разобраться в социальных механизмах, обеспечивающих процессы формирования личности, взаимосвязь личности и общества.

### **План**

1. Личность как социологическая категория.
2. Социализация индивида.
3. Личность и общество: специфика взаимодействия.



1. Личность – категория многогранная, используемая во многих научных дисциплинах. Существование довольно широкого спектра трактовок содержания данного понятия лишний раз подтверждает сложность данного феномена.

Сама этимология слова ориентирует нас на социальную роль или функцию человека. По одной из версий понятие «личность» произошло от слова «личина» (persona), обозначавшего актерскую маску древнего и средневекового театра, изображающую тот или иной типаж. По другой версии термин восходит к словосочетанию per-sona, что означает «звучать через маску». В античном театральном действии маска не скрывала лица персонажа, а, скорее, социально озвучивала его характер, задавала социальное звучание тех переживаний и состояний, которые под маской испытывал конкретный человек, герой. В дальнейшем это слово стало применяться для обозначения самого актера и его роли. Иными словами, личность по своему первоначальному значению уже имела социальную природу.

Данная версия находит косвенное отражение в ролевых теориях Т. Сарбина, Э. Гофмана, Т. Шибутани, Г. Блумера, Т. Куна. Так, например, Т. Шибутани говорит об игрании роли, Г. Блумер – о делании роли, а Т. Кун – об исполнении или принятии роли индивидом. По этой причине многие исследователи, когда говорят о человеке как о личности, имеют в виду ту роль, которую он играет в жизни, обществе, его социальное положение, влияние на ход общественных событий, его оценку с этих позиций.

В социологии категория «личность» раскрывается через социальные качества человека, регулирующие его поведение в социуме и характеризующие его социальную зрелость, значимость и положение. При этом к элементам, составляющим социальные качества человека, большинство социологов относят: социально определенную цель деятельности человека, занимаемые им социальные статусы и выполняемые социальные роли, ожидания в отношении этих статусов и ролей, нормы и ценности, которыми он руководствуется в процессе своей деятельности, систему знаков, которую он использует, совокупность знаний, позволяющих принять на себя роли и более или менее свободно ориентироваться в окружающем мире, уровень образования и специальной подготовки, активность и степень самостоятельности в принятии решений.

Поскольку социология изучает объективные закономерности общественного развития, т. е. макроструктуру общества, социальные институты, структуру общественных отношений, социальную структуру каждого конкретного типа общества, ее, прежде всего, интересует личность как представитель определенной социальной группы, как элемент общественной системы. Поэтому для социологии личность выступает в «деиндивидуализированном, деперсонифицированном виде», как воплощение



социально-типических характеристик, отражающих черты, общие для социальной группы, класса, нации, данного общества в целом. Эти социальные характеристики и свойства человека не являются чем-то таким, что он получает в готовом виде и сохраняет неизменным до конца своих дней. Они вырабатываются, формируются и меняются в течение всей его жизнедеятельности.

С мыслью о том, что личность не рождаются, а становятся, сегодня согласно большинство представителей различных систем научных знаний. Однако их точки зрения по вопросу о том, каким законам подчиняется развитие личности, значительно расходятся. Данное обстоятельство связано с тем, что сам процесс формирования личности настолько сложен и многогранен, что создание какой-либо единой теории или модели, способной объяснить указанный механизм, весьма затруднительно. Остановимся на ключевых моментах, раскрывающих сущность процесса формирования личности.

2. В процессе жизни происходит превращение индивида в личность, в социологии это называется «социализацией». Данный процесс представляет собой интеграцию индивида в общество, в различные типы социальных общностей (группа, социальный институт, социальная организация) посредством усвоения им элементов культуры, социальных норм и ценностей, на основе которых формируются социально значимые черты личности. При этом основное содержание социальных норм и ценностей переходит из сферы общественного сознания в сферу сознания индивидуального, преобразуется в жизненно важные элементы духовного мира конкретного человека. В результате человеческое существо с определенными биологическими задатками приобретает социально-типические качества, необходимые ему для жизнедеятельности в обществе.

Социализация включает в себя не только усвоение социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, но и реальное использование этого опыта, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности. Поэтому социализация предстает перед нами еще и как механизм социального наследования, обеспечивающий сохранение накопленного социального опыта, преемственность норм, ценностей и институтов. Таким образом, становится понятным тот факт, что эффективно осуществляемая социализация способствует одновременно и развитию социума, и стабилизации всей общественной жизни. Следовательно, создание механизмов успешной социализации, способных обеспечить преемственность развития и сохранение общества в ходе смены поколений, – важная практическая задача системы общества.

Истоки современных теорий социализации, по мнению многих авторов, находятся в трудах французского социолога Г. Тарда, считавшего,



го основа социальной жизни – усвоение индивидами существующих верований, убеждений. Основным механизмом такого взаимодействия Г. Тард провозгласил подражание, регулируемое обществом через свои социальные институты – систему образования и воспитания, семью, общественное мнение.

Благодаря подражанию возникают общественные и групповые ценности и нормы, а индивиды, усваивая их, социализируются, т. е. приспосабливаются к условиям общественной жизни.

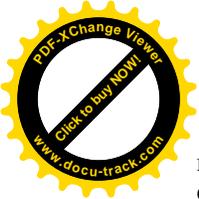
Возникновение самого термина «социализация» связывают с именем американского социолога Ф. Гиддингса, который назвал так процесс формирования личности, происходящий как в результате стихийного воздействия окружения, так и благодаря воздействиям общества «согласно сознательному плану».

В рамках социологической традиции понимания сущности социализации особо выделяют два направления, заложивших основы современных теорий социализации. Это теория символического интеракционизма (Ч. Кули), доказывающая, что личность формируется на основе всего многообразия взаимодействия с окружающим миром, а также идеи структурного функционализма (Т. Парсонс, Н. Смелзер), согласно которым социализация представляет собой тренировку личности по выполнению ею определенных ролей.

Сегодня социализация рассматривается как глобальная тенденция формирования социальных начал жизнедеятельности людей, которые приобретают доминирующее значение в процессе исторической эволюции. Общей методологической установкой различных интерпретаций процесса социализации выступает предположение о наличии особых закономерностей развития и функционирования социальных систем, которые не могут быть отнесены к каким бы то ни было типам взаимосвязей и взаимодействий, кроме собственно-социальных взаимосвязей и отношений. Социализация, фактически, отождествляется с целым комплексом социальных (экономических, политических, культурных) преобразований, благодаря которым и утверждаются «социальные законы» жизнедеятельности людей. Следовательно, социализация как общественное явление определяется характером самого общества, его свойствами и потребностями.

Личность формируется путем воздействия на индивида через макро- (основные агенты социализации на этом уровне общество и государство), мезо- (этнокультурные условия, тип поселения, СМИ) и микросреду общества (семья, школа, ближайшее окружение). По мнению А. М. Столяренко, к основным группам факторов социализации, оказывающим влияние на личность, относятся:

- 1) социальные, сопровождающие человека с рождения. Это политические, экономические, жилищные, финансовые, бытовые и прочие факторы, преобладающие в обществе, некоторой общности, малой



- группе, семье. Они оказывают воздействие на человека и отражают его взгляды на окружающее, его цели, потребности, поступки и др. ;
- 2) социально-психологические факторы среды, носителями которых выступают люди и группы, окружающие человека в жизни и обладающие собственным мнением, целями, обычаями, традициями, культурой и др. Особенно мощное воздействие этих факторов ощущается в процессе образования и воспитания;
  - 3) факторы собственной социальной активности индивида, имеющие важнейшее и решающее значение в процессе социализации. Прежде всего, это взгляды и убеждения по вопросам жизни в обществе, отношения к общечеловеческим ценностям, нормам, отношения к другим людям и самому себе, характер собственных духовных и материальных потребностей, отношение к деятельности и др.

Несмотря на то что структурно социализация разных людей протекает в своей основе примерно одинаково, взаимодействие указанных факторов делает каждую личность уникальной.

Функционирование механизма социализации подразумевает ряд фаз, которые последовательно проходит индивид в процессе становления личности: адаптация, индивидуализация и интеграция. Первая означает приспособление индивида к социально-экономическим условиям, ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, социальным группам и социальным организациям, социальным институтам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности.

Вторая фаза, индивидуализация, вызвана потребностью персонализации. Человек, уже усвоивший определенные культурные нормы общества и включивший их в свой внутренний мир, начинает проявлять себя как уникальная индивидуальность. Речь идет о процессе выработки собственного индивидуального опыта социального взаимодействия и общения, индивидуального отношения к предписываемым ролям и позициям. На этой фазе происходит реализация собственного «Я», самопроявление личности каждого (на уровне убеждений, ценностей, интересов, социально-личностных особенностей).

Третья фаза, интеграция, предполагает интеграцию субъект-объектных отношений личности с социумом, оптимальный вариант жизнедеятельности, способствующий самореализации человека в обществе. Именно на этой стадии складываются уже упомянутые нами социально-типические свойства личности.

Данный тройной цикл может неоднократно повторяться на протяжении всей жизни человека, благодаря чему становится возможной ресоциализация (последующее усвоение новых социальных ролей, ценностей, знаний на каждом этапе жизни). Поэтому все приобретенные личностью в процессе социализации, все сформированные у нее социальные уста-



овки (нормы, ценности, модели поведения) не являются чем-то застывшим, они подвергаются постоянной коррекции, когда личность действует в реальном социальном окружении, в конкретных социальных группах.

3. Проблемы взаимосвязи личности, среды и общества самым тесным образом связаны с вопросами социальной деятельности и социального поведения личности.

Каждая личность в обществе занимает определенное место (статус), выполняя конкретные функции. Поэтому социальный статус в социологии часто трактуется как общественная позиция человека с соответствующими правами и обязанностями. Статус охватывает разностороннюю и в то же время обобщающую характеристику положения индивида: профессию, квалификацию, характер выполняемой работы, должность, материальное положение, деловые связи, национальность, религиозность, возраст, семейное положение, родственные связи и т. д.

Социальный статус может быть предписанным, т. е. полученным независимо от субъекта, чаще всего от рождения (раса, пол, возраст, национальность), и достигнутым, т. е. приобретенным, собственными усилиями индивида. В ряде случаев индивид может иметь и смешанный социальный статус, сочетающий черты двух указанных статусов. Обычно одна и та же личность имеет несколько статусов (например, в связи с тем, что является субъектом не одной, а двух и более социальных групп, институтов, общностей). Но, как правило, только один из них является главным, определяющим положение индивида в обществе. Чаще всего такой статус связан с должностью по основному месту работы.

Не меньшее значение для социологии личности имеет и такое понятие, как «социальная роль». Социальная роль – это поведение человека, связанное с его социальным статусом и типичное для людей соответствующего статуса в данном обществе. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется ролевой системой или «ролевым набором».

Конкретная позиция человека, его установка выявляется в его социальном поведении, внешнем проявлении деятельности.

Понятие «социальное поведение» обозначает реакцию человека, выражающую его отношения с внешней средой, наблюдаемую систему действий и поступков индивида, через которую реализуются его внутренние побуждения.

С точки зрения российского философа С. Л. Рубинштейна, поведение человека определяют представления о мире. Похожая позиция по данной проблеме у австрийского психолога А. Адлер: человеческое поведение социально, оно формируется и развивается в социальном окружении. Исследователь также отмечает, что поведение человека определяется его жизненными целями, обеспечивающими направление деятельности. Привычки и черты поведения следует рассматривать в контексте жизненной цели индивида, формирование которой начинается с детства.



Люди не обладают врожденными образцами социального поведения, они медленно осваивают навыки, необходимые для вступления индивида в общественную систему. Всякая конкретная культура, исходя из интересов данного общества избирает определенные образцы поведения из множества возможных, и ограничивая тем самым социализацию, начинает культивировать именно их. В итоге культурные ценности и идеалы, социальные нормы (от законов до неписанных правил хорошего тона), ожидания и межличностные отношения, социальная идентичность и групповое членство регулируют поступки и стремления людей; сами же члены общества контролируются таким образом, что выполняют большую часть своих социальных ролей бессознательно, естественно, в силу привычек, обычаев, традиций и предпочтений.

Анализируя социальные статусы и соответствующие им социальные роли, социальную деятельность и социальное поведение, социология раскрывает взаимоотношения личности и общества, личности и различных общностей, рассматривает личность как очень сложную социальную систему, которая на основе своих индивидуальных возможностей интегрирует социальный опыт, социально значимые черты данного общества.

**Ключевые слова:** личность, социализация, факторы и механизмы социализации, социальный статус, социальная роль, социальное поведение.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

- Бергер П.* Личностно-ориентированная социология / П. Бергер. М., 2004.  
*Волков Ю. Г.* Человек : энцикл. словарь / Ю. Г. Волков, В. С. Поликарпов. М., 2000.  
*Мудрик А. В.* Социализация человека : учеб. пособие / А. В. Мудрик. М., 2004.

##### **Дополнительная**

- Кашапов Р. Р.* Типология личности, или Какие мы разные / Р. Р. Кашапов. М., 2004.  
*Ковалева А. И.* Социализация личности : норма и отклонения / А. И. Ковалева. М., 1996.  
*Мадди С. Р.* Теории личности : Сравнительный анализ / С. Р. Мадди; пер. с англ. СПб., 2002.  
Проблемы идентичности : Человек и общество на пороге третьего тысячелетия. М., 2003.  
*Фернхем А.* Личность и социальное поведение / А. Фернхем, П. Хейвен; пер. с англ. СПб., 2001.

##### **Интернет-ресурсы**

- Виртуальная социологическая библиотека зарубежных и социологических ссылок. URL: <http://www.nir.ru/socio/content/vsb.htm>.



Обзор социологических ресурсов русского Интернета. URL: <http://socionet.narod.ru>  
Электронная библиотека по социологии с оригинальными материалами и коллекцией тематических ссылок.. URL: <http://socioline.ru>.

Электронная библиотека социолога (сайт социологов РГСУ). URL: <http://www.socinf.narod.ru/library.html>.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Произведите обзор трактовок содержания понятия «личность», представленных в различных социологических, философских, психологических словарях и словарях-справочниках (не менее двадцати источников). Обратите особое внимание на специфику каждой дисциплины в раскрытии указанного термина.

2. Сравните основные теории социализации и развития личности: теорию социализации Э. Эриксона, теорию социализации З. Фрейда, теорию когнитивного развития Ж. Пиаже, теорию социализации личности Ч. Кули и Дж. Мида, теорию развития личности Л. Колберга.

Выделите основные стадии, этапы, фазы, которые проходит человек в процессе становления личности, охарактеризуйте их.

3. Напишите сочинение-размышление на тему: «Социализация личности и развитие личности: общие моменты, специфика, взаимосвязь».

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Какова этимология понятия «личность»?
2. Как социологи трактуют категорию «личность»?
3. Что означает понятие «социализация» и какова роль данного процесса в жизнедеятельности каждого человека?
4. Перечислите основные агенты и факторы социализации.
5. Какие фазы социализации проходит индивид? Чем они отличаются друг от друга?
6. Что такое ресоциализация?
7. Что такое социальный статус личности? Приведите примеры предписанных и достигнутых социальных статусов.
8. Как трактуют термин «социальная роль»?
9. Что такое «ролевой набор» личности?
10. Что такое социальное поведение?

### ***Темы рефератов***

1. Развитие представлений о личности в социологии.
2. Социальная природа феномена личности как способа существования человека в обществе.
3. Личность в системе социальных связей.
4. Типы взаимоотношения личности и общества.
5. Проблема социального характера.
6. Критерии уровня личностного развития.



7. Масштабность личности как комплекс межличностных и общественных отношений, персонифицированных в деятельности человека.
8. Роль поведения и социальная установка.
9. Формирование социальных установок в процессе информационного воздействия.
10. Роль средств массовой информации в формировании установок.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. В социологии понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность» являются тождественными?**

- а) да;
- б) нет.

**2. Личность – это:**

- а) каждый отдельный индивид;
- б) выдающийся человек;
- в) социальная модификация человека.

**3. Человек личностью:**

- а) рождается;
- б) становится.

**4. В социологии социализация понимается как:**

- а) процесс социального развития человека;
- б) результат социального развития человека;
- в) совокупность всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему эффективно функционировать в обществе;
- г) сложный процесс, протекающий стихийно (многообразные аспекты жизни, свидетелем и участником которых человек является);
- д) сложный целенаправленный процесс (трансляция индивиду культурно-исторического опыта человечества);
- е) все ответы верны.

**5. Институты социализации личности – это:**

- а) группы, организации, в которых личность приобщается к системам норм и ценностям общества (семья, школа, армия и др.);
- б) совокупность исторически сложившихся форм взаимодействия людей, включающих в себя все социальные группы;
- в) конкретные люди, помогающие адаптироваться в обществе;
- г) религиозная организация, способствующая интеграции общества и действующая внутри него.

**6. К мезофакторам процесса социализации личности относятся:**

- а) государство;
- б) семья;
- в) общество;
- г) тип поселения;



- г) школа;
- е) СМИ.

**7. Место индивида в социальной системе обозначается понятием:**

**ем:**

- а) «роль»;
- б) «статус»;
- в) «позиция»;
- г) «значение»;
- д) «должность».

**8. Социальная роль – это:**

- а) динамический аспект статуса;
- б) поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус;
- в) театральные термины;
- г) один из механизмов социализации;
- д) все определения подходят;
- е) ни одно из определений не подходит.

**9. Кто ввел в научный оборот слово «социализация»?**

- а) Г. Тард;
- б) Т. Кун;
- в) Ф. Гиддингс;
- г) Ч. Кули.
- д) Т. Парсонс.

**10. В соответствии с концепцией К. К. Платонова иерархической структуры личности «подструктура опыта» включает в себя:**

- а) умения, знания, привычки;
- б) эмоции и чувства;
- в) убеждения, мировоззрение, интересы;
- г) половые и возрастные свойства.

### **Тема 13. Социальные институты**

Социальные институты являются базовыми элементами, способствующими стабильности и предсказуемости взаимодействий индивидов в обществе. В материалах данной темы уточняются понятие социальных институтов в обществе, их виды и признаки. Кроме того, рассмотрены функции социальных институтов и основные этапы процесса институционализации.

**План**

1. Социальные институты: общее понятие, виды и признаки.
2. Функции социальных институтов.
3. Основные этапы процесса институционализации.



1. Термин «институт» имеет достаточно многогранное значение. В переводе с латинского понятие «институт» означает установление, устройство. С точки зрения социологии институт – организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества. В научный оборот термин «социальный институт» ввел английский ученый Герберт Спенсер во второй половине XIX века. Анализируя социальную структуру общества, Спенсер выделял шесть типов социальных институтов: родство, образование, политика, профессия, церковь и промышленность.

По мнению С. С. Фролова, среди социологов нет полного согласия в понимании термина «социальный институт». Одна точка зрения относит его только к крупномасштабным организациям (например, к комитетам, объединениям и т. п.), используя для малых организаций термин «группа» или «ассоциация». Такое понимание позволяет различать понятия «институт», «группа» и «ассоциация» исключительно по признаку размера социального объекта и делает непонятными базовые особенности институтов, групп и ассоциаций.

Базой социальных институтов являются связи и традиции, а также наличие комплекса определенных регуляторов (системы запретов – табу, идей, нравов, и т. д.). Адаптируясь к динамичному характеру общественной жизни, институт значительно расширил свои функции в социальной системе. Процесс институционализации охватывал не только семейно-бытовые, религиозные отношения, но и другие сферы. Институциональными (т. е. регулируемыми посредством разнообразных норм и правил) становятся труд, научное творчество, досуг, процессы властвования – подчинения. Английский социолог Герберт Спенсер разделял институты на три вида: продолжающие род (брак, семья); распределительные (экономические); регулирующие (религиозные, политические).

Социальные институты поддерживают порядок, адаптивность (приспособляемость) к изменениям внутренним и во внешней среде, регулируют обмен интересами и деятельностью. От институтов зависит определение статуса людей (по их родству, гражданству, национальной принадлежности и т. д.). Институциональный контроль осуществляется за распределением ресурсов, комфортом жизни, уровнем требований общества к гражданам данного государства, за качеством исполнения ролевых предписаний и за системой кар и наград, обеспечивающей общепобязательность некоторых стандартов поведения и ритуализацию жизни в целом. Усложнялись цели, развивались информационные трассы, совершенствовались технологии информационного обмена, формализовывались деловые отношения – в итоге усилилась потребность общества в социальных институтах. Они нужны были, чтобы унифицировать (обобщить, сделать одинаковыми) стандарты поведения, сделать универсаль-



ыми (общепринятыми) ролевые функции в определенных ситуациях. Кроме того, институт предстает как тип организации общества, обеспечивающий устойчивость жизни и обновление стереотипов поведения людей. Образцы поведения и привычки сознания, технологии контроля и стимулирования постепенно становятся нормативными (т. е. предписывающими и регулируемыми), вводят людей в определенные границы возможностей общества.

Немецкий социолог Макс Вебер считал социальный институт рационально упорядоченным союзом, в основе которого проектирование шансов и утрат, т. е. выгод, и ожидание определенного поведения других в «игре по правилам». Он подчеркивал важность тех институциональных связей, которые обеспечивают социализацию людей и порядок в обществе. Само общество существует как договор о цели, средствах и порядке во имя общего согласия и реализации общих интересов. Особенность такого рационально упорядоченного «союза» по отношению к отдельному человеку состоит в том, что его в этот союз «зачисляют без согласия», власть обеспечивает порядок без спроса, а при сопротивлении принуждает к повиновению при молчаливом согласии других людей. Так действует любой институт, включая государство, семью, Церковь. Вместе с тем, есть важные, в высшей степени необходимые институты, вызванные к жизни непереходящими потребностями.

Согласно теории Дж. Хоманса в социологии существует четыре типа объяснения и обоснования социальных институтов. Первый – психологический тип, исходящий из того, что любой социальный институт есть психологическое по генезису образование, устойчивый продукт обмена деятельностью. Второй тип исторический, рассматривающий институты как конечный продукт исторического развития определенной сферы деятельности. Третий тип структурный, доказывающий, что «каждый институт существует как следствие своих отношений с другими институтами в социальной системе». Четвертый функциональный, опирающийся на положение о том, что институты существуют, поскольку выполняют определенные функции в обществе, способствуя его интеграции и достижению гомеостазиса. Два последних типа объяснений существования институтов, которые преимущественно применяются в структурно-функциональном анализе, Хоманс объявляет неубедительными и даже ошибочными.

Структуру социального института образуют четыре основных элемента:

- 1) люди и учреждения, обеспечивающие его деятельность;
- 2) соответствующая инфраструктура, предметно – вещная среда;
- 3) ритуализация отношений;
- 4) целесообразно ориентированные стандарты – нормы, образцы, ценности и механизм их применения в институциональных связях.



Таким образом, институт – это своеобразная форма человеческой деятельности, основанной на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле за их исполнением. Институциональная деятельность осуществляется людьми, организованными в группы или ассоциации, где проведено разделение на статусы и роли в соответствии с потребностями данной социальной группы или общества в целом. Институты, таким образом, поддерживают социальные структуры и порядок в обществе. Каждый социальный институт имеет как специфические особенности, так и общие с другими институтами признаки.

Общие для всех институтов признаки объединены в пять групп: установки и образцы поведения; утилитарные и культурные черты; культурные символы; кодекс устный и письменный; идеология.

Хотя институт должен обязательно обладать утилитарными культурными чертами, у него есть и новые специфические качества, зависящие от потребностей, которые он удовлетворяет. Некоторые институты в отличие от развитых могут не обладать полным набором признаков. Это означает только то, что институт несовершенен, полностью не развился или находится в упадке. Если большинство институтов недостаточно развиты, значит, общество, в котором они функционируют, находится либо в упадке, либо на начальных стадиях культурного развития.

2. Общество является сложной динамичной социальной системой, и элементы, его образующие, так взаимосвязаны, что невозможно предвидеть последствия каждого отдельно взятого действия. Поэтому институты имеют явные функции, которые легко распознаются как часть признанных целей института, и латентные, которые осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными или, если они и признаны, считаются побочным продуктом.

Люди со значительными и высокими институциональными ролями часто недостаточно реализуют латентные эффекты, которые могут повлиять на их деятельность и деятельность связанных с ними людей. Однако латентные функции институтов могут как поддерживать признанные цели, так и превращать их в ненужные. Они могут даже приводить к нанесению значительного ущерба нормам института.

Если рассматривать в самом общем виде деятельность любого социального института, то можно считать, что его основной функцией является удовлетворение социальных потребностей, ради чего он и был создан и существует. Однако для осуществления этой функции каждый институт выполняет в отношении своих участников функции, обеспечивающие совместную деятельность людей, стремящихся к удовлетворению потребностей. Это, прежде всего, следующие явные функции.

1. Функция интеграции социальных взаимодействий. Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих,



стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым. Соответствующий социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института. Тем самым институт обеспечивает устойчивость социальной структуры общества.

2. Функция регулирования социальных взаимодействий. Она состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает порядок взаимоотношений между членами общества путем выработки стандартов их поведения. Вся социальная жизнь человека протекает с его участием в различных институтах. Каким бы видом деятельности ни занимался индивид, он всегда сталкивается с институтом, регламентирующим его поведение в этой области. Даже если какой-то вид деятельности не упорядочен и не урегулирован, люди немедленно начинают институционализировать его. Следовательно, с помощью институтов человек проявляет в социальной жизни предсказуемое и стандартизированное поведение.

3. Транслирующая функция. Общество оказалось бы в стагнации, если бы не было возможности передать накопленный социальный опыт. Каждый институт для своего эффективного функционирования нуждается в формировании новых людей. Это может быть реализовано посредством расширения социальных границ института или с помощью поколенческих трансформаций. В связи с этим в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам адаптироваться к его ценностям, нормам и ролям. Например, семья, воспитывая ребенка, стремится ориентировать его на те ценности семейной жизни, которых придерживаются его родители. Государственные учреждения стремятся воздействовать на граждан, чтобы привить им нормы поведения и лояльности, а Церковь старается приобщить к вере как можно больше членов общества.

4. Коммуникативная функция. Информация, произведенная в институте, должна распространяться как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и во взаимодействиях между институтами. Причем характер коммуникативных связей института имеет свою специфику: это формальные связи, осуществляемые в системе институционализированных ролей. Как отмечают исследователи, коммуникативные возможности институтов неодинаковы: одни специально предназначены для передачи информации (средства массовой информации), другие имеют весьма ограниченные возможности для этого; одни активно воспринимают информацию (научные институты), другие пассивно (издательства).

Таким образом, социологический подход фиксирует особое внимание на социальных функциях института и его нормативной структуре. Считается, что реализация институтом социально значимых функций обеспечивается наличием в рамках социального института целостной



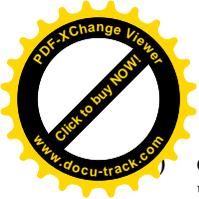
системы стандартизированных образцов поведения, т. е. ценностно-нормативной структуры.

3. Социальные институты появляются в обществе как крупные непланируемые продукты социальной жизни. Данный процесс обусловлен тем, что люди в социальных группах пытаются реализовать свои потребности и ищут для этого различные способы. В ходе общественной практики они находят приемлемые образцы, шаблоны поведения, которые постепенно через повторение и оценку превращают в стандартизированные обычаи и привычки. Спустя некоторое время, эти шаблоны и образцы поведения поддерживаются общественным мнением, принимаются и узакониваются. На этой основе разрабатывается система санкций. Так, обычай назначать свидание, будучи элементом института ухаживания, развивается как средство выбора партнера. Банки – элемент института бизнеса – развивались как потребность в накоплении, перемещении, займах и откладывании денег и в результате превратились в самостоятельный институт. Время от времени члены общества или социальной группы могут собирать, систематизировать и давать легальное подтверждение этим практическим навыкам и образцам, в результате чего институты изменяются и развиваются.

Исходя из вышесказанного, институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Институционализация – это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое, которое ожидается, моделируется, регулируется. Так, доинституциональная фаза общественного движения характеризуется спонтанными протестами и выступлениями, беспорядочным поведением. Появляются на короткий срок, затем снова смещаются лидеры движения. Каждый день возможна новая авантюра, каждое собрание характеризуется непредсказуемой последовательностью эмоциональных событий, в условиях которых никто не представляет себе, что же может быть дальше.

Процесс институционализации, т. е. образования социального института, состоит из нескольких последовательных этапов:

- 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- 2) формирование общих целей;
- 3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- 4) появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- 5) институционализация норм и правил, процедур, т. е. их принятие, практическое применение;
- 6) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;



создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Итак, институционализация представляет собой процесс формирования четких устойчивых связей в социальной системе, обеспечивающий четкое стабильное и предсказуемое развитие социальной системы в динамично меняющейся общественной жизни.

**Ключевые слова:** социальный институт, структура социального института, функции социального института, социальные нормы и ценности, ролевые функции, явные и латентные функции, процесс институционализации, основные этапы процесса институционализации.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

Глобализация и социальные институты : социологический подход / под ред. И. Ф. Девятко, В. Н. Фоминой. М., 2010.

История теоретической социологии. XX век. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса : учеб. пособие для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

### Дополнительная

*Добреньков В. И.* Социология / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. М., 2000.

*Седов Л. А.* Институт социальный / Л. А. Седов // Современная западная социология. М., 1990.

*Смелзер Н.* Социология / Н. Смелзер. М., 1994.

Социология : основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. М., 1996.

*Тощенко Ж. Т.* Социология / Ж. Т. Тощенко. М., 1994.

*Фролов С. С.* Социология / С. С. Фролов. М., 1994.

### Интернет-ресурсы

Библиотека Гумер. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/SocNauk/09.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/SocNauk/09.php).

Виртуальный учебно-методический комплекс. URL: [http://politlogia.narod.ru/s/SANZ\\_SOC/g-062.htm](http://politlogia.narod.ru/s/SANZ_SOC/g-062.htm).

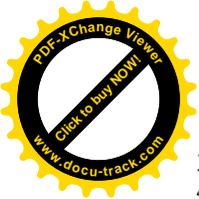
Интернет-библиотека. URL: [http://www.xliby.ru/nauchnaja\\_literatura\\_prochee/sociologija\\_konspekt\\_lekcii/p8.php](http://www.xliby.ru/nauchnaja_literatura_prochee/sociologija_konspekt_lekcii/p8.php).

Онлайн библиотека. URL: <http://www.xserver.ru/user/sozin/>.

Социология. URL: <http://sociology2015.ru/index/0-6>.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Движущие силы модернизации и их институциональные формы.
2. Конкурентоспособность регионов и внедрение передового опыта, трансформация региональной экономики на основе инновационного и технологического развития.



3. Международный опыт изучения проблем социальных институтов.
4. Модернизация образовательного процесса при изучении проблем социальных институтов: приоритеты, тенденции, перспективные модели.
5. Культура как решающий фактор институализации.
6. Системная стратегия обеспечения модернизации социальных институтов в российском социуме.
7. Модернизация социально-политических институтов: возможности, факторы, алгоритм, тенденции.
8. Социальные институты как инструмент, объект и ресурс трансформации.
9. Институциональные факторы толерантности.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое социальный институт? Какие компоненты входят в его структуру?
2. Какие функции социальных институтов можно выделить? Как они соотносятся друг с другом?
3. Каким образом происходит процесс институционализации? Каковы основные этапы данного процесса.

### ***Темы рефератов***

1. Понятие «социальный институт».
2. Виды и функции социальных институтов.
3. Семья как важнейший социальный институт.
4. Структура социального института.
5. Функции социальных институтов.
6. Герберт Спенсер о социальных институтах.
7. Социальные институты в концепциях зарубежной социологии.
8. Социальные институты в концепциях отечественной социологии.
9. Понятие институализации.
10. Основные этапы институализации.
11. Функции институализации.
12. Культура как решающий фактор институализации.
13. Признаки социальных институтов.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

**1. Продолжите: Социальный институт это – \_\_\_\_\_**

---

---

---

**2. Кто из нижеперечисленных ученых ввел в научный оборот термин «социальный институт»?**



- а) Г. Спенсер;  
б) О. Конт;  
в) В. Добренъков;  
г) Н. Смелзер.

**3. Английский социолог Герберт Спенсер разделял институты на три вида (вычеркните лишнее):**

- а) продолжающие род;  
б) распределительные;  
в) регулирующие;  
г) взаимодействующее.

**4. Продолжите: Немецкий социолог Макс Вебер считал социальный институт \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**5. Согласно теории Дж. Хоманса в социологии существует четыре типа объяснения и обоснования социальных институтов. Перечислите их.**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**6. Структуру социального института образуют четыре основных элемента (вычеркните лишнее):**

- а) люди и учреждения, обеспечивающие его деятельность;  
б) соответствующая инфраструктура, предметно-вещная среда;  
в) взаимодействие;  
г) ритуализация отношений;  
д) целесообразно ориентированные стандарты: нормы, образцы;  
е) коммуникации.

**7. Основные функции социального института следующие (вычеркните лишнее):**

- а) функция интеграции социальных взаимодействий;  
б) транслирующая функция;  
в) функция управления;  
г) функция регулирования;  
д) функция продвижения;  
е) коммуникативная функция.

**8. Продолжите: Институционализация – это \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**9. Процесс институционализации состоит из нескольких последовательных этапов(вычеркните лишнее):**

- а) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- б) формирование общих целей;
- в) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- г) появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- д) институционализация норм и правил, процедур, т. е. их принятие, практическое применение;
- е) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- ж) создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института;
- з) формирование деловых связей;
- и) репутация фирмы.

**10. Продолжите: Функция регулирования социальных взаимодействий состоит \_\_\_\_\_**

---

---

---

## **Тема 14. Социальные группы и организации**

Общество представляет собой не просто совокупность людей, а систему взаимодействий между ними. Именно социальное взаимодействие – одно из главных условий формирования конкретных социальных общностей или групп. Социальные группы становятся чаще всего объектами пристального внимания социологов, как теоретиков, так и прикладников.

### ***План***

1. Понятие социальной группы.
2. Виды социальных групп.
3. Понятие социальной организации и ее структуры.

1. Что же представляет собой социальная группа? В социологии это понятие имеет несколько значений. В широком смысле оно может охватывать все человечество. В узком смысле под социальной группой понимают совокупность взаимодействующих людей, осуществляющих совместную деятельность ради реализации определенных личных, коллективных и общественных интересов и целей. Социальная группа может быть



определена как собрание людей, взаимодействующих определенным упорядоченным образом на базе согласованных, взаимных ожиданий, связанных с соответствующим поведением друг друга. Р. Мертон выделяет три отличительных признака социальной группы: взаимодействие, членство и идентичность. Он характеризует ее как совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются ее членами с точки зрения других людей. Давая аналогичное определение, Н. Смелзер тут же замечает, что мы часто объясняем поведение человека тем, что он является членом той или иной группы независимо от того, обоснованно ли это мнение.

Вышеприведенные определения акцентируют два существенных условия, необходимых для того, чтобы совокупность считалась группой: 1) наличие взаимодействий между ее членами; 2) появление разделяемых ожиданий каждого члена группы относительно других ее членов. В соответствии с этим определением два человека, ожидающих приема врача, не будут группой, но могут стать ею, если начнут беседу, драку или другое взаимодействие со взаимными ожиданиями.

Анализ социальной группы как объекта социологического изучения в любом исследовании должен быть направлен как на внутреннюю, так и внешнюю структуру группы. Социально демографические характеристики членов группы, особенности внутригрупповых взаимодействий, уровень сплоченности, координация действий, ожидания, ответственность и контроль, групповые нормы и правила – все это важные характеристики внутренней структуры конкретной социальной группы. Внешний анализ предполагает необходимость соотнесения содержания деятельности группы с внешними условиями ее существования, а также описание функций, обеспечиваемых такой деятельностью.

Для того чтобы социальная группа могла функционировать, она должна быть в состоянии:

- 1) стимулировать желание своих членов добиться участия в деятельности группы и сохранять свое членство;
- 2) обеспечить эффективную систему внутригрупповой коммуникации, систему обмена информацией,
- 3) контролировать действия членов группы с тем, чтобы направлять их на достижение групповых целей;
- 4) приспосабливаться к условиям социальной среды, угрожающим существованию группы или ее деятельности, обеспечивая безопасность группы.

Социальные группы можно рассматривать как общности людей с устойчивыми взаимодействиями и наличием взаимных ожиданий, координацией действий, кооперацией и солидарностью по поводу общих целей и культурных образцов. Каждый индивид в разные моменты своей



жизни входит на правах участника в несколько групп. Так, он является членом семьи, студенческой группы, спортивного общества, дружеской группы и т. д. В результате социолог, изучающий общество, сталкивается с огромным числом самых разнообразных групп, различающихся по размерам, степени организованности, характеру внутригрупповых взаимодействий, поведению их членов и многим другим признакам. В связи с этим необходимо иметь представление о классификации социальных групп.

2. С точки зрения близости взаимоотношений между индивидами можно выделить первичные и вторичные группы. Первичные характеризуются неформальностью отношений. Члены таких групп интересуют друг друга прежде всего как личности, имеют общие надежды и чувства и полностью удовлетворяют свои потребности в общении. Это такие группы, как например, семья, дружеская компания и т. д. Во вторичных группах социальные контакты носят безличный, односторонний и утилитарный характер. Здесь не обязательны дружеские личностные контакты с другими членами, но все контакты функциональны, как того требуют социальные роли. Например, отношения руководителя предприятия и подчиненных сотрудников безличны и не зависят от дружеских отношений между ними. Вторичной группой могут быть трудовой союз, спортивная команда, клуб и т. д.

Размер группы также определяет ее разновидность. Так, по этому основанию можно выделить малые и большие группы. По определению Г. М. Андреевой, малая группа – это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Малая группа может быть как первичной, так и вторичной в зависимости от того, какой тип взаимоотношений существует между ее членами; что же касается большой группы, то она может быть только вторичной. Малые группы не ориентированы на групповые цели и действия, групповое мнение выступает как постоянно действующий фактор социального контроля. Кроме того, малым группам присущ конформизм к групповым нормам. Большие группы имеют рациональные, целеориентированные действия, где групповое мнение редко используется. Большим группам присущ конформизм к политике, проводимой активной частью группы, контроль осуществляется сверху вниз.

Особенность индивидуальной идентификации также является основанием типологии социальных групп. Так, множество групп, которые индивид определяет как «мои» и к которым он чувствует свою принадлежность, называются ингруппами, например моя семья, мой коллектив, мой класс. Другие группы, к которым не принадлежит индивид – другие семьи, другие компании друзей, другие профессиональные группы, другие религиозные группы, – будут для него аутгруппами, для которых он



одбирает символические значения: «не мы», «другие». В современном обществе индивид принадлежит одновременно ко многим группам, поэтому большое число ингрупповых и аутгрупповых связей может перекрещиваться. Студент более старшего курса будет рассматривать студента младшего курса как индивида, принадлежащего к аутгруппе, но студент младшего курса и студент старшего курса могут быть членами одной спортивной команды, где они входят в ингруппу. Понятия ингруппы и аутгруппы важны потому, что самоотнесение каждой личности к ним оказывает существенное влияние на поведение индивидов в группах.

Реальная или условная группа, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке, называют референтной группой. Термин «референтная группа» был впервые введен в оборот социальным психологом Мустафой Шерифом в 1948 г. Различают нормативные и сравнительные референтные функции группы. Нормативная функция референтной группы проявляется в том, что эта группа является источником норм поведения, социальных установок и ценностных ориентации индивида. Сравнительная функция проявляется в том, что референтная группа выступает в качестве эталона, с помощью которого индивид может оценить себя и других.

Говоря о социальных группах, нельзя не сказать о том, что существует достаточно много видов социальных общностей, к которым в бытовом смысле применяется понятие «группа», но в научном понимании они представляют собой нечто другое. Примером такого сообщества могут быть индивиды, едущие в одном вагоне, находящиеся в определенный момент на одной улице или проживающие в одном городе. В строго научном смысле такое территориальное сообщество нельзя назвать социальной группой. Оно определяется как агрегация – некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий. Второй случай – это применение понятия группы к социальной общности, объединяющей индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками. Так, выпускники школ, физики, курильщики представляются нам группой. Очень часто можно услышать слова о возрастной группе молодежи от 18 до 22 лет. Такое понимание также не является научным. Для определения общности людей с одной или несколькими сходными характеристиками скорее подходит термин «категория». Например, вполне корректно говорить о категории блондинок или брюнеток, возрастной категории молодежи от 18 до 22 лет и т. п.

**3. Совместная деятельность людей значительно более эффективна, чем деятельность отдельно взятого человека. Поэтому большая часть социальных групп существуют в виде организаций. Можно говорить о**



нескольких подходах к исследованию организаций, сложившихся в науке. В качестве наиболее признанных можно назвать ситуативный или ситуационный подход (Х. Шерман). Суть этого подхода можно представить как попытку оценить организацию, ее полезность и эффективность исходя из конкретной ситуации. Согласно этому подходу нет идеальных организаций, успешных во всех отношениях, условиях и пригодных для решения любых задач. «Хорошая» организация – это такая, которая органично вписывается в ситуацию «здесь и сейчас». Системный подход к исследованию организаций представлен работами А. И. Пригожина, Г. П. Щедровицкого и др. Системный подход, рассматривающий организацию как совокупность частей, элементов, которые в единстве дают качественно новое состояние, предоставляет возможность исследователю не только анализировать организационную ситуацию, но и перейти к построению модели. Системный подход ни в коем случае не ограничивается рамками теории систем, более того, он способствует, опираясь на систему знаний, продуцированных другими науками, выходу на возможные пути оптимизации функционирования организации. Необходимо сказать также, что для исследования организации сегодня активно привлекаются знания, полученные социологией конфликтов, индустриальной социологией, математическим моделированием социальных систем, синергетикой и т. д.

Понятие организации можно использовать в нескольких значениях. «Организация» может означать некоторую деятельность по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, координацию усилий отдельных членов группы, то, что часто обозначается термином «организовывание». Организовывать процесс значит обеспечивать необходимые условия нормального функционирования группы, предприятия.

Под организацией можно понимать атрибут какого-либо объекта, его свойство иметь упорядоченную структуру. Говорят, что группа организована, значит, внутри нее существуют устойчивые социальные роли и правила взаимодействия между ними: если, к примеру, на предприятии установлены определенные правила поведения, инструкции и т. д.

Организация понимается как искусственно созданная социальная группа, выполняющая определенные функции. Их внутренняя структура высоко формализована в том смысле, что правила, регламенты, распорядок охватывают практически всю сферу поведения ее членов. К примеру, Саратовский госуниверситет – организация, функция которой заключается в воспитании и образовании студентов.

С. С. Фролов предлагает следующее определение организации: организация – это социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и формирование высоко формализованных структур. Он же выделяет ряд специфических черт социальной организации:



1. Каждая организация существует как целесообразная для достижения взаимосвязанных и специфических целей. Действия ее членов рационально скоординированы для достижения результата в какой-то конкретной области человеческой деятельности. В классической теории управления понятие организации сопряжено с разделением труда. При этом разделение труда характеризуется как форма координации производства; трудящиеся должны знать, чем занимаются их коллеги, и согласовывать свою деятельность с их работой.

Предприятие существует для выпуска конкретной продукции (завод по строительству автомобилей).

2. Кроме того, организация – такой тип группы, который отличается высокой степенью формализации и зачастую носит безличный характер.

Правила, распорядок и прочие элементы охватывают практически все стороны существования члена в такой группе (вплоть до того, когда можно делать перерыв на конвейере и где можно курить на предприятии).

На основе вышесказанного организацию можно определить как социальную систему, в которой субъекты, осознающие свою принадлежность к данной системе, действуют для достижения общей цели. Организации являются результатом целевого рационального мышления и регулируемого сотрудничества. Организация в некотором смысле слова – инструмент для достижения цели. Интересно, что определенная цель, преследуемая организацией, не обязательно совпадает с целями участвующих в ее деятельности людей. Поэтому организация вынуждена создавать различные системы стимулирования и награждения, с помощью которых она вовлекает индивидов в действие для достижения общей цели.

Организации – изменчивые и сложные социальные образования, однако социология не была бы наукой если бы не пыталась осмыслить любое социальное явление, в частности, через анализ его элементов. Можно выделить следующие элементы: социальная структура, цели, члены (участники) организации, технологии, внешнее окружение.

Социальная структура – центральный элемент любой организации. Дифференциация задач и связанная с ней координация влияют на структуру и форму организации. Чем более развита специализация, тем многостороннее и сложнее будут административные функции организации, ее планирование, координация, мотивирование и т. д., тем многограннее будет структура организации. Можно выделить два типа структур социальной организации: *производственную и непроизводственную*. *Производственный тип структуры социальной организации* формируется в зависимости от производственных факторов деятельности людей и включает такие компоненты общей структуры, как:

- 1) функциональный (содержание труда);
- 2) профессиональный (подготовка и переподготовка кадров);
- 3) социально-психологический (межличностные отношения);
- 4) управленческий (система управления).



*Непроизводственный тип структуры социальной организации* возникает тогда, когда члены, к примеру, трудовой организации (коллектива) участвуют в различных видах внепроизводственной деятельности, заполняющей вне рабочее и свободное от работы время работников. К непроизводственной структуре социальной организации можно отнести значительную часть деятельности общественных, культурных, спортивных и других организаций.

Социальная организация раскрывается через взаимодействие формальной и неформальной структур. Понятие формальной и неформальной организации ввел в мировую социологию Элтон Мэйо, проводивший в 20 – 30-е гг. знаменитые хоторнские эксперименты. Тогда он обнаружил, что в любой компании или на заводе, помимо официальных служебных отношений (формальная организация), у людей обязательно возникают неофициальные, дружеские отношения (неформальная организация). Причем и те и другие отношения не хаотичны и случайны, а строго упорядочены и подчиняются определенным закономерностям. На них можно воздействовать, ими можно управлять, как управляют, например, кораблем или оркестром. Благодаря подобным качествам формальные или неформальные отношения получили название организации, или структуры.

В рамках любой организации выделяют внешний и внутренний уровень структуры. Внешнюю среду образуют социальные факторы, имеющие отношение к организации, постоянно присутствующие в ее жизни и существенно влияющие на формирование ее деятельности. К ним можно отнести политические, экономические, социально-культурные, социальные и юридические. Внутренняя среда организации – это непосредственная обстановка, в которой приходится работать людям, объединенным совместными целями, интересами и деятельностью. Всегда нужно иметь в виду, что и организация, и управление ею, и руководители, и подчиненные – это люди, объединенные в определенные группы. Если руководство – отдельные работники системы управления – не понимает или не признает, что каждый работник представляет собой личность с ее неповторимыми запросами, интересами, потребностями, ожиданиями, способность организации достичь намеченных целей будет поставлена под угрозу.

Аспект взаимоотношений между участниками организации выступает основанием разделения структуры организации на фактическую и нормативную. Нормативная структура включает в себя ценности, нормы и ролевые ожидания. *Ценности* – это критерии привлекательности и разумного выбора целей, а также оценка окружающих социальных норм.

*Нормы* есть управляющие поведением обобщенные правила, которые изменяются и совершенствуются, приводя индивидов к достижению коллективных целей, целей организации. *Роли* определяют вклад в общую деятельность в зависимости от занимаемой позиции, а также взаимное



ожидание участников, взаимный контроль за их поведением. Ценности, нормы и роли организованы так, что составляют относительно связанные и стойкие системы взаимного доверия и предписаний, управляющих поведением членов организации. Что касается фактической структуры, то ее можно определить как поведенческую структуру – систему отношений между людьми, находящуюся в рамках нормативной структуры, но в то же время отклоняющуюся от нормативной структуры в известных пределах, обусловленных личностными чувствами, предпочтениями, симпатиями и интересами.

**Ключевые слова:** социальная группа, агрегация, категория, ингруппа, аутгруппа, референтная группа, большая группа, малая группа, первичная группа, вторичная группа, социальная организация, формальная структура, неформальная структура.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

*Волков Ю. Е.* Социология : учеб. пособие для магистрантов / Ю. Е. Волков. М., 2010.

*Граждан В. Д.* Социология управления : учебник / В. Д. Граждан. 3-е изд., доп. и перераб. М., 2011.

*Исаев Б. А.* Социология : учеб. пособие / Б. А. Исаев. М.; СПб. [и др. ], 2010.

##### Дополнительная

*Зомбарт В.* Социология. 2-е изд. / В. Зомбарт. М., 2003.

Социальная психология : хрестоматия : учеб. пособие для студентов вузов; сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М., 2003. Социология : учебник / О. В. Бердюгина [и др. ] ; отв. ред. В. А. Глазырин. 3-е изд., доп. и перераб. М., 2011.

Тексты по истории социологии 19-20 веков : хрестоматия. М., 1994.

##### Интернет-ресурсы

Электронная библиотека социологического факультета МГУ. URL: <http://lib.socio.msu.ru>.

Портал по социологии с большим количеством информации. URL: <http://socio.rin.ru/>.

Электронная библиотека по социологии с оригинальными материалами и коллекцией тематических ссылок. URL: <http://socioline.ru>.

Русский Гуманитарный Интернет-Университет. URL: <http://www.i-u.ru>.

##### Задания для самостоятельной работы

1. Внимательно прочтите и проанализируйте описанную ситуацию.

«На троллейбусной остановке ожидают транспорт 6 человек. Один из мужчин разговаривает по телефону, другой, рассматривая документы в своей папке, случайно их рассыпал и начал собирать, молодой человек



ишет смс, сидя на лавке и болтая ногой. Одна из женщин читает объявление, расклеенные на стенде возле остановки, другая – книгу, третья наблюдает за всеми присутствующими и тем, что происходит вокруг. Подошел троллейбус и все вошли в него. В течение нескольких минут все 6 человек оплатили кондуктору проезд. Через 2 остановки троллейбус сломался и кондуктор предложил всем выйти. Один из мужчин попросил вернуть оплату за проезд, так как до нужной остановки не добрался, его поддерживала женщина. Кондуктор отказался возвращать деньги, мотивировав это тем, что они все же успели какую то часть дороги проехать. Мужчина и женщина недоумевали и вступили в спор с кондуктором о неправомерности его действий. К этой дискуссии подключились еще 2 женщины. Кондуктор настаивал на своей правоте и лишь ссылаясь на транспортную организацию как возможную инстанцию для решения данной проблемы. Мужчина и женщины решили вместе поехать в офис этого предприятия и разобраться в ситуации. Договорились встретиться на следующий день в офисе транспортной компании. Решили, что разговор с представителем компании будет вести мужчина, а женщины поддержат его в нужный момент. Все завершилось благополучно, после переговоров по заявлению пассажиров деньги за проезд им вернули, однако наши герои посчитали себя пострадавшими и решили сообщить об этом случае администрации города и обратились с просьбой разобраться в правомерности всей ситуации, дабы впредь подобной несправедливости не происходило.

Что вы можете сказать о типе социального взаимодействия этих людей? Можно ли их назвать социальной группой? Докажите свою позицию.

2. Определите тип структуры и опишите структуру тех социальных групп, к которым вы принадлежите.

3. Проанализируйте и опишите специфические черты Саратовского государственного университета как социальной организации.

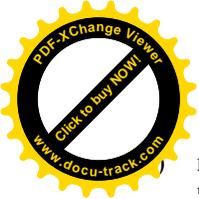
4. Прочтите внимательно текст Ч. Х. Кули «Общественная организация» и ответьте на ряд вопросов. (Хрестоматия «Тексты по истории социологии 19-20 веков». Москва, 1994):

- а) в чем суть «первичности» группы в идеях Ч. Х. Кули?
- б) в чем, по мнению Кули, должны выражаться последствия «господства дисциплины общего духа»?
- в) что понимает Кули под «человеческой природой»? Как это связано с первичной группой?
- г) откуда, по мнению Кули, берутся идеальные представления?

5. Текст для чтения. И. А. Донцов О понятии «группа» в социальной психологии (Социальная психология : хрестоматия : учеб. пособие для студентов вузов/сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М., 2003.)

Контрольные вопросы к тексту:

- а) объясните этимологию термина «группа»;
- б) обозначьте основные этапы введения термина «группа» в научный оборот;



- какими качествами должна обладать некоторая совокупность людей, чтобы ее можно было отнести к разряду социальных групп?
- г) с каким типом социальных групп связан особый интерес социальных психологов и почему?

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое социальная группа?
2. Каковы главные условия, при которых группу людей можно назвать социальной?
3. В чем отличие ингруппы от аутгруппы?
4. Что такое референтная группа?
5. Какие виды социальных групп вы еще знаете?
6. Что такое социальная организация?
7. Какие общепринятые понятия организации существуют и как они связаны между собой?
8. Каковы основные специфические черты социальной организации?
9. Что такое формальная и неформальная структура организации?
10. Понятие управления организациями.
11. Какова роль бюрократии в организации в идеях М. Вебера?
12. Каковы причины неэффективности бюрократического механизма по концепции Р. Мертона?
13. В чем отличие взглядов на бюрократию М. Вебера, Р. Мертона и К. Маркса.

### ***Темы рефератов***

1. Особенности процесса управления организацией.
2. Методы изучения малых групп в социологии.
3. Основные типы лидерства.
4. Фазы развития социальной группы.
5. Социальные группы и их влияние на формирование сознания личности.
6. Понятие социальной структуры.
7. Веберовская концепция бюрократии.
8. Социальная организация как организационная система.
9. Основные функции социальных групп.
10. Природа социальных групп в организациях.
11. Нормативное поведение и групповая сплоченность.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

- 1. В каком из описаний можно говорить о социальной группе?**
- а) молодые люди в возрасте от 16 до 19 лет;
  - б) работники сферы торговли;
  - в) зрители на спектакле;



д) чащиеся 5-го «б» класса школы №5 г. Саратова;

д) пассажиры маршрутного такси.

**2. Какое из перечисленных условий идентификации группы как социальной является главным?**

а) территориальная близость;

б) обладание одними и теми же социально-демографическими характеристиками;

в) наличие социальных взаимосвязей;

г) наличие взаимных ожиданий.

**3. Назовите реальную или условную социальную общность, с которой индивид себя соотносит как с «эталонном»:**

а) ингруппа;

б) аутгруппа;

в) референтная группа;

г) малая группа;

д) вторичная группа;

е) агрегация.

**4. Некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий, – это:**

а) ингруппа;

б) аутгруппа;

в) референтная группа;

г) малая группа;

д) вторичная группа;

е) агрегация.

**5. Организация – это:**

а) деятельность по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, координация усилий отдельных членов группы;

б) атрибут какого-либо объекта, его свойство иметь упорядоченную структуру;

в) искусственно созданные социальные группы, выполняющие определенные функции.

**6. Является ли молочный комбинат социальной организацией?**

а) да;

б) нет.

**7. Элементом социальной организации является:**

а) социальная структура;

б) цели;

в) члены организации;

г) технологии;

д) внешнее окружение.



**8. Частью какой структуры организации являются дружеские отношения сотрудников предприятия?**

- а) формальной;
- б) неформальной;
- в) нормативной.

**9. Под формализацией отношений в социальных организациях понимается:**

- а) необходимость подчиняться руководителю, человеку, занимающему более высокую должность;
- б) изменение организационной структуры, введение новых штатных единиц, смена руководства;
- в) налаживание дружеских, доверительных отношений между работниками;
- г) между руководителями и подчиненными;
- д) целенаправленное формирование стандартных, безличных образцов поведения.

**10. Какая из перечисленных научных дисциплин занимается исследованием содержания социальных ролей, выполняемых членами организации?**

- а) социология организаций;
- б) теория управления;
- в) психология;
- г) теория организаций.

## **Тема 15. Социальная структура общества**

Общество является исходной категорией социологии. Уже О. Конт рассматривал его как функциональную систему, структурными элементами которой являются семья, классы и государство и которая основана на разделении труда и солидарности. Позднее социологи стали выделять другие признаки, но при этом все сходились в одном – общество понималось как сложное целостное системное образование. В данной теме рассматривается категория «социальная структура», которая имеет большое значение в системном анализе общества. В результате изучения представленного материала студенты ознакомятся с основными теоретическими подходами к пониманию социальной структуры и приобретут навыки анализа процессов формирования социальной структуры в современном российском обществе.

### ***План***

1. Социальная структура: основные теоретические концепции.
2. Специфика социальной структуры современного российского общества.



1. Социологическая мысль предлагает множество определений социальной структуры. Остановимся только на некоторых, наиболее распространенных и общепризнанных концепциях.

В рамках теоретической социологии условно можно выделить две основные модели социальной структуры: нормативно-ценностную (структурный функционализм) и категориальную (марксизм и технологический детерминизм).

Главной особенностью структурного функционализма, предложенного Т. Парсонсом, является разделение общественной системы на личностную, культурную и социальную системы. Личность – это физический объект, индивид или организация, которые являются средством и условием действия социального «Я» или набора «статусов-ролей». Культурная система включает в себя идеи и убеждения, символы и ценностные стандарты и прочее, за исключением того, что интериоризировано личностью и является ее частью. Социальную систему образуют различного рода нормативно-ценностные образования – социальные институты, ролевые и статусные отношения, в центре которых находится «Я».

Структура социальной системы состоит:

- 1) из ролей («статусов-ролей», согласно терминологии Парсонса) или коллективов (в социальных системах более высокого порядка);
- 2) и стандартизированных взаимодействий (норм поведения), которые включают в себя ожидания относительно поведения с точки зрения приемлемое – неприемлемое, правильное – неправильное.

Стабильность социальной структуры обуславливается следующими моментами:

- 1) стабильностью самих норм поведения;
- 2) связанностью ролей определенными внутренними обязательствами, т. е. их предрасположенностью к действию в соответствии с определенными ожиданиями, а не к уклонению и сопротивлению им;
- 3) одинаково всеми понимаемым определением ситуации в смысле понимания того, чем является социальная система;
- 4) интеграцией частного нормативного комплекса в более общий, управляющий системой в целом.

Сторонники марксизма рассматривают социальную структуру как производную от системы экономических отношений, установившейся в конкретном обществе (признак так называемого экономического редукционизма). Важность позиции в экономической сфере Маркс объясняет тем, что именно в процессе труда, производства люди создают блага, необходимые для удовлетворения их базовых потребностей, завязывают важнейшие социальные отношения и формируют ключевые интересы.

Решающим моментом для определения социальной позиции людей является собственность на средства производства, поскольку их использование в процессе производства не только не трогает имеющийся у



собственников капитал (как, например, происходит с вещами потребительского назначения), но и приносит прибыль своим владельцам, увеличивает капитал.

Обладание материальными благами делит общество на два крупных сегмента или социальных класса: на тех, кто является собственниками этих благ, и на тех, кто лишен такой собственности. В рабовладельческом обществе это классы рабовладельцев и рабов, в феодальном – знать и крестьяне, в капиталистическом – буржуазия и пролетариат. Так, класс собственников в капиталистическом обществе монополично владеет рабочими местами, в результате чего он может диктовать рабочим условия их найма. Наемные рабочие имеют в своем распоряжении только собственную рабочую силу: навыки, способности, знания, физическую силу. Они вынуждены продавать ее как товар, чтобы получить средства существования для себя и своих семей, иначе говоря, они вынуждены работать за плату.

Однако классы не в один момент появляются на исторической арене. Прежде чем окончательно «выкристаллизоваться», они проходят длинный путь социальной эволюции: от класса «в себе», когда его представителей объединяет только объективная общность интересов, до класса «для себя», когда его представители выстраивают регулярные связи, обретают классовое сознание и создают собственную организацию.

Представители концепции технологического детерминизма (например, Д. Белл, А. Этциони, Дж. Гелбрейт, Р. Арон, А. Тоффлер и др.) источником структурных изменений считают технологические инновации и полагают, что технический прогресс способен разрешить все противоречия.

Так, например, Д. Белл определяющими факторами развития современного общества считает теоретическое знание (а не капитал) как организующее начало, «нервный узел» социальной системы и «кибернетическую революцию», обуславливающую технологический рост в производстве товаров. Возрастание значения данных факторов приводит к тому, что в социальной структуре общества начинает преобладать класс профессиональных специалистов и техников.

Другая типология концепций социальной структуры подразумевает их разделение на следующие два направления: теоретическое и эмпирическое. Представители первого описывают и анализируют социальную структуру, исходя из определенных теоретических допущений о функционировании и развитии общества. Примеры подобных концепций были приведены выше. Сторонники второго, эмпирического направления включают в содержание социальной структуры только наблюдаемые и фиксируемые эмпирическими методами образцы социального взаимодействия.

Эмпирические концепции социальной структуры имеют множество вариаций, в которых выделяются две основные модели: дистрибутивная и сетевая. Дистрибутивная модель представляет социальную структуру в



иде систем взаимосвязанных социальных позиций, обладающих различными измеряемыми признаками: профессия, возраст, доход, образование. Вариации поведения индивидов и групп объясняются занимаемой ими социальной позицией. В центре внимания исследователей стоят вопросы социальной мобильности и интегративные аспекты социальной дифференциации.

Сетевая модель объясняет поведение индивида и группы различными конфигурациями социальных сетей, в которые они включены. В социальной сети, как правило, нет единого центра, жестко централизованной структуры управления. Главными компонентами системы социальных сетей выступают «блоки» и «узлы» связей, отличающиеся интенсивностью и плотностью. В такой сети преобладают силы самоорганизации. Границы сети не заданы, каждый элемент знает только о ближайших соседях. Правила поведения элементов сети носят в основном неформальный характер.

Многие теоретики отмечают все возрастающую роль социальных сетей в функционировании современного общества (Р. Коллинз, Э. Гидденс, М. Манн, М. Граннветтер). Возникает сетевая экономика – сегодня даже конкурирующие фирмы вынуждены объединяться в сети для проведения дорогостоящих НИР. Развитие информационных технологий позволяет М. Кастельсу говорить о становлении общества сетевых структур как нового социального порядка, в котором принадлежность к той или иной сети выступает в качестве важнейшего источника власти.

Итак, общество – это очень сложная система, имеющая внутреннюю социальную структуру, под которой понимается совокупность устойчивых связей и отношений между элементами. В отличие от системы, которая есть результат интеграционных связей элементов, структура выражает их качественное своеобразие, позволяет системе приобрести определенность и устойчивость.

2. Долгие годы в отечественной литературе применялась собственная терминология при анализе социального состава общества: «социальная структура», «классовая структура», «общественные классы» и др. С конца 80-х гг. XX в. доминирующей парадигмой изучения российского общества стала стратификационная теория.

Классическим примером теории стратификационной структуры современного российского общества является модель, предложенная Т. И. Заславской. В ее исследовании основная часть населения России оказалась разделенной на четыре основных слоя: верхний средний, средний, базовый и нижний. Кроме того, в общую картину социальной иерархии в России Т. И. Заславская включила политическую и экономическую элиту, а также «социальное дно», добавляя их соответственно на верхнюю и нижнюю строчки иерархии и доводя, таким образом, общее число слоев, составляющих вертикальную социальную структуру современной России, до шести.



Для идентификации социальных слоев ею использовались десять статусных переменных: основное занятие, основной род деятельности, отрасль занятости, сектор экономики, размер организации, профессионально-должностное положение (по реальному содержанию выполняемой работы и согласно самооценке), уровень образования, самооценка квалификации и уровень доходов, которые в совокупности позволяли измерить экономический, властный (управленческий) и социокультурный потенциал.

Более мягкий подход, идущий в целом в русле марксистских и неомарксистских традиций стратификации, предлагает Л. А. Беляева. Отмечая, что в России происходит сейчас переход от сословной структуры к классовой, она подчеркивает, что в настоящее время в процессе становления находится два экономических класса – класс собственников и класс наемных работников, которые глубоко социально дифференцированы в зависимости от сектора занятости, отраслевой принадлежности предприятий и региона проживания.

Наконец, особым подходом к проблемам социальной структуры современной России выступают попытки ряда социологов охарактеризовать ее через сосуществование социальных групп с различными стилями жизни. Наиболее полное теоретическое обоснование такого подхода представлено в работах Л. Г. Ионина. Он считает, что характерные для государства всеобщего благосостояния (каковым в определенном смысле являлся и СССР) повышение материального уровня жизни, всеобщая экспансия образования и возможность достаточно значительной социально-профессиональной мобильности привели к тому, что неравенство перестало быть ценностно-негативным понятием и превратилось в плюрализацию и индивидуализацию жизненных и культурных стилей. Л. Г. Ионин вслед за некоторыми европейскими социологами делает вывод о том, что не столько социально-экономические различия, сколько культура принимает на себя роль структурирующего общества агента. Более того, он считает, что, несмотря на все проблемы, существующие сегодня в России, этот вывод в полной мере применим и к ней.

Таким образом, в сегодняшней российской социологии в той или иной форме присутствуют, пожалуй, все иерархические модели социальной структуры, представленные в мировой социологии: стратификационная, неомарксистская и культурологическая концепции. Сетевых же теорий выработано не было, что можно объяснить современным этапом развития нашего общества, еще далекого от постиндустриального состояния, для которого сетевые структуры более характерны.

**Ключевые слова:** социальная структура, иерархическая социальная структура, сетевая социальная структура, класс, страта, социальная структура современного российского общества.



## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Глотов М. Б.* Общая социология : учеб. пособие для студ. вузов / М. Б. Глотов. М., 2010.

Общая социология : учеб. пособие / под общ. ред. А. Г. Эфендиева. М., 2008.

*Тощенко Ж. Т.* Социология : учебник для студ. вузов, обучающихся по специальностям (020300) «Социология», (350100) «Социальная антропология» и (351800) «Организация работы с молодежью» и как пособие для преподавателей / Ж. Т. Тощенко. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2012.

### Дополнительная

*Заславская Т. И.* Социетальная трансформация российского общества : Деятельностно-структурная концепция / Т. И. Заславская. М., 2002.

*Кордонский С. Г.* Сословная структура постсоветской России / С. Г. Кордонский // Мир России. 2008. N 3, 4.

*Руткевич М. Н.* Социальная структура / М. Н. Руткевич. М., 2005.

*Сорокин П. А.* Социальная стратификация и мобильность / П. А. Сорокин. М., 2007.

*Тихонова Н.* Социальная структура современной России / Н. Тихонова // Свободная мысль. 2007. № 11.

### Интернет-ресурсы

Журнал «Социологические исследования». URL: <http://www.isras.ru/socis.html>.

*Ионин Л. Г.* Социология культуры. Путь в новое тысячелетие. URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/ionin\\_soc/06.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/ionin_soc/06.aspx).

Модернизация социальной структуры российского общества / отв. ред. З. Т. Голенкова. М., 2008. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=919>.

*Тихонова Н. Е.* Социальная стратификация в современной России. Опыт эмпирического анализа / Н. Е. Тихонова. М., 2007. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=764>.

### Задание для самостоятельной работы

Выберите любой социальный объект (семья, предприятие, армейское подразделение, учебное заведение, общественное объединение, партия) и проанализируйте его структуру, ориентируясь на следующие вопросы:

1. Опишите его структуру, используя принципы структурного функционализма. Какие элементы объекта войдут в его социальную систему, какие взаимосвязи их отличают?

2. Каковы структурные характеристики выбранного объекта с позиций марксистского подхода? Каким образом контроль над источником основных ресурсов повлиял на его структуру?

3. Какая методология, на ваш взгляд, будет наиболее удачной для характеристики его структуры и почему?



4. Проявляется ли российская специфика при использовании данной методологии для описания структуры и в чем именно?

**Вопросы для самоконтроля**

1. Перечислите основные классификации социальной структуры.
2. Дайте определение социальной структуры в рамках структурного функционализма.
3. Раскройте специфику структуры общества, предложенную марксистами.
4. Каковы основные идеи рассмотрения социальной структуры общества через призму концепции социальных слоев?
5. В чем специфика подхода к обществу с точки зрения сетевых структур?
6. Каковы основные подходы к анализу социальной структуры современного российского общества?

**Темы рефератов**

1. Концепция социальной стратификации П. Сорокина.
2. Динамика социальной структуры современного российского общества.
3. Социально-классовая структура советского общества.
4. Возможности использования социально-классовой интерпретации структуры российского общества.
5. Проблема социального равенства и социальной справедливости в современном российском обществе.
6. Основные критерии измерения стратификации в современном российском обществе.
7. Маргиналы и люмпены в социальной структуре российского общества.
8. Особенности использования теории среднего класса в изучении современного российского общества.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Рассматривая общество как систему, Т. Парсонс подразделяет его:**

- а) на экономическую, политическую, социальную и духовную системы;
- б) личностную, социальную и культурные системы;
- в) экономическую, политическую, социальную и личностную системы.

**2. Определение социальной структуры как производной от системы экономических отношений принадлежит:**

- а) К. Марксу;
- б) Т. Парсонсу;



- д) Д. Бэллу;  
г) М. Кастельсу.

**3. Определение социальной структуры как совокупности ролей и стандартных взаимоотношений между ними принадлежит:**

- а) К. Марксу;  
б) Т. Парсонсу;  
в) Д. Бэллу;  
г) М. Кастельсу.

**4. Стабильность как ключевая характеристика социальной структуры отличает концепцию:**

- а) К. Маркса;  
б) Т. Парсонса;  
в) Д. Бэлла;  
г) М. Кастельса.

**5. Конфликтность как ключевая характеристика социальной структуры отличает концепцию:**

- а) К. Маркса;  
б) Т. Парсонса;  
в) Д. Бэлла;  
г) М. Кастельса.

**6. Социальная структура выстраивается на основании только наблюдаемых и фиксируемых эмпирическими методами образцов социального взаимодействия:**

- а) в теоретическом направлении;  
б) эмпирическом направлении;  
в) нормативно-ценностном подходе;  
г) теории технологического детерминизма.

**7. Марксистский вариант интерпретации социальной структуры относится:**

- а) к нормативно-ценностному подходу;  
б) категориальной модели;  
в) макроструктуре;  
г) эмпирическому направлению.

**8. Сетевая модель социальной структуры относится:**

- а) к нормативно-ценностному подходу;  
б) категориальной модели;  
в) макроструктуре;  
г) эмпирическому направлению.

**9. Какой из подходов к исследованию социальной структуры наиболее распространен в современной России?**

- а) марксизм;  
б) структурный функционализм;



- б) стратификационный;
- г) технологический детерминизм.

**10. Автором модели российской социальной структуры, состоящей из верхнего среднего, среднего, базового, нижнего слоев, а также элиты и социального дна, является:**

- а) Т. И. Заславская;
- б) С. С. Балабанов;
- в) Л. Г. Ионин;
- г) Л. А. Беляева.

## **Тема 16. Социальная стратификация**

Как уже отмечалось, общество представляет собой сложную, неоднородную структуру, т. е. имеет свое внутренне строение и состав, включающие большое число разнопорядковых и разнохарактерных социальных явлений и процессов. Составными элементами общества являются люди, социальные связи и действия, социальные институты и организации, социальные группы, общности, социальные нормы и ценности. Каждый из них находится в более или менее тесной взаимосвязи с другими элементами, занимает специфическое место и играет своеобразную роль в обществе. В связи с этим следует отметить особое значение принципа социальной стратификации, который отражает экономическую и политическую неоднородность общества, неодинаковость социального положения его членов, их социальное неравенство.

### ***План***

1. Сущность социальной стратификации.
2. Основные функции социальной стратификации в современном обществе.

1. В социологической литературе широкое распространение получило представление о социальной структуре как своеобразной пирамиде, на различных «этажах» которой размещаются социальные слои, имеющие различные социальные статусы, располагающие разным объемом прав и обязанностей, богатства и власти. Границы таких слоев подчас нелегко определить, и входящие в них индивиды очень часто не представляют не только их размеров и границ, но и собственного статуса в этой сложной социальной системе. Совокупность данных слоев и неоднозначных (подчас противоречивых) отношений между ними охватывается понятием «социальная стратификация».

В современной социологии существуют различные подходы к определению данного понятия. Но большинство исследователей полагают,



то социальная стратификация – иерархически организованная структура социального неравенства, которая существует в определенном обществе, в определенный исторический отрезок времени. Иерархически организованную структуру социального неравенства можно представить себе в виде разделения всего общества на страты (от лат. «stratum» – слой, настил). Слоистое, многоуровневое общество в данном случае можно сравнить с геологическими наслоениями почвы. Вместе с тем, по сравнению с простым расслоением социальная стратификация имеет по крайней мере два существенных отличия. Во-первых, стратификация представляет собой ранговое или статусное расслоение общества, когда высшие слои располагают большими возможностями доступа к социальным ресурсам. Во-вторых, верхние слои значительно меньше по количеству входящих членов общества. Так, элита, верхние слои, составляет, безусловно, меньшинство по сравнению с низшими слоями общества. То же можно сказать и об остальных слоях, если их рассматривать последовательно сверху вниз.

Мысль о роли и значении стратификационного деления общества высказывалась многими социологами (начиная с О. Конта и Г. Спенсера). Но целостная концепция социальной стратификации, ее видов и критериев была разработана нашим великим соотечественником П. А. Сорокиным в 20–30-е гг. XX в. Конкретные виды социальной стратификации, полагал Сорокин, многочисленны. Но все их многообразие может быть сведено к трем видам: экономическая, политическая и профессиональная. Это означает, что мы должны разделять общество по критериям дохода (и богатства, т. е. накопления), по критериям влияния на поведение членов общества и, наконец, по критериям, связанным с успешным исполнением социальных ролей, наличием знаний, умений, навыков и интуиции, которая оценивается и вознаграждается со стороны членов общества.

Теория Сорокина стимулировала бесчисленное количество последующих разработок по теме социальной стратификации. Одной из самых влиятельных можно считать теорию стратификации К. Дэвиса и У. Мура. Согласно этой теории каждое общество должно решить проблему размещения и мотивации индивидов в социальной структуре. Социальный порядок в обществе основан на распределении индивидов по социальным статусам (в соответствии с их функциональными возможностями, т. е. их максимальным вкладом в достижение целей общества) и побуждать их выполнять социальные роли, соответствующие данным статусам. Общество может избрать два пути мотивации для наилучшего исполнения социальных ролей. Так, конкурентная система направлена, прежде всего, на мобилизацию индивидов в отношении достижения наиболее привлекательного статуса, в то время как неконкурентная система в отношении социальных статусов больше внимания уделяет мотивации к выполнению функциональных обязанностей, т. е. вкладу в деятельность общества как



елого. Общество с любой социальной структурой использует обе эти системы, только в разной степени.

Третья группа концепций рассматривает проблему стратификации в неразрывной связи с фактором власти, который играет существенную роль в распределении вознаграждения в обществах. Особенно это касается тех социальных структур, которые не исповедуют принципов традиционной демократии. Наиболее характерен в данном отношении пример России, где фактор властного распределения ресурсов и функционирование системы неравенства на протяжении долгого времени были во многом основаны на использовании принуждения и контроля с помощью властью.

Мы видим, что методологические подходы к выявлению сущности социальной стратификации характеризуются разнообразием и многомерностью. Тем не менее можно выделить объединяющие их черты. Суть социальной стратификации заключается в следующем: это естественное и социальное неравенство между людьми, проявляющееся в их социальной жизни и имеющее иерархический характер; оно устойчиво поддерживается и регулируется различными институциональными механизмами, постоянно воспроизводится и модифицируется, что является условием упорядоченного существования любого общества и источником его развития.

2. Как отмечало выше, исходным понятием теории социальной стратификации является термин «страта». Эту категорию не следует смешивать со сходными понятиями «класс», «каста», «сословие» или каким-либо другим видом социальной общности. Теория социальной стратификации с самого начала призвана решать задачу иерархии социальных групп на основе системы точных показателей, которые можно измерить с помощью социологического инструментария.

На трудности классификации социальных страт указывает П. А. Сорокин. Он отмечает, что в социокультурном мире существуют миллионы различных организованных групп или социальных систем, начиная с организовано взаимодействующих диад и триад и кончая такими социальными системами, как империи и всемирные религиозные объединения, насчитывающие миллионы членов. Это множество социальных систем можно классифицировать различным образом в зависимости от цели классификации. Социологов интересуют, прежде всего, наиболее важные социальные критерии, повторяющиеся во времени и пространстве и оказывающие значительное влияние на процессы стратификации.

Современные социологи стремятся найти такую систему показателей, которые в наиболее адекватном виде отражают специфику различных форм социальной стратификации. Главное, чтобы эти параметры были доступными для более или менее точного социологического изме-



ения. Мы воспользуемся распространенным вариантом, предусматривающим шесть основных критериев.

1. Ранжирование по степени власти и могущества. Как показывает исторический опыт, в любом обществе имеется своеобразная «пирамида власти», внутри которой существует своя иерархия, т. е. различия в доступе разных слоев к властным функциям и привилегиям.

В традиционном обществе ведущее место в этой иерархии занимает аристократия, которая выделяется по признаку «благородного» происхождения. По иерархическому принципу ранжируются и многочисленные слои, входящие в состав бюрократии. Во все времена чиновничество имело возможность использовать свои полномочия в целях личного обогащения. В современном обществе власть также институционализирована, охраняется законами и традицией, окружена привилегиями и широким доступом к социальным благам. Часто властные функции соединяются с высоким профессиональным статусом, но могут и не совпадать с ним. Например, партийные функционеры в СССР не принадлежали к числу высокооплачиваемых категорий работников, не обязательно они были профессионалами высокого класса. Чаще всего это были люди средних способностей. Но именно они составляли ядро «нового класса» советской бюрократии и пользовались огромными, недоступными для большинства населения «привилегиями». Стратификация современной российской правящей элиты представляет пеструю картину, отражая сложное переплетение политических и экономических, общегосударственных и региональных, идеологических и узкопартийных факторов и интересов.

2. Ранжирование по профессиональному признаку. Позиция в иерархии профессиональных занятий всегда высоко оценивалась в обществе. Даже если функции дворянина и не назывались «профессией», все же эти дворяне фактически подлежали оценке в категориях их сравнительного успеха в выполнении функциональной роли (такими категориями могли быть «доблесть», «честь», «слава» и т. п.).

Ныне, когда профессия, как правило, не передается по наследству, достижение престижных профессиональных позиций оценивается обществом по самой высокой категории. Но престижность профессий варьируется в зависимости от общественного устройства и конкретных условий. В дореволюционной России офицерство составляло как бы особую «касту», профессия военного в дворянской среде была самой престижной. В русской деревне особым почетом и уважением были окружены учителя и врачи.

Вспомним также, что в 60–70-е гг. прошлого столетия, по данным социологических опросов, выпускники школ мечтали о профессиях космонавтов, физиков, летчиков-испытателей и т. п. Сейчас в почете профессии юристов, экономистов, предпринимателей, менеджеров, т. е. профессии, связанные с бизнесом. В последние годы наметилось тяготение части



молодежи к государственной службе, причем главным стимулом служат отнюдь не бескорыстные побуждения. Наряду с этим наблюдается и рост интереса к гуманитарным профессиям (историк, культуролог, политолог и т. д.). Довольно высоко оценивается ранее почти никому не известная профессия социолога.

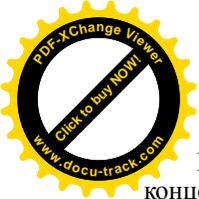
3. Доход или богатство. Профессиональные роли в обществе обладают различной способностью к получению дохода и к накоплению богатства в виде капитала. Но иногда роли, пользующиеся высоким престижем в обществе, не приносят больших доходов. Например, в бывшем советском обществе профессия киноактера считалась довольно престижной. Но некоторые из знаменитых кинозвезд умирали буквально нищими, не успев скопить средств даже на кооперативную квартиру.

4. Образование или знание. В различных обществах люди всегда пользовались неодинаковым доступом к образованию, что имело важные последствия не только для выполнения предназначенных им от рождения социальных ролей, но и для социального продвижения. Только с XIX в. всеобщая грамотность и доступ к высшему образованию стали рассматриваться в качестве социально необходимых и морально желаемых целей. Это создало новые возможности и стимулы для активизации социальной мобильности.

5. Религиозная (конфессиональная) принадлежность. В недавнем прошлом этот критерий подчас играл решающую роль в судьбах отдельных людей и целых социальных групп, определяя пределы их социальной мобильности. Ныне в большинстве государств формально провозглашено равенство религий и церквей. Но в неформальных отношениях этот признак продолжает играть важную роль, влияя на социальный статус человека, формирование его родственных и деловых связей и т. д.

6. Родственные связи индивида и его этническая принадлежность. В эпоху Средневековья они играли определяющую роль в жизнедеятельности подавляющего большинства населения. Но и в современное время родственные связи вовсе не являются некими пережитками прошлого. Они могут реально определять принадлежность индивида к какому-либо «клану» или вступление его в некий «социальный круг», вращаясь в котором данный индивид способен реализовать свои жизненные цели.

Комбинируясь и переплетаясь между собой, указанные критерии, или измерения, образуют сложную стратификационную структуру общества. Иногда для упрощения социологического анализа число показателей сводят к трем основным: профессия, образование, доход (богатство). Этого достаточно для выделения главных страт, особенно в тех обществах, где религиозная, этническая принадлежность или родственные связи утратили свое былое влияние на социальную мобильность индивидов. Но в любом случае эти стратификационные измерения довольно ярко показывают картину социального неравенства – неравенство в доходах и престиже, власти и влиянии, в доступе к социальным благам и стиле жизни.



В заключение следует отметить, что разработанная П. А. Сорокиной концепция социальной стратификации и ныне служит действенным инструментом научного исследования общественных систем. Но надо учитывать, что в каждом конкретном обществе стратификационная структура обладает уникальными чертами и подвержена изменениям в ходе общественного развития.

**Ключевые слова:** социальное неравенство, социальная стратификация, социальная страта, политическая стратификация, экономическая стратификация, социальный престиж, социальное ранжирование.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Волков Ю. Г.* Социология : учебник / Ю. Г. Волков. Ростов н/Д, 2012. Разд. 7, гл. 1.  
*Общая социология : учеб. пособие / под ред. А. Г. Эфендиева.* М. 2011. Разд. IX.

##### **Дополнительная**

*Добреньков В. И.* Социология : в 3 т. Т. 2 : Социальная структура и стратификация / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. М., 2000.  
*Радаев В. В.* Социальная стратификация / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. М., 1995.  
*Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. М., 1992.  
*Социальная стратификация российского общества / под ред. З. Т. Голенковой.* М., 2003.  
*Шкаратан О. И.* Социология неравенства : Теория и реальность / О. И. Шкаратан. М., 2012.

##### **Интернет-ресурсы**

Библиотека Гумер. URL: <http://www.gumer.info/>.  
Студенческий портал. URL: <http://www.nuru.ru/socio/020.htm>.  
Библиотека интернет-портала «Экономика. Социология. Менеджмент». URL: <http://ecsosman.edu.ru>.  
Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование». URL: <http://www.humanities.edu.ru/>.  
Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность. URL: [http://www.sociology.mephi.ru/docs/sociologia/html/sorokin\\_soc\\_strat\\_mobile.html](http://www.sociology.mephi.ru/docs/sociologia/html/sorokin_soc_strat_mobile.html).

##### **Задания для самостоятельной работы**

1. Используя рекомендуемую литературу, дайте критический анализ основных теорий социальной стратификации.
2. Покажите отличие понятия «социальная страта» от сходных социологических категорий («класс», «каста», «малая группа», «коллектив» и др.).
3. Подготовьте обзор наиболее интересных, на ваш взгляд, публикаций по проблеме социальной стратификации современного российского общества.



4. На основе имеющихся публикаций попытайтесь раскрыть специфику стратификационного деления в современной России (на примерах таких социальных групп, как служащие, предприниматели, интеллигенция и т. д.).

5. Охарактеризуйте основные тенденции развития стратификационной структуры российского общества.

#### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Какие формы неравенства существуют в современном обществе?
2. Как можно определить социальную стратификацию?
3. Какие основные системы стратификации можно выделить в современном обществе?
4. Чем отличается социальная страта от других элементов социальной структуры общества?
5. Назовите основные виды социальной стратификации, характерные для современного общества?
6. Каковы особенности экономической стратификации в современной России?
7. В чем заключаются роль и значение политической стратификации?

#### ***Темы рефератов***

1. П. А. Сорокин об основных видах социальной стратификации.
2. Теории социальной стратификации К. Дэвиса и У. Мура, их достоинства и недостатки.
3. Главные критерии социальной стратификации.
4. Стратификационная «карта» современной России: проблемы и перспективы развития.
5. Стратификационное деление российского предпринимательства.
6. Стратификация правящей элиты современной России.

#### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

**1. Какой социолог разработал основы теории социальной стратификации?**

- а) Г. Спенсер;
- б) П. А. Сорокин;
- в) М. М. Ковалевский;
- г) О. Конт.

**2. Какие элементы социальной структуры охватывает понятие «социальная стратификация»?**

- а) массовые общности;
- б) социальные слои;
- в) трудовые коллективы;
- г) социально-демографические группы.



**3. Какие критерии характеризуют принадлежность к социальной страте?**

- а) возраст;
- б) профессия;
- в) отношение к военной службе;
- г) уровень и способ дохода.

**4. Какое явление можно отнести к объективным факторам, определяющим расслоение общества?**

- а) разделение общественного труда;
- б) социальное неравенство;
- в) общественное мнение;
- г) массовые коммуникации.

**5. Какой фактор стимулирует экономическую стратификацию?**

- а) социальная справедливость;
- б) различия в уровне и способах дохода;
- в) благотворительность;
- г) дискриминация по половому, национальному или религиозному признакам.

**6. Что можно считать объективным критерием включения индивида в одну из элитарных страт современного общества?**

- а) возраст;
- б) происхождение;
- в) богатство (наследство или накопление);
- г) административная должность.

**7. Что можно считать способом или фактором перехода из одной страты в другую (т. е. социальной мобильности)?**

- а) место жительства;
- б) уровень образования;
- в) политическую активность;
- г) эстетический вкус.

**8. Функционализм понимает природу социального неравенства, как:**

- а) результат частной собственности;
- б) результат несправедливости;
- в) результат естественного разделения функций;
- г) результат доминирования одной из социальных групп.

**9. Маргиналы – это:**

- а) безработные;
- б) пограничные социальные слои;
- в) социальные слои, лишенные средств к существованию;
- г) несоциализированные социальные слои.

**10. Особенностью российской системы стратификации является:**

- а) отсутствие низшего класса;
- б) широкий высший класс;
- в) наличие «базового слоя»;
- г) широкий средний класс.



### 3. СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

#### Тема 17. Социальные изменения и процессы

В обществе постоянно происходят различные события, в полной мере оценить масштаб которых можно лишь спустя определенное время. За последние 100 лет скорость протекания социальных изменений многократно увеличилась. Происходящие в обществе трансформации охарактеризованы с помощью категорий «социальное изменение», «социальный процесс», «социальная эволюция».

#### *План*

1. Понятие и виды социальных изменений.
2. Причины и источники социальных изменений.
3. Социальные процессы и их классификация.

1. В социологии под социальным изменением понимается переход социальной системы из одного состояния в другое. Социальное изменение имеет место тогда, когда состояние социальной системы отличается в тот или иной момент времени. Изменения – это различия между тем, что представляла собой система в прошлом, и тем, что стало с ней через определенный период времени. В качестве социальной системы можно рассматривать отдельного индивида, социальную группу, организацию, социальный институт, общество, человеческое сообщество в целом.

Социальные изменения и их последствия становятся более очевидными не сразу, а по прошествии определенного времени. Предвидеть все последствия начавшихся изменений практически невозможно. Как сами изменения, так и их последствия чаще всего являются противоречивыми, могут нести в себе позитивный и негативный заряд одновременно. Со-



иальные изменения различаются по глубине и масштабу последствий. Часть из них касается лишь отдельных элементов социальной системы, другие же охватывают систему целиком, провоцируя трансформацию всех подсистем и элементов. Некоторые изменения являются более важными, влекут за собой более значительные последствия, вплоть до глобальных трансформаций, чем другие.

В зависимости от размера и сложности социальной системы социальные изменения существенно различаются по своему масштабу. Они имеют место как на микроуровне, например изменение социального статуса личности, изменения в малой социальной группе, так и на макроуровне – уровне больших социальных групп и общества в целом.

Содержание социальных изменений также может быть различным. Трансформации, прежде всего, могут касаться состава социальной системы. В нее могут включаться новые элементы, осуществляться их перегруппировка. Примерами таких изменений могут стать рождение в семье ребенка, перемена места работы. Если изменения в составе элементов значительны, говорят об изменении границ системы.

Помимо состава, в социальной системе могут изменяться ее структура, способ взаимосвязи элементов. Изменения также могут касаться функций, выполняемых системой в целом или ее подсистемами. И наконец, изменения могут наступать в окружении системы, оказывая при этом воздействие на ее функционирование.

Изменения, происходящие в обществе, с достаточной долей условности делят на социальные, подразумевая под ними изменения в социальной структуре и социальных взаимосвязях в обществе, и культурные – изменения в культуре общества. Часто культурные изменения провоцируют изменения социальные. В связи с чрезвычайно тесными взаимосвязями социальных и культурных изменений в социологии часто употребляется термин «социокультурные изменения», отражающий рассматриваемую взаимосвязь и взаимозависимость.

**2.** Причинам и источникам социальных изменений традиционно уделялось существенное внимание. Социальные изменения могут происходить в силу стихийных причин или в результате сознательного воздействия. Однако на практике эти источники изменений часто переплетаются и подчас практически невозможно их разграничить в связи с чрезвычайной сложностью, неповторимостью и непредсказуемостью социальной жизни.

Различными исследователями формулируется очень широкий спектр явлений, которые ложатся в основу социальных изменений. Дж. Масионис, например, выделяет следующие источники социальных изменений: культурные трансформации, конфликты, изменения идей, а также демографические изменения.



Источниками социально-культурных изменений также являются изобретения, открытия и культурные диффузии. Для понимания природы социокультурных изменений необходимо более детальное их рассмотрение, чему поможет выполнение заданий для самостоятельной работы и изучение дополнительной научной и учебной литературы.

Некоторые исследователи, например К. Маркс, Р. Дарендорф, считали, что основной движущей силой социальных и культурных изменений является конфликт. М. Вебер, напротив, видел определяющую роль идей в социальных изменениях. Так, в его работе «Протестантская этика и дух капитализма» обосновано влияние протестантских религиозных воззрений на процесс формирования капиталистических отношений в Европе. Демографические процессы тоже провоцируют социальные изменения. Серьезные социальные изменения способен вызвать такой широко распространенный демографический процесс, как миграции. Э. Гидденс среди факторов, вызывающих социальные изменения, рассматривает физическую среду, политическую организацию общества, а также культурные факторы.

Таким образом, социальные изменения происходят под влиянием множества стихийных и целенаправленных воздействий как со стороны внешней среды, так и в результате процессов, протекающих внутри социальной системы.

Отслеживать ход социальных изменений помогает социологический мониторинг, под которым понимается специфическая форма организации проведения социологических исследований, обеспечивающая постоянное получение социологической информации о состоянии определенного социального процесса или социальной ситуации по ряду показателей. Их постоянное сопоставление с базовыми, исходными показателями позволяет отчетливо зафиксировать социальное изменение.

**3.** Несколько социальных изменений, связанных между собой в единую последовательность, образуют социальный процесс. Классификация социальных процессов может осуществляться по различным основаниям. Известный польский социолог Я. Щепаньский предложил классифицировать социальные процессы в зависимости от их количественных характеристик и степени сложности социальных взаимодействий. В этой связи он выделял внутриличностные, межличностные процессы, процессы, протекающие во взаимодействии между личностью и группой, внутригрупповые и межгрупповые, а также процессы, затрагивающие общество в целом.

В зависимости от содержания происходящих изменений выделяют процессы дифференциации и интеграции. Если процесс дифференциации направлен на усложнение системы, выделение новых элементов, их дробление и разделение, то процесс интеграции, напротив, ориентирован



а объединение социальных единиц, укрепление связей между элементами.

Классификация процессов также возможна в зависимости от сферы в общественной жизнедеятельности, в которой они протекают. В этом случае речь идет об экономических, политических, культурных, социальных в узком значении данного термина процессах. В связи с непрерывностью, диффузионностью общественной жизни в социальных системах имеют место социально-экономические, политико-идеологические и иные виды интегрированных социальных процессов.

В зависимости от характера и особенностей протекания изменений в социальных системах различают направленные и циклические социальные процессы. Циклический, или ритмичный, процесс имеет место тогда, когда система в определенные моменты времени возвращается в исходное, первоначальное состояние. В циклических терминах рассматривали основную модель социокультурных изменений Л. Гумилев, А Тойнби, О. Шпенглер, П. Сорокин.

О направленном процессе говорят в том случае, когда он является необратимым и приближает состояние системы к определенному образцу (позитивному или негативному). Иначе такие процессы называются линейными. Существует достаточно широкий спектр социологических теорий, придерживающихся обозначенной позиции. К ним следует отнести концепции общественного развития О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, К. Маркса, Ф. Тенниса, Е. де Роберти и других ученых.

Развитие может осуществляться как линейно (например, процесс эволюции), так и скачкообразно (путем резких количественных и качественных изменений в системе). Особо следует выделить такую разновидность процесса развития, как социальный прогресс, под которым понимается процесс, приближающий социальную систему к состоянию, отвечающему общепринятым ценностям, идеалам, образцам. Противоположностью прогресса является регресс, т. е. процесс, отдаляющий общество от желаемого, «правильного» состояния. Следует помнить при этом, что критерии разграничения данных процессов, их оценка являются во многом субъективными, относительными, поскольку определяются людьми в конкретный момент времени и под воздействием целого ряда обстоятельств. В разные исторические моменты один и тот же процесс может рассматриваться и как прогресс, и как регресс.

Идея социального прогресса достигла своего апогея в XIX в., поддерживаемая важнейшими естественно-научными открытиями и достижениями, именно она легла в основу большинства концепций социалистов-утопистов, социальных конструкций О. Конта, К. Маркса, Г. Спенсера, Л. Моргана и других авторов. Однако в XX в. она подверглась критике, объективной причиной которой стали трагические и противоречивые события этого столетия. Под сомнение была поставлена основная кон-



енция прогресса – возможность достижения некоего более или менее совершенного состояния. В связи с этим более широкое распространение получил термин социальная эволюция, магистральной идеей которой является такое развитие социальной системы, которое способствует совершенствованию ее адаптивных, приспособительных качеств, позволяющих системе существовать максимально длительное время. При этом понятие эволюции не тождественно понятию прогресса, поскольку эволюция по своей природе не является процессом линейным, допускает и процессы регресса, а также периоды застоя и стагнации.

Выделяют однолинейные и мультилинейные теории социальной эволюции. В первом случае утверждается движение всего человеческого общества по единой линии развития, от простого к более сложному. Мультилинейные теории предполагают, что перед обществом лежат различные пути развития, следовательно, не существует единого пути, проходимого всеми обществами.

В отличие от социальной эволюции, характеризующейся плавным, постепенным накоплением количественных и качественных изменений системы, социальная революция представляет собой социальный процесс, отличающийся резким, скачкообразным переходом к новому состоянию того или иного объекта.

**Ключевые слова:** социальное изменение, социальный процесс, прогресс, регресс, социальная эволюция, социальная революция.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Багдасарьян Н. Г.* Социология : учебник / Н. Г. Багдасарьян. М., 2010.

*Штомпка П.* Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка; пер. с польск. М., 1999.

### Дополнительная

*Жуков В. А.* Россия в глобальном мире : философия и социология преобразований : в 3 т. / В. А. Жуков. М., 2007.

*Масионис Дж.* Социология / Дж. Масионис. СПб., 2004.

*Смелзер Н.* Социология / Н. Смелзер; пер. с англ. М., 1998.

*Штомпка П.* Социология социальных изменений / П. Штомпка; пер. с англ. М., 1996.

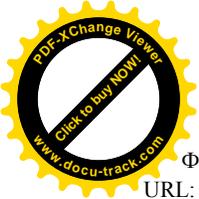
### Интернет-ресурсы

Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <http://wciom.ru/>.

Журнал «Политические исследования». URL: <http://www.politstudies.ru>.

Журнал «Социологические исследования». URL: <http://www.isras.ru/socis.html>.

Социологическая библиотека. URL: <http://www.socioline.ru>.



Федеральный образовательный портал : экономика, социология, менеджмент  
URL: <http://ecsocman.edu.ru/>.

Фонд «Общественное мнение». URL: <http://www.fom.ru/>.

### ***Задания для самостоятельной работы***

**1. Изучить работу П. Штомпки «Социология социальных изменений» и ответить на следующие вопросы:**

- а) почему понятие социального прогресса не является стабильным, окончательно определенным?
- б) что такое социальное время и как оно «измеряется»?
- в) что такое «современность» и каковы ее основные характеристики?
- г) что такое «социальные движения» и почему они являются одним из важнейших агентов социальных изменений?
- д) каковы основные характеристики революции как формы социальных изменений?

**2. Просмотрите несколько номеров журнала «Социологические исследования» за последний год. Найдите статьи, в которых рассматриваются социальные или культурные изменения. Проанализируйте эти статьи, ответив на следующие вопросы:**

- а) о каком социальном изменении или процессе идет речь?
- б) какова(-ы) причина(-ы) рассматриваемых изменений или процессов?
- в) как автор(-ы) оценивает рассматриваемое изменение или процесс: в качестве прогрессивного или регрессивного, эволюционного или революционного?
- г) каковы основные возможные последствия рассматриваемого изменения или процесса?

**3. Подготовьте сообщение об одном из мониторингов, проводимых ведущими российскими исследовательскими социологическими центрами: фондом «Общественное мнение», Всероссийским центром изучения общественного мнения и др. Выделите основные показатели измерений, подготовьте графические материалы для иллюстрации сообщения.**

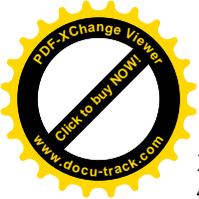
**4. Напишите эссе на одну из представленных тем:**

- а) Как глобализация влияет на мою жизнь.
- б) Мода и я.
- в) Традиции, инновации и модернизация в моей жизни.
- г) Революции, изменившие мою жизнь.
- д) Люди, которые изменили мир.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что в социологии понимается под социальным изменением?
2. Чем социальные изменения отличаются от социальных процессов?

Приведите примеры социального изменения и социального процесса.



3. Каковы причины и источники социальных и культурных изменений?
4. Чем различаются и как взаимосвязаны социальные и культурные изменения?
5. Какие виды социальных процессов встречаются в обществе?
6. Что в социологии понимается под социальным прогрессом? социальной эволюцией? социальной революцией? Какие сходства и различия существуют между этими процессами?
7. Какие социологические средства и методы позволяют отслеживать социальные изменения, происходящие в обществе?
8. Каковы позитивные и негативные последствия процесса глобализации?

### ***Темы рефератов***

1. Социальные изменения и социальная динамика в работах О. Конта.
2. Социальные революции как форма социальных изменений.
3. Социологические концепции современности и постсовременности.
4. Глобализация в различных сферах жизнедеятельности общества.
5. Теории циклического развития общества в социологии.
6. Время в общественном сознании и культуре.
7. Трансформация понимания прогресса и регресса в социологии.
8. Теория постиндустриального общества и ее современная трансформация.
9. Теории модернизации и их влияние на развитие социологической мысли.
10. Роль личности в развитии общества.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

**1. Под консервацией общества, отсутствием поступательного движения понимается:**

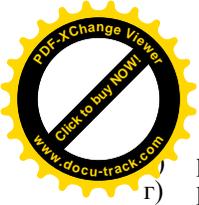
- а) дезорганизация;
- б) прогресс;
- в) регресс;
- г) стагнация.

**2. Широкое распространение сети ресторанов «Макдоналдс» в России – это результат процесса:**

- а) ассимиляции;
- б) дезинтеграции;
- в) глобализации;
- г) регресса.

**3. Основным фактором социального прогресса Э. Дюркгейм считал:**

- а) разделение труда;
- б) модернизацию;



- развитие науки;  
г) рост материального благополучия населения.

**4. Какая из характеристик не относится к социальным революциям:**

- а) фундаментальность преобразований;  
б) последовательность;  
в) скачкообразность;  
г) стремительность.

**5. Исторический период развития общества, в течение которого доминирует определенный способ производства, называется:**

- а) модернизацией;  
б) общественно-экономической формацией;  
в) цивилизацией;  
г) глобализацией.

**6. Под социальной модернизацией в социологии понимается:**

- а) возникновение государства;  
б) изобретение письменности;  
в) переход от традиционного общества к индустриальному;  
г) переход от присваивающего типа хозяйства к производящему.

**7. Биологическое смешивание двух или более этнических групп или народов, после чего они становятся одной группой или народом, – это:**

- а) ассимиляция;  
б) приспособление;  
в) кооперация;  
г) амальгамизация.

**8. Научно-технические изобретения и открытия оказывают наиболее сильное воздействие на социальные изменения:**

- а) в примитивном обществе;  
б) в традиционном обществе;  
в) в индустриальном обществе;  
г) в постиндустриальном обществе.

**9. Процесс, в ходе которого культурные характеристики распространяются от одной социальной системы к другой, это:**

- а) инновация;  
б) диффузия;  
в) модернизация;  
г) индустриализация.

**10. Основоположителем такого подхода к изучению социальных изменений, как теория конфликта был следующий социолог:**

- а) У. Огборн;  
б) Р. Дарендорф;  
в) Д. Шпенглер;  
г) С. Хантингтон.



## Тема 18. Демография и социальная статистика

Численность населения – одна из наиболее важных социальных характеристик общества. Она связана со всей экономической, социальной и культурной деятельностью человечества, составляющей его историю и будущее. Для государственного планирования жизни и развития страны необходимо знать численность населения, ее динамику, особенности состава и воспроизводства населения, основные демографические тенденции и т. д. Изучением показателей, связанных с воспроизводством и характеристиками населения, занимается демография. Изучая рождаемость, смертность, брачность, миграцию, нельзя обойтись без анализа социальных факторов. Исследованием социальных аспектов жизни людей занимается социальная статистика.

### *План*

1. Демография как отрасль знаний о населении. Источники данных о населении.
2. Численность и структура населения.
3. Воспроизводство населения.
4. Миграционные процессы.
5. Демографическое прогнозирование.
6. Понятие, предмет и задачи социальной статистики.

**1.** Демография (от гр. «demos» – народ и «grapho» – пишу) – наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса. Демографией называют также вид практической деятельности по сбору, описанию и анализу данных об изменении в численности, составе и воспроизводстве населения. Население, по определению этого же словаря, совокупность людей, проживающих на какой-либо территории. Воспроизводство населения – это постоянное возобновление поколений людей через процессы рождаемости, смертности, т. е. по законам естественного движения населения.

Объектом научного познания демографии является население (народонаселение) как самовоспроизводящаяся совокупность людей. Предметом – закономерности естественного движения населения.

Современная демография – это комплексная наука о народонаселении, в которой выделяют несколько отраслей: демографическая статистика, теоретическая демография, историческая демография, экономическая и социальная демография и др. Демография тесно связана с другими определенными науками: историей, экономикой, географией, социологией, этнографией, генетикой, на стыке с которыми развиваются такие научные направления, как экономика народонаселения, социология народонаселения и ряд других. Особо следует подчеркнуть взаимосвязь



демографии и социологии. Это связано не только с тем, что обе науки имеют пересекающиеся объектные области, но, прежде всего, с тем, что только социология дает возможность перейти от описаний тенденций и закономерностей демографических процессов к их объяснению.

Для получения данных о населении в демографии используется система различных источников информации, дополняющих друг друга. Прежде всего это текущий статистический учет демографических событий: рождение, смерть, брак, развод, который осуществляется непрерывно (в России этим учетом занимаются органы по делам записи актов гражданского состояния – ЗАГС и органы статистики). Постоянно отслеживаются и миграционные процессы.

Наряду с текущим учетом ведутся списки и регистры населения (например, списки военнообязанных, избирателей, пенсионеров), в сельской местности – книги похозяйственного учета. Осуществляются также выборочные и специальные обследования. В 1994 г. в России была проведена, например, микроперепись населения, во время которой в Саратовской области было опрошено 138,7 тыс. человек, или 5% от общей численности постоянного населения.

Самым крупномасштабным и многоцелевым источником информации о населении является его перепись. Перепись населения – это совокупность процессов организации, подготовки и периодического проведения всеобщего, одновременного, централизованного, основанного на принципах индивидуальности, самоопределения и конфиденциальности сплошного опроса генеральной совокупности населения страны с целью получения демографической, социально-экономической информации о нем с последующей ее обработкой, публикацией и использованием для научных целей и нужд государственного управления.

Первая Всеобщая перепись населения России была проведена в 1897 г. Она была единственной классической переписью, проведенной в России в XIX в. На протяжении XX столетия в Советском Союзе прошло 9 переписей, последняя из них была в 1989 г. Начало XXI в. в нашей стране было ознаменовано проведением в октябре 2002 г. Всероссийской переписи населения. Впервые она проводилась в соответствии с Федеральным законом от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения», который закрепил основные методологические и организационные принципы, метод ее проведения – экспедиционный опрос населения. Следующая перепись населения в России состоялась в 2010 г.

2. Одной из наиболее общих количественных демографических характеристик является численность населения. Она непрерывно меняется вследствие процессов рождения, смерти, миграции. Поэтому оценивается численность по состоянию на определенный момент времени (начало,



середину или конец года при текущем учете, на критический момент переписи) на определенной территории.

Анализ демографических процессов проводится также, исходя из состава (структуры) населения, т. е. распределения людей по группам в соответствии со значением какого-либо признака. Например, при обработке данных переписи идет группировка данных о населении по возрастно-половому составу, национальному составу, уровню образования, занятости и видам экономической деятельности и т. д. В демографии наиболее значимыми являются те характеристики и структуры, которые непосредственно связаны с воспроизводством населения: пол, возраст, брачный статус, семейный статус, а также дополнительные характеристики витальных (демографических) событий.

Половая структура – это распределение населения на людей мужского и женского пола. Измеряется обычно процентом мужчин и женщин в населении или его группах или числом мужчин, приходящихся на 100 (или 1000) женщин. Соотношение полов – величина подвижная, зависящая не только от числа и соотношения родившихся младенцев обоего пола, но и от уровня смертности мужчин и женщин. От соотношения полов зависят характеристики воспроизводства населения, показатели брачности, рождаемости и смертности. Половая структура населения влияет и на социально – экономические процессы в стране.

Возрастная структура – распределение населения по возрастным группам и возрастным контингентам в целях изучения демографических и социально – экономических процессов. Возрастная структура описывается с помощью группировок (одногодичная, пятилетняя, десятилетняя возрастная структура). Возрастная структура обычно строится и рассматривается одновременно с половой, что дает возможность увидеть численность населения каждого пола по возрастам, а также соотношение полов в каждой возрастной группе. Основными характеристиками возрастной структуры населения являются: соотношение численности мужчин и женщин по возрастным группам; доля женщин репродуктивного возраста; доля детей и подростков в общей численности населения; удельный вес трудоспособного населения; удельный вес пожилых людей.

В настоящее время используется распределение населения по возрастным контингентам относительно способности к труду. Возрастной контингент – это совокупность людей одной или нескольких возрастных групп по сходным демографическим или социально-экономическим характеристикам. В нашей стране выделяют следующие контингенты: население моложе трудоспособного возраста (0–15 лет включительно); население в трудоспособном возрасте (16–59 лет включительно мужчины, 16–54 года включительно женщины); население старше трудоспособного (пенсионного) возраста (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше).



Увеличение доли пожилых и старых людей в общей численности населения называется демографическим старением. Оно может быть обусловлено сокращением рождаемости, ростом детской и младенческой смертности (старение снизу) и сокращением смертности в старческих возрастах, увеличением продолжительности жизни при низкой рождаемости (старение сверху), а также оттоком молодых людей в процессе миграции и безвозвратными потерями населения активного возраста в войнах. В демографии используется графическое изображение возрастной и половой структур населения – так называемые возрастно-половые пирамиды. Они применимы и в социологии для анализа возраста, пола и уровня интенсивности какого-либо социального явления.

Брак – санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. Брачный состав (структура) населения – это распределение населения по брачному статусу, он изучается обычно в сочетании с возрастом и полом. Источником информации о брачной структуре населения являются переписи.

Разводимость – процесс распада супружеских пар в поколении вследствие расторжения брака (развода). Брачность, овдовение и разводимость в совокупности составляют процесс воспроизводства брачной структуры населения. Существует система показателей, с помощью которой измеряется разводимость (абсолютное число разводов, коэффициент разводимости, индекс разводимости). Демография, как и социология, изучает факторы разводимости (например, возраст супругов, продолжительность брака, число детей у разводящихся супругов).

Семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Классификация семей может проводиться по величине семьи (число взрослых и детей, совместно проживающих, состоящих в родстве и входящих в состав семьи); по типам (полные – супружеская пара с детьми или без детей) и неполные (мать или отец с детьми, братья или сестры), простые (нуклеарные) и сложные; по детности (малолетние, среднетлетние и многодетные).

**3.** Воспроизводство населения – это постоянное возобновление численности и структуры населения в процессе смены поколения людей через рождения и смерти. Совокупность параметров, определяющих этот процесс, называется режимом воспроизводства населения. Воспроизводство населения в широком смысле этого понятия включает в себя возобновление и развитие состава населения по полу и возрасту, общественным группам, национальности и другим признакам. Режим воспроиз-



зводства определяется социально-экономическими условиями жизни населения, репродуктивными установками и традициями.

В демографии выделяют три основных типа воспроизводства. Простое, при котором абсолютная численность уходящих и вступающих в жизнь поколений равна – стационарный тип. Расширенное, при котором в каждом следующем поколении людей больше, чем в предыдущем, следовательно, растет общая численность населения – прогрессивная структура населения. Суженное воспроизводство, при котором живущее население не воспроизводит себе замену, численность населения сокращается, структура населения имеет регрессивный вид. Для анализа показателей воспроизводства в демографии используется общий коэффициент естественного прироста, брутто- и нетто-коэффициенты, истинный коэффициент естественного прироста, длина поколения.

Рождаемость – процесс деторождения в совокупности людей, составляющих поколение, или в совокупности поколений – населения. Как в описании всех демографических процессов, так и в описании процессов рождаемости используются абсолютные показатели (число детей, родившихся в том или ином населении за определенный период) и относительные (специально рассчитываемые общий коэффициент рождаемости, специальный коэффициент рождаемости, частные коэффициенты рождаемости). Для более детальной разработки рождаемости используются повозрастные коэффициенты рождаемости, показатели рождаемости по очередности рождения и др. Изучается и репродуктивное поведение населения, т. е. система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребенка в браке или вне брака.

Основными задачами демографии в области рождаемости являются описание рождаемости населения в целом и его отдельных групп, исследование динамики рождаемости, анализ соотношения рождаемости с демографической структурой населения, с социально-экономическими факторами, описание репродуктивных установок населения, построение демографических таблиц.

Смертность – процесс вымирания поколения, один из двух главных подпроцессов воспроизводства населения. Уровень смертности является индикатором экономического и социального благополучия страны. В демографии используются различные показатели уровня смертности: общий коэффициент смертности, повозрастные коэффициенты, коэффициенты младенческой и детской смертности и др. Анализируются и причины смертности. Обобщающей характеристикой уровня смертности для конкретного исторического этапа является средняя ожидаемая продолжительность жизни. Эксперты ООН включили среднюю продолжительность жизни как важнейший социальный показатель в индекс развития человеческого потенциала наряду с уровнем образования и доходов на душу населения.



4. Несмотря на то что миграция, строго говоря, не входит в предмет демографии, миграционные процессы наряду с естественным движением населения оказывают непрерывное влияние на изменение численности населения, демографическую ситуацию, рынок труда, многие социально-экономические процессы. Изучение миграции – одна из задач демографической статистики. Под миграцией населения принято понимать территориальную подвижность (механическое движение) населения, связанную с его перемещением по территории страны (или между государствами), обусловленную, как правило, влиянием разнообразных условий и факторов: социально-экономических, военно-политических, религиозных, природных, экологических, особенностями исторического и хозяйственного развития отдельных регионов и стран.

По территориальной направленности мигрантов разделяют на иммигрантов – людей, въезжающих в страну, и эмигрантов, людей, выезжающих из страны (это внешняя миграция). Внутри страны различают миграцию между ее территориями (внутренняя миграция). Миграция может быть временной (маятниковой, сезонной) и постоянной (переселение), организованной, т. е. осуществляемой с помощью государства, и неорганизованной, индивидуальной или семейной, по функциональным признакам: трудовой, культурно-бытовой, рекреационной, служебной. В изучении и описании процессов миграции используются абсолютные показатели, характеристики структуры, коэффициенты интенсивности, миграционной подвижности, соотношение числа выбывших и прибывших (сальдо миграции). Изучение процессов миграции позволяет выработать и осуществлять определенную миграционную политику государства.

5. Демографический прогноз – научно обоснованное предвидение основных параметров движения населения и будущей демографической ситуации: численности, возрастно-половой и семейной структуры населения, рождаемости, смертности, миграции, качественных характеристик населения. Демографические прогнозы классифицируются по времени (краткосрочные до 5 лет, среднесрочные на 5–30 лет, долгосрочные от 30 лет, сверхдолгосрочные на 60–100 лет). По целям демографические прогнозы могут быть аналитическими, прогнозами-предостережениями, нормативными и функциональными. Основными методами демографического прогнозирования являются экстраполяционный и аналитический, основанные на применении математических функций, а также метод передвижки возрастов.

6. Понятие «социальная статистика» имеет два толкования: как область науки и как область практической деятельности. Социальная статистика как область науки разрабатывает систему приемов и методов сбора, обработки и анализа числовой информации о социальных явлениях и



процессах в обществе. Социальная статистика как область практической деятельности направлена на выполнение органами государственной статистики и другими организациями работы по сбору и обобщению числовых материалов, характеризующих те или иные социальные процессы. Можно говорить о полной или частичной общности объекта исследования социальной статистики и демографии, социологии, статистики населения, а также об общности методологии и методики исследования.

Предметом исследования в социальной статистике является социальная жизнь общества, которая неотделима от происходящих в стране политических, экономических процессов. В широком толковании в сферу изучения социальной статистики входят: состав населения; структура семей и домохозяйств; уровень жизни; доходы и расходы населения; потребление населением товаров и услуг; жилищные условия и бытовое обслуживание; свободное время населения; занятость и безработица; уровень и развитие системы образования; состояние здоровья населения и развитие системы здравоохранения; моральный облик человека и общества в целом; потребности в организации рекреации и досуга и уровень их удовлетворения; политическая и общественная жизнь общества; функционирование отраслей социальной сферы; состояние и охрана окружающей среды. Социальная статистика использует как количественные, так и нечисленные данные, зачастую они собираются в форме ответов на вопросы.

При исследовании социальной жизни общества особое внимание уделяется статистике населения, системе показателей, характеризующих население. Как и для демографии, для статистики населения главным и самым полным источником информации является перепись населения, которая дает бесценный материал практически для всех сфер изучения социальной статистики. Так, данные Всероссийской переписи населения 2010 г. по Саратовской области разрабатывались, например, по численности населения, возрастно-половому составу, состоянию в браке, рождаемости, числу и составу домохозяйств, национальному составу, владению языками, гражданству, уровню образования населения, источникам средств к существованию, занятости населения, жилищным условиям, продолжительности проживания в месте постоянного жительства.

Материалы социальной статистики используются научным сообществом, органами власти всех уровней, органами местного самоуправления для оценки, анализа, прогнозирования общих тенденций развития, планирования конкретных программ.

**Ключевые слова:** демография, народонаселение, источники информации о населении, структура и состав населения, типы и виды брака, семья, домохозяйство, рождаемость, репродуктивное поведение, смертность, миграция населения, демографическое прогнозирование, социальная статистика.



## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



### **Основная**

- Бурова Н. В.* Социальная статистика / Н. В. Бурова. М., 2002.
- Гурьев В. И.* Основы социальной статистики : методы, система показателей, анализ / В. И. Гурьев. М., 1991.
- Ефимова М. Р.* Социальная статистика : учеб. пособие / М. Р. Ефимова, С. Г. Бычкова. М., 2003.
- Медков В. М.* Демография : учебник / В. М. Медков. М., 2004.
- Социальная статистика / под ред. И. И. Елисеевой. М., 2002.

### **Дополнительная**

- Антонов А. И.* Демографические процессы в России XXI в. / А. И. Антонов, В. М. Медков, В. Н. Архангельский. М., 2002.
- Борисов В. А.* Демография : учебник для вузов / В. А. Борисов. М., 2002.
- Демографические ежегодники Российской Федерации. М., 1993–2011.
- Статистика / под ред. И. И. Елисеевой. М., 2003.

### **Интернет-ресурсы**

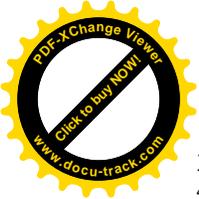
- Демографический сайт Б. П. Денисова. URL: <http://demography.narod.ru>.
- Демография России и Российской Империи». Сайт Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. URL: <http://dmo.econ.msu.ru/demografia>.
- Официальный сайт Госкомстата РФ. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
- ROPLINE–самая большая в мире библиографическая база данных по демографическим исследованиям. URL: [www.jhucsr.org/ropwel.stm](http://www.jhucsr.org/ropwel.stm).

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Найдите и проанализируйте последние данные текущего статистического учета демографических событий по Саратовской области.
2. Какими последними данными можно проиллюстрировать миграционные процессы в Саратовской области.
3. Проведите анализ характеристик возрастной структуры населения Саратовской области.
4. Найдите и проанализируйте среднесрочный демографический прогноз Росстата по Саратовской области.
5. Обоснуйте значение переписи населения для демографии и социальной статистики.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы объект, предмет, главные цели и задачи демографии как науки?
2. Каковы основные направления взаимодействия демографии с другими науками?



3. Какие источники информации используются для учета населения?
4. Зачем нужен текущий учет демографических событий и миграции, кто его ведет?
5. Что такое всеобщая перепись населения, каковы ее основные принципы?
6. Что такое естественное движение населения?
7. Что такое демографическое старение населения?
8. Как меняется репродуктивное поведение населения по мере социально-экономического развития?
9. Что такое миграция населения, каковы ее виды?
10. Значение и цели демографического прогнозирования?
11. Что является предметом изучения социальной статистики?
12. Какова роль социальной статистики в современных условиях?
13. Что входит в сферу изучения социальной статистики?

### ***Темы рефератов***

1. Современный взгляд на демографию как науку о населении.
2. Организация и ведение текущего учета демографических событий и миграции.
3. История переписи населения в России.
4. Социально-экономические последствия демографического старения населения.
5. Цели и значение демографического прогнозирования.
6. Роль социальной статистики в современных условиях.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

#### **1. Разработчиками программы Всеобщей переписи населения**

**СССР 1926г. были:**

- а) О. А. Квиткин;
- б) И. А. Кравль;
- в) А. С. Попов;
- г) И. И. Рыбаковский;
- д) В. Г. Михайловский.

#### **2. Страной, в которой впервые стал проводиться текущий учет демографических событий, была:**

- а) Бельгия;
- б) Франция;
- в) Великобритания;
- г) США;
- д) Россия.

#### **3. При микропереписи 1994 года в качестве единицы наблюдения учитывались:**

- а) домохозяйство;
- б) семья;



- индивид;
- г) совершеннолетние члены семьи.
- 4. Специальное обследование – обследование, ...**
- а) проведенное по заказу силовых структур;
- б) проведенное на основе части объектов большей по размерам совокупности;
- в) посвященное углубленному изучению какой-то узкой демографической задачи;
- г) посвященное изучению товарного рынка;
- д) посвященное изучению общественного мнения.

**5. В России первые попытки ввести церковную регистрацию демографических событий относятся:**

- а) к середине XVI в.;
- б) началу XVII в.;
- в) середине XVII в.;
- г) концу XVII в.;
- д) началу XVIII в.

**6. Первая Всеобщая перепись населения в СССР проведена:**

- а) в 1917 г.;
- б) 1918 г.;
- в) 1920 г.;
- г) 1923 г.;
- д) 1926 г.

**7. Наибольшее количество стран Всеобщей переписью населения было охвачено:**

- а) к 1925 г.;
- б) 1930 г.;
- в) 1945 г.;
- г) 1950 г.;
- д) 1960 г.

**8. Сегодня текущий статистический учет ведется:**

- а) органами записи актов гражданского состояния;
- б) органами внутренних дел;
- в) Государственным комитетом статистики;
- г) службами занятости субъектов Федерации;
- д) Всероссийским центром исследования общественного мнения.

**9. Понятия постоянного и наличного, временно присутствующего и временно отсутствующего населения ввел:**

- а) Дж. Граунт;
- б) А. Кетле;
- в) А. Смит;
- г) Т. Р. Мальтус;
- д) Ж. Гийяр.



## 10. При регистрации актов гражданского состояния, выдается:

- а) свидетельство;
- б) удостоверение;
- в) аттестат;
- г) диплом;
- д) личная карта.

## Тема 19. Социальная справедливость и социальное неравенство

Одна из примет нашего времени – все более широкое обращение к понятию «справедливость» в разных ситуациях и житейских обстоятельствах, в различных сферах общественной жизни. Каждый ощущает, что важно, чтобы жизнь была не только лучше с точки зрения материального достатка, но и справедливой, чтобы способности оценивались по достоинству, чтобы работа оплачивалась в зависимости от качества. Анализ феномена социальной справедливости помогает глубже понять сущность эпохи и ее социальных преобразований.

### *План*

1. Сущность социальной справедливости и ее роль в общественной жизни.
2. Социальная справедливость – объективная основа интеграции и развития общества.

1. Актуальность проблемы правильного понимания и утверждения социальной справедливости обусловлена тем, что она непосредственно связана с проблемой становления гражданского общества, формирования полноценной культуры гражданина. О справедливости речь идет в каждом случае, когда встает вопрос о соразмерности между правами и обязанностями людей в обществе, между деянием и воздаянием за него. Данную проблему необходимо рассматривать в контексте политического и правового регулирования отношений между личностью и обществом, между различными социальными группами общества и их специфическими интересами.

Занимая центральное место в системе социально-нравственных ценностей, социальная справедливость выступает фундаментальным критерием оценки деятельности общества по обеспечению и защите гражданских и экономических прав его членов. Реализация социальной справедливости предполагает гарантию каждому гражданину общества определенного уровня личных прав и свобод, исключение дискриминации кого бы то ни было по социально-классовому, национальному, расовому, половому и другим признакам.



Помимо этого объективного аспекта, социальная справедливость включает и субъективный, ценностный аспект, обнаруживающийся в чувстве справедливости, на основе которого формируются индивидуальные и групповые социальные оценки, социальные ожидания и социальные притязания. На все эти феномены индивидуального и общественного сознания существенный отпечаток накладывают социальные интересы, в силу чего представления о справедливости и несправедливости могут различаться у представителей различных социальных групп. Социальная политика, направленная на согласование, гармонизацию социальных интересов, призвана способствовать корректировке этих представлений, адекватному осознанию всеми членами общества объективных требований социальной справедливости.

Рассматривая идею справедливости с исторической точки зрения, следует подчеркнуть, что она неотделима от социальной, совместной жизни людей. Представления о справедливом и несправедливом возникают и развиваются вместе с возникновением и развитием общественного самосознания, и прежде всего нравственного самосознания общества. С помощью этих представлений регулируются взаимоотношения между членами общества, а также между отдельным индивидом и тем социальным целым, к которому он принадлежит, будь то род, семья, община, народ, государство.

Представления о справедливом и несправедливом выступают важнейшим средством оценки людей и их поступков, благодаря этим представлениям регулируются взаимные обязательства, обеспечивается соблюдение обычаев и иных норм поведения в обществе, с их помощью осуществляется сравнение людей и социальных групп и определяются мера поощрения общественно полезных деяний и способы применения санкции за те или иные проступки, подрывающие установившиеся нормы.

Справедливость представляет собой синтетическую научную категорию, органически соединяющую познавательный и аксиологический аспекты. Она олицетворяет возможность идеала как ценности, обусловленной собственным поведением людей, а также их разумностью, т. е. способностью не только формулировать конечные цели, но и придавать обоснованность своим желаниям, решениям, а также трезво судить о событиях, в которые они вовлечены.

Для социальной справедливости характерна органичная включенность в происходящую деятельность. Она действительна, реальна, поскольку выступает не только целью и эталоном, но и самим процессом достижения цели. Это тот процесс, в котором нужно обсуждать и судить, оценивать, одобрять и отвергать и одновременно действовать в соответствии с оценками. Весь драматизм человеческой истории обусловлен попытками установления и утверждения справедливости, ее попрания и



искажения» и последующего «восстановления». Все попытки сопровождались построением определенных теоретических моделей, призванных оправдать реальные политические и экономические действия.

Различные грани, аспекты социальной справедливости своеобразно актуализировались на тех или иных этапах социальной эволюции в соответствии с потребностями времени.

Исторически обновляясь, идея социальной справедливости вместе с тем несет в себе традицию, унаследованные от прошлого черты, характеризующие общую концептуальную основу данного понятия, присущую всем его проявлениям. Обращение к этому понятию помогает сделать правильный выбор линии поведения в изменяющихся социальных условиях. Этот методологический подход подчеркивает, что в самом общем смысле справедливость означает принятый обществом или господствующим классом в качестве нравственно оправданного и правильного масштаба для соизмерения действий субъекта в пользу (или во вред) общества и других лиц с ответными действиями последних. Справедливость требует соразмерности подвига и награды, трудовых усилий и преимуществ в сфере потребления, преступления и наказания и т. д.

Идея справедливости связана с необходимостью возможно более точно определить вклад действующего субъекта в общественную систему, индивидуализировать его статус, учесть особенности и условия конкретного общества.

В социально-практическом аспекте она есть совокупность принципов и процедур, регулирующих оценку и распределение жизненных благ, прав и обязанностей индивидов и социальных групп. Суть справедливости, необходимость ее кристаллизации в общественном сознании заключается в первую очередь в том, чтобы найти, установить, сконструировать меру для человеческих поступков.

Отсюда вытекает и социологическое определение социальной справедливости, которое гласит, что эта категория обозначает меру равенства – неравенства, норм и действий, благ и вклада (заслуг), деяния и воздаяния в отношениях между людьми и социальными группами, оцениваемая с позиции определенного общественного идеала (например, добра, правды, гармонии, должного порядка и т. п.). Сущность и значение этой социальной категории состоит в соразмерности чувств и действий людей, в соотносительности деяний с деяниями других, ориентированной на существующую в данной социальной среде, в обществе иерархию ценностей.

В этой трактовке социальной сущности справедливости можно выделить ряд важных аспектов. Во-первых, справедливость отражает, символизирует и санкционирует определенный социальный порядок человеческого общежития, соответствующий общепринятым представлениям о природе человека и его неотъемлемых правах. Во-вторых,



справедливость сама по себе может трактоваться как социальная ценность, т. е. как некий фундаментальный критерий, выражающий значимость тех или иных аспектов социальной действительности для человека. Причем в иерархии ценностей справедливость занимает одно из важнейших мест.

Таким образом, социальная справедливость рассматривается нами как универсальный общественный феномен, непреходящий атрибут любой социальной системы на каждом этапе исторического развития. Однако на различных исторических этапах этот феномен реализуется и осознается по-разному, в зависимости от множества конкретных факторов и обстоятельств. Пути и формы осуществления той степени справедливости, которая возможна в данных условиях, объективно детерминированы социально-экономическими, политическими, социокультурными закономерностями социальной эволюции.

2. Понятие «социальная справедливость» неразрывно связано с проблемой интеграции общества консолидации общественных сил, что является необходимой предпосылкой социального прогресса. Дело в том, что понятия «социальная справедливость» или «социальная несправедливость» дают объективную оценку существующей в данном обществе совокупности социальных отношений, т. е. отношений равенства и неравенства в жизненном положении различных социальных групп. Эта оценка модифицируется в индивидуальном и групповом сознании в соответствии с реальными процессами социальной эволюции. Реалии современного российского общества, к сожалению, не совпадают с идеальными стандартами справедливости и даже с минимальными параметрами достойной человеческой жизни. Мы видим целый клубок социальных, политических, экономических противоречий, рождающих новые и воспроизводящих старые формы социальной несправедливости.

В жизни нашего реформируемого общества мы видим немало темных пятен, вопиющих проявлений несправедливости, аморализма, жестокости. И вообще, контуры современного мира, к сожалению, не совпадают с идеальным нравственным «лекалом». Нельзя не признать, что несправедливость – один из жестоких недугов современной цивилизации. Еще недавно, в эпоху «перестройки» и в первые постперестроечные годы, многие надеялись, что разрушение «командно-административной системы» и «механизмов торможения» позволит одним махом решить множество острых, назревших вопросов и каким-то чудесным образом осуществить «обновление» – демократизацию и гуманизацию общественных отношений.

Но очень быстро эти розовые мечты рассеялись. Сейчас необходим более взвешенный, трезвый подход, исключающий волонтаризм, поспешность, забегание вперед. И поэтому актуальной задачей является



ьяснение реальных возможностей осуществления социальной справедливости в конкретных условиях трансформации российского общества.

Очень важно проанализировать те направления, средства и факторы, которые способствуют справедливому распределению социальных благ, ликвидировать (или, по крайней мере, уменьшить) явления несправедливости, которые возмущают нравственные чувства россиян, снижают их трудовую и общественную активность.

В связи с этим необходимо обратить внимание на следующие моменты, являющиеся, по нашему мнению, чрезвычайно важными. Прежде всего, следует отметить, что справедливость занимает одно из главных мест в системе демократической государственности. В настоящее время на повестку дня выдвигается вопрос о реальном (не только на бумаге, но и на практике) становлении «социального государства», в задачи которого входят перераспределение (редистрибуция) жизненных благ и организация социального партнерства.

Социальное государство обязуется создавать все возможности для самореализации личности, исключая при этом факторы, питающие социальное иждивенчество. При этом очень важно формировать соответствующее правовое поле, предусмотреть достаточно четкие и понятные для всех правила «четной игры», обеспечивать власть закона, развивать гражданскую инициативу и т. д.

Представление о том, что государство должно ограничиваться ролью «ночного сторожа», уходит в прошлое. Чтобы справедливость не оставалась декларацией или лозунгом, необходима (кроме материальной базы) целая система политико-правовых мероприятий, в частности совершенствование институтов прямой и непосредственной демократии, обеспечивающих соблюдение и защиту законных прав и свобод граждан, близость органов государственной власти к интересам и нуждам народа.

С точки зрения справедливости, очевидно, нужно рассматривать и проблему легитимации существующей власти, а следовательно, и вопрос о поддержке проводимой этой властью политики экономических и социальных реформ широкими массами населения. Легитимность, как известно, означает не только юридическое обоснование политического режима, но и признание его гражданами в качестве справедливого, морально оправданного.

Короче говоря, речь идет о доверии власти со стороны широких масс населения, об обеспечении диалога, взаимопонимания между властью и народом. Если какие-либо слои населения воспринимают действия власти как несправедливые и аморальные, то бесполезно говорить о стабильности, общественном согласии и, наконец, о действительном социальном порядке. Любые шаги по пути реформ будут неэффективными, если не встречают понимания со стороны широких масс населения. Поэтому власть должна постоянно и терпеливо разъяснять суть и смысл своих



ействий, демонстрировать и доказывать свою приверженность идее социальной справедливости и заинтересованность в ее практической реализации.

Далее следует отметить такой важный момент, как необходимость системного подхода в реализации принципа справедливости на всем социальном пространстве российского общества. Это предполагает учет особенностей осуществления социальной политики на всех трех основных уровнях: общегосударственном (федеральном), региональном, муниципальном. Принцип справедливости должен распространяться на все элементы социальной структуры, на все сферы общественной жизни. Далеко не случайно на современном этапе на повестку дня встает вопрос о диалектическом единстве экономической эффективности и социальной справедливости в системе формирующихся рыночных отношений. Важнейшей предпосылкой успеха современных реформ является последовательное осуществление эффективной социальной политики, соответствующей экономическим возможностям, социокультурным традициям и менталитету широких масс населения. Конкретная реализация принципа справедливости в социальной сфере предполагает два главных аспекта: стимулирование активности и самостоятельности трудоспособного населения (обеспечение занятости) и социальную защищенность наиболее уязвимых слоев и групп.

Это, в частности, означает поддержку разнообразных форм среднего и малого предпринимательства, максимальное расширение возможностей общественно-полезной частной инициативы и свободной экономической деятельности. В то же время объективной необходимостью является последовательное формирование эффективных механизмов редистрибуции (перераспределения) социальных благ, что позволит не на словах, а на деле обеспечить заботу о массах обездоленных людей, аутсайдерах, инвалидах и вдовах, не допустить обнищания населения, предотвратить наиболее уродливые формы люмпенизации.

В понятие справедливости непременно входит понятие равенства, понятое не как примитивная «уравниловка», а как обеспечение равенства прав и возможностей, равного доступа всех категорий граждан к основным жизненным благам. Принципы гуманности и справедливости предполагают то, чтобы общество приложило максимум усилий к возвращению обездоленным людям их здоровья, созданию условий для сильного труда, позаботилось о тех, кто утратил трудоспособность, не бросило их на произвол судьбы. Несмотря на множество трудностей, конфликтов, противоречий, в российском обществе все громче заявляет о себе потребность в переходе к новому типу социальных отношений, одним из главных принципов которого будет социальная справедливость. Это тот путь, по которому идут многие цивилизованные государства современного мира. Нам представляется, что это наиболее разумный путь



для России. Но это путь напряженной работы, нелицеприятных самооценок и продуманных, дальновидных решений. Этим будет оправданно то внимание, которое должно уделять российское общество воплощению в жизнь принципа социальной справедливости и продолжению наиболее острых противоречий, связанных с проблемой социального неравенства.

**Ключевые слова:** социальная справедливость, социальное равенство, социальное неравенство, социальная политика, социальное государство.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Конарин Г. Ю.* Социальная справедливость / Г. Ю. Конарин. М., 2011.

Социальное неравенство : изменения в социальной структуре : европейская перспектива. СПб., 2008.

### Дополнительная

*Давидович В. Е.* Социальная справедливость : идеал и принципы деятельности / В. Е. Давидович. М., 1989.

*Дыльнова Т. В.* Социальная справедливость в транзитивном российском обществе / Т. В. Дыльнова. Саратов, 2005.

Социальная политика в постсоциалистическом обществе : задачи, противоречия, перспективы. М., 2001.

Справедливые и несправедливые неравенства современной России / ред.-сост. Р. В. Рывкина. М., 2003.

### Интернет-ресурсы

Все для учебы. URL: <http://www.studfiles.ru/dir/cat26/subj87/file12713/view127646.html>.

Институт философии РАН. URL: <http://iph.ras.ru/page53519131.htm>.

Информационно-аналитический портал. URL: [http://www.socpolitika.ru/rus/social\\_policy\\_research/applied\\_research/document10786.shtml](http://www.socpolitika.ru/rus/social_policy_research/applied_research/document10786.shtml).

Энциклопедия экономиста. URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/socialnaya-struktura.html>.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Рассмотрите процесс эволюции социальной справедливости, покажите особенности ее осуществления на различных исторических этапах.

2. Раскройте характерные черты двух основных видов социальной справедливости (уравнительного и распределительного).

3. Проанализируйте социологические концепции социальной справедливости (Г. Спенсера, К Маркса, ДЖ. Роулса, Д. Белла и др.).



4. На конкретных примерах покажите проявление социальной несправедливости и неравенства в современном обществе, попытайтесь раскрыть их основные причины и факторы.

5. Проанализируйте основные аспекты региональной социальной политики, способствующие преодолению наиболее острых проявлений социальной несправедливости.

6. Дайте характеристику основных направлений формирования социальной государственности в современном российском обществе.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. В чем суть социальной справедливости?
2. Каковы основные виды социальной справедливости?
3. В чем проявляется социальное неравенство?
4. Перечислите негативные последствия социального неравенства.
5. Назовите основные направления социальной политики, способствующие утверждению принципа социальной справедливости.
6. В чем состоит сущность и функции социального государства?
7. Назовите основные социологические концепции социальной справедливости.

### ***Темы рефератов***

1. Историческая эволюция идеи справедливости.
2. От конфронтации к консенсусу: справедливость в системе современной демократии.
3. Справедливость как приоритет социальной политики.
4. Как преодолеть (или уменьшить) социальное неравенство в современной российской обществе.
5. Социальная справедливость в региональном измерении.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

#### **1. Социальная справедливость предполагает:**

- a) равенство возможностей индивид;
- б) плановый характер экономики;
- в) доступность образования.

#### **2. Справедливая социальная политика означает:**

- a) повышение благосостояния населения;
- б) рост социальной дифференциации;
- в) работу о социально незащищенных группах.

#### **3. В число главных задач социального государства можно включить:**

- a) рост и укрепление частной собственности;
- б) стабилизацию общества;
- в) развитие творческой активности граждан.



**4. Реализация принципа социальной справедливости в современном российском обществе предполагает:**

- а) удовлетворение потребностей населения по минимуму;
- б) укрепление вертикали власти;
- в) повышение уровня доходов трудящихся.

**5. К главным средствам преодоления социального неравенства относится:**

- а) рост числа политических партий;
- б) обеспечение занятости трудоспособного населения;
- в) развитие социальной защиты малообеспеченных слоев населения.

**6. Необходимым условием реализации принципа социального равенства является:**

- а) социальная мобильность;
- б) рост государственного аппарата;
- в) развитие массового правосознания.

**7. Критериями социальной справедливости являются:**

- а) равный доступ граждан к системе образования;
- б) всеобщее избирательное право;
- в) получение нетрудовых доходов.

**8. Фактором осуществления социальной справедливости выступает:**

- а) авторитарный политический режим;
- б) уравнительное распределение материальных ресурсов;
- в) функционирование социального государства.

**9. Деятельность социального государства предполагает:**

- а) социальное партнерство;
- б) ограничение рождаемости;
- в) социальный контроль.

**10. Объектом социальной политики выступает:**

- а) семья;
- б) социальное государство;
- в) Церковь.

## **Тема 20. Социальное неравенство: расово-этнические и гендерные аспекты**

Существует множество критериев, по которым можно стратифицировать любое общество. С каждым из них связаны особые способы детерминации и воспроизводства социального неравенства. В основе исторически первого типа стратификационной системы лежит дифференциация социальных групп по естественным социально – демографическим признакам. Отношение к человеку или группе определяется полом, возраст-



ом, расово-этнической принадлежностью и наличием определенных физических качеств. Эта «естественная» стратификационная система господствовала в первобытной общине, но продолжает воспроизводиться и по сей день. Расово-этническая и гендерная стратификации свойственны в той или иной мере всем обществам, как традиционным, так и современным, и поэтому всегда актуальны как предмет социологического исследования.

### **План**

1. Сущность расово-этнического и гендерного основания социального неравенства.
2. Расовое и этническое неравенство.
3. Гендерное неравенство.

1. Среди важнейших проблем социологии можно выделить проблему социальной несправедливости, социального неравенства. Социальное неравенство существовало на протяжении практически всей разумной истории человечества. Все развитые общества характеризуются неравным распределением материальных и символических благ, вознаграждений и возможностей, как в отношении отдельных индивидов, так и между группами внутри общества. Неравенство выступает констатацией специфического человеческого существования. Любое общество структурировано по многим основаниям. Структурирование, т. е. принадлежность людей к тем или иным социальным, профессиональным, социально-демографическим группам, порождает социальное неравенство. Даже естественные генетические или физические различия между людьми могут стать основой формирования неравных отношений. Но главное в обществе – те различия, те объективные факторы, которые порождают социальное неравенство людей. Неравенство есть непреходящий факт всякого общества. Изначальные различия людей по физическим данным и личностным качествам приводят к тому, что наиболее сильные, энергичные, целеустремленные и высокомотивированные личности получают преимущества в ходе обмена социальными ценностями. Эти преимущества дают им возможность совершать асимметричные, неравные обмены. В ходе постоянно совершающихся взаимопересекающихся асимметричных обменов начинается формирование нормативной основы неравенства. Нормативная основа представляет собой совокупность специфических норм, закрепляющих поведение индивидов в соответствии с их рангом. Начинается закрепление и создание законодательной базы для возвышения отдельных социальных групп.

Во всем многообразии неравенства в обществе мы должны различать неравенство природных возможностей и социальных позиций, также неравенство, образующее и необразующее иерархический порядок.



Социальные различия становятся социальной стратификацией, когда группы людей выстраиваются иерархически вдоль некоторой шкалы неравенства, которое может выражаться в различии доходов, состояний, власти, престижа, возраста, этнической принадлежности или посредством какой-либо другой характеристики. Их комбинация дает четыре основных типа неравенства: природные различия индивидуальных черт, характеров, интересов; природные различия уровня способностей, талантов, силы; *социальные* – социальные различия примерно равных по рангу социальных позиций; стратификационные различия, определяющие (отражающие) жизненные шансы и возможности продвижения по социальной иерархии. Итак, социальное неравенство – форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей.

2. Общества во всем мире включают в себя людей с разным цветом кожи, говорящих на разных языках, исповедующих разные религии и следующих разным традициям. Эти физические и культурные черты, четко выраженные в социальном плане, служат идентифицирующими признаками, определяющими групповую принадлежность. В свою очередь, индивиды получают статусы в своей социальной структуре на базе своей принадлежности к той или иной конкретной группе. Раса – система человеческих популяций, характеризующихся сходством по комплексу определенных наследственных биологических признаков. Черты, характеризующие разные расы, зачастую появляются как результат адаптации к различным условиям среды, происшедшей в течение многих поколений. Содержание понятия «раса» в целом более или менее неоднозначно воспринимается разными исследователями, однако в деталях имеются существенные расхождения. Разные школы антропологов выделяли от четырех до семи основных рас и десятки малых антропологических типов. Этнос – исторически возникшая устойчивая социальная группировка людей, представленная племенем, народностью, нацией. Основным условием возникновения этноса является общность: самосознания – сознания своего единства и отличия от всех других подобных образований; территории; истории; языка; культуры. Дополнительными условиями могут быть общность религии и близость в расовом отношении. Нередко этнос складывается из разноязычных элементов. Для более устойчивого существования этносы стремятся к созданию своей социальнотерриториальной организации (государства, автономии). Сегодня социологи выделяют несколько групп факторов этнического и расового неравенства.

Политические факторы, влияющие на межэтнические отношения, включают в себя по меньшей мере три класса явлений, принципы и фор-



ы государственного устройства, характер политического строя, тип государственной национальной политики. Влияет на них и форма государственного устройства: унитарное государство или федеративное. Проблема действий элит, мобилизации ими этнических чувств во имя важных для этносов целей – очень существенный политический параметр, направляющий межэтнические отношения. При всем разнообразии политики в ней можно выделить два основных направления, которые касаются этнических групп: интегрирующая политика (ее иногда называют унифицирующей) и политика культурного плюрализма.

Среди группы социально-структурных факторов, влияющих на межэтнические отношения, можно выделить три наиболее существенных: взаимосвязь социальной и этнической стратификации; влияние социально-структурных изменений; этнический фактор в социальной мобильности. При социальном сравнении, которое влияет на отношения, важно непременно учитывать два обстоятельства. Первое – сравнение у людей разных национальностей идет не вообще, а в обозримой локальности. Второе обстоятельство – равностатусный контакт должен стать привычным, т. е. нужно длительное время для адаптации к такому общению. Равностатусный контакт не является панацеей от напряжений, поскольку на характер общения влияют многие другие факторы и обстоятельства. Есть и другие социальные параметры, которые близко затрагивают интересы людей и осознаются как дискриминационные, в частности возможности социального роста, мобильности, а точнее, социальных перемещений.

Культурные факторы, влияющие на межэтнические отношения, делятся на две группы: первая связана с просвещением и информированностью, вторая – с традиционными нормами каждой культуры. К первой группе факторов относится и пропаганда образцов межнационального общения через средства массовой информации. Вторая группа культурных факторов связана с традиционными нормами поведения.

Некоторые социологи считают экономическую конкуренцию одной из причин этнического неравенства, особенно в капиталистических странах. Сторонники этого подхода подчеркивают роль конкуренции между группами рабочих за дефицитные рабочие места.

**3. Гендерное неравенство** – характеристика социального устройства, согласно которой мужчины и женщины обладают устойчивыми различиями и вытекающими из них неравными возможностями в обществе. Гендер (англ. «gender», от лат. «genus» – «род») — социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Существует несколько подходов к интерпретации гендерного неравенства:

- 1) гендерное неравенство как естественное и обусловленное функциональной значимостью мужских и женских ролей (функциональный



подход) В соответствии с ним женщина выполняет экспрессивную роль в социальной системе, а мужчина – инструментальную. Экспрессивная роль состоит в установлении гармонии и внутреннего эмоционального микроклимата семьи, инструментальная связана со стратегическими задачами и направлена на обеспечение связей семьи с другими социальными институтами;

- 2) гендерное неравенство как отношения различия, социально конструируемые в формах неравенства возможностей и жизненных шансов женщин и мужчин. Гендер понимается как система межличностного взаимодействия, посредством которого создается, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категориях социального порядка;
- 3) гендерное неравенство как неравенство классовых позиций мужчин и женщин, их позиций в системе социальной стратификации;
- 4) гендерное неравенство как обусловленное конфликтом между полами (конфликтологический подход). Гендерное неравенство обусловлено конфликтом между господствующей группой (мужчинами) и зависимой (женщинами);
- 5) гендерное неравенство как угнетение женщин и мужчин предписанными им традиционными ролями (либеральное феминистское направление).

Центральные тезисы данного направления состоят в следующем:

- 1) гендерное неравенство отражается в дихотомии публичной и приватной сфер социальной активности: сфера публичности является мужской, сфера приватного – женской;
- 2) данное разделение поддерживается процессами гендерной социализации;
- 3) гендерное неравенство может быть преодолено путем социальных реформ, предполагающих трансформацию школьного образования, пропаганды эгалитарных ценностей, в частности через средства массовой информации, возрастания роли отца в воспитании детей — концепция равного родительства и др.

**Ключевые слова:** социальное неравенство, стратификация, расовое и этническое неравенство, гендерное неравенство.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

*Добреньков В. И.* Социология : Социальная структура и стратификация / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. М., 2000.

*Волков Ю. Г.* Социология : учебник / Ю. Г. Волков. М., 2011.



### **Дополнительная**

*Гидденс Э.* Социология / Э. Гидденс. М., 1999.

*Ильин В. И.* Социальное неравенство / В. И. Ильин. М., 2000.

Социальное неравенство этнических групп / отв. ред. Л. М. Дробужева. М., 2003.

*Шкаратан О. И.* Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан. М., 2012.

### **Интернет-ресурсы**

Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <http://wciom.ru/>.

Журнал «Социологические исследования». URL: <http://www.isras.ru/socis.html>.

Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>.

Фонд «Общественное мнение». URL: <http://www.fom.ru/>.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Разработать систему взаимозависимости социально-демографических характеристик и факторов социального неравенства.

2. Подготовить доклад по содержанию книги Ж. Гобино «Опыт о неравенстве человеческих рас».

3. Составить классификатор социальных индикаторов гендерного неравенства.

4. Защитить поочередно два противоположных прогноза:

- а) о эскалации и
- б) о затухании социальных проявлений этнического неравенства в России.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы основные причины возникновения социального неравенства?

2. В чем сущность так называемой «естественной» системы социальной стратификации?

3. Что такое раса, этнос?

4. Перечислите факторы расово-этнического неравенства.

5. Охарактеризуйте основные теории, объясняющие сущность гендерного неравенства.

### **Темы рефератов**

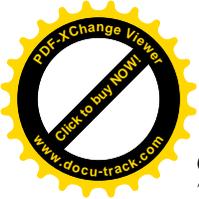
1. Многомерный подход к изучению процессов социальной дифференциации.

2. Биологические корни неравенства и иерархии.

3. Неравенство между полами в человеческом обществе.

4. Возрастное неравенство.

5. Этничность как стратификационный критерий.



6. Гендерные и возрастные группы в стратификационной иерархии.
7. Статус этнических групп в общественном сознании.
8. Этнокультурное измерение социального неравенства.
9. Региональная вариативность социальной дифференциации этнических групп.
10. Основные индикаторы социально-экономического и социально-культурного неравенства.

*Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)*

**1. В основе исторически первого типа стратификационной системы лежит дифференциация социальных групп:**

- a) по экономическим признакам;
- б) демографическим признакам;
- в) физическим признакам.

**2. Социальное неравенство:**

- a) существовало на протяжении всей истории человечества;
- б) появилось с возникновением государства;
- в) в современном обществе практически изжито.

**3. Принадлежность людей к тем или иным социальным, профессиональным, социально-демографическим группам порождает:**

- a) социальное неравенство;
- б) аномию;
- в) конфессиональную нетерпимость.

**4. Раса – система человеческих популяций, характеризующихся:**

- a) сходством по комплексу определенных наследственных биологических признаков;
- б) общим устройством скелета и головного мозга;
- в) сходством репродуктивных особенностей организма.

**5. Основным условием возникновения этноса является общность:**

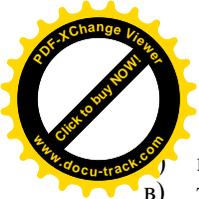
- a) самосознание, сознания своего единства и отличия от всех других подобных образований;
- б) территории, истории, языка, культуры;
- в) религии и расовой принадлежности.

**6. Для более устойчивого существования этносы стремятся к созданию собственной:**

- a) социально-территориальной организации;
- б) военной организации;
- в) религиозной организации.

**7. Политические факторы, влияющие на межэтнические отношения, не включают в себя:**

- a) принципы и формы государственного устройства;



- г) наличие системы разделения властей;
- в) тип государственной национальной политики.

**8. Среди группы социально-структурных факторов, влияющих на межэтнические отношения, отсутствует:**

- а) взаимосвязь социальной и этнической стратификации;
- б) влияние морфологических изменений;
- в) этнический фактор в социальной мобильности.

**9. Гендер определяет:**

- а) особенности сексуального поведения;
- б) специфику репродуктивной деятельности;
- в) поведение человека в обществе.

**10. Гендерное неравенство – характеристика социального устройства, согласно которой мужчины и женщины обладают:**

- а) устойчивыми различиями и вытекающими из них неравными возможностями в обществе;
- б) неравными социальными возможностями для реализации развития личности;
- в) неравными возможностями в получении образования и профессиональной подготовки.

## Тема 21. Социальный контроль

Развитие общества – процесс сложный и противоречивый. На его пути встречается немало трудностей и проблем. Объективные факторы социальной динамики действуют в неразрывном единстве с фактором субъективным, в структуре которого важное место занимает социальный контроль. Следует подчеркнуть, что в силу своей универсальности контроль выступает как необходимая составная часть любой высокоорганизованной деятельности, но особую роль он играет в сфере социального управления.

### *План*

1. Объективная необходимость и сущность социального контроля.
2. Формы и методы социального контроля.

1. Контроль как особый вид социальной практики имеет универсальный характер: он «пронизывает» все сферы человеческой жизнедеятельности, охватывая все сферы общественных отношений. В самом общем виде социальный контроль можно определить как способ регулирования общественных отношений, направленный на устранение элементов дезорганизации и тем самым на сохранение качественной определенности социальной системы. В процессе осуществления социального контроля



происходит преодоление тех или иных дисфункций, отклонений от социальных норм. Содержание этого процесса определяется реальным противоречием – противоречием между субъективно установленными социальными нормами и объективным ходом социальных процессов, во многом не соответствующим нормативным требованиям.

На поверхности общественной жизни социальный контроль проявляется, прежде всего, как применение определенных санкций – действий, посредством которых отклоняющееся поведение индивидов или групп подчиняется требованиям социальной общности. Осуществлять эту функцию в зависимости от ситуации могут либо сами члены той или иной общности, либо специально выделенные для этого лица, наделенные соответствующими полномочиями. Родители, ставящие в угол напроказившего ребенка, школьники, устраивающие взбучку своему товарищу-ябеднику, учитель, оставляющий двоечника на второй год, священник, накладывающий епитимью на согрешившего прихожанина, автоинспектор, штрафующий водителя за превышение скорости, военачальник, награждающий отличившихся воинов после боя, прокурор, дающий санкцию на арест правонарушителя, судья, выносящий приговор, – вот далеко не полный перечень фигур, как бы символизирующих процесс социального контроля. Разнообразны социальные роли участников данного процесса, не менее разнообразны и применяемые ими санкции – от мягкого увещевания до физической расправы, от выговора по службе до публичной казни. Каждое общество вырабатывает свою собственную, специфическую систему мер, способов внушения и убеждения, предписаний и запретов, выражения признаний, отличий, наград, благодаря которым поведение социальных групп, ассоциаций и индивидов приводилось в соответствие с принятыми образцами деятельности.

Таким образом, контроль как особая форма общественной деятельности многообразен и осуществляется в различных сферах социальной жизни. В соответствии с общественными потребностями и интересами можно выделить следующие основные виды социального контроля, осуществляемые в обществе:

- 1) контроль как элемент специализированной управленческой деятельности (функция управления);
- 2) контроль как способ саморегулирования некоторых общественных процессов (для которых характерно действие как сознательных, так и стихийных или полустихийных механизмов регулирования).

Рассмотрим в первую очередь характерные черты контроля как функции управления. Функции управления принято рассматривать как определенные действия, операции, составляющие относительно самостоятельные этапы, стадии управленческого цикла. Важной составной частью этого комплекса и выступает функция контроля.



Сущность контроля как функции управления определяется, прежде всего, сознательным характером деятельности человека, реализующего поставленные цели. Сознательный регулятор, коль скоро он действует сознательно и целенаправленно, должен правильно оценивать результаты своих действий и функционировать так, чтобы эффект его деятельности совпадал с ожидаемым. Эта потребность реализуется в контрольной функции, которая, возникнув на определенной стадии общественного развития, по мере расширения производства и усложнения социальных отношений, играет все большую роль.

Даже самый общий взгляд на условия, в которых функционирует социальный контроль, его свойства, цели, задачи позволяет сделать вывод, что этим понятием охватывается широкий круг разнообразных явлений, что он представляет собой системное образование со сложной многоуровневой структурой. Все это вызывает некоторые методологические затруднения при характеристике сущности социального контроля, его «устройства» и функций. Поэтому в философско-социологической литературе можно встретить ряд различных определений социального контроля, существенно отличающихся друг от друга. В большинстве случаев его трактуют как способ стабилизации, укрепления социокультурных основ данной системы. Такое представление восходит к идеям О. Конта, положившего, как известно, в основу своих социологических построений принцип общественной гармонии.

Аналогичные черты характерны и для контроля, осуществляемого в сфере саморегулирования общественной жизни. Саморегулирование, основанное не только на сознательном, но и на стихийном и смешанном механизмах упорядочения общественных отношений, является продуктом любой, даже самой совершенной системы. Как бы рационально ни было организовано воздействие объекта на управляемую систему, оно не в состоянии учесть и охватить абсолютно все процессы и взаимосвязи, в совокупности образующие процесс ее жизнедеятельности. Контроль в сфере саморегулирования выступает в качестве естественного дополнения процесса целенаправленного управления и представляет собой сферу практической самодеятельности масс, когда люди, объединенные в различного рода общности, реагируют на сложившуюся социальную ситуацию, в соответствии с ней строят свое поведение, реализуют свои жизненные интересы, добиваются своих целей.

В принципе социальный контроль охватывает все сферы человеческой жизни, в том числе и индивидуальное поведение. Необходимо подчеркнуть, что личность, ее поведение – своеобразный, весьма сложный объект социального контроля. Деятельность человека как мыслящего, активно реализующего свои цели существа не может быть регламентирована посредством лишь внешних социальных регуляторов. Объективно действующий, «внешний» социальный контроль как фактор, воздейству-



щий на поведение человека, всегда сочетается с субъективным, «внутренним» контролем или самоконтролем личности.

2. Осуществление контроля – закономерный общественный процесс, способствующий преодолению негативных явлений и реализации социальных целей и задач. Чем более зрелым и организованным становится общество, тем гармоничнее и эффективнее функционирует сложная разветвленная система социального контроля, охватывающая все сферы общественной жизни. Это объективная тенденция прогрессивного развития общества.

Каковы основные элементы этой системы? Прежде всего, контроль предполагает наличие определенных социальных ценностей и норм, совокупность которых образует ценностно-нормативную основу всех форм социального контроля. Функционирование социального контроля проявляется в осуществлении корректирующих воздействий, социальных санкций, обеспечивающих упорядоченность, динамическое равновесие социальной системы в процессе ее развития. Осуществляются эти санкции действующей системой социальных институтов (организаций), составляющих второй основной элемент (организации образуют подсистему) системы социального контроля. Следующим важным элементом данной системы выступают неинституционализированные механизмы социального контроля (общественное мнение, традиции, обычаи и т. д.), которые носят социально-психологический характер. Наконец, в качестве четвертого элемента в эту систему следует включить «внутренний» контроль, или самоконтроль, личности.

Рассмотрим основные элементы системы социального контроля и ее функции. Как и другие образования, данная система представляет собой упорядоченную определенным образом совокупность элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. Упорядоченность системы социального контроля носит объективный характер. Ее закономерности, структура, свойства в конечном счете определяются закономерностями, структурой, свойствами социального целого. Смысл существования системы социального контроля обусловлен целями более фундаментальных систем. В социальном контексте контроль не имеет самодовлеющей цели, отличной от общих целей управления. Эти цели и задачи детерминируются ценностно-нормативной системой конкретного общества, которая выступает наиболее общей предпосылкой и основой функционирования социального контроля.

Раскрывая сущность и специфику контрольной функции, прежде всего следует обратить внимание на роль нормативности как внутреннего, органического свойства любого вида человеческой деятельности.

Рациональная программа деятельности предполагает вычленение целей и средств, обоснование целесообразности тех или иных действий.



она включает правила, образцы, модели поведения управляющей системы и объектов управления, формирование условий, способствующих деятельности, устранение препятствий и исправление ошибок. Везде и всюду, где взаимодействуют люди, возникают и взаимодействуют нормы, как необходимые средства упорядочения общественной жизни. Регулировать, управлять – значит подчинять жизнедеятельность общества определенным нормам, содержание которых обусловлено, прежде всего, объективными факторами. Обеспечивая соблюдение нормативных требований, социальный контроль реализует функцию поддержания социальной общности в качестве координированного, целенаправленного функционирующего целого, что столь же важно в жизни людей, как и задача удовлетворения их непосредственных потребностей. Эта задача выступает на каждом историческом этапе в качестве необходимого условия и предпосылки существования человека как социального существа.

Природа ценностно-нормативной системы конкретного общества определяет главные направления и способы институционализации социального контроля, т. е. его оформления в социальных институтах, располагающих реальными возможностями и средствами для выполнения своей функциональной роли. Среди них по своей эффективности выделяются институты, действующие в рамках политической системы. Особое место здесь занимает государственный контроль, осуществляемый на конституционной основе, в пределах, очерченных правовыми нормами.

Рядом особенностей отличается социальный контроль, осуществляемый в малых группах – первичных ячейках общества. Им присущи специфические средства морально-психологического регулирования. Социальный контроль выступает в данном случае как важный фактор групповой консолидации и обеспечения координации совместных действий. Здесь наиболее эффективно «срабатывают» такие регуляторы, как обычаи и традиции, нравы и привычки, обряды и ритуалы. «Эластичные» социально-психологические механизмы лежат в основе контролирующего воздействия на поведение личности со стороны такого специфического социального института, как семья.

Свою действенность социальный контроль обретает благодаря применению санкций, которые выполняют ключевую роль в системе социального контроля. Вместе с ценностями, нормами и институтами они составляют его механизм. Обычно в обиходном языке под словом «санкция» подразумевается только мера наказания, имеющая преимущественно юридический характер. Но на практике круг санкций гораздо шире. Они включают не только меры принуждения и нажима на личность, но и целую систему средств для признания, одобрения, почестей и т. п.

В связи с этим возникает вопрос: следует ли сводить содержание такого сложного явления, как социальный контроль лишь к «негативной» функ-



ии – ликвидации выявленных отклонений? Контроль, как и многие другие виды человеческой тактики, непременно включает поощрение, стимулирование положительных действий и т. д. Поэтому необходимо учитывать, что в задачи социального контроля входит создание и сохранение условий не только для социальной стабильности, но и для позитивных изменений в социальной системе. Это требует от субъектов контроля большой гибкости, способности распознавать различные по социальному смыслу отклонения от нормативных стандартов: дисфункциональные, приносящие обществу вред, и новационные, необходимые для его обновления, которые следует допускать и поощрять. Такой подход, на наш взгляд, правильно фиксирует двуединый характер социального контроля, включающего и устранение негативных явлений, и стимулирование положительных, причем на первый план выдвигается поощрение позитивного поведения, что соответствует прогрессивным формам общественного устройства.

**Ключевые слова:** социальный контроль, социальные ценности и нормы, социальные санкции, убеждение и принуждение.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Волков Г. Ю.* Социология : учеб. пособие для студ. вузов / Г. Ю. Волков. Саратов, 2008.

*Гилинский Я. И.* Глобализация, девиантность, социальный контроль / Я. И. Гилинский. М., 2009.

##### **Дополнительная**

*Антонова О. Г.* Социальный контроль и возрождение России / О. Г. Антонова, Д. Г. Дыльнов. Саратов, 1999.

*Гилинский Я. И.* Социология девиантного поведения и социального контроля / Я. И. Гилинский // Социология в России / под ред. В. А. Ядова. М., 1999.

Девиантность и социальный контроль в России XIX–XX вв. : тенденции и социологическое осмысление. СПб., 2000.

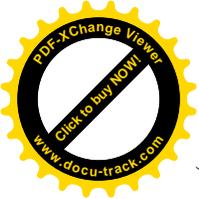
*Новиков А. В.* Социальный контроль в условиях трансформации российского общества / А. В. Новиков. М., 1999.

##### **Интернет-ресурсы**

Библиотека Гумер. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pravo/kas/07.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/kas/07.php).

Библиотека онлайн для студентов. URL: <http://freqlist.ru/sociologiya/enciklopediya-sociologii/socialniie-kontrol.html>.

Электронная библиотека. URL: [http://www.k2x2.info/politika/sociologija\\_uchebnik\\_dlja\\_vuzov/p10.php](http://www.k2x2.info/politika/sociologija_uchebnik_dlja_vuzov/p10.php).



### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Дайте характеристику исторических этапов развития теории социального контроля.
2. Раскройте основные черты контроля как функции социального управления.
3. Проанализируйте главные особенности контроля как способа социального саморегулирования.
4. Сформулируйте основные функции социального контроля и их значение в жизнедеятельности общества.
5. На конкретных примерах покажите функционирование социального контроля в современных условиях, раскройте позитивные и негативные аспекты, разработайте рекомендации по его совершенствованию.

### ***Вопросы для самоконтроля***

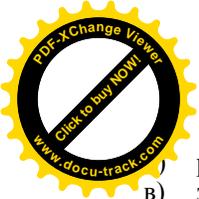
1. Дайте определение социального контроля.
2. В чем заключается сущность социального контроля?
3. Назовите основные элементы системы социального контроля.
4. Какова роль социальных норм в функционировании социального контроля?
5. Что такое социальные санкции? Каковы их формы и способы осуществления?
6. В чем заключаются функции социального контроля в жизни современного общества?

### ***Темы рефератов***

1. Социальный контроль как важный феномен общественной жизни.
2. Исторические формы социального контроля.
3. Ценностно-нормативная основа социального контроля.
4. Государство как институт социального контроля.
5. Семья как институт социального контроля.
6. Социально-психологические механизмы социального контроля.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

- 1. Что является основой социального контроля?**
  - а) меры принуждения и наказания;
  - б) социальные ценности и нормы;
  - в) экономические отношения.
- 2. Входят ли в состав социальных норм:**
  - а) научные гипотезы;
  - б) правила уличного движения;
  - в) депутатские запросы.
- 3. Является ли средством социального контроля:**
  - а) принуждение;



- г) религиозная проповедь;
- в) эстетический вкус.

**4. Входит ли в число функций социального контроля:**

- а) профилактика правонарушений;
- б) бюрократизация государственного аппарата;
- в) ограничение свободы личности.

**5. Какие социальные институты наделены формальным правом применять принуждение по отношению к нарушителям социальных норм?**

- а) семья и школа.
- б) профсоюзы и молодежные организации;
- в) прокуратура и суд.

**6. Субъектами, применяющими неформализованные санкции, могут выступать:**

- а) органы ГИБДД;
- б) компания сверстников;
- в) трудовые коллективы.

**7. К формализованной социальной санкции относится:**

- а) арест по решению суда;
- б) отлучение от церкви;
- в) заказное убийство.

**8. Объектом государственного контроля выступает:**

- а) уклонение от уплаты налогов;
- б) вредные привычки граждан;
- в) нарушение санитарных правил.

**9. Органом государственного контроля является:**

- а) городская администрация;
- б) Церковь;
- в) профсоюзы.

**10. В гражданском обществе государство не контролирует:**

- а) частную жизнь граждан;
- б) рыночные отношения;
- в) деятельность средств массовой коммуникации.

## Тема 22. Социальные технологии

Термин «социальные технологии» – один из новейших в социологической науке. Как самостоятельное направление в системе научного знания социальные технологии появились в рамках теории управления и социальной инженерии, возникновение которой, в свою очередь, было связано с попытками применения выводов социологических наук для решения практических задач.



## План

1. Понятие и сущность социальных технологий.
2. Виды социальных технологий.

1. Любые социальные преобразования, направленные на повышение уровня и качества жизни людей, представляют собой инновационные процессы, которые протекают под влиянием целенаправленных мер по созданию новых общественных структур, институтов, форм социального взаимодействия. Эффективным средством осуществления этих инноваций являются социальные технологии, основой развития которых являются достижения в области теории организации, социологии, социальной психологии и теорий социального управления.

Среди ученых сложились различные подходы к определению сущности социальных технологий. Обзор имеющихся точек зрения позволяет сделать вывод, что социальная технология – это совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов) и получения оптимального социального результата. Социальная технология – важнейший элемент механизма управления, средство перевода языка намерений на конкретный язык практики управления. Этому служат формализация социального управления и его расчленение на составляющие элементы с помощью операций и процедур. (Процедура – набор действий, с помощью которых осуществляется управление процессом. Операция – непосредственное действие, путь решения определенной задачи в рамках данной процедуры.)

По мнению большинства исследователей, ни одно из существующих определений социальных технологий не может претендовать на исчерпывающее. Множество определений социальных технологий свидетельствует, прежде всего, о сложности самого явления технологизации социальных процессов и о том, что формулировка ее дефиниции все еще находится в процессе разработки.

Таким образом, понятие «социальная технология» в научной литературе используется в четырех основных значениях:

- 1) совокупность методов, средств, приемов, способов организации человеческой деятельности по воздействию на социальные процессы и системы;
- 2) описание указанных выше методов в текстах (методиках);
- 3) область знания, рассматривающая вопросы создания, использования, распространения соответствующих методов и процедур преобразованной деятельности;
- 4) существенная характеристика самой деятельности по целенаправленному преобразованию социальных субъектов.



Обобщая существенные характеристики социальных технологий можно выделить наиболее значимые моменты:

- 1) социальная технология – это определенный способ осуществления человеческой деятельности по достижению общественно значимых целей;
- 2) сущность способа заключается в рациональном расчленении деятельности на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией;
- 3) данное расчленение осуществляется предварительно, сознательно и планомерно на основе и с использованием научных знаний, передового опыта, с учетом специфики той области, в которой осуществляется деятельность;
- 4) социальная технология проявляется в двух формах:
  - а) как программа, состоящая из процедур и операций, содержанием которых выступают способы и средства деятельности;
  - б) как сама деятельность, построенная в соответствии с этой программой;
- 5) специфика программы заключается в том, что она существенным образом предопределяет направленность и содержание технологизируемой деятельности;
- 6) социальная технология является элементом человеческой культуры и возникает двумя основными путями: «вырастает» в социокультурной среде эволюционно либо «строится» по ее законам как искусственное образование.

Итак, в социальном управлении наибольшее признание получили социальные технологии, предназначенные для выработки управленческих решений, повышения эффективности деловых совещаний, осуществления организационного проектирования, подбора, расстановки и обучения кадров, снятия социального напряжения.

2. Усложнение общественных отношений предопределяет разнообразие социальных технологий. Любая социальная технология, будучи конкретно направленной на решение определенной социальной проблемы, всегда имеет те или иные модификации. Это связано с конкретными условиями ее реализации: с состоянием материальных, политических, финансовых и кадровых ресурсов, с историческими условиями, традициями и др.

В реальной жизни используются самые разнообразные технологии. Теория и практика выработали для каждого вида человеческой деятельности, для каждого социального процесса различные технологии, каждой из которых присущи неповторимые черты и признаки. Сегодня активно разрабатываются технологии управления и информационные технологии, технологии в сфере образования, профессиональной подготовки,



формирования здорового образа жизни и развития активности человека. технология разрешения конфликтов и т. п. Общая тенденция этого процесса такова, что каждая отрасль знаний, изучающая человека и его деятельность, разрабатывает свои социальные технологии, обеспечивающие реализацию социальных разделов и оптимизацию социальных процессов. Многообразие социальных технологий вызывает необходимость их классификации и типизации.

Основой типологии социальных технологий могут стать: степень ассоциированности объекта воздействия (личность, общество, социальные группы, трудовой коллектив); масштабы и иерархия воздействия (глобальные, континентальные, региональные и т. д.); сфера социализации и жизнедеятельности людей (производственная, политическая, социальная, духовная сферы); степень зрелости социальных объектов; инструментарий, способы и средства воздействия, используемые для решения поставленных задач; область общественной жизни: экономика, образование, здравоохранение, научная деятельность; уровень разработки социальных технологий (теоретический, конкретно-прикладной); цель, реализуемая в результате применения данной технологии.

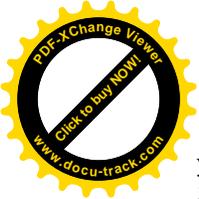
Вопрос о классификации социальных технологий является сложным и дискуссионным.

Например, В. В. Богдан и В. Н. Иванов предлагают следующую классификацию социальных технологий: технологии поиска стратегии управления; технологии социального моделирования и прогнозирования; информационные технологии; обучающие инновационные технологии; технологии прошлого опыта.

В зависимости от того, на каком уровне общественных отношений разрабатываются и внедряются социальные технологии, можно разделить их на три группы: макротехнологии, т. е. технологии макросистем (региональные подсистемы общества, классы, партии, большие социальные группы и т. п.); мезотехнологии, т. е. технологии, используемые на «среднем» уровне – города и другого населенного пункта, крупного трудового коллектива и т. п.; микротехнологии, т. е. технологии, рассчитанные на небольшие объединения людей, общественные процессы на микроуровне; а также технологии самоорганизации, направленные на развитие и рациональное использование личностного потенциала.

Возможна классификация социальных технологий в зависимости от того, в каких сферах общественной жизни они реализуются:

- 1) экономической: оценка деловитости и потенциала каждого человека; интеллектуальное развитие его труда (чтобы лучше, прибыльнее работал); «рядовой выходит в управленцы» (персонал должен управлять);
- 2) управленческой: развитие систем управления и систем коллективной деятельности организаций (фирм, компаний); формирование личной



управленческой стратегии, позволяющей формировать социальную действительность;

- 3) политической: предполагает взвешенность политических решений, проявление политической дальновидности; сегодня мы плохие технологи и политики;
- 4) социальной: социальная технология направлена на социальную справедливость (мера труда должна соответствовать мере потребления); труд должен вознаграждаться по заслугам; рассматривается демографическая политика, семейно-бытовые отношения, их влияние на развитие общества; создание условий для социально незащищенных групп населения;
- 5) духовной сфере: развитие культурных запросов и склонностей каждого человека; умение и гибкое воздействие на тенденции, происходящие в сфере образования, науки, литературы и искусства; взаимодействие национальной культуры, изучение спектра проблем общественного сознания; материальные вопросы, наличие экономических предпосылок для решения возникших проблем.

По направленности деятельности выделяют четыре типа социальных технологий:

- 1) технологии формирования социальных систем (например, методы социального проектирования);
- 2) функциональные технологии, направленные на поддержание стабильности социальных систем и процессов (например, типовые процедуры управления, направленные на решение социальных проблем, периодически возникающих в деятельности организаций);
- 3) технологии, направленные на преобразование и развитие социальных систем (к ним в первую очередь относятся методы игр открытого типа);
- 4) технологии социальной борьбы как средство защиты социальных систем, подавления нежелательных явлений (в первую очередь это высокоразвитые и технологизированные системы защиты безопасности и правопорядка общества).

Правомерно говорить о традиционных, уже апробированных и широко внедряемых в практику технологиях и об инновационных социальных технологиях, т. е. таких, которые еще не нашли широкого применения и потребность в которых все более ощущается на практике.

Кроме того, существуют и другие, менее распространенные, классификации социальных технологий, основанные на разнообразных критериях, что свидетельствует о сложности и многогранности данной проблемы.

**Ключевые слова:** социальная инженерия, социальное управление, технология, социальная технология, макротехнологии, мезотехнологии, микротехнологии, инновационные социальные технологии.



## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Богомолова А. В.* Социальные технологии развития культуры принятия решений менеджеров / А. В. Богомолова. Липецк, 2009.

*Сафонова Л. В.* Социальные технологии в сфере сервиса и туризма : учеб. пособие / Л. В. Сафонова. М., 2007.

*Ксенофонтова Х. З.* Социология управления : учеб. пособие / Х. З. Ксенофонтова. М., 2010.

### Дополнительная

*Дюк А. В.* Социальные технологии работы с населением муниципальных образований / А. В. Дюк. М., 2003.

*Иванов В. Н.* Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. 2-е изд. перераб. и доп. / В. Н. Иванов, В. И. Латрушев. М., 2001.

Политические технологии : сб. тез. и сообщений региональной науч. конф. «Политические технологии». Ростов н/Д; 1998.

*Сафонова Л. В.* Социальные технологии в сфере сервиса и туризма : учеб. пособие для вузов / Л. В. Сафонова. М., 2007.

Технология социальной работы : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. И. Г. Зайнышева. М., 2000.

### Интернет-ресурсы

Монографии, изданные в издательстве российской академии естествознания. URL: <http://www.rae.ru/monographs/100-3476>.

Научная электронная библиотека. URL: <http://www.lib.usue.ru/text/bul2/bul330.htm>.

Портал о социальной работе. URL: <http://soc-work.ru/article/3>.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Проанализируйте различные подходы к определению сущности социальных технологий.

2. Дайте характеристику общих тенденций в разработке социальных технологий в современных условиях.

3. Назовите и проанализируйте особенности социальных технологий в современной России.

4. Охарактеризуйте основные виды социальных технологий:

- a) в зависимости от того, на каком уровне общественных отношений они разрабатываются и внедряются.
- б) в зависимости от направленности их деятельности.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что означает термин «социальная инженерия»?

2. Чем обусловлено возникновение социальной инженерии?

3. Что понимается под социальными технологиями?



4. Какая наука является основой для развития социальных технологий? Аргументируйте свой ответ.
5. Почему проблема социальных технологий приобрела сегодня актуальное общественное значение?
6. Чем обусловлено многообразие социальных технологий?
7. Какие виды социальных технологий вам известны?
8. Какие социальные технологии, на ваш взгляд, сегодня наиболее востребованы? Аргументируйте свой ответ.

### *Темы рефератов*

1. Проблема социальных технологий в отечественной науке.
2. Технологии формирования социальных систем.
3. Основные значения понятия «социальная технология».
4. Социальные технологии в современной России.

### *Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)*

**1. Как самостоятельное направление в системе научного знания социальные технологии появились в рамках:**

- а) теории управления и социальной инженерии;
- б) социальной философии;
- в) социологии.

**2. Понятие «социальная технология» стало входить в отечественную теорию и практику социального управления:**

- а) в 1970–1980-е гг.;
- б) в 1950–1960-е гг.;
- в) в 1990–2000-е гг.

**3. Основой для развития социальных технологий являются знания и опыт, накопленные:**

- а) социологической наукой;
- б) философской наукой;
- в) юридической наукой;
- г) политической наукой.

**4. В современной России наиболее востребованы следующие технологии:**

- а) направленные на социальную защиту той части населения, которая в силу объективных причин не может приспособиться к новым условиям;
- б) технологии самоорганизации экономических и социальных систем;
- в) новые технологии обучения, позволяющие с минимальными затратами времени и сил повысить уровень подготовки людей для новых сфер их деятельности;
- г) все перечисленные технологии.



**5. Множество определений социальных технологий свидетельствует:**

- а) о сложности самого явления технологизации социальных процессов;
- б) о том, что формулировка ее дефиниции все еще находится в процессе разработки;
- в) оба суждения верны.

**6. Модификация социальных технологий связана:**

- а) с состоянием политических ресурсов;
- б) с состоянием материальных, финансовых и кадровых ресурсов;
- в) с историческими условиями и традициями;
- г) со всем перечисленным.

**7. Каково основное отличие социальной технологии от производственной:**

- а) процесс реализации социальной технологии является неконтролируемым;
- б) алгоритм социальной технологии является не догмой, а ориентиром управленческого действия;
- в) результат социальной технологии является непредсказуемым;
- г) социальная технология не разбивает процесс на этапы, процедуры.

**8. Какой из перечисленных признаков не является признаком манипулирования?**

- а) понятия подменяются выразительными образами;
- б) в сообщении преобладают общие фразы без уточнения деталей;
- в) рациональная составляющая значительно преобладает над эмоциональной;
- г) объективность информации не вытекает из содержания, а голословно декларируется.

**9. Законы социального управления по своей природе:**

- а) субъект-субъектны;
- б) субъект-объектны;
- в) объективны;
- г) субъективны.

**10. Кто из перечисленных авторов внес наиболее существенный вклад в развитие концепции социальных технологий:**

- а) К. Маркс;
- б) К. Поппер;
- в) М. Вебер.
- г) П. Сорокин

**Тема 23. Глобализация: достижения и риски**

Для современных социально-политических процессов характерно формирование глобальных структур: экономических, политических, со-



иальных, культурных. Возникают транснациональные структуры, выполняющие важные международные функции, деятельность которых уже не в силах контролировать национальные государства: ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Международная финансовая корпорация, ОПЕК и мн. др.

### **План**

1. Понятие глобализации.
2. Виды глобализации.

1. Идея глобализма как способ универсализации человеческого сообщества и его системы ценностей сформировалась давно. В своем первоначальном виде она подразумевала целостность, единство мира, единство космоса, единство человечества.

Первая стадия глобализации датируется концом XIX – началом XX в. Происходившие тогда процессы подводились под понятие империализма. В 1950—1960-х гг. широкое распространение получила иная трактовка глобализации, отражавшая состояние холодной войны и биполярного мира, отмеченного противостоянием двух сверхдержав – Советского Союза и США.

В 1960—1980-х гг. идея глобализации осмысливалась в понятиях теории конвергенции (от лат. «converge» – сближаюсь, схожусь). Однако мировой социальной наукой проблемы глобализации до конца 1970-х гг. не поднимались, да и сам термин «глобализация» появился лишь в конце 1950-х гг. Сегодня под глобализацией в широком значении термина понимают процесс создания единого экономического и политического пространства, т. е. мирового общества. В узком смысле она исходит из понимания человека как гражданина планеты Земля, как члена единого мирового сообщества, подчеркивая тем самым, что замена слова «международный» на «глобальный» есть не только семантическая операция (термин «международный» означает отношение между суверенными государствами).

В социологической науке термин «глобализация» до сих пор не имеет удовлетворительной трактовки. Социологам еще предстоит определить его содержание как общественного процесса, указать причины и последствия во всех сферах жизни общества.

В XXI в. проблема глобализации приобрела небывалую практическую остроту. Все ученые в оценке этого феномена делятся на два лагеря. На Западе наряду с теми, кто считает, что глобализация ускоряет экономическое развитие, способствует упрочению мира, развитию демократии и даже объединению (солидарности) всего человечества (их называют оптимистами и глобалистами), немало тех, кто упрекает ее в росте бедности и безработицы, инфляции и других экономических экологических и социальных проблемах, ведущих к конфликтам и хаосу в



и́ре (антиглобалисты). В основном все согласны с тем, что торговля, новые технологии, финансовый капитал и информация, авиация и миграция способствуют сближению многих стран. Но есть много и пессимистов, считающих, что транснациональная экономика уничтожит существующие экономические и политические отношения еще до того, как возникнут новые, и тогда вместо нового мирового социального порядка наступит хаос. Противостоять этим явлениям могут только социально ориентированные государства. Сторонники такой точки зрения называют себя реалистами. В восточных странах, как и в европейских, разрабатываются концепции антиглобализма, появляются неформальные движения, направленные против вестернизации.

Тем не менее хотим мы этого или нет мир сегодня живет в условиях глобализации. Последняя не есть некое конечное состояние, одинаковое для разных географических и социальных сфер, это доминирующая в мировом процессе тенденция, утвердившаяся в ходе противоборства динамики и статики, центростремительных и центробежных векторов развития. Причем тенденция, проявляющаяся на разных уровнях социальных отношений: от локальных, профессиональных и т. д. до общенациональных, межгосударственных. Она не служит лишь внешним фоном для отдельных стран, равно как участие в процессе глобализации для них не есть простое расширение интернациональных связей. Глобализация характеризуется таким взаимодействием внутренних и внешних факторов, таким переплетением внутринациональных и наднациональных отношений и институтов, что экономическая, политическая, социальная активность «перетекает» через национальные границы, а явления, процессы, решения в одном регионе мира воздействуют на явления, процессы, решения в других регионах. Отсюда усложнение и интенсификация взаимовлияний и связей государств друг с другом и с национальными и наднациональными общностями и институтами, равно как и связей между последними, сближение национальных, локальных, региональных и глобальных факторов и процессов. Все это, по мнению ряда влиятельных социологов, порождает тенденцию к преобразованию современных социально-политических структур.

Таким образом, глобализацией можно назвать включение большей части человечества в единую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших средств информатики и телекоммуникации. Глобализационные процессы затрагивают все сферы жизни общества – от экономики и политики до культуры.

Политическая глобализация проявляется в институционализации международных политических структур. Так, например, европейская система формировалась как межгосударственная система – система попеременно конфликтующих и объединяющихся государств и империй. Более ранние мировые системы, в которых объединение достигалось главным



образом с помощью насильственной силы, были подвержены колебания между многоцентровыми межгосударственными системами и мировыми империями, в которых одно доминирующее государство завоевывало все остальные государства региона. Современная мировая система осталась по сути многоцентрковой, причиной чему явился переход к форме объединения, основанной на производстве и продаже товаров с целью получения прибыли, т. е. переход к капитализму. Государства, претендующие на роль гегемонов, предпочли последовать стратегии контроля над торговлей и над доступом к ресурсам, импортируемым с периферии, вместо того, чтобы завоевывать другие государства и получать от них подати.

Глобализация политических рынков выражается прежде всего в расширении круга экономических субъектов, на запросы которых вынуждены реагировать как национальные правительства, так и международные организации. Применительно к национальным государствам уже не приходится говорить об исключительной «национальной» или «территориальной» принадлежности экономических субъектов, интересы которых принимают во внимание правительства. В широком смысле речь идет о том, что круг источников политической поддержки правительства (а значит, и субъектов, в чьих интересах формируется экономическая политика) выходит за рамки территориально-государственных границ. Применительно же к международным экономическим организациям политическая глобализация означает появление многочисленных новых «игроков» мирохозяйственной системы, влияние которых по ряду параметров сравнимо с влиянием национальных правительств.

Конкуренция за власть в межгосударственной системе не требует особого культурного консенсуса между странами. Соответственно возник такой феномен, как «глобальное правление» («global governance»). Он означает развитие специализированных международных организаций, таких как Лига Наций, ООН, Совет Европы и др. Создание этих «первичных мировых государств» является процессом создания определенных институтов, но, в отличие от более ранних «мировых государств», они возникают постепенно, на основе соглашений между государствами, а не путем завоеваний. Такая тенденция может в будущем привести к созданию единого всемирного государства.

Глобализацию культуры связывают с двумя феноменами. Первый представляет собой распространение западных индивидуалистических ценностей среди все большей части населения земли. Эти ценности пропагандируются социальными институтами, которые признают индивидуальные права человека и попытки защищать права человека на международном уровне.

Второй тенденцией можно назвать заимствование западных «правил игры» во всем мире. Бюрократичная организация и рационализм, материалистические взгляды, ценности экономической эффективности и политиче-



кой демократии распространяются в мире со времен европейского Просвещения. Вместе с тем, следует признать особую роль культурного консенсуса в мире. Хотя мировая система всегда была и есть многокультурной, нельзя закрывать глаза на растущее влияние западных ценностей: рациональности, индивидуализма, равенства, эффективности – в других частях света.

Антиглобализация – это определенное противостояние процессу глобализации. Направлений противодействия глобализации пять.

1. Распространение во всех странах, во всех слоях общества каждой страны правильных представлений о человеке, его предназначении, смысле жизни. Таких представлений может быть множество, как существовало, существует и будет существовать множество типов личности. Эти представления должны распространять люди, ясно понимающие угрозу, нависшую над Земной цивилизацией. Эти представления должны распространяться во всех слоях общества, во всех конфессиях, во всех возрастных группах. Особенное внимание должно быть уделено детям как одной из наиболее уязвимой социальной группе.

2. Привлечение внимания научной, духовной, художественной, политической общественности к угрозе. Разработка и реализация совместных комплексных, междисциплинарных проектов, направленных на противодействие разрастающемуся духовному кризису. Все эти проекты – каждый по своему направлению – должны быть направлены на решение одной задачи – сохранение и развитие человеческой личности.

3. Использование административного ресурса общественных и политических деятелей для проведения общественно-политических акций, направленных на подготовку общественного сознания к принятию общественных лидеров нового типа – лидеров, основной целью деятельности которых будет не достижение тех или иных политических целей, а забота о сохранении и развитии каждой человеческой личности.

4. Широкая публикация в средствах массовой информации, специальных изданиях, через Интернет материалов о протекающем кризисе и путях выхода из него. Необходимо проведение массированной и постоянной информационной кампании. Необходимо привлечение к этой информационной кампании писателей, журналистов, ученых, общественных и религиозных деятелей, людей, пользующихся доброй популярностью в обществе.

5. Постоянное проведение встреч, конференций, дискуссий – очных и заочных – всех общественных сил, заинтересованных в сохранении нашей цивилизации с целью координации действий, обмена информацией и опытом работы. Необходим единый координационный комитет для организации совместных действий всех общественных инициатив, направленных на противодействие разрастающемуся духовному кризису нашей цивилизации.

Целью всех антиглобалистских действий должно быть возникновение в обществе ясного понимания угрозы. Тогда все природные, тех-



огенные, социально-политические, финансовые, экономические, демографические и т. д. кризисы будут восприниматься всеми людьми не как происходящие где-то и с кем-то, а как часть глобального кризиса, который завтра может случиться здесь и со мной. Тогда представления людей о целях, способах, лидерах общественного развития изменятся и на первый план выдут вопросы борьбы с истоками, порождающими глобальный кризис, – борьбы с нарастающим духовным кризисом.

Глобализация есть естественно-исторический процесс. Но одновременно он предполагает сознательный выбор между активным включением в него и замкнутостью в пределах национальной или социальной «капсулы». Каждой стране свойственна своя степень «защитленности» на национальных проблемах, пренебрежения глобальными процессами или приверженности им. Каждая страна, имея как бы свободный доступ в «мировой контекст», включается в него своим особым способом (через финансовую сферу, торговлю, политику, культуру, через определенный комплекс этих сфер и различные комбинации их составных элементов).

**Ключевые слова:** глобализация, антиглобализация, мировое сообщество, *глобальный рынок, глобальная экономика, глобальная культура, трансформация, развитие, национальный институт*

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Афанасьев В.В.* Россия и Европа : нации в эпоху глобализации : сб. ст. / В. В. Афанасьев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, социол. фак. М., 2009.

*Бреддо Т. В.* Глобализация мировой экономики : учеб. пособие / Т. В. Бреддо, Г. Ю. Волков, О. А. Миронова. Ростов н/Д, 2008.

Международное сообщество и глобализация угроз безопасности : в 2 ч. Ч. 1 : Исторические, теоретические и правовые аспекты противодействия угрозам национальной безопасности / отв. ред. : В. В. Грохотова, Б. Н. Ковалев, Е. А. Макарова. В. Новгород, 2008.

##### **Дополнительная**

Международное сообщество и глобализация угроз безопасности : в 2 ч. Ч. 2 : Международное сообщество и национальные государства в поиске ответов на новые угрозы безопасности / отв. ред. : В. В. Грохотова, Б. Н. Ковалев, Е. А. Макарова. В. Новгород, 2008.

Наука в условиях глобализации : сб. ст. / под ред. А. Г. Аллахвердяна, Н. Н. Семенович, А. В. Юревича. М., 2009.

Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко, А. Филатова. 2-е изд. М., 2009.

*Степанов С. А.* Глобализация. Устойчивое развитие. Образование. Концептуальные основы экологического образования в высшей школе для устойчивого развития / С. А. Степанов ; ред. и предисл. М. Ч. Залиханова. М., 2009.



Толерантность в культуре и процесс глобализации / Учреждение РАН Ин-т философии, Акад. гуманитар. исслед. М., 2010.

### **Интернет-ресурсы**

Электронный журнал: «Век глобализации». URL: <http://www.socionauki.ru/journal/vg/>.

Подборка статей о глобализации. URL: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/global/>.

Проблемы глобализации: библиография. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/biblio/global/index.ssi>.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Произведите конспектирование следующих статей:

- а) Хачатурян В. М. Глобализация : некоторые теоретические проблемы / В. М. Хачатурян // Преподавание истории и обществознания в школе. 2011. № 2.
- б) Сампиев А. А. Терроризм и глобализация / А. А. Сампиев // Закон и право. 2011. № 2.
- в) Ларченков В. В. Глобальный информационный кризис как понятие и проблема современного общества / В.Ларченков // Власть. 2011. № 3.
- г) Кубякин Е. О. Социализация российской молодежи в условиях глобализации информационного пространства / Е. О. Кубякин // Власть. 2011. № 3.
- д) Гусева Т. Г. Образовательные приоритеты в условиях глобализации / Т. Г. Гусева // Социология власти. 2011. № 2.
- е) Кикичев И. Влияние глобализации на культурную политику России / И. Кикичев // Государственная служба. 2011. № 2.

2. Напишите доклад о положении России в глобальном пространстве по следующим направлениям:

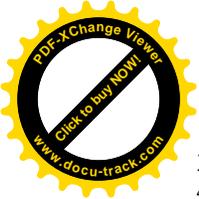
- а) политическая сфера;
- б) экономическая сфера;
- в) культурная среда;
- г) образовательная система.

3. Произведите обзор научной литературы по следующим темам:

- а) политическая глобализация;
- б) экономическая глобализация;
- в) культурная глобализация;
- г) глобализация образовательной сферы;
- д) терроризм и глобальные процессы.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое глобализация, каковы ее признаки?
2. В чем состоит принцип глобализации?



3. Что означает термин «глобализация»?
4. Каковы принципы глобалистики?
5. Каковы положительные стороны глобализации?
6. Каковы отрицательные стороны глобализации?
7. Что такое антиглобализация?
8. Направления противодействия глобализации?

### **Темы рефератов**

1. Процесс глобализации в политической сфере: основные тенденции.
2. Глобализация в экономической сфере: риски и перспективы.
3. Антиглобализм как общественное и политическое движение.
4. Антиглобалисты история протестного движения.
5. Глобализация как естественно – исторический процесс.
6. Россия в глобальном пространстве социума.
7. Глобализм и антиглобализм – вечные темы споров и размышлений.
8. Основные формы **антиглобализма**.

### **Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

#### **1. Понятие глобализации предполагает:**

- а) превращение мирового хозяйства в единый рынок товаров и услуг;
- б) международное движение капитала;
- в) международную миграцию рабочей силы;
- г) все перечисленное выше.

#### **2. Основными тенденциями развития мировой экономики в настоящее время являются:**

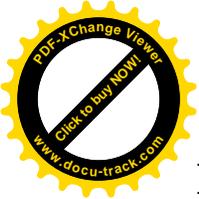
- а) преобладание рыночных отношений;
- б) либерализация хозяйственной жизни стран;
- в) интернационализация производства в отдельных странах;
- г) усиление протекционизма в проведении внешнеэкономической политики государств;
- д) глобализация хозяйственной жизни;
- е) сворачивание мирохозяйственных связей.

#### **3. Верны ли следующие суждения о процессе глобализации?**

- а) все глобальные процессы являются следствием усиления международных контактов;
- б) развитие массовой коммуникации делает современный мир целостным:
  - верно только «а»;
  - верно только «б»;
  - верны оба суждения;
  - оба суждения неверны.

#### **4. Верны ли следующие суждения об общественном прогрессе?**

- а) современные представления об общественном прогрессе подтверждают его противоречивость;
- б) понятия «прогресс» и «регресс» условны.



- верно только «а»;
- верно только «б»;
- верны оба суждения;
- оба суждения неверны.

**5. Верны ли следующие суждения о глобальных проблемах человечества?**

- а) сегодня существует реальная угроза выживанию человечества как биологического вида;
- б) в целях выживания человечество должно серьезно заняться сохранностью окружающей среды:
  - верно только «а»;
  - верно только «б»;
  - верны оба суждения;
  - оба суждения неверны.

**6. Социальная сфера общества самым непосредственным образом зависит от уровня:**

- а) экономического развития страны;
- б) политического развития страны;
- в) духовности общества;
- г) развития межнациональных отношений.

**7. Характерной чертой эволюции как формы общественного развития являются:**

- а) революционный характер перемен;
- б) скачкообразность;
- в) насильственные методы;
- г) постепенность.

**8. К числу глобальных проблем не относится:**

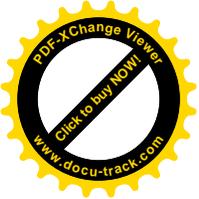
- а) угроза ядерной войны;
- б) распространение наркомании;
- в) дефицит природных ресурсов;
- г) атеизм как противопоставление религиозной идеологии.

**9. Верны ли следующие суждения о процессе глобализации?**

- а) развитие массовой коммуникации делает современный мир целостным;
- б) все глобальные проблемы являются следствием экономической интеграции:
  - верно только «а»;
  - верно только «б»;
  - верны оба суждения;
  - оба суждения неверны.

**10. К глобальным проблемам современного мира относится:**

- а) возникновение новых межгосударственных объединений;
- б) завершение промышленного переворота;
- в) существенный разрыв между уровнями развития регионов планеты;
- г) интенсивное развитие науки.



## 4. ОТРАСЛЕВЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

### Тема 24. Экономическая социология

Экономическая социология вскрывает и описывает социальные механизмы, от которых зависит протекание экономических процессов, влияние социальных регуляторов на экономическое развитие. Она не подменяет экономическую науку, а дополняет ее, пытаясь вложить экономику в более широкий социальный контекст, показать ее зависимость от других подсистем общества, поэтому экономическая социология имеет более высокую степень общности.

#### *План*

1. Предмет и задачи экономической социологии.
2. История возникновения экономической социологии.
3. Современное состояние и перспективы развития экономической социологии.

1. Экономическая социология представляет собой самостоятельную научную отрасль социологического знания, предметом исследования которой являются законы становления, функционирования и развития системы отношений между людьми, социальными группами, социальными общностями, социальными институтами во взаимосвязи с системой экономических отношений (отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления). По определению классика экономической социологии Нейла Смелзера, экономическая социология представляет собой приложение общей системы отсчета, переменных и объяснительных моделей социологии к исследованию комплекса различных видов деятельности, касающихся распределения, обмена и потребления ограниченных материальных ресурсов или, другими словами, дисциплину,



зучающую отношения между экономическими и неэкономическими аспектами социальной жизни.

В своей работе «Социология экономической жизни» Р. Сведберг и М. Граннветтер выделяют три положения, имеющие большое значение для экономической социологии: экономическое действие есть форма социального действия; экономическое действие есть социально обусловленное действие; экономические институты по сути своей являются социальными конструкциями.

В экономической социологии, как и в экономике, понятие экономического действия лежит в основе теории А. Смита. У него мы встречаем понятие «экономический человек», которое лежит в основе теории экономического действия. Он считает, что экономическое присуще первоначально каждому индивиду и определяется врожденной склонностью человека.

Экономическая социология рассматривает экономическое действие как одно из слагаемых социальной системы, и этим она отличается от экономики. С социологической точки зрения очевидно, что экономическое действие не может быть «отделено от поиска одобрения, статуса, социальности и власти. И то, какое влияние эти факторы оказывают на экономическое действие, исследуется экономической социологией с момента ее возникновения. Дюркгейм отмечал в своей работе «О разделении общественного труда», что чистое экономическое действие может объединить людей только на короткий промежуток времени.

Рассматривая социологические теории экономического действия, нельзя не обратить внимания на концепцию Карла Маркса, основанную на неизбежной необходимости индивидов объединяться в производственном процессе.

Иную концепцию экономического действия мы находим у Вебера. Вебер исходит из того, что понятие экономического действия одинаково трактуется в экономике и экономической социологии, а именно как удовлетворение индивидом потребности в необходимых для жизненного цикла предметах. Вебер говорит о том, что экономическое действие ориентировано на поведение людей и заключается в самом их поведении. Здесь прослеживается сходство с идеей «коллективных представлений», которая присутствует в работах Дюркгейма. Второе отличие экономического действия в экономической социологии от экономического действия в экономике, по мнению Вебера, заключается в отношении к власти.

Таким образом, все вышесказанное подтверждает социальную природу экономического действия. Это действие есть форма социального действия и основывается на взаимоотношениях между людьми или группами людей, которые и являются его непосредственными носителями.

Предметом экономической социологии в наши дни стали такие макроэкономические процессы, как, например, вмешательство государства



экономику, теория экономического цикла и т. д. Все эти процессы так или иначе связаны с ролью различных институтов в обществе. Причем под институтом понимаются семья, профессия, производство и т. д.

Если исходить из того теоретического багажа, который накоплен отечественной экономической социологией, то он позволяет говорить о развитии экономической социологии в России. В работах известных исследователей экономической социологии Т. Н. Заславской и Р. В. Рывкиной указывается, что предметом экономической социологии является социальный механизм развития экономики, т. е. социально-экономическая система, внутри которой складываются определенные связи между экономикой и человеческим фактором.

Авторы подчеркивают, что объект экономической социологии может быть двух уровней. Первый охватывает экономическую и социальную сферы, связанные между собой функционированием в них человеческого фактора. Второй включает процесс, протекающий внутри них, подчиняющийся структурным закономерностям, что дает основание говорить о механизме его регуляции. Таким образом, объектом экономической социологии, на их взгляд, будет социальный процесс, порожденный взаимодействием экономической и социальной сфер общества на основе активности человеческого фактора. Пожалуй, это наиболее емкое и глубокое понимание предметной области экономической социологии. Другие исследователи экономической социологии в большей степени занимаются уточнением и расширением границ этой дефиниции.

Так, Г. Н. Соколова считает объектом экономической социологии взаимодействие двух основных сфер общественной жизни – экономической и социальной и соответственно взаимодействие двоякого рода процессов – экономических и социальных. Отмечается особенность объекта, состоящая в том, что описываются не отдельно взятые тенденции, наблюдаемые в сфере экономики и общества, и даже не взаимосвязи между ними, а нечто более сложное: механизмы, которые порождают и регулируют эти взаимосвязи.

По мнению Н. М. Токарской, объектом изучения экономической социологии являются закономерности функционирования социальных групп в системе экономических отношений. Как и ее предшественники, она в качестве объекта называет взаимодействие двух основных сфер общественной жизни – экономической и социальной.

Точка зрения Ю. В. Веселова несколько отличается от предыдущих. Он считает, что подходы к определению предмета экономической социологии зависят от общей методологической установки. Объект исследования экономической социологии, на его взгляд, ничем не отличается от объекта исследования экономической теории, и в том и в другом случае им является экономика, однако различаются методы исследования, заранее данные теоретические установки и способы мышления. Таким



образом, автор так и не дает своей трактовки предмета экономической социологии, ограничиваясь лишь предположениями. В работе А. В. Дорина экономическая социология представляется как наука, изучающая социальные аспекты экономики. Он подчеркивает, что социология имеет «свои вопросы» в экономической сфере общества, однако необходимо определить границы компетентности и взаимоотношений со специальными экономическими дисциплинами.

В. В. Радаев определяет предмет экономической социологии, исходя из схемы М. Вебера: экономическая социология – это экономическое действие как форма социального действия. Однако полного и объемного определения предмета экономической социологии В. Радаев так и не дает. Трактую экономическую социологию как науку об экономическом поведении, В. И. Верховин сознательно резко ограничивает предметное поле экономической социологии, фокусируя ее на изучении одной категории – «экономическое поведение», полагая, что изучение «единичного» позволит выявить некоторые «общие» свойства данной науки. Сравнивая этих двух авторов, можно сказать, что они, хотя и с разных методологических позиций и методических подходов, делают общую позитивную работу, приближающую нас к более полному пониманию предмета экономической социологии.

Проводя анализ определений предмета экономической социологии, выдвинутых отечественными исследователями проблемы, мы в большой степени склонны к пониманию предмета, предложенному Т. Н. Заславской и Р. В. Рывкиной и поддержанному впоследствии Т. Н. Соколовой, Н. М. Токарской. На наш взгляд, авторам удалось заложить концептуальную основу в осмысление предметной области экономической социологии. В качестве резюме можно привести высказывание Ж. Т. Тощенко о том, что в настоящее время экономическая социология в большинстве научных работ рассматривается как комплекс проблем, имеющих четко выраженный социально-экономический и системный характер, в которых экономическое содержание имеет преобладающее значение.

2. Весь исторический путь научного знания в любой области имеет свои этапы – от возникновения до перехода в иное качество. Начальный этап зарождения любого научного знания – это открытие, и связано оно с именами людей, событиями и явлениями общественной жизни, которые никак не предсказываются, а имеют свою историю, зреющую в недрах бесконечного и непознанного мира. Как известно, экономическая социология как наука оформилась в 50-е гг. в США в качестве своеобразного ответа на целый ряд вопросов, неразрешимых с точки зрения «чистой» экономической теории или социологии управления. По мнению Т. Н. Заславской и Р. В. Рывкиной, основными предпосылками ее возникновения послужили широкий круг идей и концепций, выработанных в рамках эко-



омической науки, система социологических категорий, разработанных в рамках общей социологии, и достаточно развившаяся к середине 50-х гг. прикладная социология. Современная экономическая социология не менее поливариантная. Так, в частности, Гарри Беккер, являющийся ярким представителем социологии рационального выбора, отправной точкой научного анализа считал определение рационального. Другой представитель новой экономической социологии, Марк Грановеттер, основывается на теории «заклученности» экономического действия в «социальных сетях», что дало возможность этому научному направлению анализировать вопросы, ранее считавшиеся чисто экономическими (например, ценообразование).

Если схематично проанализировать развитие экономической социологии, то начать следует с конца XVIII в., с момента становления экономики как науки, когда не существовало заметного различия в теоретических работах между социальной и экономической тематиками.

К классическому периоду развития социологической науки следует отнести работы Эмиля Дюркгейма и Макса Вебера, которые были заинтересованы в более широком развитии социологических аспектов экономических исследований. В частности, это прослеживается в работах Дюркгейма «О разделении общественного труда» и «Метод социологии». Дюркгейма можно считать пропагандистом экономической социологии как зарождающегося отдельного научного направления.

Характерно, что большинство концепций экономической социологии формировались именно «под знаком» категориального аппарата, разработанного М. Вебером и другими представителями немецкой социологии (Г. Зиммеля, И. Шумпетера и др.), что совершенно не случайно.

Центром социально-экономической школы в первой половине XX столетия стал Новый Свет – США, что было обусловлено быстрым индустриальным развитием этого континента. Социологическая школа Нового Света была представлена такими американскими исследователями, как Чарльз Коули, Талкот Парсонс и Нейл Смелзер. Значение парсоновской социологии состоит в том, что он не только сблизил экономику и социологию, его влияние усилило и укрепило это разделение. В 40-х гг. Парсонс разрабатывает теорию структурного функционализма, основной целью которой является определение структур, обладающих функциями, необходимыми для существования социальной системы, а также определение самих этих функций различных структур в социальной системе.

Другое направление экономической социологии возникло более или менее независимо от теоретической экономики и социологии в тот момент, когда психологи, социологи и антропологи начали проводить эмпирические исследования на заводах в США, и это направление получило название «индустриальной социологии». Первые исследования были проведены в 40-х гг., а первые руководства по проведению таких иссле-



ований появились в конце 40 – начале 50-х гг. Хотя в период 1945–1965 гг. исследования таких социологов, как Уайт, Дэлтон, Крозьер и были блестящими, их цель была специфичной и ограниченной. В это время еще не было теоретической базы, которая позволила бы развить теорию индустриальной социологии до более абстрактных уровней. Более того, индустриальная социология была оторвана не только от теоретической социологии, но и от экономической теории.

Таким образом, к концу 60-х гг. XX в. выделилось два направления экономической социологии: индустриальная социология и структурно-функциональная теория (теория Парсонса), которые оказались не способными к развитию экономической социологии в широком научном плане. В конце 60-х гг. на неоклассической почве возникает новая версия экономической социологии – «экономический империализм». Этот подход не был поддержан экономистами и вызвал резкую критику со стороны социологов.

В конце 70-х гг. XX в. на базе развитой индустриальной социологии зарождается «новая экономическая социология». Ее главными представителями являются ученики Харисона Уайта – группа молодых социологов («гарвардская группа»), сферой интересов которых стала экономика: Роберт Эклз – проблемы экономической организации, Марк Грановеттер – рынки труда, Майкл Шварц – финансовые инфраструктуры, Уэйн Бэйкер – рынок ценных бумаг и целый ряд других социологов. Наиболее заметные теории были созданы такими социологами, как Вивьяна Зелитцер, Сюзан Шапиро, Митчелл Аболафия и др.

Огюст Конт и Карл Маркс, Эмиль Дюркгейм и Макс Вебер на много десятилетий опередили свое время, предвидя синтез социологии и экономики. Критика абстрактности чистой экономической науки Контом, вклад Карла Маркса, пропаганда экономической социологии Дюркгеймом и Вебером привели через много лет к ее признанию как со стороны представителей экономической науки, так и со стороны социологов. Именно работы этих ученых составляют традицию экономической социологии.

**3.** Термин «экономическая социология» в России вошел в активный научный оборот лишь в 90-е гг. XX в. – в период активного переформирования междисциплинарных границ и утверждения новых исследовательских направлений. Одним из таких направлений и явилась экономическая социология. Сегодня происходит ее активная институционализация: создаются кафедры экономической социологии в ведущих вузах, работают специализированные советы и крупные исследовательские подразделения; открываются постоянные рубрики «Экономическая социология» в академических журналах; наблюдается возрастающий интерес к экономико-социологическим методам в среде не только социологов, но и профессиональных экономистов; учебный курс «Экономическая социоло-



ия) вводится в качестве одного из основных элементов гуманитарного цикла в учебные программы вузов.

Среди наиболее важных элементов реструктурирования экономической социологии в постсоветский период целесообразно отметить следующие: утверждается методологический плюрализм на фоне снижения общего влияния марксизма; осуществляются первые попытки синтеза экономико-социологической дисциплины; появляются новые «отрасли» экономико-социологических исследований; начато более активное освоение западного опыта «старой» и «новой» экономической социологии; предпринимаются попытки усиления связи с современной экономической теорией (ниже будет показано, что данные элементы реализуются не в равной степени).

Происходящее выдвижение экономической социологии на роль особого исследовательского направления призвано, во-первых, расширить пространство актуальных для социолога предметных областей, во-вторых, теснее интегрировать эти области между собой, и, в-третьих, установить их более явные связи с достижениями классической и новейшей экономической теории. Можно предложить примерный список основных предметных областей, которые, хочется надеяться, составят исследовательское поле экономической социологии, а именно: экономико-социологическая методология; история экономической социологии; социология экономической культуры; социология предпринимательства; социология хозяйственных организаций; социология трудовых отношений; социология занятости; социология домашнего хозяйства; социально-профессиональная и экономическая стратификация; социология истории хозяйства; социология экономического знания.

Институционализация экономической социологии не только меняет предметную карту, но и знаменует собой частичное реструктурирование российского научного сообщества. Некоторые группы этого сообщества оказались в «подвешенном» состоянии. Определенные отрасли были попросту свернуты (пример заводской социологии). Исследователи, занимавшиеся социологией труда и социально-классовой структурой общества, стоят перед необходимостью обновления теоретических воззрений. При этом многие социологи потянулись к экономическим вопросам вследствие общей «экономизации» жизни в период реформ. Непростая ситуация сложилась и в сообществе экономистов. Представители традиционной политической экономии на первом этапе оказались не в состоянии четко переопределить свои позиции в новой ситуации. Многие спешно принялись осваивать и преподавать экономику, подавляя смутное ощущение чужеродности формальных схем. Для них экономическая социология – своего рода «компенсация» за исключение специфических социальных проблем. В итоге на первых порах экономическая социология становится нишей, открытой для «эвакуации» разнородных в професси-



нальном отношении групп, чтобы по прошествии времени утвердиться как специальная академическая дисциплина.

**Ключевые слова:** экономическая социология, экономические системы, социальные системы, экономический человек, экономические институты, экономический империализм, индустриальная социология

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Халиков М. С.* Экономическая социология : распределительные отношения : учеб. пособие / М. С. Халиков ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, социол. фак. М., 2008.

Экономическая социология : учеб. пособие для вузов / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, социол. фак. ; под ред. В. И. Верховина. М., 2006.

Экономическая социология. Автопортреты / Гос. ун-т высш. шк. экономики ; отв. ред. : В. В. Радаев, М. С. Добрякова ; сост., науч. ред., авт. предисл. В. В. Радаев ; пер. М. С. Добряковой. М., 2006.

### Дополнительная

*Радаев В. В.* Экономическая социология : учеб. пособие / В. В. Радаев. М., 2005.

*Рязанцев И. П.* Экономическая социология. Региональный аспект : учеб. пособие / И. П. Рязанцев, М. С. Халиков ; 2-е изд., испр. и доп. ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, социол. фак. М., 2005.

*Силласте Г. Г.* Экономическая социология : учеб. пособие / Г. Г. Силласте. М., 2005.

*Староверов О. В.* Отдельные модели экономической социологии / О. В. Староверов ; РАН, Центр. экон. -мат. ин-т. М., 2006.

### Интернет-ресурсы

Радаев В. В. Курс лекций по экономической социологии / В. В. Радаев. URL: <http://socioline.ru/pages/vv-radaev-ekonomicheskaya-sotsiologiya> .

Социологическая библиотека. URL: <http://www.socioline.ru>.

Федеральный образовательный портал: экономика, социология, менеджмент. URL: <http://ecsocman.edu.ru/>.

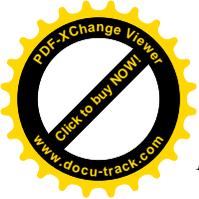
Электронный журнал: «Экономическая социология». URL: <http://ecsoc.hse.ru/>.

### Задания для самостоятельной работы

1. Дайте краткий очерк деятельности Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, Нейла Смелзера.

2. Дайте характеристику основным этапам становления экономической социологии.

3. Сравните неинституциональные подходы в экономической теории и экономической социологии.



### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы цель и задачи экономической социологии? Каковы причины ее возникновения?
2. Что такое «битва методов»?
3. Что такое «система социальной общности» (Т. Парсонс)?
4. Что такое «система коммуникативного действия»? Что такое «система инструментального действия»? Что такое «жизненный мир»? (Ю. Хабермас)? Что из этих трех объектов изучается экономической социологией?
5. Что такое «Новая экономическая социология»?
6. Назовите этапы формирования экономической социологии.
7. Что является объектом экономической социологии?
8. Какие точки зрения на предмет экономической социологии существуют в современной социально-экономической литературе?

### **Темы рефератов**

1. Принципы построения модели экономико-социологического человека.
2. Специфика подхода М. Вебера к анализу экономического и социального действия.
3. Структура мотивации хозяйственных агентов.
4. Основные формы интеграции хозяйства (К. Полань).
5. Культурная укорененность экономических отношений.
6. Понятие капитала и его основных состояний (П. Бурдь).
7. Влияние габитуса на формирование стилей жизни.
8. Специфика государства как хозяйственного агента.
9. Основные модели взаимодействия государства и рынка.
10. Исторические тенденции в использовании труда в домашнем хозяйстве.
11. Принципиальные различия в моделях трансформации посткоммунистических хозяйств в 1990–2000-е гг.
12. Принципиальные отличия экономической социологии в советский и постсоветский периоды.
13. Наиболее и наименее развитые области в современной российской экономической социологии.
14. Наиболее перспективные направления развития экономической социологии в России.

### **Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

- 1. Экономическая социология рассматривает развитие экономики как:**
- а) социально-экономический процесс;
  - б) процесс распределения материальных благ;
  - в) процесс выработки социально-экономической политики.



**2. Какой из приведенных научных методов является специфическим для экономической социологии?**

- а) сравнительный метод изучения экономических явлений;
- б) метод выявления социальных механизмов экономических явлений;
- в) выборочный метод изучения экономических явлений.

**3. К какому из названных социологических подходов изучения экономических явлений относится следующее определение: «Этот подход учитывает различие взглядов на природу экономических процессов молодежи и пенсионеров, мужчин и женщин»?**

- а) культурологический;
- б) психологический;
- в) демографический.

**4. Какой уровень социологического знания представляет экономическая социология?**

- а) уровень эмпирических данных;
- б) уровень теорий среднего уровня;
- в) уровень общесоциологических теорий.

**5. Какая из наук выступает базовой методологической основой для экономической социологии?**

- а) социальная психология;
- б) экономическая теория;
- в) общая социология.

**6. Какая из названных функций экономической социологии наиболее способствует формированию социологического образа мышления?**

- а) социальная функция;
- б) теоретико-познавательная функция;
- в) мировоззренческая функция.

**7. По мнению кого из названных представителей социологического знания первичное влияние на формирование социальных структур общества оказывает экономика?**

- а) М. Вебер;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) К. Маркс.

**8. Кто из классиков экономической социологии является автором труда «Философия денег»?**

- а) М. Вебер;
- б) Т. Веблен;
- в) Э. Дюркгейм;
- г) Г. Зиммель.

**9. Вышедшая в 1918–1920-х годах работа «Польский крестьянин в Европе и Америке» является исследованием:**

- а) американских социологов;
- б) английских социологов;



- б) польских социологов;
- г) французских социологов.

**10. Современная экономическая социология представляет собой:**

- а) целостную, четко очерченную научную дисциплину;
- б) науку с устоявшимся, общепризнанным предметом исследования;
- в) широкое плюралистическое научное движение.

## **Тема 25. Политическая социология**

Политическая социология как одна из отраслевых социологических теорий занимает особое место, поскольку сегодня существует отдельная наука политология, которая изучает очень важную сферу жизни общества – политическую, т. е. отношения в политической системе, связанные с государственной властью, ее завоеванием, удержанием и использованием.

Политическая социология рассматривает власть и политику в контексте анализа социальной структуры, общественного мнения и поведения, всего комплекса социально-политических процессов, норм и отношений.

### ***План***

1. Предмет политической социологии, ее место в системе социологического знания.
2. Власть как основная категория политической социологии.

1. Приступая к изучению данной темы, следует особое внимание обратить на то, что политическая социология сегодня определяется в значительной мере как социологическое объяснение проявления власти, как такая интерпретация общей социологической теории, которая проблеме власти отводит центральное место. Важно определить место политической социологии в системе социологического знания, показать специфику ее методического аппарата, для этого необходимо обратиться к имеющимся сегодня учебникам и учебно-методическим пособиям, которые приводятся в разделе обязательной и дополнительной литературы. Основной предмет политической социологии – политическая власть, формы и методы ее функционирования и распределения в государственно-организованном обществе во взаимосвязи с политическим сознанием, интересами и поведением индивидов, социально-классовых и иных групп, социальных общностей и их объединений. Политическая социология изучает несколько уровней социально-политических отношений, среди них общие законы функционирования политических систем, специфические особенности социально-политических процессов в отдельных странах, отдельные виды политической деятельности.



Современная политическая социология использует в исследованиях различные методологические подходы, собственный понятийный аппарат. Политическая социология в той или иной мере связана с функционированием самых разнообразных политических институтов, концентрирует внимание на восприятии населением власти и различных форм ее существования и развития. Именно политическая социология занимается исследованиями влияния общества на государство, политические партии, общественные организации и объединения, изучает действия индивидов в политической сфере жизнедеятельности общества.

Необходимо четко представить, что политическая социология сегодня самым тесным образом связана с другими науками: историей, социальной психологией, правом, юриспруденцией. Особая связь у политической социологии с политологией, в теоретико-методологическом и категориально-понятийном плане они не сегодняшний день вообще мало различимы.

2. Власть является основным предметом изучения политической социологии. Начиная рассмотрение сущности власти, следует, прежде всего, отметить тот факт, что имеется множество разнообразных определений власти. Попытки анализа феномена власти предпринимались на протяжении длительного исторического периода. В ряду выдающихся умов человечества, занимавшихся проблемами власти, Аристотель и Платон, Гоббс и Локк, Макиавелли и Монтескье и многие другие ученые. Только в Библии термин «власть» употребляется 164 раза. Во все времена люди пытались понять сущность власти, направить ее деятельность, чтобы она служила на пользу людям и обществу.

Социологический подход к исследованию проблемы власти заключается в дифференцированном подходе к потребностям, реализующимся на уровне общества, социальной группы, личности. Каждый из этих уровней обладает своеобразием и собственной логикой развития. В то же время они взаимопроникают друг в друга, образуя довольно пеструю картину человеческих стремлений, желаний и мотивов, трансформирующихся в то или иное отношение к властным структурам, которые организованы и функционируют не только в разных сферах общества, но и на всех уровнях его социальной структуры: общественном, охватывающем наиболее сложные социальные и политические отношения; публичном или ассоциативном, объединяющем различные коллективы и отношения в них; а также личном, в малых группах. Вообще следует заметить, что власть как общественное явление может быть определенным образом классифицирована с точки зрения ее содержательной стороны: по степени институционализации – правительственная, областная, городская, вузовская и др.; по субъекту власти – классовая, партийная, народная, президентская, парламентская; по количественному признаку – единоличная (монархическая), олигархическая (власть сплоченной группы), полиархическая (множественная власть различных институтов или лиц); по типу управления – монархическая, республиканская; по режиму прав-



ения – авторитарная, деспотическая, демократическая, тоталитарная, бюрократическая; по применяемым средствам – господство, насилие, авторитет, убеждение; по функциям – наблюдение, контроль, управление и т. д. Вместе с тем, не следует забывать и о том, что власть многомерна и многолика, она может принимать самые разнообразные формы.

Власть в обществе можно анализировать по сферам общественной деятельности, в этом случае речь пойдет об экономической, военной, государственной, политической, муниципальной и т. п. власти. Важнейшими видами власти в современном обществе являются государственная и политическая власть.

Для политической власти характерны следующие черты: во-первых, субъект власти имеет коллективный характер, стремящийся удовлетворить свои социальные потребности и интересы, поддерживая те или иные институты и их органы, которые реализуют процесс руководства и управления разными областями общественной жизни. Политическая власть функционирует вместе с законом, т. е. актом, регулирующим действия, поведение людей. Другими словами, политическая власть есть законное воздействие на людей, население. Во-вторых, поскольку политическая власть в демократическом государстве всегда связана с действием закона, то она обязательно включает в себя принудительный момент, применение или угрозу применения силы. И наконец, в-третьих, необходимо подчеркнуть, что устанавливая определенные правила и всячески регламентируя деятельность людей, политическая власть осуществляет управленческие функции.

**Ключевые слова:** политика, власть, субъект власти, объект власти, управление, харизма.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

- Желтов В. В.* Политическая социология / В. В. Желтов, М. В. Желтов. М., 2009.  
*Тощенко Ж. Т.* Политическая социология / Ж. Т. Тощенко. М., 2012.

##### **Дополнительная**

- Артемов Г. П.* Политическая социология / Г. П. Артемов. М., 2003.  
*Елисеев С. М.* Политическая социология / С. М. Елисеев. М., 2007.  
*Иванов В. Н.* Политическая социология / В. Н. Иванов. М., 2004.  
*Кола Д.* Политическая социология / Д. Кола. М., 2001.  
*Яковлев А. И.* Политическая социология / А. И. Яковлев. М., 2008.

##### **Интернет-ресурсы**

- Журнал «Власть». URL: <http://www.isras.ru/authority.html> .  
Журнал «Политические исследования». URL: <http://www.politstudies.ru>.  
Журнал «Социологические исследования». URL: <http://www.isras.ru/socis.html>.



**Исследовательская группа ЦИРКОН. URL: <http://www.zircon.ru/>.**

Центр политического консультирования Никколо М. URL: <http://nikkolom.ru/>.

Центр политических технологий, независимый фонд. URL: <http://www.cpt.ru/>.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Сопоставьте определения предмета политической социологии и предмета политологии, укажите на сходство и различия.

2. Укажите на отличия государственной власти от власти политической.

3. Определите, кому из указанных в левой колонке ученых могли бы принадлежать высказывания из правой колонки.

|                      |   |
|----------------------|---|
| Т. Парсонс           | Власть нужна, чтобы координировать (согласовывать) действия отдельных людей при помощи специальных коммуникаций |
| Ч. Мерриам           | Власть – это способ поддержания целостности общества  |
| Н. Луман             | Власть – это способность навязывать другим людям свое мнение  |
| П. Блау              | Власть – это механизм удовлетворения потребностей общества  |
| М. Вебер             | Власть тесно связана с потребностями в ресурсах   |
| М. Крозье и Д. Истон | Власть – это обладание соответствующими ресурсами (средствами), помогающими навязывать свою волю другим людям   |
| О. Э. Мандельштам    | Власть отвратительна как руки брдобрея  |

4. Определите, кому из указанных в левой колонке ученых могли бы принадлежать высказывания из правой колонки.

|                     |   |
|---------------------|---|
| Дж. Свифт           | Во всех партиях, сообществах, сектах-самые невежественные и в то же время самые фанатичные                |
| А. Поп              | Партия – это безумие многих ради выгоды единиц.   |
| А. М. Л де Ламартин | Большие партии терзают общество, небольшие развращают его   |
| А. Токвиль          | В сердце человека природа всегда сильнее духа партийности   |
| И. А. Ильин         | Политическая партия – это союз людей, которые соединились для того, чтобы добиться нужных им всем законов |

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое власть?

2. Каков предмет политической социологии?



3. Как соотносятся понятия «социология политики» и «политическая социология»?

4. Для чего нужна власть?

5. По каким основаниям можно классифицировать проявления власти?

6. Какие черты характерны для политической власти?

7. Что такое рейтинг?

### ***Темы рефератов***

1. Предмет политической социологии, ее место в системе социологического знания и взаимосвязь с другими общественными науками.

2. Основные трудности социологического анализа политической сферы жизнедеятельности общества.

3. Социологическое исследование партий и общественных движений.

4. Социологические подходы к изучению групп интересов, групп давления и лобби.

5. Власть и ее виды.

6. Социологические концепции власти.

7. Политическая культура как предмет социологического анализа.

8. Роль политических лидеров в современном обществе в России и за рубежом.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

**1. Что является предметом политической социологии:**

- а) люди;
- б) политические институты;
- в) отношение людей к политическим институтам.

**2. Какое место занимает политическая социология в системе научного знания:**

- а) часть социологии;
- б) часть политологии;
- в) самостоятельная наука, не входящая в состав ни одной другой науки.

**3. Расставьте в нужном порядке общественные науки по тесноте связей с ними политической социологии:**

- а) политология;
- б) общая социология;
- в) история;
- г) психология;
- д) юриспруденция.

**4. Какой из указанных уровней власти в этом контексте лишней?**

- а) общественный;
- б) публичный;
- в) личный;
- г) официальный.



**5. В чем специфика методического аппарата, применяемого в политической социологии.**

- а) нет специфики;
- б) некоторые методики не могут применяться в силу закрытости сферы политики;
- в) социологические методики неприменимы для исследования политики.

**6. Что из перечисленных проблем является одним из направлений политической социологии:**

- а) демография;
- б) выборы;
- в) мораль;
- г) корпоративная культура.

**7. Какая главная трудность социологического анализа политической сферы:**

- а) слишком много политических организаций;
- б) закрытость политической сферы;
- в) заказной характер исследований;
- г) отсутствие методик анализа.

**8. Кто впервые ввел понятие политическая система в социологические исследования:**

- а) Т. Парсонс;
- б) Д. Истон, Г. Алмонд;
- в) К. Поппер.

**9. Основной причиной социальных конфликтов, согласно концепции Р. Дарендорфа, является:**

- а) неравномерное распределение дохода;
- б) неравномерное распределение власти;
- в) неравномерное распределение собственности;
- г) неравномерное распределение престижа.

**10. Какие характеристики можно отнести к многопартийному политическому режиму:**

- а) легально существующая оппозиция;
- б) подлинное представительство народа;
- в) осуществление исторической цели;
- г) мирное соперничество;
- д) выборы;
- е) связь с насилием.

## Тема 26. Социология семьи

Семья является одним из фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в



аждом следующем поколении. Одновременно семья выступает малой группой – самой сплоченной и стабильной ячейкой общества. Семья как бы вплетена в коренные основы жизнедеятельности и образуют базовые предусловия функционирования социума путем физического и социокультурного замещения поколений благодаря рождению детей и поддержке существованию всех членов семьи. Без этого воспроизводства населения и социализации потомства невозможно выполнение всех социальных образований, обеспечение социальной жизни.

### *План*

1. Историческое развитие семьи.
2. Структура и социальные функции семейной организации.

1. Изучение семьи, а точнее досемейных, добрачных отношений, которые получили название «промискуитет» (лат. – смешанный, общий) или «полигамия» (греч. – многобрачие), началось во второй половине XIX в. В 1861 г. немецкий антрополог Баховен в работе «Материнское право» утверждал, что у первобытных людей сексуальные отношения не имели никаких ограничений. Так как установить отца не представлялось возможности, то, естественно, родство определялось по женской линии. Это вело к доминированию женщин во всех социальных отношениях (гинекократия, по Баховену, или, говоря современным языком, матриархат). В дальнейшем переход к единобрачию привел, в частности, к такой социальной норме, как выкуп, который в то время означал компенсацию другим мужчинам за их потерянные права на данную женщину. Здесь мы обнаруживаем уже развитые социальные отношения патриархата.

Английский антрополог Мак-Леннан, не знакомый с трудами Баховена, нашел, что на определенной ступени развития общества появляется обычай экзогамии, т. е. правило для мужчин брать себе жен только в экзогамных группах, или внешних по отношению к его группе («Очерки по древней истории», 1886 г.). Мак-Леннан выделил три формы брака: многоженство (полигиния), многомужество (полиандрия) и единобрачие (моногамия).

Американский социальный антрополог Льюис Морган (1818–1881) впервые попытался представить целостную картину истории семьи как социального института. С его точки зрения, семья в своем развитии прошла через следующие фазы: кровнородственная семья (брачные группы разделены по поколениям), пуналуальная семья (исключены сексуальные отношения между родителями и детьми), парная семья (у мужчины появляется главная жена среди многих жен).

Дальнейшие исследования уточнили общую картину. С точки зрения современной социальной антропологии в истории семьи выделяют следующие этапы:



- промискуитет (характерен для низшей ступени дикости) – это такая форма совместной жизни, когда отсутствовали отдельные, обособленные семейные группы, т. е. существовали неограниченные половые отношения между всеми членами общества. Постепенно происходило ограничение полового общения и начали выделяться отдельные группы, между которыми такое общение разрешено, что привело к возникновению особой формы семьи – кровнородственной;
- 2) кровнородственная семья – характеризуется групповым браком, а половое общение в ней разрешено лишь между теми, кто принадлежит к одному поколению, т. е. братья и сестры, независимо от степени их родства, образуют одну семью. Такая семья является эндогамной общностью, ибо включает людей одного поколения, принадлежащего к одному роду или племени. Сужение круга половых партнеров в рамках семьи подобного типа произошло под влиянием развития общества и привело к возникновению более развитой формы семьи – пуналуальной;
  - 3) пуналуальная семья – возникает тогда, когда из полового общения исключаются сначала ближайшие кровные родственники по женской линии, а позже этот запрет распространяется и на остальных, более дальних родственников того же поколения. Этому типу семьи все еще присущ групповой брак, однако принцип эндогамии заменяется экзогазией, так что можно сказать, что это – брак между людьми, принадлежащими к одному поколению, но к разным родам. Пуналуальная семья, таким образом, представляет такую форму брачных отношений, когда брачными партнерами является группа сестер из одного рода и группа братьев из другого рода. В рамках такого типа семейной жизни все более частыми оказываются устойчивые и продолжительные связи между одним мужчиной и одной женщиной. Это первый шаг к появлению парного брака;
  - 4) синдиасмическая семья – является переходным историческим типом. Она появляется на рубеже дикости и варварства. В такой семье один мужчина живет с одной женщиной, а полигамия (т. е. многобрачие или, в данном случае, многоженство – полигамия) остается исключительным правом мужчины. Брачные узы легко расторгаются, и тогда дети остаются с матерью. Регулируя половые отношения определенного мужчины и определенной женщины, синдиасмическая семья делала известным действительного биологического отца и создавала условия для создания моногамной семьи, возникающей во времена разложения родового строя и появления частной собственности:
    - моногамная семья отличается тесной связью между мужчиной и женщиной, причем данная связь может быть расторгнута толь-



ко по воле мужа. Непосредственной причиной возникновения моногамной семьи были появление частной собственности и стремление ее защищать, т. е. обеспечить бесспорность отцовства и право потомства на владение семейным имуществом;

- индивидуальная (брачная, супружеская) семья. Является сегодня наиболее распространенным типом семьи в мире. Она характеризуется тем, что является не только общественно, но и юридически признанной. Она образуется в результате особого акта бракосочетания. В семью входят лишь ближайшие родственники: муж, жена, дети, еще не вступившие в брак и не ставшие экономически самостоятельными. Происхождение определяется по обеим линиям – мужской и женской.

2. Под структурой семьи понимают всю совокупность отношений между ее членами, включая, помимо отношений родства, духовные, нравственные отношения, в том числе отношения власти и авторитета.

Структура семьи представляет особый интерес в связи с тем, что она оказывает существенное влияние на выполнение семейных ролей каждым членом семьи, на вероятность конфликтов между супругами, т. е. на все стороны функционирования семьи.

Структура семьи и ее внутренняя организация зависят от многих факторов. Социологи сравнивают семейную структуру в разных обществах по 6 параметрам: форме семьи, форме брака, образцам распределения власти, выбору партнера, местожительству, происхождению и способу наследования имущества. Рассмотрим каждый из этих шести параметров.

Самыми распространенными в современных урбанизированных агломерациях являются нуклеарные семьи, состоящие из родителей и их детей, из двух поколений. Расширенная семья представляет собой две и более нуклеарных семей с единым домохозяйством и состоящая из трех и более поколений-прародителей, родителей и детей (внуков). Когда надо подчеркнуть наличие в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, двух и более жен-матерей (полигиния) или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о составной нуклеарной семье.

В повторных семьях (основанных на повторном, не первом браке) вместе с супругами могут находиться дети от данного брака и предшествующего брака кого-либо из супругов, имеющие родного отца или мать.

Репродуктивная семья – семья, состоящая из родителей и несовершеннолетних детей. Ориентационная семья – родительская семья, из которой вышли взрослые дети, имеющие свои репродуктивные семьи. Линейная семья образуется, когда все дети одного пола после вступления в брак остаются в доме родителей (Индия). Стержневая семья возникает тогда, когда кто-то один из всех детей остается со своей семьей (сельские



регионы Европы). Полная расширенная семья формируется, если братья с женами остаются в доме отца и их сыновья после женитьбы также остаются с ними (Китай).

Расширенная семья всей своей структурой обнаруживает, что цементирующей связью является кровное родство родителей и детей, братьев и сестер. Поэтому иногда нуклеарные семьи именуются супружескими, а расширенные – кровнородственными.

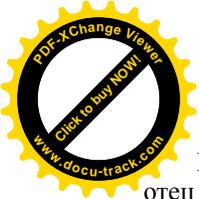
Семьи послеразводные, с одним родителем и детьми, называются в отличие от семей с двумя родителями неполными.

Брак можно определить как социально одобренные образцы поведения, с помощью которых два человека или более составляют семью. Заключение брака предполагает не только воспроизводство и воспитание детей, но и множество других прав и обязанностей. При этом каждое общество развивает собственную систему образцов поведения в семье, и эти образцы исторически обусловлены и имеют ярко выраженную экономическую основу. Образцы брачных связей более этноцентричны, чем все другие культурные образцы общества.

Моногамное супружество – это брак одного мужчины с одной женщиной (в одно время). Моногамия встречается в истории человечества в 5 раз реже, чем полигамия, т. е. формы брака, при которых существует более одного партнера в супружестве. Теоретически возможны три формы полигамии: групповой брак, при котором несколько мужчин и несколько женщин находятся одновременно между собой в брачных отношениях; полиандрия, когда одна женщина имеет несколько мужей (редко встречающийся брак – в 20 раз реже моногамии и в 100 раз реже полигинии), разновидностью полиандрии является фратеральная полиандрия (брак нескольких братьев с одной женщиной); полигиния, или многоженство, – наиболее распространенная форма полигамного брака, разновидностью полигинии является сороральная полигиния (несколько сестер живут с одним мужем, если учитывается система супружества и система родства).

Безусловно, экономические факторы лишь частично объясняют своеобразие тех или иных форм семьи. Важную роль играют и другие факторы. Например, полигиния выгодна для женщин в обществах, где много мужчин погибает на войне.

Кроме вышеназванных, в современном обществе можно выделить следующие формы брака: гражданский брак, который официально зарегистрирован в гражданской организации; церковный брак, который зарегистрирован в церкви, например в России это обряд венчания; смешанный брак – это брак, который зарегистрирован и в гражданской организации, и в церкви; сожитительство – многие молодые пары живут вместе, воспитывают и растят детей, а отношения официально не оформлены. Именно из-за сожитительства в последнее время резко сократилось количество браков, так как оно не порицается и вполне общество удовлетворяет.



По критерию власти различают патриархальные семьи, в которых отец является главой семейного «государства», и матриархальные семьи – наивысший авторитет и влияние принадлежат матери. По критерию лидерства – патерналистскую (глава семьи мужчина), материалистскую (глава семьи женщина) и эквитарную (оба супруга в равной степени считаются главой семьи).

Выделяется еще так называемая партнерская семья с совместным обсуждением семейных решений, причем если муж имеет большее влияние, то это будет партнерская семья с доминированием мужа, если жена – то с ее доминированием. Кроме того, выделяются семьи, в которых решение принимает один из супругов – автономные семьи.

Авторитарные семьи характеризуются жестким подчинением жены мужу и строгой дисциплиной во взаимоотношениях родителей и детей. Демократические семьи основаны на распределении ролей в соответствии с личными качествами и способностями супругов, на участии каждого из них в принятии решений, в воспитании детей и т. д.

Каждое общество ограничивает выбор партнера в браке тем, что разрешает выбирать его только вне определенной узкой группы. Это явление называется экзогамией. Экзогамные браки относятся к таким, где супружество возможно лишь вне данной родственно-семейной группы, фратрии. В нашем обществе это ограничение применяется для избежания кровосмесительных связей (нравственные нормы запрещают нам жениться на сестрах, двоюродных сестрах и некоторых других близких родственниках). На практике встречаются и противоположные требования, когда выбор партнера в браке возможен лишь в пределах своей группы. Такой культурный образец называется эндогамией.

Эндогамные браки заключаются исключительно внутри данной фратрии (клановая, деревенская, племенная, расовая и сословная эндогамия).

Эндогамия в чистом виде характерна для закрытых групп типа каст, где путем эндогамных браков поддерживается их закрытость.

По критерию пространственно-территориальной локализации семьи бывают патрилокальные, в которых молодожены переходят жить в дом отца мужа, и матрилокальные, когда молодожены живут у родителей жены. Когда молодожены вынуждены селиться у тех родителей, у которых есть для этого соответствующее жилище, правильнее говорить об унилокальных семьях. В этом случае молодожены живут у родителей мужа или у родителей жены.

Встречаются также неолокальные семьи, имеющие возможность жить отдельно от родителей в своем доме.

Существует 3 типа систем определения родословной и правил наследования собственности. Наиболее распространенной является родословная по мужской линии. Основные связи существуют между сыном, отцом и внуком. В редких случаях родство определяется по женской линии. Речь идет о системах определения родословной по линии жены.



По критерию социального положения супругов (или родителей супругов) семьи могут быть гомогенными, в которых супруги примерно из одной социальной страты, и гетерогенными – они происходят из разных социальных групп, каст, классов. Существует для более широкой характеристики семей и браков по социальным и демографическим признакам различие гомогамных семей, однородных по национальности, возрасту, профессии, образованию и т. д. и гетерогамных семей, где наблюдаются различия по социальным индикаторам.

Семья как социальный институт полифункциональна. Ее функции историчны, с течением времени меняется их характер и иерархия. Иными словами, семья во всех обществах развивается как институциональная структура, целью которой является решение определенных социальных задач. Какие же задачи решает семья? Каковы ее функции как основного социального института? Напомним, что функции семьи – это совокупность тех видов жизнедеятельности, которые осуществляются совместно всеми или некоторыми из членов семьи и общества, с одной стороны, а также семьи и личности – с другой. Здесь речь идет об общественных результатах жизнедеятельности миллионов семей, которые обнаруживаются на уровне общества, имеют общезначимые последствия и характеризуют роль семьи как социального института среди других институтов общества.

Функции семьи нельзя делить на главные и второстепенные, все они главные. Однако необходимо различать среди них те особые, которые позволяют отличать семью от других институтов, т.е. существуют специфические и неспецифические функции семьи.

Специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, тогда как неспецифические функции – это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах. Поэтому специфические функции семьи, к которым относятся рождение (репродуктивная функция), содержание и социализация детей, остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может изменяться в ходе истории. Поскольку человеческое общество всегда нуждается в воспроизводстве населения, постольку всегда остается социальной необходимостью в семье как социальной форме организации рождения и социализации детей, причем, в такой своеобразной форме, когда реализация этих общественно значимых функций происходит при личной мотивации индивидов к семейному образу жизни – без всякого внешнего принуждения и давления.

Неспецифические функции семьи, связанные с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, домохозяйства, отдыха и досуга, с заботой о здоровье и благополучии членов семьи, с созданием микроклимата, способствующего снятию



напряжения и самосохранению «Я» каждого, – эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом, раскрывают исторически переходящую картину того, как именно происходит рождение, содержание и воспитание детей в семье. Поэтому семейные изменения заметнее всего обнаруживаются при сравнении неспецифических функций на разных исторических этапах: в новых условиях они модифицируются, сужаются либо расширяются, осуществляются полностью или частично и даже исчезают вовсе.

В последнее время социальные институты все чаще берут на себя функции семьи, например функции образования и воспитания (школы и детсады), защиты и охраны (полиция, армия), досуга (сфера обслуживания), благосостояния и передачи социального статуса (индустриальный наемный труд). Уильямом Огборном все эти факты были обобщены в теории «перехвата» семейных функций, утверждающей прогрессивный характер этого процесса.

Но прогрессистская точка зрения не стала всеобщей. П. А. Сорокин видел в уменьшении и сворачивании социокультурных функций семьи, в т. ч. специфических, негативное воздействие индустриально-урбанистской цивилизации, неизбежно превращающее семью в бездетное сожительство мужчин и женщин, где дом будет местом ночных встреч для сексуального общения.

**Ключевые слова:** семья, нуклеарная семья, расширенная семья, репродуктивная семья, брак, полигамный брак, полигиния, патриархальная семья, матриархальная семья, авторитарная семья, демократическая семья, функции семьи.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Колесникова Г. И.* Социология и психология семьи : учеб. пособие / Г. И. Колесникова, И. А. Кабарухина, В. Н. Мирошниченко. Ростов н/Д, 2007.

*Коряковцева О. А.* Комплексная поддержка молодой семьи : учеб. -метод. пособие / О. А. Коряковцева, М. И. Рожков. М., 2008.

*Яновский К.* Кризис института семьи в постиндустриальном обществе : анализ причин и возможности преодоления / К. Яновский [и др. ]; Ин-т экономики переход, периода. М., 2008.

### Дополнительная

Биосоциальная природа материнства и раннего детства / С. -Петерб. гос. ун-т, Науч. центр «Психифизиология матери и ребенка»; под ред. А. С. Батуева. СПб., 2007.

*Добреньков В. И.* Фундаментальная социология : в 15 т. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. М., 2003. Т. 10.



История моей семьи в истории Саратовской губернии. По итогам анкетирования читателей детских библиотек / сост. Е. Ю. Качанова; отв. за вып. Л. И. Алиферова. Саратов, 2007.

Российская повседневность в условиях кризиса / под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, Н. Е. Тихоновой. М., 2009.

Семенова В. В. Социальная динамика поколений. Проблема и реальность / В. В. Семенова; Ин-т социологии РАН. М., 2009.

### **Интернет – ресурсы**

Демографический еженедельник Центра демографии и экологии человека РАН «Демоскоп Weekly». URL: [www.demoscope.ru](http://www.demoscope.ru).

Научный интернет-журнал «Демографические исследования». URL: [www.demographia.ru](http://www.demographia.ru).

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Прочитайте работу М. М. Ковалевского «Происхождение семьи, рода, племени, собственности, государства и религии: итоги науки в теории и практике» и составьте проверочный тест или кроссворд по материалам данной работы.

2. Представьте и проанализируйте факторы успешности функционирования современной российской семьи.

3. Подготовьте эссе по результатам социологических исследований проблем семьи.

4. Проанализируйте проблематику научных статей по проблемам семьи. Определите наиболее актуальные современные исследовательские темы.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение понятия «семья».
2. Что такое нуклеарная семья?
3. В чем особенность расширенной семьи?
4. Что такое брак? Виды брака.
5. Назовите основные функции семьи.

### **Темы рефератов**

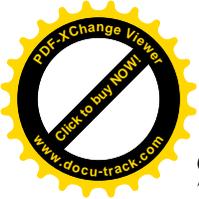
1. Социология семьи как наука: макро- и микроанализ.

2. Предмет социологии семьи через призму системного и структурно-функционального подходов.

3. Социология семьи и демография: предметное поле и проблематика.

4. Практические задачи современной социологии семьи.

5. Этнографические и исторические основы социологии семьи (Л. Г. Морган, Ф. Ле Пле, Ф. Энгельс, Д. Дубакин, М. М. Ковалевский, П. А. Сорокин и др.).



6. Сущность функционалистского подхода к изучению семьи.
7. Понятие семьи в социологической литературе.
8. Асоциальное поведение в семье, его факторы и проявления.
9. Взаимоотношения и взаимодействия в семье: поколенный подход.
10. Структурные и функциональные изменения в современной семье.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Типы семьи, по Ф. Ле Пле:**

- а) моногамная и экзогамная;
- б) нуклеарная и смешанная;
- в) патриархальная и матриархальная;
- г) патриархальная, корневая и нестабильная;

**2. Семья – это:**

- а) социальный институт и социальная группа;
- б) социальный институт;
- в) социальная группа;

**3. Брак – это:**

- а) связи между индивидами, основанные на отношениях кровного родства;
- б) признанный и одобренный обществом союз между двумя взрослыми индивидами.

**4. Семья как социальный институт – это:**

- а) система действий и отношений, выполняющая социальные функции воспроизводства человека, подверженная социальному контролю;
- б) традиции и нормы общества;
- в) верны оба варианта;

**5. Семья как малая социальная группа – это:**

- а) общность людей, складывающаяся на основе дружбы и уважения;
- б) общность, складывающаяся на основе брака или кровном родстве, члены которой связаны бытом, взаимопомощью и взаимной моральной ответственностью супругов за здоровье детей и их воспитание;
- в) оба варианта верны;

**6. Социологи сравнивают семью по следующим параметрам:**

- а) ценность семьи;
- б) форма семьи;
- в) развод;
- г) форма брака;
- д) образцы распределения брака;
- ж) выбор партнера;
- з) выбор места жительства;
- и) происхождение и способ наследования имущества.

**7. В основе нуклеарной семьи:**

- а) супружеская пара;
- б) ближайшие родственники;



### **8. В основе родственной семьи:**

- а) братья и сестры в окружении их мужей, жен и детей;
- б) родители и дети.

### **9. Брак – это:**

- а) совместное проживание двух людей;
- б) социально одобренные образцы поведения, с помощью которых два или более людей составляют семью.

### **10. Формы брака:**

- а) моногамия;
- б) полигамия;
- в) гражданский брак;
- г) церковный брак;
- д) сожителство;
- з) все варианты верны.

## **Тема 27. Социология религии**

Научное знание о религии является объективным и отличается от идеологического, которое предполагает либо позитивную, либо негативную ее оценку. Вне зависимости от отношения к религии для каждого человека представляется необходимым ориентироваться на результаты научного изучения религии как социокультурного явления. Научное понимание религии особенно актуально сегодня в России потому, что касающиеся религии вопросы тесно связаны с политической жизнью, культурой, образованием.

Для успешного усвоения особенностей функционирования религии в обществе необходимо иметь представление об основоположниках теоретического социологического знания и их трудах, а также умение использовать их при анализе социальных явлений.

### ***План***

1. Социология религии как научная дисциплина.
2. Функции религии как социального института.
3. Социальные формы организации религии.

1. Социология религии лежит на стыке двух областей знания: она является частью социологии и в то же время одной из религиоведческих наук, таких как история религии или психология религии.

Социология имеет дело с религией как социальным феноменом, т. е. социология изучает религию как доступное наблюдению, эмпирическим методам исследования социальное поведение человека (индивидов и групп): как образуются и функционируют религиозные группы и ин-



титуты, благодаря чему они сохраняются или перестают существовать, каковы отношения между религиозными группами, почему между ними возникают конфликты, что лежит в основе ритуальных действий и т. д.

Следовательно, религия как предмет социологического анализа есть совокупность структур и процессов, связанных с функционированием общества на разных уровнях, система регуляторов социальных связей, образцов поведения и т. д. – система структур и отношений по поводу религиозного феномена, именно на нем «завязанных». Поэтому одна из главных проблем социологии религии – проблема определения того, что относится к понятию «религия». Если исходить из классификации уровня социологических знаний, то социология религии относится к числу социологических теорий среднего уровня. Она добывает эмпирические данные, характеризующие религию как одну из социальных подсистем, и, обобщая эти данные, разрабатывает ее теоретическую модель в рамках общесоциологической теории.

Таким образом, исходным пунктом объективного социологического анализа религии должно быть понимание ее как социокультурного института. В задачи социологии религии входит изучение религии как социального феномена, особенностей функционирования религии в обществе, структуры и элементов религиозного комплекса, типологии религиозных организаций, общественных функций религии, современной религиозной ситуации и тенденций развития современных религий, социологических теорий религии.

Самостоятельное изучение особенностей социологии религии как научной дисциплины предполагает раскрытие междисциплинарного характера социологии религии, выявление ее объекта, предмета и методов как научной дисциплины. Пристального внимания заслуживает изучение трудов социологов-классиков, внесших вклад в развитие социологии религии как науки (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Б. Малиновский).

**2. Религия как социальный институт** выполняет в обществе многочисленные функции: мировоззренческую социально-регламентирующую, компенсаторную, адаптационную, социально-критическую, а также функции социальной самоидентификации и социального контроля.

Перечисленные функции могут также выполняться другими компонентами общества. Если какой-то из них способен дать ответы на вопросы о смысле существования, обеспечить эмоциональный комфорт и ориентировать индивида в его повседневной жизни, социологи определяют его как функциональный эквивалент религии. Например, некоторым людям религию заменяет Общество анонимных алкоголиков. Для других людей функции религии выполняют психотерапия, идеи гуманизма, трансцендентальная медитация или даже политическая партия. Некоторые функциональные эквиваленты с трудом можно отличить от собственно религии.



Однако наряду с этим можно выделить и разрушительные для общества аспекты религии (дисфункции религии). К ним относятся религиозная нетерпимость и фанатизм, приводящие к войнам и массовым преследованиям иноверцев и атеистов, а также изуверские формы поклонения, связанные с человеческими жертвоприношениями и самоистязаниями.

Самостоятельное изучение функций религии предполагает подробное раскрытие основных функций религии, понятия «функциональный эквивалент религии». Особое внимание следует уделить дисфункциям религии, обозначить их место и специфику проявления в современном обществе (на конкретных примерах).

**3.** Исходя из того, что религиозная организация выполняет в обществе разнообразные и порой противоположные функции, исследователи религии стремились разработать типологию религиозных организаций в их отношении к государству и обществу. Приведем один из вариантов такой типологии, предложенный современным социологом Дж. М. Ингером:

- 1) универсальная церковь – религиозная структура, в какой-то мере способствующая интеграции общества и в то же время посредством содержащихся в ней верований и представлений удовлетворяющая большинство личностных запросов индивидов на всех социальных уровнях;
- 2) еkkлeсия. Подобно универсальной церкви, еkkлeсия охватывает все общество. Различие в том, что в ней слабее выражены сектантские тенденции. Она так хорошо приспосабливается к запросам и нуждам господствующих социальных элементов, что потребности низших классов фрустрируются;
- 3) дeнoминaция. Этот тип религиозной организации не обладает такой универсальностью, как еkkлeсия, поскольку ограничен классовыми, национальными, расовыми и иногда региональными рамками;
- 4) устойчивая секта – небольшие, не склонные к компромиссу с государством и церковью религиозные группы;
- 5) секта. В соответствии с тремя возможными типами реагирования на нежелательную ситуацию можно выделить три подтипа сект: принятие без сопротивления, агрессивное сопротивление, эскапизм. Все эти типы реагирования обычно присутствуют в сектантском движении, но один какой-то является доминирующим;
- 6) культ. Этим понятием обозначают небольшую религиозную группу, объединяющую людей, стремящихся к собственному мистическому опыту, с неразвитой организационной структурой, имеющую харизматического лидера.

Самостоятельное изучение социальных форм организации религии предполагает исследование исторического становления основных форм



организации религии, расширение знаний о существующих типологиях организаций религии (типологии М. Вебера, Э. Трельча, Г. Беккера), а также анализ основных характеристик и особенностей функционирования различных организаций религии на современном этапе (на конкретном примере).

**Ключевые слова:** социология религии, религия и общество, функции и дисфункции религии, религиозные организации.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Исаев Б. А.* Социология : учеб. пособие / Б. А. Исаев. СПб., 2010.

*Матецкая А. В.* Религиоведение. Краткий курс / А. В. Матецкая, С. И. Самыгин. Ростов н/Д, 2008.

##### **Дополнительная**

*Борунков Ю. Т.* Основы религиоведения : учебник / Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков, К. И. Никонов ; под ред. И. Н. Яблокова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

Двадцать лет религиозной свободы в России /под ред. А. Малашенко, С. Филатова. М., 2009.

История религии : учебник : в 2 т. / под общ. ред. И. Н. Яблокова. М., 2007.

*Красников А. Н.* Методологические проблемы религиоведения : учеб. пособие / А. Н. Красников. М., 2007.

Наука и религия. Междисциплинарный и кросс-культурный подход /под ред. И. Т. Касавина. М., 2006.

##### **Интернет-ресурсы**

Каталог сайтов «Мировые религии». URL: [www.religiya.su](http://www.religiya.su).

Мир религий. URL: [www.religio.ru](http://www.religio.ru).

Портал о мировых религиях. URL: <http://relig.info>.

Справочно-информационный портал «Религия и СМИ». URL: [www.religare.ru](http://www.religare.ru).

##### **Задание для самостоятельной работы**

Прочитайте один из предложенных текстов и подготовьте доклад.

1. Вебер М. Избранное. Образ общества / пер. с нем. М., 1994.

2. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии (фрагменты). URL: [http://www.upelsinka.com/Russian/classic\\_durkheim\\_3.htm](http://www.upelsinka.com/Russian/classic_durkheim_3.htm).

3. Малиновский Б. Магия. Наука. Религия : пер. с англ. М., 1998.

4. Булгаков С. Н. Карл Маркс как религиозный тип.. URL: <http://www.vehi.net/bulgakov/marks.html> – \_ftn1(Его отношение к религии че-



овекобожия Л. Фейербаха). URL: [http://www.vehi.net/bulgakov/mark.html#\\_ftn1](http://www.vehi.net/bulgakov/mark.html#_ftn1).

5. Фейербах Л. Сущность христианства // Избр. филос. произв.: в 2 т. М., 1955. Т. 2.

6. Напишите эссе на одну из представленных тем:

- а) Религия и моя семья.
- б) Нужна ли верующему человеку церковь?
- в) Религиозные праздники и их роль в жизни современного общества.
- г) Что я расскажу ребенку о Боге.
- д) Как я понимаю религиозную терпимость.
- е) Мое отношение к современным сектам.
- ж) Моя религия и я.

### ***Вопросы для самоконтроля***

- 1. Социология религии и другие науки о религии.
- 2. Научные подходы к изучению религии как социального феномена.
- 3. Религиозная стадия истории (О. Конт).
- 4. Религия как социальный феномен (К. Маркс).
- 5. Религия как фактор социальной интеграции (Э. Дюркгейм).
- 6. Религия как фактор социальных изменений (М. Вебер).
- 7. Признаки религии как социального института.
- 8. Социокультурные функции религии в современных обществах.
- 9. Типология социальных функций религии.
- 10. Явные и латентные функции религии: проблема легитимации.
- 11. Структура и функции религиозных институтов.
- 12. Проблемы классификации религиозных организаций.

### ***Темы рефератов***

- 1. Вызревание предмета социологии религии как научной дисциплины в рамках классических социологических теорий общества.
- 2. Определения понятий «религия», «религиозная идеология», «милленаристские движения» в работах К. Маркса и Ф. Энгельса.
- 3. Формы организации религиозной жизни, традиционные религиозные институты.
- 4. Социокультурные функции религии в традиционных и современных обществах.
- 5. Специфика формирования американской социологии религии.
- 6. Классические подходы к исследованию феномена сект.
- 7. Социальная природа сектарных движений
- 8. Церковь как социальная организация и социальный институт.
- 9. Культ как религиозная форма.
- 10. Основные нетрадиционные культы современности.



*Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)*

**1. Главный предмет социологического анализа религии:**

- а) взаимодействие религии и общества;
- б) история развития религии;
- в) влияние религии на обычаи и традиции;
- г) секуляризация.

**2. Какой подход характеризует религию как систему взаимосвязей и взаимоотношений людей по поводу каких-то объектов?**

- а) интеракционный;
- б) консестивный;
- в) функциональный;
- г) социологический;

**3. В структуру религиозно-символической системы не входит:**

- а) ритуал;
- б) коммуникация;
- в) миф;
- г) мировоззрение.

**4. Познавательный компонент религии называется:**

- а) ортодоксия;
- б) ортопраксия;
- в) познание;
- г) философия.

**5. Социология религии изучает:**

- а) социальную структуру и взаимодействие ее элементов;
- б) влияние религии на другие элементы социальной системы;
- в) сущность религии;
- г) социальные закономерности.

**6. Какой подход исходит из того, что религию можно понять только путем выявления ее специфической функции?**

- а) интеракционный;
- б) консестивный;
- в) функциональный;
- г) социологический.

**7. Религия – это элемент:**

- а) политической сферы общества;
- б) социальной сферы общества;
- в) экономической сферы общества;
- г) духовной сферы общества.

**8. Какая из функций не является функцией религии?**

- а) культуротранслирующая;
- б) образовательная;
- в) регулятивная;
- г) коммуникативная.



**9. Общепринятые устойчивые установки и мотивации, ценности и нормы, нравственные представления – это:**

- а) религиозная этика;
- б) религиозное мировоззрение;
- в) ритуал;
- г) миф.

**10. Исследованием функционирования религии в обществе занимается:**

- а) философия религии;
- б) феноменология религии;
- в) психология религии;
- г) социология религии.

## **Тема 28. Социология образования**

Социология образования – это частная социологическая теория, объектом исследования которой является образование как социальное явление. Возрастание интереса к сфере образования обусловлено особенностями современного этапа развития российского общества, так как функционирование и развитие системы образования становится необходимым условием эффективного развития общества в целом.

Современное образование, рассматриваемое как социальный институт, система, процесс, результат, представляет собой единство обучения и воспитания, которые реализуют основные принципы смены его парадигмы с информационной, сообщающей на развивающую самостоятельную познавательную активность личности.

### ***План***

- 1. Образование как социальная система.
- 2. Институциональные функции образования в обществе.

1. Образование в современных странах – это очень широкие и высокоразвитые дифференцированные многоуровневые социальные системы (подсистемы общества) непрерывного совершенствования знаний и навыков членов общества, играющие важнейшую роль в социализации личности, ее подготовке к получению того или иного социального статуса и выполнению соответствующих ролей, в стабилизации, интеграции и совершенствовании общественных систем. Образованию принадлежит очень важная роль в определении социального статуса личности, воспроизводстве и развитии социальной структуры общества, поддержании социального порядка и стабильности, осуществлении социального контроля.



Современная наука определяет предмет социологии образования различным образом: Социология образования – отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт, как форму и средство общественной жизни. А. Майер пишет, что социология образования имеет своим предметом социологическое исследование общих социальных закономерностей образования и воспитания как социального процесса и их функций на всех уровнях взаимодействия общественных сил. В. Н. Турченко обращает внимание на приоритет системной организации образования: социология образования имеет предметом своего рассмотрения системы и подсистемы (элементы) образования в их целостности и совокупности (общественных) отношений. Обобщением изложенных позиций является определение Ф. Р. Филиппова: социология образования есть специальная социологическая наука, предметом которой является система образования как социальный институт, взаимодействие ее подсистем, а также взаимодействие системы образования и ее подсистем с обществом, прежде всего с его социальной структурой. Объектом социологии образования является сфера образования как социальное явление; люди, их объединения и организации в системе образования, где происходит функционирование процессов образования, действуют определенные субъекты в форме разнообразных учебных занятий, где в ходе таких занятий складываются определенные системы взаимоотношения людей. Таким образом, объектом изучения является образование с позиций его социальной природы.

Основные подходы к образованию в социологии: деятельностный, системный, институциональный. Они позволяют четко разграничить объект и предмет характеризуемой отрасли знания. В качестве объекта рассматривается образование как система, выступающая в виде совокупности и взаимосвязи различных образовательных подсистем.

Образование как система может рассматриваться в трех измерениях, в качестве которых выступают:

- 1) социальный масштаб рассмотрения, т. е. образование в мире, определенной стране, обществе, регионе, организации и т. д. В этом же плане рассматривается система государственного, частного, общественного, светского, клерикального и т. д. образования;
- 2) ступень образования (дошкольное, школьное с его внутренней градацией на начальную неполную среднюю и полную среднюю школу; высшее с различными уровнями; углубленная подготовка специалиста, бакалавриат, магистратура; учреждения повышения квалификации; аспирантура, докторантура);
- 3) профиль образования: общее, специальное (математическое, гуманитарное, естественно-научное и т. д.), профессиональное, дополнительное.



Система образования любой страны обеспечивает в первую очередь подготовку молодого поколения к труду и жизни в обществе и включает в себя:

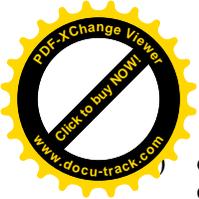
- 1) образовательные учреждения;
- 2) государственные образовательные стандарты и государственные образовательные программы, по которым работают вышеназванные учреждения;
- 3) органы управления образованием.

Все указанные подсистемы в своем функционировании руководствуются принципами национальных систем образования. В российской системе образования это:

- 1) приоритет общечеловеческих ценностей;
- 2) национально-культурная основа;
- 3) научность;
- 4) ориентация на мировой уровень образования;
- 5) гуманизм;
- 6) экологическая направленность;
- 7) преемственность и непрерывность;
- 8) единство обучения, духовного и физического воспитания;
- 9) поощрение таланта и образования;
- 10) обязательность базового образования.

Предметом социологии образования является образование как социальный институт. Институциональный анализ ориентирует на выявление устойчивых форм организации образования. Совокупность норм, регламентирующих и организующих взаимодействие людей по поводу образования, свидетельствует о том, что образование является социальным институтом. Социальный институт образования обеспечивает в обществе устойчивость, социальный порядок, и не только в сфере образования, поскольку связан многообразными отношениями с другими социальными институтами (например, производства, науки, культуры, семьи) и оказывает на них сильное влияние. Система образования как институт включает следующие компоненты:

- 1) органы управления образованием и подведомственные им учреждения и организации;
- 2) сеть образовательных учреждений (школы, колледжи, гимназии, лицеи, университеты, академии и т. д.), включая институты повышения квалификации и подготовки преподавателей;
- 3) творческие союзы, профессиональные ассоциации, общества, научные и методические советы и иные объединения;
- 4) учреждения инфраструктуры науки и образования: проектные, производственные, клинические, медико-профилактические, фармацевтические, культурно-просветительские предприятия, типографии и др.;



- 6) образовательные программы и государственные образовательные стандарты разного уровня и направленности;
- 6) учебники и учебно-методические пособия для преподавателей и учащихся;
- 7) периодические издания, включая журналы и ежегодники, отражающие самые последние достижения научной мысли.

Институт образования выполняет в обществе ряд вполне определенных экономических (формирование в обществе социально-профессиональной структуры и подготовка работников, владеющих необходимыми знаниями, умениями) социальных, культурных функций.

Социальные функции образования выражаются в том, что образование способствует процессу социализации личности, изменению социальной структуры общества, социальной мобильности (переход людей из одной группы в другие – благодаря образованию).

Культурные функции социального института образования состоят в использовании личностью, социальной общностью его достижений для формирования и развития творческой деятельности, совершенствования культуры.

**Ключевые слова:** образование, социальная система, социальный институт.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

- Ананишнев А. М.* Социология образования / А. М. Ананишнев. М., 2012.
- Батурин В. К.* Социология образования / В. К. Батурин. М., 2011.
- Зборовский Е. Г.* Социология образования / Е. Г. Зборовский, Е. А. Шуклина. М., 2005.

##### **Дополнительная**

- Абрамов Р. Н.* Место университетского образования в формировании профессии / Р. Н. Абрамов // Российские менеджеры : социологический анализ становления профессии. М., 2005.
- Бурдые П.* Система образования и система мышления / П. Бурдые // Высшее образование в России. 1997. №2.
- Дюркгейм Э.* Социология образования / Э. Дюркгейм. М., 1996.
- Дьюи Дж.* Демократия и образование / Дж. Дьюи / пер. с англ. М., 2000.
- Лукашевич Н. П.* Социология образования : конспект лекций / Н. П. Лукашевич. Киев, 1997.
- Саймон Б.* Общество и образование / Б. Саймон. М., 1989.

##### **Интернет-ресурсы**

- Портал «Все для студента». URL: <http://www.twirpx.com/files/sociology/education/>.
- Сайт по социологии. URL: <http://sociology2015.ru/index/0-98>.



Центр социологического и политологического образования. URL: <http://www.sociology.ru/>.

### ***Задание для самостоятельной работы***

1. Напишите эссе на одну из представленных тем:
  - а) Генезис социологии образования в отечественной социологии.
  - б) Актуальные проблемы высшего образования в современном российском обществе.
  - в) Феномен непрерывного образования.
  - г) Второе образование: реальность и перспектива.
  - д) Критерии качества образования.
2. Изучите научные статьи в периодических изданиях за последние 3 года и подготовьте доклад по проблеме современного образования.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. В чем заключается предмет социологии образования?
2. Какую роль играет образование в жизни общества?
3. В чем состоит взаимосвязь обучения и воспитания?
4. Основные проблемы различных форм образования (дошкольного, среднего, профессионально-технического, средне-специального и высшего).
5. В чем сущность социальных функций и целей образования?
6. Каковы пути совершенствования системы образования в современном российском обществе?

### ***Темы рефератов***

1. Развитие социологии образования в России.
2. Классические теории в социологии образования (Э. Дюркгейм, К. Маркс, К. Манхейм, Т. Парсонс).
3. Влияние образования на социальную мобильность.
4. Властные отношения в образовательном процессе, воспроизводство властных отношений в российском обществе.
5. Самообразование и его роль в образовательном процессе.
6. Высшее профессиональное образование: современное состояние и противоречия развития в современной России.
7. Потребность в образовании: социологический аспект.
8. Образование и проблемы идентификации личности.
9. Межконфессиональное и межэтническое взаимодействие в образовании.
10. Гендерные проблемы в современном образовании.
11. Социальные проблемы, связанные с новыми технологиями в образовании.
12. Репетиторство как социальное явление.



13. Педагоги как социально- профессиональная группа.
14. Образование как социальный институт.
15. Образование как социальная система.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Отметьте неверное утверждение относительно объекта социологии образования:**

- а) объектом социологии образования является часть сферы образования: система образования, учебные заведения, социальные группы, которые включаются в действие институтов образования;
- б) объектом социологии образования является вся сфера образования, т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования;
- в) объектом социологии образования является вся сфера высшего образования, т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования;
- г) объектом социологии образования является вся сфера начального и среднего образования, т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.

**2. Какая из перечисленных функций не относится к функциям образования как социального института?**

- а) социализация;
- б) социальная мобильность;
- в) репрессивность;
- г) социальная селекция.

**3. Кто из ученых стоял у истоков социологии образования во Франции?**

- а) Р. Будон;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Т. Парсонс;
- г) П. Бурдьё.

**4. Кто автор одного из первых европейских учебников по социологии образования?**

- а) Д. Ливингстон;
- б) Д. Дьюи;
- в) К. Мангейм;
- г) Г. Зиммель.

**5. К какому временному периоду относится появление первых университетов в Западной Европе?**

- а) X век;
- б) XII век;



г) XIV век;

г) XVI век.

**6. Для какой традиции образования характерна ориентация на религиозно-философские дисциплины?**

а) византийской;

б) латинской;

в) российской;

г) славянской.

**7. К какому этапу истории России относятся появление светского образования и ориентация на западноевропейскую систему образования?**

а) правление Ярослава Мудрого;

б) реформы Петра I;

в) правление Екатериной II;

г) правление Александра I.

**8. Какого типа учебное заведение было основой среднего образования в России в начале XX века?**

а) земская школа;

б) классическая гимназия;

в) церковно-приходская школа;

г) кадетский корпус.

**9. Какое утверждение относительно основных принципов образования в советский период является неверным?**

а) равенство всех граждан СССР в получении образования независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, отношения к религии, имущественного и социального положения;

б) обязательность образования для всех детей и подростков;

в) бесплатность всех видов образования, содержание части учащихся на полном государственном обеспечении, стипендиальное обеспечение учащихся средних специальных учебных заведений;

г) обязательное раздельное обучение детей мужского и женского пола, осуществляемое практически во всех учебно-воспитательных учреждениях СССР.

**10. Какой признак не является обязательным параметром Болонской модели формирования европейского пространства высшего образования?**

а) трехуровневая система высшего образования (бакалавр – магистр – кандидат наук);

б) система академических кредитов (ECTS);

в) академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов;

г) обязательная коммерческая составляющая системы образования.



## Тема 29. Социология девиантного поведения

В теоретических материалах данной темы раскрывается понятие социальной девиации, дается анализ подходов к определению девиантного поведения, рассматриваются его основные виды и формы, а также различные точки зрения на его сущностную природу и причины возникновения. Предлагаемый учебный материал направлен на усвоение не только теоретических и методологических, но и прагматических аспектов, а также приобретение практических навыков.

### *План*

1. Сущность и содержание понятия «девиантное поведение».
2. Основные виды и формы проявления социальных отклонений.
3. Природа отклоняющегося поведения: теория и практика.

1. Социальные девиации, т. е. отклонения от социальных норм, имеют место в любой социальной системе и представляют собой разнообразные социальные явления. Проблема социальных девиаций изучается многими науками, но именно социология занимается определением наиболее общих причин и последствий девиации, ее влияния на развитие социальных процессов, на основе чего разрабатывает механизм рационального социального контроля.

Девиантное (отклоняющееся) поведение тесно связано с таким понятием, как норма. Норма – это явление группового сознания в виде разделяемых группой представлений и наиболее частных суждений членов группы о требованиях к поведению с учетом их социальных ролей, создающих оптимальные условия бытия, с которыми эти нормы взаимодействуют и, отражая, формируют.

Социальные нормы, подобно другим ценностям, выполняют функции оценки и ориентации личности, общности, а также осуществляют регулирование поведения и социальный контроль. Социальная норма – это исторически сложившаяся в конкретном обществе мера допустимого поведения отдельной личности, социальной группы или организации. Норма не только оценивает и ориентирует, но и предписывает, дает типовой масштаб поведения.

Выделяют следующие виды норм: правовые, нравственные, этические. Правовые нормы оформлены в виде юридических документов, нравственные и этические нормы отражены на языковом уровне и обусловлены социальными и культурными особенностями.

Многообразие социальной реальности, социальных потребностей порождает и многообразие норм. Классифицируют их по разным основаниям: по субъектам – носителям норм, объекту – сфере деятельности, содержанию, форме, масштабу применения, способу обеспечения и др.



Регулирующее воздействие норм состоит в том, что они устанавливают границы, условия, формы поведения, характер отношений, цели и способы их достижения. Вследствие того, что нормы предусматривают и общие принципы поведения, и его конкретные параметры, они могут давать более полные модели, эталоны должного, нежели другие ценности.

Нарушение норм вызывает конкретную и четкую негативную реакцию со стороны социальной группы, общества, его институтов, направленную на преодоление отклоняющегося от нормы поведения. Поэтому нормы являются действенным средством борьбы с девиацией, обеспечения порядка, устойчивости общественной системы.

Однако необходимо подчеркнуть, что направленность отклонений от установленных норм может быть разной. Они могут представлять собой как полезные с точки зрения воздействия на общество и личность отступления, так и дезорганизующие поступки, или социальную патологию – наиболее стойкие и опасные проявления. Таким образом, девиация (социальные отклонения) – это поступки, деятельность людей, социальных групп, не отвечающие установленным в данном обществе нормам, общепринятым шаблонам и стандартам поведения. Позитивные отклонения выступают как средство развития общественной системы, негативные же формы девиаций дисфункциональны и причиняют вред обществу. Как правило, основное внимание в социальной практике уделяется девиациям со знаком «минус», требующим особых мер по профилактике и устранению.

В научной литературе существуют различные подходы к определению самого понятия «девиантное поведение». Во-первых, девиантным считается такое поведение, при котором наблюдается отклонение хотя бы от одной из общественных норм, независимо от формы ее фиксации и степени формализации (закон или обычай). С этой точки зрения девиантное поведение – это система поступков или отдельные поступки, не соответствующие принятым в обществе нормам. Такая интерпретация характерна в основном для психологической науки, используется она также в практике социальной работы.

Согласно другой точке зрения девиантное поведение – это отдельный поступок или система поступков личности, нарушающие сложившиеся в данном обществе социально-психологические, нравственные или культурные нормы, но не противоправное поведение. Такой подход распространен в социологии, где различают девиантное (в узком смысле слова) и делинквентное (противоправное) поведение.

Для того чтобы индивидуальные негативные отклонения от норм приобрели качество социальных, необходимы следующие условия:

- 1) одинаковая направленность таких отклонений в похожих группах людей в одинаковых условиях;
- 2) близость или даже единство причин, из которых они возникают;



наличие определенной повторяемости, стойкости названных явлений.

Иными словами социальные отклонения – не случайные факты, а процессы, которые приобрели определенное распространение в обществе или проявляют к этому тенденцию.

2. Типологии социальных отклонений отражают, прежде всего, разнообразие их видов и конкретных форм проявления в социальной практике, дают возможность выявить их характерные особенности, которые необходимо учитывать при осуществлении мер борьбы с ними.

Все многообразие социально-патологических явлений, процессов и состояний можно разделить на три основные группы.

Первая группа – «социальная патология» – включает патологические явления, связанные с неблагоприятными условиями жизни и деятельности человека. Например, безработица, плохие жилищные условия и др. Сюда также относятся социальные болезни: туберкулез, наркомания и т. п., профессиональные заболевания. Другими словами, в эту группу входят негативные жизненные явления, которые подрывают биологические, психофизические основы личности и тем самым создают фон для девиантного поведения.

Вторая группа отклонений – это девиантное поведение в узком смысле слова. По своему содержанию, такие отклонения находятся вне компетенции юридических органов. Иными словами, это нарушения общественных норм, за которые не предусмотрена какая-либо правовая ответственность, но они осуждаются общественным мнением и могут вызывать негативные реакции со стороны окружающих. Например, хамство, нечестность, моральный нигилизм, социальный паразитизм и др.

Третья группа отклонений охватывается понятием «делинквентное поведение». Под делинквентным поведением буквально понимают правонарушения, противоправные действия, т. е. отклонения от правовых норм. Отличительная особенность этой группы отклонений заключается в том, что они связаны с нарушением абсолютных норм, соблюдение которых является обязательным для всех членов общества, независимо от ценностных представлений индивидов о них.

Социальные отклонения могут быть классифицированы по различным основаниям. Наиболее распространенным является деление отклонений на виды в зависимости от типа нормы, которая нарушается (право, мораль, правила общения и др.). При этом негативные отклонения делят на преступления, другие правонарушения (административные, гражданские, трудовые, финансовые и т. п.), аморальные поступки и т. д. Практическое значение данной классификации связано с тем, что от нее зависит различие санкций, которые применяются, а также процедуры выявления и наказания виновных.



Можно также выделить отклонения в национальном и международном масштабах.

Существует классификация девиантного поведения в зависимости от внешней или внутренней направленности:

- 1) поведение, ориентированное на внешнюю среду (экстравертивное). Оно, в свою очередь, может быть целевым, т. е. заранее спланированным, или аффективным, например распространение наркотиков или семейная ссора;
- 2) поведение, ориентированное на самого себя (интравертивное), например самоубийство, алкоголизм.

Существуют и другие типологии. Наряду с общепризнанными и уже устоявшимися в массовом сознании формами отклонений (алкоголизм, наркомания, самоубийство и др.), социологи отмечают распространение в современной России таких форм девиантного поведения, как бродяжничество, попрошайничество, мошенничество, всевозможные формы аддикции.

Итак, каждая разновидность девиации включает не только нарушения правового или нравственного предписания, но и деформацию относящихся к данной области ценностных ориентаций людей, разрыв или искажение общественных связей и отношений. Подобная информация связана с дисфункцией соответствующих социальных институтов, а подчас и искажением социальных процессов более общего характера.

**3.** Относительно причин возникновения девиантного поведения существует несколько видов теорий. В основе каждой из них лежат определенные теоретические концепции о сущности природы девиаций.

К первому виду теорий относят теории физических типов (Ч. Ломброзо, У. Шелдон, Э. Кретчмер). Их общая предпосылка: люди, имеющие определенный тип физической конституции, имеют склонность к анти-социальным поступкам. У Ломброзо, например, преступное поведение имеет прямую связь с чертами лица, У Шелдона – со строением тела. Однако данные теории не нашли подтверждения в криминальной практике.

Второй вид теорий – психоаналитические. Основная идея этих теорий: возникновение девиаций является результатом нарушения защитного механизма между бессознательным и сознанием. Некоторые сторонники психологической трактовки связывали девиацию с психологическими чертами. Эти теории также были подвергнуты критике.

Третий вид – социологические теории. Суть их сводится к тому, что проблемы в адаптации к социальной среде возникают из-за нарушений, происходящих в процессе социализации индивида. Если социализация прошла успешно, то нормы общества становятся нормами индивида. Социологическое объяснение девиации впервые предложил Э. Дюркгейм. По Дюркгейму, аномия является основной причиной девиации, так как люди не имеют четких ориентиров в выборе линии нормативного пове-



ения. Нововведения Р. Мертонa выразились в идее, что причиной возникновения девиаций является разрыв между целями, выдвигаемыми обществом, и социально одобряемыми средствами их достижения. Он разработал типологию личности в зависимости от ее отношения к целям и средствам:

- 1) конформист,
- 2) новатор,
- 3) ритуалист,
- 4) изолированный тип,
- 5) мятежник.

Каждый из этих типов играет в обществе свою роль, например конформисты обеспечивают стабильность общества, мятежники – его развитие. Хотя эти теории также подвергались критике, мысль о том, что социальная дезорганизация является причиной девиантного поведения, считается общепризнанной.

Согласно культурологическим объяснениям девиация возникает в результате несоответствия между нормами культуры, присущими различным группам и слоям общества. Миллер выделял в качестве преступной субкультуру низших слоев общества, к которым представители других слоев относятся как к девиантам. Говард Беккер в своей теории стигматизации объяснял девиантное поведение способностью влиятельных групп общества «ставить клеймо» девиантов членам менее влиятельных групп. Представители конфликтологического направления считают, что культурные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры (субкультуры). При этом создание законов и подчинение им – часть конфликта, происходящего в обществе между различными группами. Конфликтологи-марксисты утверждают, что законы – это орудие правящих классов против тех, кто лишен власти. Они рассматривают девиантов не как нарушителей общепринятых норм, а как бунтарей против существующего строя.

Все вышеуказанные теории девиантным называют поведение, характеризующееся негативными отклонениями от норм. Но в любом обществе всегда есть люди, поведение которых опережает существующие стандарты и является более прогрессивным. Такой вид поведения также является девиацией, но позитивной. Поэтому в мировой социологии в последнее время делается акцент на том, в какой степени общество заинтересовано в развитии и сохранении девиаций, в появлении нового типа личности с креативным, нестандартным или, как сегодня принято говорить, инновационным мышлением.

В практическом аспекте различают социальные отклонения на индивидуальном и массовом уровне. На индивидуальном уровне рассматривается конкретный поступок человека; на массовом – совокупность актов, система нарушений социальных норм.



Определить, является ли тот или иной поступок девиацией, нелегко. Это связано с тем, что стандарты (социальные нормы) неоднозначны и часто обуславливают разногласия. Даже убийство иногда оправданно (например, во время войны). Кроме того, ожидания, определяющие степень девиантного поведения, со временем меняются: то, что считалось девиацией в одни исторические периоды, в другие может восприниматься как норма, и наоборот (например, отношение к спекулянтам, курильщикам – в прошлом веке и сегодня и т. п.). Если правила или нормы поведения сформулированы неясно, среди населения могут возникать разногласия относительно их законности и правильности.

Подводя итог, можно отметить, что существует зависимость всех форм проявления девиации от экономических, социальных, демографических, культурных и других факторов. Общей закономерностью отклоняющегося поведения служит факт относительно устойчивой взаимосвязи между различными формами девиаций (например, алкоголизмом и преступностью).

**Ключевые слова:** девиация, социальные отклонения, социальная норма, девиантное поведение, делинквентное поведение, первичная и вторичная девиация, социальная патология, аддикция, природа девиации, теории девиантного поведения.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Гилинский Я. И.* Девиантология : социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гилинский. СПб., 2007.

*Глазырин В. А.* Девиантность и социальный контроль // Социология : учебник. 3-е изд. / В. А. Глазырин; отв. ред. В. А. Глазырин. М., 2011.

*Колесникова Г. И.* Девиантное поведение / Г. И. Колесникова, А. Б. Котова, И. А. Петрулевич. Ростов н/Д, 2007.

### Дополнительная

*Гилинский Я.* Девиантность подростков : Теория, методология, эмпирическая реальность / Я. Гилинский, И. Гурвич, М. Русакова [и др.]. СПб., 2001.

Девиантность и социальный контроль в России (XIX–XX вв.) : Тенденции и социологическое осмысление / отв. ред. Я. И. Гилинский. СПб., 2000.

*Змановская Е. В.* Девиантология : Психология отклоняющегося поведения / Е. В. Змановская. М., 2003.

*Клейберг Ю. А.* Девиантология / Ю. А. Клейберг. СПб., 2007.

Методическое пособие по вопросам профилактики отклоняющегося поведения подростков, злоупотребления наркотиками и другими психоактивными веществами. Саратов, 2007.



### **Интернет-ресурсы**

Институт социологии РАН. URL: <http://www.isras.ru/>.

Журнал «Социологические исследования». URL: <http://socis.isras.ru/>

Портал по социологии с большим количеством информации. URL: <http://socio.rin.ru/>.

Электронная библиотека социологического факультета МГУ. URL: <http://lib.socio.msu.ru>.

Электронные версии учебников по «Социологии», медиа-презентации. URL: <http://socio.sgu.ru/>.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Рассмотрите взаимосвязь и взаимозависимость различных проявлений девиации в современном российском обществе: преступность, жестокость, агрессивность, алкоголизм, наркотизм и др.

2. Раскройте содержание следующих теорий:

- типология отклоняющегося поведения Е. В. Змановской;
- первичная и вторичная девиации Лемерта.

3. Найдите имеющиеся в литературе подходы к определению понятия «аддикция». Дайте характеристику конкретных форм аддитивного поведения.

4. Проанализируйте произведение Э. Дюркгейма «Самоубийство». Какие типы самоубийства он выделил? Какими причинами обусловлен каждый из указанных типов? Приведите примеры по каждому типу.

5. Сравните статистические данные алкопотребления в мире и России. Проанализируйте ситуацию. Составьте социально-демографический портрет лиц, имеющих проблемы с алкоголем.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что понимают под социальной девиацией?

2. Какие подходы существуют в литературе к определению понятия «девиантное поведение»?

3. Что такое социальная норма, чем обусловлено ее видовое многообразие?

4. Расскажите о типологиях социальных отклонений и девиантного поведения.

5. Раскройте содержание понятий «социальная патология», «делинквентное поведение», «аддитивное поведение».

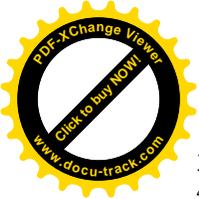
6. Какова природа девиантного поведения с точки зрения существующих концепций?

7. Какие проблемы девиантного поведения наиболее актуальны для теории и практики?

### ***Темы рефератов***

1. Конформизм с точки зрения социализации личности.

2. Субкультура осужденных: структура и содержание.



3. Суицид – проблема цивилизованного общества.
4. Девиантное поведение в подростковой среде.
5. Формы социальных девиаций и их видоизменение в современных условиях.
6. Организованная преступность в России: теория и реальность.
7. Условия и возможности профилактики девиантного поведения.
8. Социальный контроль как особый механизм социальной регуляции поведения людей.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Из перечисленного ниже выберите виды девиантного поведения:**

- а) преступность;
- б) халатность;
- в) психические заболевания;
- г) нарушение дисциплины;
- д) безответственность;
- е) конформизм.

**2. Что понимал Э. Дюркгейм под термином «аномия»?**

- а) безнормность;
- б) преступность;
- в) болезнь общества.

**3. Девиантное поведение – это:**

- а) несоответствие поступков человека социальным ожиданиям;
- б) социальные условия, способствующие определённому типу поведения;
- в) поведение, отклоняющееся от принятых в обществе социальных норм.

**4. Какой теории принадлежит следующее положение: «преступниками рождаются»?**

- а) культурологической;
- б) теории стигматизации;
- в) теории девиации Ч. Ломброзо.

**5. Делинквентное поведение – это:**

- а) нарушение закона;
- б) изменение статуса;
- в) соответствие норме;
- г) изменение поведения.

**6. Девиантное (отклоняющееся) поведение обычно легко определяется с помощью такого понятия, как:**

- а) социальный факт;
- б) социальная организация;
- в) социальный институт;
- г) социальная норма.



**7. Конформизм в концепции Р. Мертона состоит:**

- а) в полном отказе как от целей, так и от существующих средств и методов их достижения;
- б) в отказе от целей, их полном забвении или безразличном к ним отношении с полным принятием существующих средств;
- в) в принятии законных целей и средств для их достижения;
- г) в утверждении положительных целей, но в отказе от законных способов их достижения.

**8. Свои взгляды на причины самоубийств в обществе Э. Дюркгейм изложил в своем труде под названием:**

- а) «Самоубийство как социальное явление»;
- б) «Самоубийство: Социологический этюд»;
- в) «Самоубийство с древнейших времен до наших дней».

**9. Основоположником биологического (антропологического) направления в девиантологии является:**

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Ч. Беккариа;
- в) Ч. Ломброзо;
- г) Р. Гарофало;
- д) К. Маркс.

**10. Девиации, которые способствуют развитию системы, повышению уровня ее организованности, накоплению информации и т. п., носят название:**

- а) негативные;
- б) нейтральные;
- в) позитивные;
- г) формальные.

### **Тема 30. Социология конфликта**

Люди живут, трудятся, преследуют свои цели под влиянием как позитивных, так и негативных общественных факторов. Жизнь полна противоречий, которые проявляются в борьбе мнений, столкновений интересов социальных групп, политических партий, отдельных людей. Социальная неоднородность общества, различие в уровне доходов, власти, престижа нередко приводят к конфликтам. Конфликты являются неотъемлемой частью общественной жизни. Особенно богата конфликтами современная жизнь российского общества. Поэтому особую актуальность на приобретают социологическое исследование социальных конфликтов, поиск путей и методов их предупреждения и разрешения.



## План

1. Понятие и типология конфликтов.
2. Структура конфликтов, их причины и функции.
3. Пути и методы предупреждения и разрешения конфликтов.

1. Приступая к рассмотрению понятия «конфликт», в первую очередь следует подчеркнуть, что это явление широко распространенное, повсеместное, вездесущее. Конфликтные ситуации возникают во всех сферах общественной жизни, будь то экономика, политика, быт, культура и идеология. По вопросу о сущности и роли конфликтов в социальной жизни в социологии существует две точки зрения. Некоторые социологии марксистской и немарксистской ориентации придерживаются мнения, что конфликт – всего лишь временное состояние общества, которое может быть преодолено рациональными средствами, и следовательно, возможно достижение такого уровня общественного развития, когда социальные конфликты исчезнут. Однако значительная часть социологов склоняется ко мнению, что существование общества без конфликтов невозможно. Конфликт – это не дисфункция, не аномалия, а норма отношений между людьми. Согласно данной теории, конфликт – естественный элемент социальной жизни, его роль состоит в том, что он дает выход социальной напряженности, стимулирует социальные изменения различного масштаба. Наиболее четко подобная позиция представлена в работах немецких социологов Г. Зиммеля, Р. Дарендорфа и американского социолога Л. Козера. Основное положение теории конфликта Г. Зиммеля заключается в том, что конфликт, хотя и является одной из форм разногласия, в то же время представляет собой социализирующую силу, объединяющую противоборствующие стороны и способствующую стабилизации общества. Л. Козер в своей классической работе «Функции социальных конфликтов» подчеркивал, что конфликт несет в себе не только деструктивную (разрушительную) функцию, в нем заложен большой позитивный потенциал. Это явление объективно обусловленное, порожаемое самой природой общественной жизни. Каждый конфликт непосредственным образом выражает те или иные стороны социального бытия, место и роль человека в нем.

Из этого следует вывод, что конфликт – такое взаимодействие, которое протекает в форме столкновения, противоборства личностей или общественных сил, противостояния интересов, взглядов, позиций по меньшей мере двух сторон. В процессе его развертывания имеют место и действия, и контрдействия, так как осуществление намерений участников конфликта неизбежно сопряжено с вмешательством в дела другой стороны (или сторон), нанесением ей определенного ущерба, преодолением сопротивления, созданием помех, мешающих добиться поставленной цели.

Насколько многообразны взаимосвязи и взаимодействия людей, настолько многообразны и социальные конфликты. Бесконфликтность – это



ллюзия, утопия и уж тем более не благо. Конфликты, как и любые социальные противоречия, являются формой реальных общественных связей, которые как раз и выражают взаимодействие личностей, отношения социальных групп и общностей при несовпадении, несовместимости их потребностей, мотивов и ролей.

В социологии применяются различные критерии для классификации социальных конфликтов. Правомерно считать, что межличностный конфликт – один из уходящих в глубины тысячелетий способов взаимодействия человеческих существ. Не менее древним являются межгрупповые конфликты, в которых участвуют коллективы, социальные группы и общности людей. Особенно острыми, глубокими и тяжелыми по своим последствиям являются конфликты, в которых участвуют социальные институты. Собственно говоря, институционализированные конфликты выступают специфическим проявлением межгрупповых конфликтов, поскольку социальные институты отражают, как правило, интересы тех или иных общностей, социальных групп, правящих элит. Особенно опасны конфликты между государствами, нередко перерастающие в длительные и кровопролитные войны.

Всякий конфликт связан с теми или иными внешними и внутренними обстоятельствами, круг которых всегда достаточно широк, переменчив и не может быть перечислен с исчерпывающей полнотой. Этим и определяется многовариантность типологии конфликтов. По сути дела, многие особенности конфликта могут быть основаниями для типологизации. Таково, например, деление конфликтов по их длительности (долгосрочные, краткосрочные), по ресурсам (материальные, духовные, социальные) и т. д. Выделяют также конфликты, которые носят по преимуществу экономический, политический, идеологический характер. Конфликтологический подход к социалистическому исследованию фокусирует внимание на процессах в терминах борьбы, соревнования, конкуренции между людьми и группами за интересы и ценности, имеющие значимость в рамках социальной системы. При всем многообразии причин возникновения, внешних форм проявления, неоднозначности своих последствий конфликты в реальной жизни выступают способом общения и взаимодействия людей, действенным инструментом развития любых социальных систем, в том числе и организаций.

**2.** Все социальные конфликты в чем-то похожи друг на друга. Наиболее авторитетные исследователи (Л. Козер, Р. Дарендорф, К. Боулдинг) утверждают, что все конфликты имеют общие элементы и общие образы развития и именно изучение этих общих элементов может представить феномен конфликта в любом его специфическом проявлении. Данное положение является основой для моделирования социальных конфликтов.

В современной конфликтологии применяются две модели описания конфликтов: структурная и процессуальная. Структурная модель делает



кцент на выявлении объекта, участников конфликта (основных и не основных), условий, способствующих конфликту (конфликтной среде). Понятие «объект конфликта» означает ту конкретную материальную или духовную ценность, к обладанию или пользованию которой стремятся обе стороны конфликта. Объектом конфликта, по сути дела, может выступать любой элемент материального мира и социальной реальности, способный служить предметом личных, групповых, общественных интересов. По отношению к объекту конфликта и возникают споры и разногласия между его участниками. В конечном счете таковыми всегда выступают индивиды со своими интересами, целями и ценностями. Однако общественная жизнь не сводится к взаимодействию отдельных индивидов. В обществе действуют различные социальные группы, общности, народы, политические образования, юридические лица и т. д., которые также могут выступать участниками противоборства – основными и неосновными.

Основные участники конфликта – это всегда прямые, непосредственные стороны, участвующие в противоборстве. Им принадлежит решающая и наиболее активная роль в его возникновении и развитии. Основные участники конфликта являются его главными действующими лицами, и противоречие именно их интересов лежит в основе противоборства. Поэтому основных участников именуют субъектами, или оппонентами (от лат. «Opponens» – возражающий), конфликта. К неосновным участникам конфликта относятся все остальные участники конфликта. Их часто именуют также косвенными участниками. В реальной динамике конфликта грань между основными и неосновными участниками часто оказывается подвижной и относительной. Неосновные участники иногда силой обстоятельств глубоко втягиваются в конфликт и становятся на той или иной стадии его главными действующими лицами. Выделению этих стадий, выяснению и последовательности способствует процессуальная модель, рассматривающая конфликт в движении, развитии.

И житейский опыт, и наблюдения ученых подтверждают тот факт, что конфликт не возникает на пустом месте. Обычно ему предшествует конфликтная ситуация, на базе которой, собственно, и развивается затем конфликт. Если он не будет вовремя прерван (разрешен, прекращен), то происходит эскалация конфликта, а затем, рано или поздно, – его завершение. Под конфликтной ситуацией следует понимать такое совмещение различных обстоятельств, которое объективно создает почву для реального противоборства между социальными субъектами. Конфликтную ситуацию обычно рассматривают как первую стадию конфликтного процесса. Далее выделяют непосредственно конфликтную стадию и стадию разрешения конфликта.

На первой стадии происходит осознание конфликтующими сторонами побудительных мотивов, т. е. противоположности их интересов, целей,



енностей и т. д. Вторая стадия, т. е. конфликт в прямом значении этого слова, начинается с инцидента или повода, т. е. какого-то внешнего события, которое приводит в движение конфликтующие стороны. Для этой стадии характерно конфликтное поведение, т. е. действия, направленные на то, чтобы прямо или косвенно блокировать достижения противостоящей стороной ее целей, намерений, интересов.

Завершается конфликт либо победой одной из сторон, либо компромиссом. Современная конфликтология сформулировала условия, при которых возможно успешное разрешение социальных конфликтов. Одним из важнейших условий является своевременный и точный диагноз его причин. Необходимо отличать причину возникновения конфликта от его повода. Поводом конфликта служит явление, которое способствует его возникновению, но не определяет появление конфликта с необходимостью. В отличие от причины повод возникает случайно и может создаваться совершенно искусственно, как говорят «на пустом месте». Причина же отражает закономерную связь вещей. То или иное явление только тогда является причиной конфликта, когда оно выступает для его субъектов как потребность, т. е. это нужда в чем-либо, необходимая для поддержания жизнедеятельности организма, личности, социальной группы или всего общества.

Весьма сложным является вопрос о функциях конфликтов в общественной жизни. Негативные последствия конфликтов очевидны. Даже «мелкий» конфликт в коллективе или семье подчас чреват материальными, нравственными, психологическими издержками. Но современные конфликтологи стремятся раскрыть положительные функции конфликтов, видеть в них не только аномалии и признаки расстройств общества, но и конструктивные социальные факторы. Конфликт позволяет не только обнаружить нерешенные проблемы и серьезные промахи в ведении дела, но и возможность для открытого выражения потребностей, интересов и устремлений людей, их неудовлетворенности или протеста. Более того, конфликт подчас способствует позитивной трансформации межличностных и межгрупповых отношений. Конфликт, если он протекает на здоровой основе, укрепляет базу солидарности и сотрудничества людей, занятых совместным делом.

**3. Позитивные функции конфликта могут реализоваться лишь при условии их своевременного и разумного разрешения.** Опираясь на теоретические выводы современной социологии, психологии и теории управления, а также на имеющуюся практику разрешения конфликтов, современная конфликтология разработала целый арсенал способов обеспечения оптимального поведения людей в конфликтной ситуации, способствующих конструктивному ее завершению, а также профилактике и предупреждению.

Опыт практической деятельности показывает, что для разрешения конфликта, как правило, приходится прилагать более или менее значи-



ельные усилия. Было бы безнадежным делом уповать на саморазрешимость конфликта. Конечно, конфликт можно стараться вообще не замечать, игнорировать. Но он будет развиваться стихийно, обостряться, агрегироваться с другими конфликтами и может в результате полностью разрушить ту или иную социальную систему.

Предпосылки благополучного разрешения конфликта определяются в значительной мере возможностями сторон и других участников, их доброй волей. Обладая разумом и способностью к самосознанию, человек в большей степени свободен в выборе направлений деятельности, может регулировать свои отношения. Действия участников конфликта, стремящихся к его разрешению, при всем их разнообразии можно объединить в несколько общих стратегий. Наиболее часто выделяются следующие стратегии конфликтного поведения: соперничающая – навязывание другой стороне предпочтительного для себя решения; проблемно-решающая (кооперативная) – поиск решения, которое бы удовлетворяло обе стороны; уступающая – понижение своих стремлений, в результате чего исход конфликта становится менее приятным, чем хотелось бы; избегающая – уход из ситуации конфликта (физический или психологический); бездействие – пребывание в ситуации конфликта без каких-либо действий по его разрешению.

Последняя стратегия является самой малоэффективной, в редких случаях она оправдывается, когда конфликт «рассасывается» как бы сам собой. Но чаще всего она приводит к тому, что конфликт приобретает затяжной характер: то затухая, то разгораясь, он может продолжаться долгое время. То же самое можно сказать и о стратегии действий, включающей несущественные, временные уступки по непринципиальным вопросам.

Оптимальным поведением при поиске вариантов решения конфликта является проблемно-решающая (кооперативная) стратегия. В идеале она включает усилия обеих конфликтующих сторон по поиску взаимоприемлемого решения конфликта. Представители сторон свободно общаются друг с другом, обмениваются информацией о своих глубинных интересах и предпочтениях, совместно ищут возможности решения проблем, а также оценивают варианты решения с точки зрения их выгоды для всех участников конфликта. Особенно важно, что такая стратегия снижает вероятность дальнейшей эскалации конфликта, ограничивая использование угроз и силовых тактик воздействия на оппонента.

Применение такой стратегии предполагает стремление сторон преодолевать враждебность и недоверие друг к другу. Достичь такого состояния можно на основе цели, значимой для каждой группы, и в то же время объединяющей противоборствующие в прошлом группы на более широкой основе. Такая стратегия предполагает, что обе стороны стремятся не к поражению «противника», а к компромиссу с ним. Компромисс представляет такой способ разрешения конфликта, когда конфликтующие стороны реализуют свои интересы и цели путем взаимных уступок. Он



возможен лишь тогда, когда каждая из сторон признает, хотя бы частично справедливость требований другой стороны. Компромиссное разрешение конфликтных ситуаций имеет большое профилактическое значение, способствуя накоплению позитивного опыта и созданию условий для предупреждения конфликтов.

Профилактика конфликта представляет такой вид управленческой деятельности, который состоит в заблаговременном распознавании, устранении или ослаблении конфликтогенных факторов и ограничении таким путем возможности их возникновения или деструктивного развития в будущем. Важную роль в решении этой задачи могут сыграть конкретные социологические исследования, способствующие выявлению экономических, политических, идеологических, социально-психологических факторов возникновения конфликтных ситуаций.

В заключение следует подчеркнуть, что поскольку конфликты в нашей жизни неизбежны, нужно научиться управлять ими, стремиться к тому, чтобы они приводили к наименьшим издержкам для общества и участвующих в них людей.

**Ключевые слова:** конфликт, конфликтная ситуация, стадии конфликта, конфликтные стратегии, эскалация конфликта, компромисс, профилактика конфликта.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Волков Б. С.* Конфликтология : учеб. пособие для студентов вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волков. М., 2010.

*Светлов В. А.* Конфликтология / В. А. Светлов, В. А. Семенов. СПб., 2011.

##### **Дополнительная**

*Большаков А. Г.* Конфликтология организации : учеб. пособие / А. Г. Большаков, Н. Ю. Несмелова. М., 2001.

*Васильев Н. Н.* Тренинг преодоления конфликтов / Н. Н. Васильев. СПб., 2002.

*Дарендорф Р.* Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социс. 1994. №5.

*Козер Л.* Функции социального конфликта / Л. Козер; пер. с англ. М., 2000.

*Рубин Дж.* Социальный конфликт : эскалация, тупик, разрешение / Дж. Рубин, Д. Пруйт. СПб., 2001.

##### **Интернет-ресурсы**

Институт социологии РАН. URL: <http://www.isras.ru>.

Каталог образовательных интернет-ресурсов. URL: <http://catalog.vigmuk.ru/index.pi>.



Национальная социологическая энциклопедия. URL: <http://voluntary.ru>.  
Социология : учеб. пособие. URL: <http://www.iworld.ru/attachment.php?barcode=978594723806&at=exc&n=0>.

Федеральный фонд учебных курсов по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам. URL: <http://humanities.edu.ru>.

### ***Задание для самостоятельной работы***

1. Используя научную литературу, составьте перечень основных признаков конфликта и сформулируйте его общее определение.

2. На конкретных примерах охарактеризуйте главные факторы и черты конфликтной ситуации.

3. На основе первоисточников осуществите сравнительный (критический) анализ различных теорий причин и значений социальных конфликтов.

4. Составьте сравнительную характеристику различных стратегий разрешения конфликтов, покажите их достоинства и недостатки.

5. Сформулируйте главные принципы и направления профилактической деятельности по предотвращению конфликтов (на примере какой-либо организации, учреждения, коллектива и т. п.).

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое социальный конфликт?

2. По каким основаниям можно классифицировать конфликты?

3. Как зарождаются и развиваются конфликты?

4. Какие стратегии конфликтного поведения вам известны? В чем состоит их сущность?

5. Назовите основные методы разрешения конфликтов. Какие из них можно считать наиболее приемлемыми?

6. В чем состоят сущность и значение профилактики конфликтов?

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

#### **1. Чем занимается конфликтология?**

- а) поиском новых видов конфликтов;
- б) поиском ответов на вопрос, что есть конфликт в различных сферах жизни;
- в) поиском ответов на вопрос, как сделать, чтобы разрешение конфликтных отношений не принесло вреда обеим сторонам;
- г) поиском социально-психологических, экономических или иных отношений субъектов;
- д) всем вышеназванным.

#### **2. Кто или что является объектом конфликта?**

- а) то, что вызывает противодействие участников, является основой их спора;



- г) те, кто оспаривают мнения, интересы, цели друг друга;
- в) те, кто вступают в конфликт;
- г) отдельные личности, социальные группы;
- д) организации.

### **3. Что такое конфликт?**

- а) особый вид взаимодействия социальных сил, при котором действия одной стороны, столкнувшись с противодействием другой, делают невозможной реализацию целей и интересов второй стороны;
- б) особый вид взаимодействия руководителя и подчиненного;
- в) массовое столкновение рабочих, вызванное их недовольством по поводу задержки выплаты заработной платы;
- г) специальная мера воздействия на работников, которые не выполняют порученную работу;
- д) наука об умении управлять процессом производства.

### **4. На какой стадии конфликта внешнее событие приводит в движение конфликтующие стороны?**

- а) на конфликтной;
- б) предварительной;
- в) разрешения конфликта;
- г) предконфликтной;
- д) послеконфликтной.

### **5. Конфликты классифицируются по направленности:**

- а) на межличностные, групповые;
- б) горизонтальные, вертикальные, смешанные;
- в) простые, сложные;
- г) активные, пассивные, конструктивные;
- д) эмоциональные, психологические, нравственные.

### **6. Каковы причины межличностных конфликтов?**

- а) недостатки, связанные с организацией и нормированием труда, использования моральных и материальных стимулов;
- б) трудности и напряженность, связанные с межличностными отношениями внутри коллектива;
- в) недоработки в сфере управленческой деятельности, подбора и расстановки кадров;
- г) неправильный стиль руководства;
- д) все вышеназванные.

### **7. Что не может быть причиной конфликта?**

- а) резкость и грубость в обращении с подчиненными;
- б) ложное понимание единоначалия и администрирования;
- в) беспринципность руководителя;
- г) черствость и равнодушие к нуждам подчиненных;
- д) психологическая совместимость.



### 8. В чем преимущество компромиссного выхода из конфликта:

- а) равенство прав и обязанностей, легализация (открытости) претензий;
- б) экстремальность ситуации позволяет партнерам лучше увидеть сильные и слабые стороны, понять запросы и интересы друг друга;
- в) нельзя использовать прием принуждения ради сохранения взаимоотношения;
- г) конфликт решается и устраняются причины недовольства инициатора;
- д) появляется время для продумывания причин и способов решения конфликтной задачи.

### 9. Какой самый неблагоприятный исход конфликта при желании сохранить отношения?

- а) компромисс;
- б) уклонение;
- в) принуждение;
- г) сглаживание;
- д) решение проблемы.

### 10. Что такое профилактика конфликта?

- а) проведение медицинских исследований среди подчиненных;
- б) своевременная помощь работника руководителю в его работе;
- в) своевременное осуществление мероприятий по ограничению вероятности конфликта и регулированию его развития в заданном направлении;
- г) заранее спланированное мероприятие по введению новых правил работы и новых условий труда на производстве;
- д) профессиональная подготовка работника, который продвигается по служебной лестнице.

## Тема 31. Социология досуга

В современной социологии есть направление, которое называется социология свободного времени или социология досуга. Это отрасль социологии, изучающая поведение индивидов и групп в свободное время, способы удовлетворения потребностей в отдыхе (рекреации), развлечениях, общении, развитии личности, а также функционирование учреждений досуговых услуг, «индустрии досуга». В содержательном плане здесь изучаются эволюция и особенности современного досуга, его соотношение с трудом, социальной структурой, семьей, стадиями жизненного цикла и способами проживания (урбанизацией), роль досуга в формировании современного образа жизни.

Большинство исследователей под досугом, или свободным временем (в западной социологии эти понятия практически слились), понима-



т время, свободное от оплаченного труда и непреложных обязанностей (ухода за собой и окружающими). Современный досуг рассматривается как досуг нового типа, как продукт индустриализма и урбанизма. Отмечается возросшая ценность досуга как сферы потребления культуры и культуротворчества.

### **План**

1. Исторический аспект изучения досуга.
2. Структура свободного времени и его институционализация.
3. Показатели содержания досуга.

**1.** Возникновение социологии свободного времени связывается с работой Веблена «Теория праздного класса». Наибольший вклад в разработку экономического обоснования и определения классовой сущности свободного времени внес К. Маркс в «Капитале».

Эмпирические исследования досуга начались в 20—30-е гг. XX в. сначала в рамках других массовых обследований (например, работа супругов Линд «Средний город», 1925—1929, 1935), затем в качестве самостоятельных исследований (Ландберг и др. Городской досуг, 1934). Поток исследований досуга нарастал после Второй мировой войны во всех странах. Появились обобщающие работы типа «Досуг в Америке» М. Каплана (1960), «Досуг» К. Робертса (1970), «Досуг и общество в Британии» М. А. Смита (1973) и др. Культурная досуговая практика изучалась в связи с бурным развитием телевидения и других средств массовой коммуникации.

С 1969 г. издается международный журнал «Общество и досуг» — до 1976 г. в Праге, затем в Квебеке (Канада). Завершение формирований социологии свободного времени как самостоятельной отрасли социологической науки отразилось в публикациях типа «Социология досуга» С. Р. Паркера (1976), «Эмпирическая социология досуга» Дюмазедье (1974). Рассмотрение досуга как социального института потребовало макроподхода, и он был осуществлен авторами концепций постиндустриального общества потребления, теории «массовой культуры» и наиболее полно воплотился в идее «цивилизации досуга» (Дюмазедье, Фурастье).

Западными социологами предлагается также концепция «революции избираемого времени», согласно которой общество должно изменить характер использования, и рабочего, и свободного времени. Сегодня оба эти подхода дегуманизированы, задача же состоит в том, чтобы распространить на все социальное время принципы избирательности и свободы использования.

**2.** Люди по-разному воспринимают и классифицируют ценности. Это зависит от жизненного опыта, воспитания, мировоззрения. Впервые время как общественная ценность фиксируется в экономических теориях



...X в., в которых рассматривается неотъемлемой характеристикой общества. Давид Рикардо писал о том, что свободное время – это досуг, создаваемый трудом и свободный от труда. Дальнейшая эволюция концепции свободного времени отражена в социологии Огюста Конта. В эпоху промышленной революции заметное уменьшение общественно-необходимого рабочего времени высвобождало время из сферы материального производства. Доступность экономических процессов количественным описаниям выразилась и в первоначальном чисто количественном определении свободного времени. Но все большее развитие сферы духовного производства, вовлеченность в нее огромных масс людей поставили под сомнение количественный критерий. Нерегламентируемость труда ученого, политика, управленца, породившая гибкий подвижный режим труда, не говоря уже о деятелях искусства, выдвинула вопрос о качественном содержании свободного времени. Единство количественных и качественных критериев выразилось в формировании свободного времени – самостоятельного социального явления.

Условно свободное время делится на общественно-необходимое и индивидуально-свободное. Общественно-необходимое время тесно связано с количественной определенностью времени, его материальной исчислимостью: рабочая неделя и количество выходных; время, затрачиваемое на тот или иной род занятий, вид труда в часы досуга; средства, индивидуальные и общественные, используемые для организации и проведения досуга.

Индивидуально-свободное время раскрывает иные черты свободного времени: мировоззренческие ориентации, духовные потребности, социальная активность, политическая лояльность, повседневная ментальность и т. п., иными словами, все то, что касается внутреннего мира каждого отдельного человека, его восприятия свобод, предоставляемых обществом. Здесь свободное время раскрывается как качество жизни, ее особый образ, наполненность смыслом, не сводимым к удовлетворению элементарных потребностей.

Единство общественно-необходимого и индивидуального свободного времени обязательно для понимания сущности и специфики самого свободного времени. Структура свободного времени раскрывает два основных аспекта: содержание свободного времени как общественной возможности и индивидуальной потребности в нем. Единство двух структурных элементов раскрывает саму сущность свободного времени.

Подготовленность человека к жизни в обществе, исторически сложившейся системе производственных, культурных, политических, психологических отношений, формирование критериев и норм в восприятии различных жизненных ситуаций, способность безболезненно включиться в структуру общественной жизни – все это не всегда сознательно возлагается обществом на сферу свободного времени.



Свободное время (досуг) – общественная необходимость, ведущая конституированию сферы свободного времени в особый социальный институт. Социально-экономический статус свободного времени или досуга – естественное следствие его зависимости от жизненно необходимого, рабочего времени, включая такие показатели, как продолжительность рабочего дня и рабочей недели, гибкость режима работы, пропорциональность структуры социальной занятости в производственной и непроизводственной сферах и т. д.

У институционализации свободного времени множество разных оценок. Во-первых, это связано с тем, что свободное время ограничивается особой социальной сферой жизни. Во-вторых, существует система подвижной зависимости форм культурной организации свободного времени от общей социальной организации, что отражается в характере финансирования свободного времени. Но при всем разнообразии характеристик социального института свободного время по-прежнему актуальным остается установление его общественного масштаба.

**3.** Опыт социологического изучения досуговой сферы свидетельствует не только о необходимости получения достоверной информации, но и о выявлении и обосновании показателей содержания досуговой деятельности.

По мнению российских социологов, в настоящее время отсутствует объективная информация о широком спектре культурных потребностей, интересов, ценностных ориентаций различных социальных групп. Наиболее универсальные показатели, такие как посещение культурно-досуговых учреждений, чтение, повышение квалификации, занятие любимым делом и другие, позволяют наблюдать и измерять различные виды досуговой деятельности. В этом случае появляется возможность говорить о качественном анализе структуры и содержания досуга. Для формализации показателей, их количественных и качественных характеристик за основу можно взять, к примеру, вид, интенсивность и продолжительность досуговых занятий.

Социальная значимость досуга находится в прямой зависимости от набора показателей, основанных на знании: величины свободного времени различных групп населения, затрат этого времени на досуговые формы удовлетворения культурных потребностей, процентного соотношения активных и пассивных форм проведения досуга, степени распространенности различных форм проведения досуга и т. д.

На начальном этапе необходимо определить направленность культурных потребностей населения, а затем установить разнообразие культурных запросов и интересов населения. Досуговая сфера по сравнению с другими сферами жизнедеятельности предоставляет человеку возможность свободного выбора любого вида занятий, досугового общения между индивидами и группами людей.



Социологическое исследование досуга предполагает изучение общих закономерностей, динамики культуры и специфических форм ее проявления в досуговой сфере, степени усвоения или конкретного вклада индивида той или иной социальной общности в развитие ее субкультуры. Такое изучение позволяет, с одной стороны, выявить факторы, которые способствуют поддержанию устойчивых явлений и процессов культуры, а с другой – определить ту или иную целевую ориентацию на перспективу.

**Ключевые слова:** свободное время, досуг, социология досуга, два уровня структуры свободного времени; досуговая миграция, культуротворчество, институционализация свободного времени, социальный конформизм.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Акимова Л. А.* Социология досуга : учеб. пособие / Л. А. Акимова. М., 2003.

*Мосалев Б. Г.* Досуг : методология и методика социологических исследований : учеб. пособие / Б. Г. Мосалев. М., 1995.

##### **Дополнительная**

*Есаков В. А.* Мегapolis и его культура / В. А. Есаков. М., 2008.

*Погрешаева Т. А.* Свободное время человека в условиях трансформации российского общества / Т. А. Погрешаева. Саратов, 2000.

Социология в России / под ред. В. А. Ядова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998.

*Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования : Методология, программа, методы / В. А. Ядов. М., 2009.

##### **Интернет-ресурсы**

Социология. Обучающие материалы. URL: <http://socialworkstud.ru>.

Электронная библиотека «Библиофонд». URL: <http://www.bibliofond.ru>.

##### **Задания для самостоятельной работы**

1. Изучите и законспектируйте работу Т. Веблена «Теория праздного класса».

2. Найдите и проанализируйте исследования по современному досугу.

##### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы основные социальные проблемы свободного времени?

2. Каким образом связаны общественные отношения и свободное время?



3. В чем суть образовательных инициатив в структуре свободного времени?

4. Какое влияние оказывает город на формирование досуга?
5. Какова сущность общественно организованного досуга?
6. В чем состоит суть индивидуально организованного досуга?
7. Что такое бюджет времени?
8. Какие факторы влияют на свободное время?
9. Что в себя включает «индустрия досуга»?
10. В чем состоит специфика современного досуга?

### ***Темы рефератов***

1. Место социологии досуга среди социальных наук.
2. Свободное время и досуг в формационной и цивилизационной парадигмах.
3. Концепции досуга и рекреации в современной социологии.
4. Интегративная модель досуга (Дж. Келли).
5. Типология субъектов досуговой деятельности.
6. Свободное время и досуг в исследованиях отечественных ученых.
7. Работы М. Каплана, Р. Робертса.
8. Научное наследие С. Р. Паркера, Ж. Р. Дюмазедье.
9. Культура молодежного досуга.
10. Особенности досуга людей с дефицитом свободного времени.

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

#### **1. Социология досуга – это:**

- а) отрасль социологии;
- б) раздел социальной сферы;
- в) общее название предприятий досуга.

#### **2. Что означает термин «досуговая миграция»?**

- а) выезд с территории проживания в поисках работы в сфере досуга;
- б) выезд на выходные или в отпуск с территории проживания для отдыха;
- в) коллективные поездки в другие регионы, страны, города.

#### **3. Кто является автором научной работы «Теория праздного класса»?**

- а) Веблен;
- б) Паркер;
- в) Маркс.

#### **4. Что не входит в условную структуру свободного времени?**

- а) индивидуально свободное время;
- б) индивидуально необходимое;
- в) общественно необходимое.



- 5. Научные исследования свободного времени относят к периоду**
- а) XVIII в.;
  - б) XIX в.;
  - в) XX в.
- 6. Может ли свободное время принимать форму общественной обязанности?**
- а) да;
  - б) нет.
- 7. Можно ли рассматривать свободное время как социальный институт?**
- а) да;
  - б) нет.
- 8. Рекреация – это (возможно несколько правильных ответов):**
- а) отдых, восстановление;
  - б) помещения для отдыха в учебных заведениях;
  - в) праздники, каникулы.
- 9. Верно ли, что соотношение понятий «труд», «отдых» и «рекреация» составляет диалектическое единство и противоположность?**
- а) да;
  - б) нет.
- 10. Назовите наиболее известного представителя исследования досуга как функции досуговых мероприятий:**
- а) Паркер;
  - б) Веблен;
  - в) Дюмазедье.

### Тема 32. Социология предпринимательства

Социология предпринимательства относительно новая научная дисциплина. Она возникла и развивается вместе со становлением института предпринимательства в нашей стране. Сегодня она уточняет свои теоретико-методологические позиции. Речь идет, прежде всего, о предмете, методе, принципах, задачах социологии предпринимательства и ее месте среди других наук.

#### *План*

1. Предмет и объект социологии предпринимательства.
2. Функции социологии предпринимательства.
3. Предпринимательство в современном российском обществе.

1. Сегодня еще не существует устоявшегося мнения о предмете и объекте социологии предпринимательства. Есть отдельные попытки, и безуспешные. Так, известный социолог В. В. Радаев считает, что в сфе-



у исследований социологами вовлекаются элементы предпринимательской культуры, охватывающей способы ведения хозяйства и этику деловых взаимоотношений, социальный состав предпринимательских групп, каналы их рекрутирования и место в структурах межличностных связей, ценностно-нормативные основы хозяйственных действий, выполняемые предпринимательством символические роли, складывающийся вокруг него общественный климат, способы самоидентификации различных предпринимательских групп.

Интересен подход белорусских социологов к вопросу о предмете и объекте социологии предпринимательства. О. В. Кобяк полагает, что предметом социологии предпринимательства являются закономерности формирования и воспроизводства предпринимательского типа экономического поведения в конкретно-исторических условиях, а объектом является само предпринимательство как социально-экономический феномен.

Таким образом, становится очевидным, что собственно предмет социологии предпринимательства – довольно непростое понятие. Поставим перед собой вопрос: а что же собственно изучают социологи в предпринимательстве?

Ответим так: социологи изучают институт предпринимательства, его социальные возможности и перспективы развития, руководствуясь не только узкопонятыми профессиональными интересами, но и интересами и ценностями российского общества в целом. Это очень существенный момент для понимания предмета социологии предпринимательства.

Итак, предмет социологии предпринимательства приобретает весьма сложную конфигурацию, включающую в себя многообразные аспекты современной социально-экономической и политической жизни российского общества. Объект же социологии предпринимательства предстает перед нами в виде социально-экономического феномена, требующего всесторонней оценки и рассмотрения всех составляющих его элементов и компонентов.

**2.** Социология предпринимательства, как и любая другая учебная дисциплина, выполняет ряд специфических функций. При этом под функциями понимается многообразие взаимодействия учебной дисциплины с повседневной практикой общества; в функциях фиксируется потребность общества в знаниях и каком-либо конкретном воздействии того или иного учебного предмета на общество. Сегодня представляется возможным выделить по крайней мере три основные взаимосвязанные функции социологии предпринимательства: познавательную, практическую и мировоззренческую.

Одной из важнейших функций социологии предпринимательства является познавательная. Она направлена на прирост новых знаний о различных сторонах предпринимательства, на выявление тенденций его раз-



ития. Познавательная функция служит основой для осуществления всех других функций социологии предпринимательства.

Практическая функция социологии предпринимательства состоит в том, что она выражает связь социологии предпринимательства с жизнью, с многообразными видами деятельности. Социологии предпринимательства присуща нацеленность на «болевы́е точки» предпринимательства. Результаты социологических исследований выявляют эти точки, способствуют решению социальных конфликтов, устранению препятствий на пути развития предпринимательства и рыночной экономики в целом.

И наконец, мировоззренческая функция социологии предпринимательства вооружает будущих и нынешних предпринимателей определенной системой ценностных установок, помогающих эффективно адаптироваться к окружающей социальной среде в единстве всех социокультурных, экономических и политических составляющих.

**3.** Современное российское государство находится на сложном и неоднозначном этапе своего развития, отягощенном мировым финансовым кризисом, который существенно повлиял на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе и на предпринимательство. Сегодня российские предприниматели находятся в непростой ситуации: резко сузились возможности кредитования бизнеса, множество средних и малых предприятий прекратили свою деятельность, уменьшилось количество реальных деловых партнеров. Однако предпринимательство в целом как социальный институт и исключительно важный фактор реальной экономики осталось. Более того, значительная часть предпринимателей вполне успешно адаптировалась к современным реалиям российского общества.

Предприниматель – ключевая фигура в свободном, рыночном хозяйстве. Труд, капитал, научные знания и прочие «факторы производства» не действуют до тех пор, пока их не коснется талант предпринимателя. При условии совершенного рынка и полной конкуренции предприниматель, работая в свою пользу, одновременно приносит и максимальную пользу всему обществу.

Предпринимательство, как мы уже отмечали ранее, – очень сложный социально-экономический комплекс, который по структуре и целям определяется под воздействием личных интересов предпринимателей и многочисленных внешних факторов. При этом личные интересы изменяются, как правило, в зависимости от достигнутых экономических результатов. Предпринимательство довольно четко адаптируется к внешним факторам. При этом личные интересы, как правило, не меняются. Предпринимательство вообще и женское в частности серьезно зависит от общих условий экономической жизни страны.

Базовым свойством предпринимательства является его экономическая свобода, т. е. наличие определенной совокупности прав, гарантирующих автономное, самостоятельное принятие решений по поиску и



ыбору вида, формы и сферы активности, методов ее осуществления, использованию продукта и дохода, приносимого данной деятельностью.

Для успешного развития предпринимательства необходимой является и конкурентная среда – наличие большого числа производителей – продавцов одинаковой по своему функциональному назначению или взаимозаменяемой продукции. Конкуренция по общему признанию является ключевым звеном в функционировании рынка и рыночной экономики в целом. Под конкуренцией в рыночном хозяйстве понимается экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы собственников товаров и услуг за наиболее выгодные условия производства и реализации. Это предполагает отсутствие монопольного производства, препятствующего развитию конкуренции. Роль конкуренции в формировании предпринимательства состоит в выявлении наиболее результативных, эффективных путей развития путем сравнения, отбора лучших способов деятельности.

Сегодня, когда предпринимательство стало не только реальностью в жизни страны, но и фактором ее экономического развития, на повестку дня встает вопрос об условиях, способствующих предпринимательству, и об общественном контроле над этим социальным институтом. Это обусловлено тем, что предпринимательские структуры даже в условиях полной экономической и информационной свободы сами по себе не способны на должном уровне выполнять свои социальные функции. Специфика предпринимательства как формы деятельности состоит в том, что в погоне за прибылью постоянно воспроизводятся разного рода злоупотребления, в той или иной мере противоречащие интересам общества.

В этих условиях социальный контроль со стороны общества заключается в том, чтобы создать такую среду для предпринимательства, в которой становится выгодной социально ответственная политика и практика

**Ключевые слова:** предприниматель, предпринимательство, функции социологии предпринимательства, объект и предмет социологии предпринимательства, конкуренция, экономическая свобода, социальный контроль.

#### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

##### **Основная**

*Маршак А. Л.* Социология предпринимательства / А. Л. Маршак. М., 2008.

Социология предпринимательства : западные традиции и российские инновации изучения региональных проблем : учеб.-метод. пособие для студ. социол. фак. Саратов, 2008.

##### **Дополнительная**

*Чепуренко А. Ю.* Социология предпринимательства / А. Ю. Чепуренко. М., 2007.

*Беков Р. С.* Предпринимательство в России / Р. С. Беков. Саратов, 1997.



- Бусыгин А. В. Предпринимательство / А. В. Бусыгин. М., 2000.  
Вебер М. Избранное. Образ общества / М. Вебер. М., 1994.  
Гинс Г. К. Предприниматель / Г. К. Гинс. М., 1992.

### **Интернет-ресурсы**

Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2009. URL: <http://www.gsom.ru/files/upload/research/gem/gem>.

Институт социологии Российской академии наук. URL: <http://www.isras.ru/>.

Социологическая библиотека. URL: <http://www.socioline.ru>.

Федеральный образовательный портал: экономика, социология, менеджмент. URL: <http://ecsocman.edu.ru/>.

Центр экономической социологии «Эксоцентр». URL: <http://www.ecsos.ru>.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Проанализируйте и запишите принципы, которые должны быть внедрены в практику предпринимательской деятельности в России?

2. Разработайте и обоснуйте модель личных и деловых качеств, которыми должен обладать предприниматель.

3. Найдите статью в периодической печати, описывающую одну или несколько проблем предпринимательства, дайте ей свое объяснение.

4. Напишите эссе на одну из представленных тем:

- а) Социологический портрет российского предпринимателя;
- б) Женское предпринимательство;
- в) Потенциальный предприниматель;
- г) Социальная ответственность крупного российского бизнеса: оценки и мнения.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что изучает социология предпринимательства?

2. Каков предмет социологии предпринимательства?

3. В чем заключаются функции социологии предпринимательства?

4. В чем особенность экономического подхода к предпринимательству?

5. Какую роль играет конкуренция для развития предпринимательства?

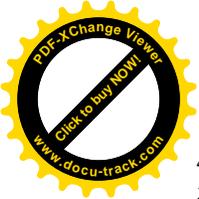
6. Зачем необходим социальный контроль над предпринимательской деятельностью?

### **Темы рефератов**

1. Предпринимательство как социальный институт: организация и функции.

2. Малое предпринимательство в России: состояние и перспективы.

3. Предпринимательский потенциал российского общества.



4. Экономический кризис и предпринимательская активность.
5. Малый бизнес в рыночной среде.
6. Особенности регионального бизнеса.
7. Социальные условия предпринимательской деятельности.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. К признакам, характеризующим предпринимательскую деятельность, не относится:**

- а) ориентация на получение прибыли;
- б) обоснованный риск;
- в) новаторство (поиск новых решений);
- г) производство продукта с целью личного потребления.

**2. Во внешней среде предпринимательства прямого воздействия не оказывают:**

- а) конкуренты;
- б) потребители;
- в) муниципальные органы власти;
- г) контактные аудитории.

**3. Какой доход приносит фактор производства «предпринимательская способность»?**

- а) процент;
- б) рента;
- в) заработная плата;
- г) прибыль.

**4. Термин «предприниматель» впервые применил:**

- а) В. Зомбарт;
- б) Р. Кантильон;
- в) К. Маркс;
- г) А. Маршалл.

**5. Роль предпринимателя как новатора наиболее полно раскрыл:**

- а) П. Самуэльсон;
- б) П. Друкер;
- в) Й. Шумпетер;
- г) А. Смит.

**6. Российское предпринимательство стало бурно развиваться в период правления:**

- а) Екатерины II;
- б) Петра I;
- в) Алексея Михайловича;
- г) Александра III.

**7. В роли предпринимателя не может выступать:**

- а) собственник;
- б) менеджер;



- б) бизнесмен;
- г) мерчендайзер.

**8. Главной целью предпринимательской деятельности является:**

- а) удовлетворение потребностей потребителей;
- б) создание валового внутреннего продукта;
- в) получение прибыли;
- г) самореализация.

**9. Организационно-правовой формой крупного бизнеса чаще всего является:**

- а) командитное товарищество;
- б) общество с ограниченной ответственностью;
- в) государственное унитарное предприятие;
- г) открытое акционерное общество.

**10. К основным производственным фондам не относится:**

- а) оборудование;
- б) сырье;
- в) сооружения;
- г) транспортные средства.

### Тема 33. Социология элит

В последние годы элитные слои населения продолжают находиться в центре внимания как западных, так и отечественных исследователей, принадлежащих к различным отраслям гуманитарного знания. Каждая из наук формирует свой взгляд на сущность и роль элитных слоев. Не является исключением и такая специальная социологическая теория, как социология элиты.

#### *План*

1. Социология элиты как отрасль социологической науки.
2. Понятие, признаки и разновидности элитных групп.
3. Политическая элита: характерные черты и модели рекрутирования.

**1.** Рассмотрение многогранной элитной проблематики требует, прежде всего, обращения к таким важнейшим вопросам, как происхождение, характерные особенности и формы элитных групп, изучаемые такой отраслью социологической науки, как социология элиты.

Само понятие «элита» происходит от латинского «*eligerе*», означающего «выбирать», «быть избранным», и французского слова «*elite*», которое переводят как «лучшее, отборное, избранное».

Первоначально этот термин с XVII в. использовался преимущественно для обозначения товаров наивысшего качества. В социальных и гума-



итальянских гуманитарных науках он широко не использовался вплоть до конца XIX в., когда итальянские социологи Вильфредо Парето (1848–1923) и Гаэтано Моска (1858–1941) заложили основы теории элит.

Вместе с тем, хотя само понятие «элита» и стало использоваться только в конце XIX в., сами элитные слои достаточно давно находились в сфере внимания представителей научного гуманитарного знания. Одной из первых к анализу элитных слоев общества обратилась философия. Философское понимание элиты исходит из моральной оценки определенных типов человеческой деятельности и ее определения как особого источника ценностей, которые поддерживаются и развиваются индивидами с высокими моральными качествами. Стронниками данного подхода в разное время являлись Конфуций, Платон, Аристотель, Х. Ортега-и-Гассет, И. А. Ильин и другие исследователи.

Значительно отличался от философского политологический подход к определению сущности элитных слоев. Как наука о политике политология рассматривала элиту как один из субъектов политики, выполняющих функции управления и наделенных для этого соответствующими полномочиями и ресурсами.

Среди других наук, которые анализировали проблему элитных слоев, нельзя не вспомнить психологию, представители которой анализировали в первую очередь психологические основы формирования элиты, давали характеристику тех черт и мотивов, которые, по их мнению, способствуют приходу индивидов в состав элиты.

В отличие от всех названных выше наук, социология элиты стремится анализировать реальные социальные и политические процессы, которые весьма далеки от ценностного и нормативного видения развиваемого, прежде всего философией и политологией. В имеющихся социологических исследованиях определяется место элиты не только в системе власти и управления различных уровней, но и в социальной структуре общества. Элита анализируется как особая социальная группа, имеющая сложную структуру и обладающая целым комплексом социальных показателей и выполняемых функций. Большое внимание отводится изучению социальных механизмов рекрутирования и особенностей функционирования элитных слоев в современном обществе. В целом социология элиты представляет собой относительно молодую, но динамично развивающуюся часть социологического знания, которая накопила значительный материал по исследованию различных элитных групп общества.

2. Понятие элиты, о чем уже говорилось выше, достаточно широко стало использоваться в социальных и гуманитарных науках с конца XIX в. Фактически первым в научный оборот ввел это понятие в 1887 г. итальянский социолог В. Парето, который (вместе с другим итальянским социологом Г. Моска) рассматривается как создатель так называемой «макиавеллистской школы» в изучении политических элит. Представи-



Если этого направления отстаивали в своих трудах постулаты об объективном и закономерном разделении общества вследствие естественного неравенства на правящее меньшинство и управляемое большинство, а также о сплоченности элиты, направляющей общественное развитие и принимающей важнейшие решения.

В целом достаточно консервативный подход представителей «макиавеллистской школы» был весьма адекватен социально-политической обстановке конца XIX – середины XX в., когда во многих странах Европы доминировали авторитарные и тоталитарные режимы. Однако после 1945 г. в условиях происходившей значительной демократизации обществ, трансформации их экономических систем и социальной структуры данный подход уже перестает соответствовать сложившимся в западных странах реалиям и постепенно заменяется ценностными и плюралистическими теориями политической элиты, а также теорией демократического элитизма.

Представители ценностной теории политической элиты несколько с иных позиций, чем сторонники «макиавеллистской школы», подходят к проблеме политической элиты. Господствующее положение элиты, по мнению представителей этой концепции, отвечает интересам всего общества, поскольку элита – наиболее инициативная и продуктивная часть населения. Данный постулат был подхвачен и нашел свое отражение в теориях демократического элитизма (Р. Даль, С. М. Липсет, Й. Шумпетер, К. Мангейм) и концепции плюрализма элит (О. Штаммер, Д. Рисмен). В своем большинстве представители всех названных выше концепций отвергали сплоченность элиты, признавали существование конкуренции между элитными группами и заявляли о совместимости современной демократии и элитарности общества.

С несколько иных позиций подошел к определению элиты Ч. Р. Миллс, утверждавший в своих трудах, что в обществе существует достаточно сложная социальная общность – властвующая элита, частью которой является политическая элита. Ч. Р. Миллс подверг критике тезис плюралистической теории о размытости границ между элитой и массой.

В целом при всех своих достоинствах ни один из подходов по причине своей категоричности и односторонности не может быть приемлемым для определения сущности элиты. Сегодня уже недостаточно одностороннего видения данной группы и ее роли в обществе. Необходимо, как думается, некоторый синтез идей. В этой связи можно согласиться с современными социологами Л. Д. Гудковым, Б. В. Дубиным и Ю. А. Левадой в том, что когда говорят об элите в целом, то подразумевают такую социальную группу, которая, во-первых, обладает уникальным социально значимым ресурсом – культурным потенциалом (сакральное, затем рационализированное знание, оперирование символическими структурами – «языками» культуры), властью, профессиональным опытом, во-вторых, способностью реализовывать этот потенциал для поддержания



формативных образцов, символических структур и опорных социальных «узлов» данной общественной системы и, в-третьих, обеспечивает хранение и «воспроизводство» своего ресурса из поколения в поколение.

Современная элита – это достаточно сложное социальное образование, включающее в себя целый комплекс групп, которые можно классифицировать по ряду оснований. В зависимости от типа общества различают традиционную и современную элиту, по характеру используемых методов воздействия можно говорить (вслед за В. Парето) о элите-«львов», сторонниках неприкрытого насилия, и элите-«лис», склоняющихся к компромиссам. По стилю поведения различают консенсусную и конфликтную разновидности элитных групп. В целом большинство исследователей предпочитают традиционное разделение элитных групп по критерию сфер деятельности. В соответствии с данным критерием выделяют интеллектуальную, военную, административно-бюрократическую, бизнес- и политическую элиты.

3. Если для элиты в целом важен именно культурный потенциал, то политическая элита, прежде всего, ориентирована на политику и властные отношения. Для нее важны в первую очередь «функциональные требования квалификации» (если воспользоваться понятием, которым оперируют в своей монографии Л. Д. Гудков, Б. В. Дубин и Ю. А. Левада), т. е. обладание профессиональным опытом, знание политики и механизмов реализации политических решений, что невозможно, конечно, и без наличия авторитета и влияния, связанных с имеющимися культурным потенциалом и особыми ресурсами влияния на общество. Вследствие того что политическая элита объединяет лиц, основным занятием которых является участие в политической деятельности, что может проявляться как в форме реализации политических проектов во властных институтах (при условии занятия политическим деятелем определенной должности), так и в форме участия в деятельности контрэлиты, представители которой могут и не быть напрямую связаны с институтами власти и управления, то при определении сущности данной группы следует иметь в виду эти обстоятельства. Учитывая это, политическую элиту можно определить как особую социальную группу со сложной структурой, включающую выходцев из различных социальных слоев, профессионально занимающихся политической деятельностью, располагающих возможностями (как статусными, так и иными) и ресурсами для воздействия на социальную среду.

Как видно из данного определения, речь идет об относительно небольшой группе, меньшинстве общества. В частности, в современном российском обществе на федеральном уровне политическая элита включает до 1000 человек, в том числе президента РФ, руководителей правительства, министерств, федеральных агентств и служб, депутатов Федерального Собрания, лидеров политических партий, общественных движений и организаций, а на уровне региона – всего лишь несколько



десятков человек, прежде всего руководителей исполнительной и законодательной власти региона, депутатов, руководителей министерств и комитетов региональных правительств, лидеров партий и общественно-политических движений.

Важная ее особенность, если говорить о российской политической элите, заключена в том высшем положении, которое она занимает в иерархии властных структур, представленных федеральными и региональными законодательными органами власти.

Одним из важнейших признаков современной политической элиты выступает политический профессионализм, который, по мнению В. Ф. Халипова, в своем идеальном виде выступает как совокупность знаний, навыков, а также поведения и действий, свидетельствующих о профессиональной подготовке, выучке, пригодности.

Понятие политического профессионализма достаточно неоднозначно. В реальности он может приобретать либо теоретическую, либо практическую формы. В первом случае это означает наличие специального политического, юридического, социологического образования и подготовки. В составе современной российской политической элиты процент данных деятелей не столь велик. В частности, в Государственной думе, избранной в декабре 2011 г., только 5 % депутатов имеют юридическое образование. В то же время удельный вес депутатов с техническим (инженерным, военным и сельскохозяйственным) образованием равен 43 %.

Очень похожая ситуация складывалась на региональном уровне. В настоящее время в Саратовской области удельный вес политических деятелей, имеющих юридическое образование, составляет 10,6 %, а представителей элиты с техническим образованием – 45,3 %. В то же время количество политиков с гуманитарным образованием составило 16 %, а с экономическим – 17,3 %.

Наряду с не очень многочисленной группой профессионалов-теоретиков значительный вес в современной политической элите имеют профессионалы-практики и «политические аутсайдеры». Группу профессионалов-практиков (вслед за Ч. Р. Миллсом) можно подразделить на «партийных политических деятелей» и «профессиональных чиновников». Первые имеют значительный опыт партийной работы и участия в избирательных кампаниях. Данная группа в составе российской политической элиты сравнительно немногочисленна (всего 5–7 %). Более многочисленна группа лиц, имеющих значительный политический капитал, прежде всего административный опыт, связи и т. п. К ней в первую очередь относятся руководители государственных предприятий ВПК и АПК, менеджеры фирм, работники федерального и регионального госаппарата. По сути, часть данного слоя можно отнести к так называемым «политическим аутсайдерам», политикам, которые большую часть своей жизни провели вне границ чисто политических организаций и которые либо непреднамеренно вовлекаются в политическую деятельность, либо попада-



т в сферу политики случайно и на короткое время. Основу данного слоя составляют представители корпоративных структур (или так называемые «силовики»), включающих в себя армейских военных, офицеров ФСБ, правоохранительных органов. Численность данного слоя сегодня только в составе современной парламентской элиты составляет 10 %.

В целом данный социальный состав политической элиты неслучаен и во многом детерминирован сложившейся практикой отбора в данную группу или процессом элитообразования (или рекрутирования). Хотя за последние годы в нем и произошел ряд изменений, в целом они не привели к полной замене сложившейся в советском обществе разновидности системы гильдий – легально-номенклатурной модели, трансформировавшейся на современном этапе в кланово-корпоративную модель. Но если раньше она была внутренне единой и целостной, то теперь она тяготеет к корпоративно-профессиональному типу, а на местах сформировались старо- и неономенклатурные, а также кланово- профессиональные модели.

Корпоративно-профессиональный тип преобладает на федеральном уровне и распространен в некоторых российских регионах (в том числе Смоленской, Ульяновской и отчасти Саратовской областях, Ингушетии и т. д.). Он является закрытым типом, для которого характерно отсутствие ярко выраженной ориентации на политическую принадлежность претендентов. Предпочтение здесь отдается выходцам из определенных профессиональных групп (представителям ВПК, ФСБ и вооруженных сил, правоохранительных органов).

Старономенклатурная система характерна для таких регионов, как Нижегородская область, Дагестан и др. Как правило, у власти там находятся представители прежней советской правящей элиты. Неономенклатурный тип, характерный для Владимирской, Кемеровской Челябинской и некоторых других областей, отличается от первого тем, что в состав элиты входит второй и даже третий эшелон бывшей номенклатурной элиты.

Наряду с отмеченными выше, нельзя не сказать о еще одной из моделей рекрутирования – кланово-профессиональной, отличающейся тем, что в ней при отборе кандидатов в элиту, помимо профессиональных критериев, учитываются семейно-родственные связи. Наиболее ярко она проявилась в республиках Северного Кавказа и прилегающих к ним краях и областях.

Процесс рекрутирования политической элиты в современной России имеет в основном динамическую основу. Однако вследствие доминирующего влияния исторических традиций и обычаев в нем по-прежнему решающую роль играют клановые и корпоративно-номенклатурные механизмы, что, без сомнения, оказывает влияние на управленческие технологии, используемые данной социальной группой, и отражается на самом облике политической элиты, достаточно далеко от западных стандартных оценок.



**Ключевые слова:** элита, элита политическая, контрэлита, профессионализм политический, рекрутирование элиты, кланово-корпоративная модель

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

- Гудков Л. Д.* Проблема «элиты» в современной России. Размышления над результатами социологического исследования / Л. Д. Гудков, Б. В. Дубин, Ю. А. Левада. М., 2007.
- Парето В.* Компендиум по общей социологии / В. Парето. М., 2008.
- Тоценко Ж. Т.* Политическая социология / Ж. Т. Тоценко. М., 2012.

### Дополнительная

- Ашин Г. К.* Элитология / Г. К. Ашин. М., 2005.
- Гаман-Голутвина О. В.* Политические элиты России. Вехи исторической эволюции / О. В. Гаман-Голутвина. М., 2006.
- Добреньков В. И.* Фундаментальная социология : в 15 т. Т. 15 : Стратификация и мобильность / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. М., 2007.
- Крыштановская О. В.* Анатомия российской элиты / О. В. Крыштановская. М., 2005.
- Миллс Ч. Р.* Властвующая элита / Ч. Р. Миллс. М., 1959.
- Покатов Д. В.* Политическая элита России : Теория. История. Современность (Социологический анализ) / Д. В. Покатов. Саратов, 2010.

### Интернет-ресурсы

- ВЦИОМ : информационные материалы. URL: [http:// www. wciom. ru](http://www.wciom.ru).
- Президент России. URL: [http:// www. kremlin. ru](http://www.kremlin.ru).
- Совет Федерации ФС РФ. URL: [http:// www. council. gov. ru](http://www.council.gov.ru).
- Федеральный фонд учебных курсов по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам. URL: [http:// www. humanities. edu. ru](http://www.humanities.edu.ru).

### Задания для самостоятельной работы

1. Сформулируйте определение следующих ключевых понятий:
  - а) элита – это;
  - б) политическая элита – это;
  - в) контрэлита – это;
  - г) политический профессионализм – это;
  - д) рекрутирование элиты – это.
2. В таблице, приведенной ниже, представлены названия школ, теорий и базовых направлений в изучении элиты и содержание основных идей, пропагандируемых их идеологами. В некоторых строчках название и содержание возрзрений ученых оказались перепутанными. Вам нужно разобраться в этом и установить, какой из школ, теорий или направлений соответствует содержание идей.



| Название школы (направления, теории) | Содержание идей   |
|--------------------------------------|---|
| Макиавеллистическая                  | Господствующее положение элиты отвечает интересам всего общества, поскольку элита – наиболее инициативная и продуктивная часть населения  |
| Ценностная                           | Признание существования конкуренции между элитными группами и совместимости современной демократии и элитарности общества   |
| Демократического элитизма            | Констатация факта объективного и закономерного разделения общества вследствие естественного неравенства на правящее меньшинство и управляемое большинство, а также о сплоченности элиты, направляющей общественное развитие и принимающей важнейшие решения |
| Плюрализма элит                      | Отказ от идеи сплоченности элиты и признание факта существования и конкуренции различных элитных групп  |

### 3. Работа с текстом.

Прочитайте приведенный текст и ответьте на вопросы, которыми он сопровождается.

«Среди неизменных явлений и тенденций, проявляющихся во всех политических организациях, одно становится очевидно даже при самом поверхностном взгляде. Во всех обществах (начиная со слабо развитых или с трудом достигших основ цивилизации вплоть до наиболее развитых и могущественных) существуют два класса людей – класс правящих и класс управляемых. Первый всегда менее многочисленный, выполняет все политические функции, монополизирует власть и наслаждается теми преимуществами, которые дает власть, в то время как второй, более многочисленный класс управляется и контролируется первым в форме, которая в настоящее время более или менее законна, более или менее произвольна и насильственна и обеспечивает первому классу, по крайней мере внешне, материальные средства существования и все необходимое для жизнедеятельности политического организма.

В реальной жизни мы все признаем существование этого правящего класса, или политического класса, как уже предпочли ранее определить его. Мы все знаем, что в нашей собственной стране, как бы то ни было, управление общественными делами находится в руках меньшинства влиятельных людей, с управлением которых, осознанно или нет, считается большинство. Мы знаем, что то же самое происходит в соседних стра-



ах, и в действительности нам следовало бы попытаться воспринимать окружающий мир, в котором все люди были бы напрямую подчинены отдельной личности без отношения превосходства или субординации, или мира, в котором все люди в равной степени участвовали бы в политической жизни. Если в теории мы рассуждаем иначе, это отчасти связано с застарелыми привычками, которым мы следуем при размышлении, и отчасти с преувеличенным значением, которое придаем двум политическим фактам, кажущимся гораздо значительнее, чем есть на самом деле.

Первый факт – достаточно только открыть глаза, чтобы это увидеть, – заключается в том, что в каждом политическом организме есть только один индивид, который является основным среди правящего класса как целого и находится, как мы говорим, у кормила власти. Это не всегда человек, обладающий законной верховной властью. В одних случаях рядом с наследным королем или императором премьер-министр или мажордом обладают реальной властью, гораздо большей, чем власть суверена, в других случаях вместо избранного президента правит влиятельный политик, который обеспечил выборы президента. В особых условиях вместо одного могут быть два или три человека, выполняющие функции верховных контролеров.

Второй факт обнаружить столь же несложно. Каким бы ни был тип политической организации, давление, вызванное неудовлетворительностью, недовольством управляемых масс, их чувствами, оказывает определенное влияние на политику правящего, или политического класса.

Но человек, стоящий во главе государства, определенно не состоянии был бы управлять без поддержки со стороны многочисленного класса, не мог бы заставить уважать его приказы и выполнять их; и, полагая, что он может заставить одного или действительно множество индивидов – представителей правящего класса осознать авторитет его власти, этот человек определенно не может ссориться с данным классом или вообще покончить с ним. Если бы это было возможно, то ему пришлось бы сразу же создавать другой класс, без поддержки которого его действие было бы полностью парализовано. В то же время, утверждая, что неудовлетворенность масс может привести к свержению правящего класса, неизбежно, как будет показано далее, должно было бы существовать другое организованное меньшинство внутри самих масс для выполнения функций правящего класса. В противном случае вся организация и вся социальная структура будет разрушена...»

### ***Вопросы к тексту:***

1. Какому известному социологу конца XIX– начала XX века принадлежит данный фрагмент?
2. Какими характеристиками, исходя из прочитанного, обладает правящий класс?
3. Назовите причины, по которым правящий класс сохраняет свое доминирующее положение.



### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что изучает социология элиты?
2. В чем отличие социологического анализа элиты от подходов философии, политологии и психологии?
3. Назовите основные социологические теории элиты.
4. Какие типы элитных групп вы знаете?
5. Дайте определение понятию «политическая элита».
6. Кто входит в состав региональной политической элиты?
7. Дайте характеристику социального состава региональной политической элиты.
8. Что такое рекрутирование политической элиты?
9. Назовите основные модели рекрутирования политической элиты в современной России.
10. К какой модели рекрутирования политических элит можно отнести политическую элиту Саратовской области и почему?

### **Темы рефератов**

1. Эволюция взглядов на элитные слои общества и их роль в жизни общества в трудах мыслителей древнего Китая и Индии.
2. Социально-политические воззрения Платона.
3. Значение взглядов Аристотеля для развития управленческой мысли.
4. Социально-политические взгляды Н. Макиавелли.
5. Вклад Г. Моска в становление и развитие теории политической элиты.
6. Современная западная элитологическая мысль: школы и направления.
7. Современные отечественные теории элиты.
8. Элита как специфическая социальная группа.
9. Понятие и структура современной политической элиты.
10. Источники рекрутирования современной политической элиты.
11. Модели рекрутирования политической элиты современной России.
12. Понятие и особенности функционирования политической элиты на региональном уровне.
13. Парадигмы функционирования современной политической элиты.
14. Социальный состав современной российской политической элиты.
15. Модели функционирования современной политической элиты России.

### **Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

- 1. Выберите из приведенных ниже ответов тот, который наиболее точно отражает смысл понятия «элитология»:**
- а) наука об обществе;
  - б) наука о политике;



- научная дисциплина, изучающая жизнь и деятельность людей, живущих в обществе себе подобных);
- г) наука об основаниях социальной дифференциации и стратификации, высшей ступени в любой системе стратификации, о ее особых функциях, связанных с управлением системой в целом или теми или иными ее подсистемами.

**2. Кто считается одним из родоначальников социологического анализа политической элиты?**

- а) О. Конт;
- б) Н. Макиавелли;
- в) И. Кант;
- г) Р. Михельс;
- д) Г. Моска.

**3. Дополните утверждение:**

Особая социальная группа со сложной структурой, образованная выходцами из различных социальных слоев, профессионально занимающихся политической деятельностью, располагающая возможностями (как статусными, так и иными) и ресурсами для воздействия на социальную среду, называется \_\_\_\_\_.

**4. Средний возраст представителей политической элиты России сегодня составляет:**

- а) 57 лет;
- б) 52 года;
- в) 68 лет;
- г) 49 лет.

**5. В настоящее время удельный вес политиков-юристов в составе региональной политической элиты составляет, %:**

- а) 30;
- б) 10;
- в) 40;
- г) 60.

**6. Какие социальные слои являются доминирующими в составе региональной политической элиты на современном этапе?**

- а) «хозяйственники»;
- б) представители корпоративных слоев и групп;
- в) интеллигенция;
- г) представители партийно-государственной номенклатуры.

**7. Какой тип рекрутирования политической элиты является преобладающим в современной политической элите России?**

- а) старономенклатурный;
- б) корпоративно-профессиональный;
- в) кланово-профессиональный.



**8. Какой тип рекрутирования является доминирующим в политической элите Поволжского региона?**

- а) номенклатурный;
- б) корпоративнопрофессиональный;
- в) старономенклатурный;
- г) кланово-профессиональный.

**9. Дополните утверждение:**

Политического деятеля, который большую часть своей жизни провел вне границ политических организаций и занялся политической деятельностью благодаря сложившимся обстоятельствам, можно определить как.

**10. В каком современном российском регионе доминирующим является корпоративно-профессиональный тип рекрутирования?**

- а) Республике Татарстан;
- б) Московской области;
- в) Смоленской области;
- г) Республике Дагестан.

### **Тема 34. Экологическая социология**

Взаимоотношения общества и природной среды, механизмы адаптации человека к окружающему миру, сохранение среды обитания для обеспечения материальных и духовных потребностей личности – эти вопросы являются основными для понимания путей развития общества, его культуры. При рассмотрении современных проблем человечества особое значение приобретает экологическая социология, так как ее содержание ориентировано, прежде всего, на изучение и анализ вопросов, обусловливаемых человеческой деятельностью, особенно в современный период, когда человек, по выражению В. И. Вернадского, стал действовать как мощная геологическая сила.

#### ***План***

1. Экологическая социология: история становления, объект, предмет, законы.
2. Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере Земли, глобальный экологический кризис.
3. Экологическая культура и устойчивое развитие общества.

1. Экологическая социология как самостоятельная научная дисциплина возникла в конце XX столетия как ответ на необходимость создания общей теории сбалансированного взаимодействия человеческого общества и окружающей среды.

Экологическая социология в зарубежной литературе получила свое оформление в рамках социологической науки в начале 20-х гг. XX в. в рабо-



ых американских социологов Чикагской школы (Р. Э. Парка, Э. У. Берджеса, Р. Маккензи). Ее развитию и становлению как самостоятельной дисциплины способствовала разработка концепции «экологического сообщества» А. Хоули и теории «экологического комплекса» О. Дункана и Л. Шноре. В дальнейшем социально-экологический подход на Западе трансформировался в инвайронментальную социологию, в центре внимания которой находилось взаимодействие социальных образований со средой обитания.

Как о научном направлении, об экологической социологии в России заговорили лишь в 60-е гг. XX в. В этот период экологическая социология формируется как субдисциплина социологии города, изучающей сознание и поведение людей в городской среде (А. Ахиезер, Л. Коган, О. Яницкий). Источником формирования экологической социологии в России в этот период стала «непрофессиональная социология» – социологические концепции и эмпирические исследования ученых-естественников (экологов, биологов, геологов, медиков) и других пограничных с социологией наук (экономики, истории, философии). Все это были попытки преодоления своих узких дисциплинарных рамок, выхода в сферу междисциплинарных исследований. Однако только к началу 90-х гг. экологическая социология обрела статус особой дисциплины, что нашло выражение в создании в 1992 г. международной социологической ассоциации исследовательского комитета «Среда и общество».

В настоящее время экологическая социология – это комплексное научное направление, изучающее закономерности взаимодействия общества (*societas*) с окружающей средой обитания (*oikos*). Объектом исследования социозологии является система «человек – общество – природа». Предметом данной дисциплины предстают законы функционирования и развития социозосистем.

Задачами экосоциологии являются: органичное вплетение исторического развития общества в русло всего эволюционного процесса; изучение совместимости человеческого общества с особенностями окружающей его природной среды; выявление глубинных предпосылок коэволюционного развития человека и окружающей среды.

Экологическая социология тесно связана с комплексом социальных, естественных и прикладных наук и учебных дисциплин. Такое положение социальной экологии среди других наук требует использования общих закономерностей и принципов взаимодействия человеческого общества со средой обитания.

Среди социозокологических законов, сформулированных разными авторами к настоящему времени, наиболее яркую формулировку получили четыре экологических закона-«афоризма» Б. Коммонера: 1) все связано со всем; 2) природа знает лучше; 3) все должно куда-то деваться; 4) ничто не дается даром.

Максимально широкую классификацию социозокологических законов дал русский эколог Н. Ф. Реймерс: закон социально-экологического



равновесия; закон культурного управления развитием; правило социально-экологического замещения; закон социально-экологической необратимости; закон ноосферы В. И. Вернадского.

2. Непременным условием рассмотрения явлений в экосоциологии является системность. Единство всех экосистем живой и неживой природы представляет единое целое – глобальную экосистему, называемую биосферой.

Биосфера – это централизованная, открытая, саморегулирующаяся система, характеризующаяся большим разнообразием. Важнейшее свойство биосферы – наличие в ней механизмов, обеспечивающих круговорот веществ и связанную с ним неисчерпаемость отдельных химических элементов и их соединений. Термин «биосфера» ввел в научную литературу в 1875 г. австрийский ученый-геолог Э. Зюсс. В. И. Вернадский использовал этот термин и создал науку с аналогичным названием. Если с понятием «биосфера», по Зюссу, связывалось только наличие в трех сферах земной оболочки (твердой, жидкой и газообразной) живых организмов, то, по В. И. Вернадскому, им отводится роль главнейшей преобразующей силы.

Связывая дальнейшую эволюцию биосферы прежде всего с развитием человеческого общества и его производительных сил, В. И. Вернадский приходит к учению о ноосфере. Ноосфера – это гипотетическая стадия развития биосферы, когда в будущем разумная деятельность людей станет главным определяющим фактором ее устойчивого развития. Создатели концепции ноосферы – палеонтолог Эдуард Леруа, философ-геолог Пьер Тейяр де Шарден и ученый-естествоиспытатель Владимир Иванович Вернадский – одинаково подходили к оценке человеческой истории и выделяли эту ноосферу в качестве особой организации разумной жизни на планете.

Биосфера неоднократно переживала острые кризисные периоды, обусловленные как чисто природными, так и антропогенными явлениями. Известен, например, природный кризис в конце мелового периода (70–100 млн лет назад), когда в геологически короткий период вымерли 5 отрядов рептилий (динозавры, птерозавры, ихтиозавры и др.).

Кризис – одно из состояний среды, природы или биосферы в целом. Под экологическим кризисом понимают изменения биосферы или ее частей на значительном пространстве, сопровождающиеся трансформацией среды и переходом систем в целом в новое качество.

В социоестественной истории планеты насчитывается 7 экологических антропогенных кризисов связанных с обеднением ресурсов собирательного промысла, перепромыслом крупных животных, примитивным поливным земледелием, недостатком растительных ресурсов и продовольствия и др. Каждый кризис как бы прерывал период относительно гармоничного взаимодействия общества и природы, по мере назревания непреодолимого противодействия. В настоящее время начался и прогнозируется «глобальный термодинамический» кризис, он связан с выделением в среду большого количества тепла. Появились первые признаки кризиса «гло-



ального истощения надежности экологических систем», причина его том, что идет нарушение экологического равновесия в масштабах планеты.

С усилением техногенного воздействия на природную среду возник ряд глобальных экологических проблем. Самые острые из них обусловлены изменением климата Земли, изменениями в озоновом слое атмосферы, сокращением биоразнообразия, истощением и загрязнением гидросферы, деградацией земель, снижением количества и качества продуктов питания.

В современной России свершившийся переход к рыночно ориентированной модели экономики породил новые экологические риски такие как неограниченная и бесконтрольная эксплуатация природных ресурсов, развитие общества массового потребления (рост транспорта, увеличение объема отходов), ядерная и радиационная угроза и т. п.

Необходимо отметить, что Саратовская область как один из крупных промышленных и сельскохозяйственных субъектов РФ в полной мере испытывает на себе все отрицательные последствия глобального экологического кризиса. К основным экологическим проблемам области следует отнести истощение и загрязнение вод суши, загрязнение атмосферы, в частности выбросами автотранспорта; эрозия почв и оврагообразование.

Современный экологический кризис носит глобальный характер. Реальным выходом из него является формирование нового экологического мировоззрения людей.

3. Необходимо изменить шкалу ценностей в нашем обществе. Речь идет о необходимости выработки нового типа сознания – экологического, о смене мировоззренческой ориентации современного общества, подразумевающей переход на коэволюционное развитие. В настоящее время под коэволюцией, прежде всего, понимается сосуществование и соразвитие мира природы и мира цивилизации на Земле. Академик Н. И. Моисеев называет обеспечение коэволюции центральной проблемой теории развития ноосферы. Основной такого развития, по его убеждению, должно стать постоянное соизмерение человеческой деятельности с возможностями окружающей среды.

В системе «человек – общество – природа» регулятором, способствующим гармонизации их отношений, выступает культура. Проблема глобального экологического кризиса стоит перед всеми людьми без исключения, поэтому каждый должен решить для себя, как ему относиться к природе и окружающему миру, т. е. выработать в себе «экологическую культуру». Как система экологическая культура состоит из следующих взаимосвязанных подсистем: экологических знаний, экологического мышления, экологической этики, экологически оправданной деятельности, согласованной с возможностями природного окружения целостности.

Мировое сообщество осознает необходимость поиска новых подходов к проблеме дальнейшего развития человечества. В этой связи широкое распространение получила стратегия устойчивого развития, согласно которой речь идет о совместимости экономического роста с сохранением окружа-



щей среды. Данная идея легла в основу декларации, принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Устойчивое развитие определяется как такое, которое, не приводя к существенным деградационным изменениям природной среды, способно обеспечить стабильный экономический рост и удовлетворить соответствующие потребности наших современников без ущерба потребностей последующих поколений землян. Эти идеи нашли свое дальнейшее развитие в последующих специальных Генеральных Ассамблеях ООН (1997, 2002 и 2009 гг).

**Ключевые слова:** биосфера, ноосфера, экосистема, окружающая среда, природная среда, коэволюция, устойчивое развитие, экологическая культура.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

*Вернадский В. И.* Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. М., 2004.

*Яницкий О.* Экологическая социология / О. Яницкий // Социология в России / под ред. В. А. Ядова. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2002.

### Дополнительная

*Бганба В. Р.* Социальная экология : учеб. пособие / В. Р. Бганба. М., 2005.

*Гольдфейн М. Д.* Безопасность жизнедеятельности и эколого-экономические проблемы природопользования : учеб. пособие / М. Д. Гольдфейн, А. В. Иванов, Н. В. Кожеников. М., 2008.

*Калинникова М. В.* Экологическое общество : проблемы становления (социологический анализ) / М. В. Калинникова. Саратов, 2003.

*Калинникова М. В.* Экология и охрана окружающей среды : учеб. лекция / М. В. Калинникова. Саратов, 2008.

### Интернет-ресурсы

Институт социологии РАН. URL: <http://www.isras.ru/>.

Зональная научная библиотека им. В. А. Артисевич Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. URL: <http://library.sgu.ru/>.

Русский Гуманитарный Интернет-Университет. Библиотека учебной и научной литературы. URL: <http://www.i-u.ru>.

Электронная библиотека социологического факультета МГУ. URL: <http://lib.socio.msu.ru>.

### Задания для самостоятельной работы

1. Известно, что главные источники выбросов в атмосферу – это производство и потребление энергии. Составьте эссе на тему: Зависит ли решение проблемы от вида топлива и какие новые источники энергии могут быть перспективными и почему?



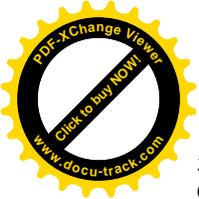
2. Составьте перечень главных источников загрязнения великой русской реки Волги.
3. Ознакомьтесь с информацией о состоянии окружающей среды и природопользовании в экономически развитых странах Европы и США и ответьте на вопросы:
  - 1) является ли опыт развитых стран, например США, образцом коэволюционного развития системы «общество – природа»?
  - 2) выгоден ли России быстрый экономический рост, основанный на потреблении природных ресурсов?
  - 3) что надо сделать на пути создания устойчивой цивилизации?

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Дайте определение экологической социологии, объекту и предмету ее исследования.
2. Каковы историко-теоретические предпосылки становления экологической социологии как самостоятельной дисциплины?
3. Каковы задачи социальной экологии?
4. Перечислите экологические законы Б. Коммонера.
5. В чем смысл социально-экологических законов Н. Реймерса?
6. Что называется биосферой, из каких агрегатных оболочек она состоит?
7. Что понимается В. И. Вернадским под термином «живое вещество»?
8. В чем отличие понятия биосферы в учении В. И. Вернадского и Э. Зюсса?
9. Кто, кроме В. И. Вернадского, является создателем концепции ноосферы?
10. Сколько антропогенных экологических кризисов было в социальной истории нашей планеты?
11. Каковы основные экологические проблемы планеты, России, Саратовской области?
12. Что такое экологическая культура, из каких подсистем она состоит?
13. Как соотносятся между собой стратегия «устойчивого развития» и «концепция коэволюции»?

### ***Темы рефератов***

1. Этапы и причины формирования экологической социологии на Западе и в России.
2. Учение о биосфере В. И. Вернадского. Роль этого учения в наши дни.
3. Взаимосвязь систем «человек – техника», «человек – культура», «человек – природа».
4. Взаимосвязь экологической и демографической проблем.



5. Взаимосвязь природной среды и здоровья человека.
6. Учение В. А. Вернадского о ноосфере.
7. Влияние хозяйственной деятельности людей на состояние популяций животных и растений.
8. Влияние живых организмов на окружающую среду.
9. Гидросфера и экологические проблемы региона.
10. Глобальный характер экологических проблем.

**Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)**

**1. Что является предметом исследования экологической социологии?**

- а) закономерности функционирования и развития социосистем;
- б) историческое развитие общества в русле эволюционного процесса;
- в) процесс отношений между промышленностью и природной средой.

**2. Что является объектом исследования экологической социологии?**

- а) население урбанизированных зон;
- б) система «человек – общество – природа»;
- в) процесс отношений между промышленной и природной системами.

**3. Кому принадлежит фраза «природа знает лучше»?**

- а) В. Вернадскому;
- б) Н. Реймерсу;
- в) Б. Коммонеру.

**4. Кто из ученых принимал участие в создании теории экологического комплекса?**

- а) О. Дункан;
- б) А. Хоули;
- в) Р. Парк.

**5. Кто автор закона социально-экологической необратимости?**

- а) Э. Гирусов;
- б) Н. Реймерс;
- в) Б. Коммонер.

**6. Что называют глобальной экосистемой?**

- а) ноосферу;
- б) биогеоценоз;
- в) биосферу.

**7. Кем был введен в 1875 г. термин «биосфера»?**

- а) В. Вернадским;
- б) Э. Леруа;
- в) Э. Зюссом.

**8. Что является главной особенностью современного глобально-экологического кризиса?**

- а) время его наступления;
- б) методы выхода из него;
- в) демографическая ситуация.



## 9. На каком международном форуме была принята концепция устойчивого развития?

- а) всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002г;
- б) конференции ООН по окружающей среде в Стокгольме в 1972г;
- в) конференции ООН по вопросам окружающей среды и ее развитию в Рио-де-Жанейро в 1992г.

## 10. Что следует понимать под термином «коэволюция»?

- а) обеспечение стабильного экономического роста и удовлетворение потребностей;
- б) сосуществование и соразвитие мира природы и мира цивилизации;
- в) разумную деятельность людей, которая является определяющим фактором устойчивого развития.

## Тема 35. Социология возраста

Изучение социологии возраста направлено на формирование знаний, умений, навыков идентификации потребностей и интересов разных возрастных групп и особенностей различных возрастных этапов индивидуального развития от рождения до смерти с целью выработки механизмов согласования разновозрастных интересов.

### *План*

- 1. Основные категории и направления исследований социологии возраста.
- 2. Исторические реконструкции восприятия возраста.
- 3. Система возрастной стратификации.
- 4. Модель «общества для всех возрастов».

1. Понятие «возраст». Можно выделить три содержательных момента, раскрывающих понятие «возраст»:

- 1) возраст – это способ человеческого присутствия, дифференцированная мера времени человеческой жизни. Данное понятие структурирует течение времени, обозначает в нем определенные, имеющие содержательное значение хронологические периоды. Понятие возраста, как показывает Филипп Арьес, пришло из науки и ассоциировалось с миром строгих цифр;
- 2) возраст – социальный конструкт, продукт определенной социальной практики. Французский социолог Морис Хальбвакс в 1935 г. писал о том, что человек, будучи изолированным, не знал бы даже, что он должен умереть. Возраст условен, относителен, конвенционален. Общество задает нормативные параметры «образа возрастов», об-



щие социальные нормативы и возрастные ограничения (возрастные ценз на занятие определенной должности, вид деятельности);

- 3) возраст – это социальный ресурс, подлежащий учету, он часть системы распределения власти, взаимных обещаний и ожиданий, обязательств и долгов.

Типология возраста. Наиболее дифференцированная типология возраста разработана финской исследовательницей С. Аапола, сгруппировавшей все виды возрастных дискурсов в 4 блока: хронологический, физический, субъективный и символический возраст.

Классификация возраста жизни. Выделение различных возрастных этапов имеет социокультурную историю. Известны многочисленные системы классификации, к примеру, классификации Пифагора, Птолемея, индуистского института четырех ашран, современные системы возрастной периодизации. Ф. Арьес (ему принадлежит одна из первых попыток концептуализации процесса исторического открытия человечеством различных этапов жизненного цикла), отмечая наличие различных градаций жизненного цикла у разных народов, приходит к выводу о существовании общих основных четырех возрастных степеней: детство, юность, зрелость и старость.

Основные социологические подходы к изучению возраста:

- 1) стратификационный подход – исследует возрастной хронотоп общества, фиксирует изучение возраста как принципа, определяющего социальную организацию (С. Айзенштадт, Т. Парсонс, П. Сорокин);
- 2) культурологический – направлен на исследование культурной специфики социальных явлений, культурного возрастного расписания (И. Кон, И. Юнин);
- 3) ресурсный – рассматривает возраст как серьезный потенциал социального развития, исследует структуру и объем активов в возрастной перспективе (зарубежные авторы П. Бурдьё, М. Кастельс; отечественные ученые Н. Тихонова, В. Радаев);
- 4) гендерный – вводит интерпретацию социально организованных отношений между полами в осмыслении возраста, возрастных изменений (зарубежные авторы Э. Гидденс, Н. Смелзер; отечественные ученые Е. Здравомыслова, А. Темкина, И. Тартаковская).
- 5) анализ индивидуального возрастного процесса как социокультурного явления в рамках концепции «жизненного пути» (зарубежные авторы Бернис И. Нойгартен, К. Леви-Стросс; отечественные ученые М. Елютина, О. Ежов). Отметим, что с точки зрения данного подхода каждый более поздний этап развития имеет своей предпосылкой непрерывное течение предшествующих этапов развития.

2. Исторический анализ «возрастного порядка» демонстрирует различную выраженность социального контраста между возрастными группами, существование альтернативных стратегий в отношении пред-



ставителей разного возраста. «Открытие» детства происходит только XVII–XVIII вв. Ф. Арьес обосновал тот факт, что исторически детство связывается с определенным набором прав и обязанностей, а не с биологическим состоянием незрелости. Л. Демоз, анализирующий историческое развитие детства в аспекте увеличения степени его автономности от взрослого сообщества, выделил 6 трансформаций в отношении к детству:

- 1) инфантицидный стиль (с древности до IV в. н. э.), характеризуется массовым детоубийством, насилием;
- 2) бросающий стиль (IV—XIII вв.), ребенок остается объектом агрессии, его часто сбывают с рук в монастырь, кормилице, в чужую семью;
- 3) амбивалентный стиль (XIV—XVII вв.), ребенку отказывают в самостоятельности и индивидуальности, в воспитании преобладает «лепка» характера, при сопротивлении неподдающийся такой «лепке» подвергается избиениям;
- 4) навязчивый стиль (XVIII в.), ребенок становится ближе родителям, но поведение и внутренний мир ребенка контролируются;
- 5) социализирующий стиль (XIX – первая половина XX в.), ребенок – объект воспитания и научения, основные усилия родителей направлены на тренировку воли и подготовку ребенка к самостоятельной жизни;
- 6) помогающий стиль (с середины XX в. по настоящее время), родители стремятся обеспечить индивидуальное развитие ребенка, преобладают эмоциональный контакт и сочувствие. М. Мид обосновала значимость социокультурных факторов в процессе взросления человека и выделила три типа культур, в основе которых лежит характер связи межпоколенных отношений и темпа общественного развития. Эти культуры отражают специфику отношения к детям: постфигуративные, в которых дети учатся главным образом у своих предков; кофигуративные, в которых и дети, и взрослые учатся прежде всего у равных, сверстников; префигуративные, в которых взрослые не только обучают детей, но и сами учатся у них.

Подростковый возраст – еще более позднее приобретение человечества. В нашей стране этот возраст как возраст получения школьного образования повсеместно закрепляется только с введением в 1958 г. всеобщего восьмилетнего образования. До этого подростковый возраст для большинства населения был уже частью самостоятельной трудовой жизни, поэтому фактически не существовал как отдельная фаза.

Разные типы отношения к старости имеют свою историю и свою логику развития.

1. Геронтофилия – особое почитание стариков, предоставление им исключительных привилегий, права занимать самые высокие места в общественной иерархии. Геронтократия – особая форма власти старейших, к примеру, спартанская герусия – коллегия старцев, решавшая все государственные дела. Институт старейшин как институт социального управления имеет место и в наше время, к примеру среди народов Кавказа, Средней Азии.



2. Геронтофобия – неприятие старых людей, боязнь старости, крайним выражением этой установки являются геронтицид(уничтожение беспомощных стариков как бесполезных потребителей скудных средств существования) и паррицид (умерщвление родителей, убийство ближайших пожилых родственников).

3. Агглютинативные модели поведения, проявляющиеся в смешанных взаимосочетаниях, к примеру геронтократии и неприязненным отношении к простым, не имеющим высокого статуса старым людям.

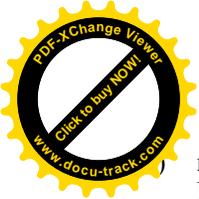
4. Рефлексия старости как социокультурной ценности – признание высоких статусных характеристик старого человека как опытного, мудрого, одобрение его наставнических и посреднических функций

3. Каждое общество разделяется на определенные слои – страты соответственно возрасту своих членов, а развитие общества может быть представлено как процесс последовательной смены и преемственности этих слоев-поколений (когорт). Понятие возрастного слоя (страты) по объему совпадает с понятием когорты, обозначая совокупность индивидов данного возраста. Но понятие возрастного слоя оттеняет момент их сосуществования, тогда как когорта – момент смены и преемственности. Система возрастной стратификации включает в себя:

- 1) возрастную состав и структуру населения (социально-демографический аспект);
- 2) возрастную структуру общественной деятельности (социально-экономический аспект);
- 3) возрастную структуру общественных организаций (социально-политический аспект).

Социально-демографический аспект фиксирует возрастную состав и структуру населения. Возрастная стратификация – относительно устойчивая система, которая создается, поддерживается и изменяется социально-возрастными процессами. Необходимо обратить внимание на содержание демографического перехода, заключающееся в смене традиционного типа воспроизводства с высокими уровнями рождаемости и смертности современным, которому свойственны низкие уровни рождаемости и смертности. В Российской Федерации тип воспроизводства имеет свои особенности: сочетание низкого уровня рождаемости и высокой смертности. Одна из наиболее значимых общемировых социально-демографических тенденций – старение населения – фиксируется практически во всех развитых странах и начинает оформляться как тенденция на перспективу и в значительной части развивающихся стран. Процесс старения населения, являясь, казалось бы, в основе своей демографическим, имеет ярко выраженные социальные аспекты, требующие изучения.

Социально-экономический аспект акцентирует внимание на различных формах дискриминации сотрудников по возрастному принципу. Отметим следующие:



планирование кадровой политики с учетом возраста сотрудников. Поискové стратегии работодателей ориентированы на представителей молодого возраста, существенно реже рекрутируются представители среднего возраста; люди пожилого возраста в качестве работников практически не рассматриваются. При поиске кандидатуры на увольнение действует обратная логика;

- 2) распределение трудовых обязанностей в зависимости от возраста сотрудников: в настоящее время в профессиональной сфере пожилые люди вынуждены постоянно компенсировать «неудачный» возраст, беря на себя подчас слишком много работы, обеспечивая ее высококачественное выполнение. В массовом сознании людей закрепилось представление о том, что молодой человек может не выполнить работу в силу разных обстоятельств, а пожилой – только по одной причине – он стал старым и больше не справляется. Нередко принимается работник с перспективой занять место еще работающего сотрудника предпенсионного возраста.

Социально-политический аспект: возрастная структура властных отношений, системы институтов и организаций. О. Крыштановская и Ю. Хуторянский справедливо отмечают, что средний возраст правящих слоев в большинстве случаев превышал средний возраст слоев подчиненных. Молодежь, как правило, играла пассивную роль в политическом процессе. Ее роль возрастала только в периоды кризисов и смены власти.

В целом за последние десятилетия в России средний возраст высшего руководства страны существенно снизился. Тенденция омоложения сохраняется и при сравнительном анализе элитных групп в брежневской, горбачевской, ельцинской и путинской когортах (правительственная и региональная элита), за исключением постоянно старевшей законодательной власти.

4. Одним из приоритетных направлений общественного развития на современном этапе, декларируемых в публичном дискурсе, в официальных документах, в частности в документах ООН, является концепция «общества для людей всех возрастов». Модель «общества для всех возрастов» включает два содержательных момента:

- 1) на идейном уровне – признание равноценности всех возрастных этапов;
- 2) на бытийном уровне – поиск социальных механизмов, приемов, технологий для оптимального общения и обеспечения взаимопомощи всех возрастных групп населения.

1. Признание равноценности всех возрастных этапов. Это означает, прежде всего, устранение возрастной дискриминации (эйджизма). В 1968 г. американский социолог Роберт Батлер предложил для обозначения возрастной дискриминации использовать понятие «эйджизм», по аналогии с расизмом и сексизмом. Дискриминация по возрасту (эйджизм)



представляет собой неоправданно негативное поведение по отношению определенной возрастной группе или ее отдельным членам, ограничение тех или иных прав человека или группы по признаку возраста. Отметим, что, как правило, когда мы говорим об эйджизме, мы в первую очередь имеем в виду негативное отношение к людям пожилого возраста. Однако социальный статус невысок не только у пожилых, но и у молодых людей и детей, если сравнивать их со взрослыми. Стоит согласиться с О. Красновой, полагающей, что эйджизм перевозносит точку зрения людей работоспособного возраста, работающего населения, которые «угнетают» молодых и стариков. Согласно результатам социологического опроса (Левинсон) наилучшим возрастным этапом в российском обществе считается период с 20 до 40 лет – возраст «взрослости». Российская молодежь стремится не определять себя как специфическую социальную группу, а включаться в категорию «взрослых». Пожилые люди также стремятся подольше оставаться «взрослыми». Это говорит о высокой социальной ценности статуса взрослого человека.

Второй смысловой компонент модели общества для людей всех возрастов – поиск социальных механизмов, приемов, технологий для оптимального общения и обеспечения взаимопомощи всех возрастных групп населения. Можно выделить определенные долгосрочные стратегии:

- 1) формирование культуры заблаговременного обеспечения существования, предполагающей предупредительные действия в отношении собственной старости. Каждый человек должен заблаговременно озаботиться тем, чтобы располагать средствами, достаточными для поддержания нормального уровня жизни на данном возрастном этапе. Речь идет не только о материальных средствах, но и о здоровье;
- 2) интегрированность в социум. Второе направление долгосрочных стратегий неразрывно связано с проблемой социальной интеграции в возрастном аспекте. Это определенный баланс интересов разновозрастных групп.
- 3) развитие различных практик межпоколенного общения. Сотрудничество через диалоги, дискуссии, свободный обмен мнениями гораздо шире, чем помощь старшим либо обучение младших;
- 4) инициация коммунитарного взаимодействия. Практики коммунитарного взаимодействия связаны со способностью граждан формировать добровольные общественные ассоциации, объединяющие людей вокруг общих целей и способствующие активной вовлеченности в решение социальных проблем.

**Ключевые слова:** социальный возраст, возрастной статус, возрастная роль, возрастное неравенство, возрастные этапы в структуре жизненного пути, возрастная дискриминация, возрастная субкультура, общество для людей всех возрастов.



## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



### **Основная**

- Бочаров В. В.* Антропология возраста : учеб. пособие / В. В. Бочаров. СПб., 2000.
- Елютина М. Э.* Социальная геронтология / М. Э. Елютина, Э. Е. Чеканова // Социальная геронтология : учеб. пособие. М., 2004.
- Смелзер Н.* Социология / Н. Смелзер. М., 1994. Гл. «Возраст и неравенство».

### **Дополнительная**

- Ариес Ф.* Возрасты жизни / Ф. Ариес // Философия и методология истории. М., 1977.
- Лисовский В. Т.* «Отцы» и «дети» : за диалог в отношениях / В. Т. Лисовский // Социс. 2002.
- Мид М.* Культура и мир детства // М. Мид. Избр. произв. М., 1998.
- Психология человека от рождения до смерти. Младенчество. Детство. Юность. Взрослость. Старость / под общ. ред. А. А. Реана. СПб. ; М., 2002.
- Старость в современном российском обществе : интеробъективный и интерсубъективный контексты / под ред. М. Э. Елютиной. Саратов, 2010.

### **Интернет-ресурсы**

- Благотворительный фонд «Дети улиц». URL: <http://www.streetchildren.ru/material.html>.
- Демограф. ру. Институт демографических исследований. URL: <http://www.demographia.ru/>.
- Журнал «Социологические исследования». URL: <http://socis.isras.ru/>.
- Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. URL: <http://www.iea.ras.ru/index.html>.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Подготовьте сравнительный анализ способов нейтрализации социально-возрастного конфликта в традиционных и современных обществах.
2. Покажите специфику применения мягких методов исследования детей (игр-интервью, рисуночных и графических анкет, анкет-комиксов, сочинений).
3. Охарактеризуйте возможности визуальной социологии в исследовании образа жизни молодежи (изучение комнаты, граффити, моды и других элементов субкультуры).
4. Сформулируйте задачи СМИ в контексте создания позитивного образа пожилого человека.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте характеристику определений возраста.
2. Покажите основные направления исследований социологии возраста.
3. Покажите социальные последствия старения населения.



4. В чем заключается специфика межпоколенческих взаимодействий в современном российском обществе?
5. Объясните особенности методологических принципов и методов исследования возраста.
6. Объясните причины снижения рождаемости в современном мире.
7. Раскройте содержание моделей отношения к возрасту в разные исторические периоды.
8. Назовите основные традиции исследования проблемы поколений в отечественной социологии.
9. Покажите соотношение возраста и власти в исторической ретроспективе.
10. Раскройте содержание «общества для всех возрастов».

### ***Темы рефератов***

1. Социокультурная динамика представлений о возрасте.
2. Система символизации возраста в культуре.
3. Социальный статус пожилых людей в современном обществе.
4. Кризисы возрастной идентичности в настоящее время.
5. Роль института старейшин в контексте современности.
6. Концепции конфликта поколений.
7. Основные направления социально-демографической политики.
8. Механизмы гендерно-возрастной дискриминации.
9. Возраст и возрастная стратификация в современных субкультурах.
10. Возрастной символизм в традиционной русской культуре.
11. Возрастные субкультуры (подростковая, юношеская, пожилых людей).
12. Образы ребенка в контексте европейской культурной традиции.
13. Концепция экологии человеческого развития (Ю. Бронфенбреннер).

### ***Тестовые задания по теме (укажите правильный ответ)***

#### **1. Старение населения – это проблема:**

- а) всех стран мира;
- б) экономически развитых стран;
- в) России.

#### **2. Характерная черта современного типа воспроизводства населения России – это сочетание:**

- а) высокого уровня рождаемости и высокой смертности;
- б) низкого уровня рождаемости и высокой смертности;
- в) низкого уровня рождаемости и низкого уровня смертности.

#### **3. Для гендерной структуры старших возрастных групп характерно:**

- а) преобладание мужчин;
- б) преобладание женщин;
- в) гендерная симметрия.



**4. Пророчества, произнесенные авторитетом либо разделяемые большинством, имеют свойство сбываться, так как изначально гипотетические обстоятельства воспринимаются всеми как реальные, становясь реальными по своим последствиям, что в социологии называется:**

- а) эффектом Пигмалиона;
- б) эффектом Альперовича;
- в) эффектом Парсонса.

**5. Эйджизм – это дискриминация по признаку:**

- а) пола;
- б) цвета кожи;
- в) возраста.

**6. Науки о возрастных группах:**

- а) ювенология;
- б) криминология;
- в) геронтология;
- г) педология.

**7. Согласно М. Мид, в постфигуративных обществах:**

- а) дети учатся у взрослых;
- б) дети и взрослые учатся у сверстников;
- в) взрослые учатся также у своих детей.

**8. В традиционных обществах возрастной статус:**

- а) определяется количеством прожитых лет;
- б) достигается через обряды инициации и другие схожие социальные процедуры;
- в) отсутствует.

**9. Для современной России характерны:**

- а) строгая поколенческая иерархия;
- б) конфликтные формы межпоколенческих отношений;
- в) отсутствие межпоколенческого противостояния.

**10. Власть пожилых и старых людей в обществе называется:**

- а) геронтократия;
- б) геронтицид;
- в) геронтология.



## РАЗДЕЛ 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗЛИЧНЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

### Написание эссе

Достаточно часто в процессе обучения в вузе встречается такая форма самостоятельной работы, как эссе или очерк. Эссе представляет собой прозаическое сочинение небольшого объема (5–7 стр.) и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Целью эссе является развитие самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Работа над эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать собственный опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Прежде чем приступить к работе над эссе, следует ознакомиться с основными правилами и приемами его написания. Эссе, как любое письменное произведение, должно иметь четкую и логичную внутреннюю структуру. В небольшом по объему введении следует сформулировать проблему, прежде всего с точки зрения автора. Основная часть эссе традиционно состоит из мыслей автора, изложенных в виде кратких тезисов и их доказательств. В основе тезисов должны лежать примеры, факты, явления общественной жизни, ссылки на мнение ученых, на результаты исследований. В последних двух случаях необходимо делать соответствующие сноски с указанием использованных источников. Следует придерживаться правила: каждый тезис в эссе должен быть подтвержден



несколькими примерами. В заключение резюмируется мнение автора по рассмотренной проблеме.

Следует обратить внимание не только на структуру, но и на стиль изложения. Необходимо выделять абзацы, устанавливать логическую связь абзацев – так достигается целостность работы. Кроме того, эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность изложения материала.

При написании эссе чаще всего встречаются следующие ошибки: слишком длинные и запутанные фразы, бездоказательность тезисов, перегруженность фактами, отсутствие авторской позиции. И наконец, следует проверить текст на отсутствие синтаксических и орфографических ошибок.

### **Работа с вопросами для самоконтроля**

Работа с вопросами для самоконтроля является одной из форм организации самостоятельного управления студентом своей познавательной деятельностью. Необходимость данного вида работы обусловлена тем, что большинство студентов считают проверку знаний исключительной обязанностью преподавателя, однако в современной системе высшего образования навык самоконтроля знаний является чрезвычайно важным.

Целью работы с вопросами для самоконтроля являются активизация процессов усвоения и закрепления знаний, умений и навыков, развитие самостоятельного творческого мышления.

Приступать к работе с вопросами для самоконтроля целесообразно после всестороннего изучения материалов, предложенных в данном учебном пособии, а также основной и дополнительной литературы. Ответы на вопросы для самоконтроля могут излагаться как в устной, так и в письменной форме. В любом случае, они должны быть полными, развернутыми. Однако они должны носить не обобщающий характер, а касаться конкретного материала. В отличие от тестовых заданий, вопросы для самоконтроля не предусматривают готовых ответов. Если при ответе на вопросы возникают затруднения, необходимо повторно обратиться к изучению материалов учебного пособия и указанных в нем источников.

### **Работа с учебной и научной литературой**

Систематическая работа с учебной и научной литературой способствует овладению данной областью научного знания, получению прочной базы для дальнейшего освоения будущей специальности, позволяет стать специалистом широкого кругозора, высокой культуры и профессиональной компетентности.



Перед началом чтения учебника или пособия необходимо изучить обзорную лекцию, посмотреть оглавление, продумать последовательность и соотношение тем, установить примерный объем текста на одну подготовку. Далее следует определить в этом общем контексте место конкретной темы, предстоит определить и обдумать ее содержательную структуру, связь между ближайшими структурными единицами. Затем важно определить отрывок текста, относительно законченный, на один прием чтения. Если отрывок достаточно большой, то его надо разделить на составляющие, при этом должны быть осмыслены связи между ними, а каждую составляющую следует более подробно проанализировать. Анализ должен завершаться синтезом – повторным, более глубоким уяснением содержания целого.

При чтении научной литературы по избранной теме усиливается актуальность выборочного и выборочно-обзорного чтения. Выборочно, с особым вниманием прочитываются места, содержащие актуальную информацию. При выборочно-обзорном чтении учитывается вклад каждой отдельной публикации в разработку общей темы, в текстах выделяются места, интересные с этой точки зрения.

Целесообразен дифференцированный подход к произведениям фундаментального характера, произведениям, освещающим отдельные проблемы, и произведениям, в основном сообщающих и систематизирующих фактический материал. При чтении первых основное внимание должно быть обращено на формирование целостной концепции, на ее содержание и обоснование. При чтении вторых важно проследить путь авторского рассуждения, его логику. При чтении третьих необходимо выделить актуальный с точки зрения собственных творческих задач читающего фактический материал.

Особого внимания заслуживает работа с периодической печатью. Научные журналы и издания представляют собой богатый материал (мысли, мнения, сведения различных авторов). Именно в периодике так отчетливо видна самая последняя информация по той или иной отрасли знаний.

Для студентов полезным является ежемесячный просмотр реферативных журналов, в которых даны рефераты и обзоры самых последних публикаций по интересующей проблеме.

Работа с журналом начинается с внимательного ознакомления с содержанием и рубриками. Обычно в последних номерах журналов публикуются перечни всех изданных в году статей, в которых можно найти рубрики и темы, освещаемые в течение длительного времени.

При работе с журналом рекомендуется пользоваться закладками, которые помогут избежать повторного поиска, и, не раскрывая журнала, подобрать статью с аналогичным содержанием для дополнительного изучения.

Затем можно планировать, что необходимо прочитать сегодня, а какие статьи отложить, как объединить различные публикации в единое целое.



При работе с научной литературой и иными источниками необходимо использовать свои записи, которые можно разбить на два типа.

К первому типу относятся различного рода выписки, которые содержат лишь отдельные мысли текста или ссылки на источники.

Ко второму типу – план, тезисы, конспекты, которые представляют собой связное изложение текста, отражающее последовательность его смысловых элементов, а иногда и структуру текста.

Выписки – наиболее простой вид записи. Польза выписок состоит в том, что читатель формулирует мысль для себя более компактно, чем это дается в источнике. Собственная формулировка делает мышление более совершенным, тренирует умение грамотно выражать мысли и идеи, облекать их в доступную и легкоусвояемую форму.

Чтение всегда сопровождается составлением плана (в уме или на бумаге), который способствует более углубленному пониманию прочитанного, правильному выбору материала, его запоминанию и усвоению.

План – важнейшее средство организации умственной работы. Это, во-первых, самая краткая запись, выражающая в немногих словах смысл объемных текстов. Во-вторых, это отражение последовательности изложения и обобщения в яркой и легкообозримой форме. В-третьих, план помогает восстановить в памяти содержание источника и записать конспекты и тезисы.

Конспект – эффективный вид записи не только учебной, но и научной литературы.

Формулировки тезисов должны быть четкими и краткими. Однако краткость не должна быть в ущерб содержанию, так как тезисы, как никакая другая запись, позволяют обобщить изучаемый материал, выразить его суть в кратких формулировках. Тезисы ценны для критического анализа книги, статьи или доклада, поскольку при их использовании акцентируется, заостряется суть вопроса.

Умело составленные тезисы должны вытекать один из другого. Первый, открывающий записи, или последний, завершающий их, определяют содержание остальных тезисов либо подытоживает все предыдущее.

В окончательном виде тезисы нумеруют по порядку. При этом стараются рационально их разместить, что позволяет сделать тезисы краткими, избежать повторений. В итоге все это ведет к коренной переработке записей, к их совершенствованию, улучшению восприятия материала, его глубокому изучению, анализу и проверке усвоения пройденного.

### **Работа с интернет-ресурсами**

В рамках изучения учебных дисциплин необходимо использовать передовые информационные технологии – компьютерную технику, электронные базы данных, Интернет.



В наши дни наиболее популярны такие поисковые Интернет-системы, как [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru), [www.google.ru](http://www.google.ru), [www.yahoo.ru](http://www.yahoo.ru), [www.rambler.ru](http://www.rambler.ru).

Если нужная тема не слишком узка, то поисковая программа выдаст немалый перечень сайтов, где так или иначе имеются отношения к предмету поиска. Разобраться, какие из материалов будут действительно полезны, поначалу не просто. В этом заключается один из существенных минусов Интернета: полезной и качественной информации здесь намного меньше, чем рекламы и псевдонаучных статей.

В первую очередь нужно обращать внимание на собственно научные труды признанных авторов, которые посоветовали преподаватели, материалы конференций, специализированные Интернет-журналы и полнотекстовые электронные библиотеки. Стилистика текста у источника должна быть научной, иметь авторство, иметь ссылки на выходные данные или первоисточник и т. д.

С особой осторожностью следует относиться к материалам, которые не имеют авторства. Поэтому, если текст источника остается без изменения, не забывайте сделать ссылки на автора работы. С другой стороны отсутствие автора и наличие грамматических ошибок не допустимо для использования такой информации в учебных и научных целях.

Следует научиться обрабатывать большие объемы информации, представленные в источниках, уметь видеть сильные и слабые стороны, выделять из представленного материала наиболее существенную часть.

### **Самостоятельная работа с тестами**

Под тестом понимают задание, в котором присутствует вопрос, на который имеется эталон правильного ответа.

В учебном процессе используются тесты нескольких типов:

- 1) закрытые, с выбором одного правильного ответа (реже – нескольких правильных ответов);
- 2) открытые, требующие формулировки краткого ответа;
- 3) открытые, требующие формулировки развернутого ответа.

При работе с тестами следует внимательно прочитать учебник и все доступные учебные пособия по теме изучаемого раздела. При этом необходимо осмыслить основные понятия, запомнить определения, закономерности и т. д. и привести полученную информацию в систему, структурировать ее. Для этого используются запись ключевых терминов, составление таблиц, схем и рисунков, написание кратких рефератов и т. п.

После этого можно пройти тестовые задания по изучаемой теме.

Отвечая на тестовые вопросы, не следует отмечать на страницах учебного пособия правильные ответы: во-первых, пометки могут оказаться неправильными; во-вторых, они затруднят повторное использование тестов для самоконтроля.



Тест необходимо пройти полностью, прежде чем искать правильные ответы, так как, отвечая на другие вопросы, есть вероятность найти правильный ответ и на тот вопрос, который в первый момент вызвал затруднение. И лишь затем можно проверить правильность своих ответов, сверив их с материалом учебников, словарей, учебных пособий и других источников.

При проверке надо разобрать ошибки и понять причины их совершения, и еще раз повторить весь учебный материал по теме, а потом прочитать все тестовые вопросы, на этот раз фиксируя свое внимание только на вопросах и правильных ответах.

Через несколько дней следует повторно пройти тестовые задания по теме, уже не прибегая к помощи учебника и сверяя свой выбор с записанными ранее номерами правильных ответов.

Полезной может быть и такая проверка своих знаний, когда, закрыв ранее составленные ответы, нужно вновь сформулировать правильный ответ.

Более сложным заданием является следующее: закрыв вопрос теста и читая только варианты ответов, самостоятельно сформулировать вопрос теста, после чего сравнить свою формулировку с исходной.

Можно попытаться сформулировать новый вопрос, на который правильным будет другой ответ из имеющегося набора ответов.

Полностью освоив данную тему, можно перейти к изучению следующей.

Регулярная кропотливая и вдумчивая самостоятельная работа по изучению учебного материала с использованием тестов для самоконтроля позволит вам приобрести прочные и глубокие знания.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |          |
|--|----------|
| ПРЕДИСЛОВИЕ .....  | 3        |
| <b>РАЗДЕЛ 1 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ТЕМАМ .....</b>                                      | <b>5</b> |
| 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, .....   | 5        |
| МЕТОДОЛОГИИ И ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИИ .....   | 5        |
| Тема 1. Социология как наука .....   | 5        |
| Тема 2. Социология в системе социогуманитарного знания .....                                 | 12       |
| Тема 3. Структура социологии .....   | 18       |
| Тема 4. Социологические концепции и парадигмы .....  | 24       |
| Тема 5. Методы получения социологической информации .....                                    | 32       |
| Тема 6. Этапы и структура социологического исследования .....                                | 41       |
| Тема 7. Социально-исторические и теоретические предпосылки<br>возникновения социологии ..... | 49       |
| Тема 8. История развития западной социологии .....   | 56       |
| Тема 9. Отечественная социологическая мысль:<br>этапы развития и современное состояние ..... | 64       |
| 2. ОБЩЕСТВО .....  | 75       |
| Тема 10. Общество как социальная система .....   | 75       |
| Тема 11. Культура и общество .....   | 84       |
| Тема 12. Личность и общество .....   | 93       |
| Тема 13. Социальные институты .....  | 102      |
| Тема 14. Социальные группы и организации .....   | 111      |
| Тема 15. Социальная структура общества .....   | 122      |
| Тема 16. Социальная стратификация .....  | 130      |



|  |            |
|--|------------|
| СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА И УПРАВЛЕНИЕ .....   | 15         |
| Тема 17. Социальные изменения и процессы .....   | 138        |
| Тема 18. Демография и социальная статистика .....  | 146        |
| Тема 19. Социальная справедливость и социальное неравенство .....  | 156        |
| Тема 20. Социальное неравенство:<br>расово-этнические и гендерные аспекты.....                                 | 164        |
| Тема 21. Социальный контроль .....   | 171        |
| Тема 22. Социальные технологии.....  | 178        |
| Тема 23. Глобализация: достижения и риски .....  | 185        |
| <br>   |            |
| 4. ОТРАСЛЕВЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ .....   | 194        |
| Тема 24. Экономическая социология .....  | 194        |
| Тема 25. Политическая социология.....  | 204        |
| Тема 26. Социология семьи.....   | 209        |
| Тема 27. Социология религии.....   | 219        |
| Тема 28. Социология образования.....   | 225        |
| Тема 29. Социология девиантного поведения.....   | 232        |
| Тема 30. Социология конфликта.....   | 240        |
| Тема 31. Социология досуга .....   | 249        |
| Тема 32. Социология предпринимательства.....   | 255        |
| Тема 33. Социология элит .....   | 261        |
| Тема 34. Экологическая социология .....  | 272        |
| Тема 35. Социология возраста .....   | 279        |
| <br>   |            |
| <b>РАЗДЕЛ 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ<br/>РАЗЛИЧНЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ .....</b> | <b>288</b> |
| <br>   |            |
| Написание эссе.....  | 288        |
| Работа с вопросами для самоконтроля. ....  | 289        |
| Работа с учебной и научной литературой.....  | 289        |
| Работа с интернет-ресурсами.....   | 291        |
| Самостоятельная работа с тестами .....   | 292        |