

С.Г. Ивченков, Д.В. Покатов

**ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ
СОЦИОЛОГИИ**

Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

С.Г. Ивченков, Д.В. Покатов

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие
для студентов социологического факультета

Под редакцией профессора *Н.В. Шахматовой*

Издательство «Саратовский источник»
2017

УДК 316 (09) (075.8)
ББК 60.5я73
И90

Ивченков С.Г., Покатов Д.В.

И-90 История и методология социологии: учебно-методическое пособие для студентов социологического факультета, обучающихся по направлению 39.04.01 - «Социология» / Под ред. проф. Н.В. Шахматовой. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2017. - 40 с.

ISBN 978-5-91879-704-4

Учебно-методическое пособие включает темы лекций, планы семинарских занятий с методическими указаниями к ним, список литературы, вопросы к зачету, тематику эссе, тестовые задания, терминологический словарь.

Для студентов социологического факультета дневного отделения.

Рекомендуют к печати:

доктор социологических наук, профессор *О.А. Романовская*
доктор социологических наук, профессор *Е.Б. Дудникова*

*Печатается по решению научно-методической комиссии
социологического факультета Саратовского национального исследовательского
государственного университета*

УДК 316 (09) (075.8)
ББК 60.5я73

ISBN 978-5-91879-704-4

© Ивченков С.Г., Покатов Д.В., 2017
© Саратовский государственный
университет, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая программа дисциплины «История и методология социологии» составлена на основе действующего федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.04.01- «Социология».

Основной целью освоения дисциплины «История и методология социологии» является формирование у обучающихся студентов фундаментальных теоретических знаний по истории отечественной и зарубежной социологии, методологии социологии как науки.

Данный курс знакомит обучающихся с историей возникновения и развития социологии как науки. Особое внимание уделяется характеристике методологических основ данной науки.

Значение методологии для подготовки магистров-социологов представляется особенно важным, поскольку они должны хорошо сознавать возможности социальных наук, владеть их методологическим аппаратом, умело используя его в своей практической деятельности. Изучение курса истории и методологии социологии предполагает, во-первых, усвоение лекционного материала, во-вторых, овладение навыками анализа и интерпретации социальных процессов и явлений во время самостоятельной работы и выполнения заданий к семинарским занятиям.

В ходе освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- способностью и умением самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-1);
- способностью использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности (в соответствии с профилем магистратуры) (ПК-11);

В результате освоения дисциплины «История и методология социологии» обучающиеся должны:

Знать: основные школы, направления и идеи исследователей, представляющих западную и отечественную социологическую мысль, базовые социологические категории, обладать способностью к критической рефлексии вклада ведущих классиков социологической мысли и современных социологов;

Уметь: - выразить и обосновывать свою позицию по базовым проблемам, касающимся становления и развития социальной мысли, участвовать в общественно-профессиональных дискуссиях;

- ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, сформировавшихся в западной социологической науке на современном этапе ее развития;

Владеть: - основополагающими дефинициями социологической науки, навыками научного анализа и аргументации собственной позиции;

- приемами анализа в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления предшествующего опыта развития зарубежной и отечественной социально-философской и социологической мысли.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

Раздел I. История социологической науки

Лекция № 1. Предпосылки возникновения теоретической социологии

Идейно-теоретические и социально-экономические предпосылки возникновения социологической науки. Социально-философские школы древней Индии и Китая. Развитие социального знания в учениях мыслителей Древней Греции и Древнего Рима. Социально-философские учения Платона и Аристотеля. Сущность философского идеализма. Социальная мысль эпохи Возрождения. Н. Макиавелли и его роль в развитии научного социального знания. Социальная мысль эпохи Просвещения. Ж.-Ж.Руссо, Вольтер, Д. Дидро. Социальные воззрения А. де Сен-Симона.

Лекция № 2. Зарождение и эволюция классической социологии

Понятие и основные принципы позитивизма в социологии. О. Конт-создатель социологии позитивизма. О.Конт о предмете, задачах и структуре позитивистской социологии. Особенности эволюционистского подхода Г. Спенсера. Интеллектуальные истоки дюркгеймовской социологии. Социологическая система Э. Дюркгейма. Система социологических взглядов М. Вебера. Веберовский анализ капитализма как системы. Социология религии М. Вебера. Политическая социология М. Вебера. Социально-философские воззрения К. Маркса. Зарождение социологии марксизма. Особенности социологического учения В. Парето. Концепция элит и её роль в социологической системе В. Парето. Появление идей социологии в США. Роль русских ученых-эмигрантов в развитии американской социологии. П. Сорокин и судьбы социологии в США. Идейные истоки формирования функциональных представлений в социологии. Сущность и основные черты современного функционализма. Системный подход Т. Парсонса и его возможности. Функциональный анализ и «теории среднего уровня» Р. Мертона. Структурный функционализм и системная теория Н. Лумана.

Лекция № 3. Неклассическая социология: становление, базовые принципы и направления

Особенности и базовые направления неклассической социологии. Социальное взаимодействие как предмет социологии. Основные принципы интеракционизма и его методологическая роль. Теория символического интеракционизма Дж. Г. Мида. Философские основания феноменологической социологии. Социально-философские и социологические теории Э. Гуссерля и М. Вебера. Теоретические истоки феноменологической социологии в творчестве М. Шелера. А. Шюц - основоположник феноменологической социологии. Этнометодология Г. Гарфинкеля. Социодраматургический подход И. Гофмана. Идейные истоки

и этапы развития поведенческой социологии. Теория социального обмена Дж. Хоманса.

Лекция № 4. Постнеклассический этап развития социологии

Особенности и структура постнеклассической социологии конца XX-начала XXI века. Процесс дифференциации социологического познания. Становление и развитие интегративной парадигмы (теории структуризации, социального пространства, поля, габитуса, коммуникативного действия). Предмет, методологические основы постмодернистской социологической парадигмы. Умеренный и радикальный постмодернизм. Особенности феминистской социологии.

Раздел II. Методология социологического познания

Лекция 5. Социальное познание как категория современной социологии и социальной философии

Сущность и специфика социального познания. Соотношение знания и понимания в гуманитарных науках. О.Конт и три стадии развития интеллекта. Теория социального действия и идеальная типология М. Вебера. Значение теории в общественных науках. Обыденная и научная интерпретация человеческого действия. Мыслительные конструкты гуманитарных наук.

Лекция 6. Теологическая и метафизическая формы социального познания

Сущность и значение теологической формы социального познания. Социально-философские интерпретации сущности теологической формы социального познания. Признаки и разновидности теологического социального познания. Сущность метафизической формы социального познания. Метафизика и философия: современные подходы. Дискуссия о соотношении философии и социологии. Сходство и различия: объект, предмет, цель, задачи, метод, принципы. Характерные черты метафизической формы социального познания.

Лекция № 7. Социологическое и историческое познание

Научное познание социальных явлений и процессов. История и социология как науки, изучающие социальную реальность. Дискуссия о соотношении социологии и истории. Сходство и различия в объекте, предмете, целях, задачах, методах, принципах изучения социальной реальности. Исторические и социологические законы. Принцип историзма и другие методологические принципы.

Лекция 8-9. Методы и методология социального познания

Сущность понятия «метод» и подходы к их типологии. Критерии типологии методов. Общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция и

т.д.), специально-научные (системный подход и структурно-функциональный анализ) и конкретно-социологические методы.

Общая характеристика общенаучных методов исследования социальной реальности. Социально-философские и естественнонаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукции). Исторические специальные методы: сравнительно-исторический, историко-генетический и ретроспективный.

Специально-научные методы в социологии. Методология системного анализа. Общая теория систем Л. Берталини. Роль Т. Парсонса и Р. Мертона в становлении и развитии системного подхода. Особенности эволюции структурно-функционального анализа в трудах Р. Мертона и Н. Лумана.

Эмпирический уровень методологии в социальных науках и социологии. Метод анализа документов. Классификация документов (по форме фиксации, по статусу, по функциональным особенностям, по характеру использования).

Метод экспертной оценки и его функции. Опрос как метод сбора первичной социальной информации. Разновидности опроса – анкетирование и интервьюирование. Наблюдение и его виды.

Метод эксперимента в социологическом исследовании и его особенности. Условия проведения, виды и модели эксперимента.

Метод социометрии: этапы опроса, требования к его проведению. Обработка полученной информации.

Понятие и особенности методологии социальных наук. Методология позитивизма, её базовые признаки и характерные черты. Методология марксизма и позитивизма: сходство и различия. Кризис рубежа XIX-XX вв. в методологии общественных наук и появление новых методологических направлений. "Философия жизни" В. Дильтея. Методологические принципы и подходы неокантианства. Методология веберизма. Феноменологические принципы Э. Гуссерля. Методология социального познания в трудах идеологов неогегельянства. Интегральная методология П.А. Сорокина. Методологические принципы структурализма и функционализма. Трансформация методологических установок социологической науки в эпоху постмодерна.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ»

Раздел I. История социологической науки

Тема семинарского занятия № 1. Предыстория возникновения социологической науки

1. Предпосылки возникновения и этапы развития социального знания.
2. Зарождение социального знания в древности. Социально-философские школы древней Индии и Китая.
3. Развитие социального знания в учениях мыслителей Древней Греции и Древнего Рима. Философский идеализм Платона. Социально-философские воззрения Аристотеля.
4. Социальная мысль эпохи Возрождения. Н. Макиавелли и его роль в развитии научного социального знания.
5. Социальная мысль эпохи Просвещения.
6. Роль и значение взглядов А. Сен-Симона для становления социологической науки.

Методические рекомендации

Приступая к анализу темы, следует обратиться к рассмотрению идейных истоков формирования социального знания. В настоящее время наиболее древним социальным трактатом считается труд «Законы царя Хаммурапи», датируемый XXVIII веком до нашей эры и относящийся к шумеро-вавилонской цивилизации. В нем раскрывалась социально-классовая структура общества того времени, а также детально прослеживались взаимоотношения между различными прослойками и классами того времени. Первый труд носил в основном описательный характер и не содержал необходимого аналитического материала. Зачатки социальной аналитики свойственны древнеегипетским «Законам Ману». В целом следует отметить, что фактически первому этапу социального познания были свойственны процессы накопления социальных фактов и их фиксация. Нахождение причинно-следственных связей стало присуще следующему периоду в развитии социальных представлений, а именно, древнекитайской и древнегреческой социальной философии.

Здесь необходимо вспомнить и рассмотреть базовые школы китайской философской мысли, в которых разрабатывались многие социально-политические проблемы. Прежде всего, это школы Инь-ян, моизма, даосизма, Фа Цзя («школа закона»), и, конечно, конфуцианство. Важно не только осветить их базовые принципы, но и отметить их роль, показать достоинства и недостатки. Это особенно относится к конфуцианству, в котором впоследствии видели, как консервативное учение, выступающее за

сохранение общественной иерархии, так и умеренно-демократическую концепцию, допускающую, при определенных условиях, возможности социальной мобильности.

В рамках семинарского занятия необходимо остановиться также на рассмотрении особенностей философского идеализма, показать специфику его реализации в учении Платона, дать характеристику базовых черт идеального государства Платона и представленную им типологию форм правления и общественного устройства. Далее важно отметить базовые особенности социально-философской концепции Аристотеля, которого некоторые ученые рассматривали как одного из создателей социологии, поскольку предложенная им теория общественного устройства основывалась на обобщении богатого эмпирического материала – описании конституций и исторического развития 158 греческих городов-полисов. В отличие от своего учителя Платона, выводившего идеальную модель общества посредством дедуктивного метода из идеи общего блага, Аристотель строил свою модель на основе анализа и классификации реально существовавших типов обществ.

В дальнейшем стоит сосредоточиться на рассмотрении особенностей социальной мысли эпохи Возрождения и Просвещения, уделив внимание творчеству Н. Макиавелли, ученого, фактически первым разграничившего религиозное и научное понимание социальных и политических процессов, происходящих в обществе. В заключение следует остановиться на анализе социально-философских воззрений А. Сен-Симона как прямого предшественника появления социологической науки, взгляды которого во многом послужили важной основой для формирования идей будущего создателя позитивистской социологии О. Конта, работавшего у него несколько лет в качестве секретаря.

Список рекомендуемой литературы

1. *Аристотель* Политика. Афинская политика. М., 1997.
2. *Добреньков В.И., Кравченко А.И.* Фундаментальная социология: В 15 тт. М., 2003. Т.1
3. *Желтов В.В.* История западной социологии: этапы, идеи, школы. М., 2010.
4. *Зборовский Г.Е.* История социологии. М.: «Гардарики», 2007.
5. *Култыгин В.П.* Классическая социология. М., 2000.
6. *Макиавелли Н.* Государь. М., 1998.
7. *Мартыненко В.В.* Компендиум по социально-политической мысли. М., 2011.
8. *Платон* Собрание сочинений: в 4 т. М., 1994. Т. 3,4.
9. *Осипов Г.В.* Введение в социологическую теорию. М., 2010.
10. *Социология: история и современность / Отв. ред. Ю.Г.Волков.* Ростов/нД.: «Феникс», 2007.

Тема семинарского занятия № 2-3. Классическая социология: становление и этапы эволюции

1. Понятие и основные принципы позитивизма в социологии. О. Конт-создатель социологии позитивизма.
2. Особенности теории социальной эволюции Г. Спенсера.
3. Социологическая система Э. Дюркгейма.
4. Система социологических взглядов М. Вебера.
5. Становление, базовые принципы и идеи социологии марксизма.
6. Особенности социологического учения В. Парето.
7. Идеи истоки формирования функциональных представлений в социологии. Сущность и основные направления эволюции структурного функционализма в трудах Т. Парсонса, Р. Мертона и Н. Лумана.

Методические рекомендации

Приступая к изучению темы, вначале необходимо вспомнить имеющиеся в научной литературе подходы к периодизации социологии. В ряде исследований, в частности, в работе В.П. Култыгина совершенно справедливо, на наш взгляд, говорится о двух этапах в развитии социологического знания – классическом и современном, которые, в свою очередь, подразделяются ещё на четыре периода: классический – ранняя социологическая классика и поздняя социологическая классика, и современный – послевоенная и новейшая социология.

Важно вспомнить, что классический этап характеризовался сравнительно слабой дифференцированностью предмета социологии и процессами институционализации в рамках академических учреждений. В период ранней классики наибольшее распространение получили школы «одного фактора», в том числе, органицизм, механицизм, социогеография, социальный дарвинизм и др. Все они характеризовались общими методологическими чертами, среди которых можно назвать эволюционизм, представление об изменениях в обществе как постепенном, закономерно обусловленном объективным процессе, неограниченную веру в прогресс и сциентизм, убеждение в безграничных возможностях науки и отказ от любых ненаучных объяснений. В период поздней классики происходит отход от школ «одного фактора» и постепенно начинают формироваться плюралистические концепции, доказывающие, что в социальной жизни не существует какого-то одного единственного универсального фактора, управляющего всеми процессами.

В ходе семинарского занятия следует особо остановиться на становлении позитивизма, отметив неоднозначность его трактовки. Затем необходимо обратиться к анализу творческого наследия основоположника социологической науки – О. Конта. При этом не стоит ограничиваться только рассмотрением фактов его жизненного и творческого пути, важно показать

значение его идей для дальнейшего развития социологии, понимания её предмета, объекта и структуры. Особое внимание следует уделить рассматриваемым О.Контом двум разделам позитивистской социологии – социальной статике и социальной динамике. При этом важно дать характеристику двух важнейших законов, положенных в основание сначала статике (закон разделение труда), а затем и социальной динамики (интеллектуальной эволюции). Рассмотрение творчества О. Конта должно являться основой для перехода к характеристике подходов других известных социологов (в том числе, Э. Дюркгейма, М. Вебера, П. Сорокина и др.), выступавших родоначальниками формальных, психологических и интегральных интерпретаций предмета социологии. В заключение следует рассмотреть уже характерную для неоклассического этапа развития социологического познания теорию структурного функционализма, показав векторы её эволюции от взглядов одного из её родоначальников Т. Парсонса до идей существенно развивших и дополнивших её Р. Мертсона и Н. Лумана.

Список рекомендуемой литературы

1. Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии. М., 2009.;
2. Волков Ю.Г. Социология /Ю.Г.Волков; под общ. ред. В.И.Добренёва. -3-е изд.М., Ростов н/Д, 2007.
3. Головин Н.А. Современные социологические теории. М., 2016.
4. Данилов А.Н., Елсуков А.Н. Методологические проблемы периодизации истории социологии. // Социологические исследования. 2010. № 10.
5. Желтов В.В. История западной социологии: этапы, идеи, школы. М., 2010.
6. Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире. М., 2010.
7. Зборовский Г.Е. История социологии. М.: «Гардарика», 2007.;
8. Козер Л. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. СПб., 2013.
9. Конт О. Дух позитивной философии (Слово о положительном мышлении). Ростов н/Д., 2003.
10. Кукушкина Е. И. История социологии. М., 2009.
11. Латин Н.И. Когда и как Огюст Конт ввел термин «sociologie» // Социологические исследования. 2003. № 4.
12. Луман Н. Общество общества. М., 2011.
13. Мертон Р. Социальная теории и социальная структура. М., 2011.
14. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.
15. Култыгин В.П. Классическая социология. М., 2000.
16. Осипов Г.В. Введение в социологическую теорию. М., 2010.
17. Резаев А.В., Трегубова Н.Д. Коммуникация и общение в системной теории Никласа Лумана // Социологические исследования. 2015. № 11.
18. Социология: история и современность / Отв. ред. Ю.Г.Волков. Ростов/нД.: «Феникс», 2007.

Тема семинарского занятия № 4. Становление и эволюция неклассической социологии

1. Особенности и методологические установки неклассической социологии.
2. Символический интеракционизм как направление современной западной социологии. Теория символического интеракционизма Дж. Г. Мида.
3. Феноменологическая социология: социально-философские истоки и базовые принципы. Феноменологические идеи в творчестве М. Шелера.
4. А. Шюц - основоположник феноменологической социологии.
5. Этнометодология Г. Гарфинкеля.
6. Идеи истоки и этапы развития поведенческой социологии.

Методические рекомендации

Прежде всего, необходимо вспомнить об особенностях становления современной социологической науки, неотъемлемой частью которой является неклассическая социология. Обращение к рассмотрению современной социологической мысли, требует интерпретации самого термина – современная социология. В имеющейся научной литературе нет единства мнений относительно того, к какому времени относить начало современного этапа. Ряд авторов, в том числе, представитель московской социологической школы В.П. Кулыгин предлагает вести отсчет современного этапа развития социологии со времени окончания Второй мировой войны, связывая это в основном с социально-политическими изменениями, происходящими в мире. Однако второе направление, представленное в ряде исследований Ю.Н. Давыдова и его последователей, предлагает иное видение, считая более правильным говорить о начале современного этапа развития применительно к 20 г. XX века, что, по их мнению, детерминировано глобальными процессами изменений в экономической, социальной и духовной сфере, а также сознании, переходящим от стабилизационного к кризисному, иррациональному, этапу. Далее, используя в качестве одного из критериев, предлагаемый в работе Г.Е. Зборовского парадигмальный критерий, необходимо остановиться на характеристике особенностей неклассической социологической парадигмы. В данной парадигме, и здесь можно согласиться с Г.Е. Зборовским, основным является подход, согласно которому общество, социальные структуры и институты, вся социальная жизнь определяется активно мыслящим и действующим субъектом. Акцент при этом делается не на объективной, а на субъективной стороне социальной реальности. Социология же имеет дело, прежде всего, со смыслами, значениями, символами, понятиями¹. В качестве

¹ Зборовский Г.Е. Метапарадигмальная модель теоретической социологии // Социологические исследования. 2008. № 4. С. 22-23.

своеобразного «ядра» предметного поля неклассической социологии рассматривается процесс взаимодействия индивидов (интеракция, коммуникация, общение, отношения). По сути, изучение содержания предметного поля неклассической социологии приводит к анализу и процесса конструирования социального (жизненного) мира взаимодействующими в нем субъектами, что наиболее ярко представлено в феноменологической социологии, интерпретации повседневного поведения индивидов и различных форм повседневной жизни, рассмотрению особенностей взаимодействия индивидов посредством использования различных символических средств и структур, включая ритуальные и религиозные, языковые и речевые, что наиболее ярко проявляется в символическом интеракционизме. В целом, анализ в ходе семинарского занятия базовых принципов теории символического интеракционизма (в том числе, теорий Дж. Г. Мида, Ч.Х. Кули и др.), феноменологической социологии (теории М. Шелера, А. Шюца, Т. Гайера и Т. Лита), этнометодологии Г. Гарфинкеля и основ социальной драматургии И. Гофмана, несомненно, позволит лучше понять структуру социального действия, раскрыть новые аспекты его изучения, установить взаимосвязи с другими парадигмами и концептуальными подходами.

Список рекомендуемой литературы

1. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб., 2007.
2. Гарфинкель Г. Концепция и экспериментальные исследования «доверия» как условия стабильных согласованных действий // Социологическое обозрение. 2009. № 1.
3. Головин Н.А. Современные социологические теории. М., 2016.
4. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.
5. История теоретической социологии. Социология второй половины XX-начала XXI века. М., 2010.
6. Мид Дж. Г. Философия настоящего. М., 2014.
7. Мид Дж. Г. От жеста к символу // Американская социологическая мысль. Тексты / под ред. В.И. Добренкова. М., 1994.
8. Николаев В. Джордж Герберт Мид и его «Философия настоящего» // Мид Дж. Г. Философия настоящего. М., 2014.
9. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004.

Тема семинарского занятия № 5. Постнеклассический этап в развитии современной социологической науки

1. Постнеклассическая социология конца XX- начала XXI века: особенности, современное состояние и направления развития.
2. Методологические основы постмодернистской социологической парадигмы.

3. Социология социального пространства П. Бурдьё.
4. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса
5. Социологический постмодернизм, его особенности и формы.
6. Феминистская социология как направление современной западной социологии.

Методические рекомендации

Изучение данной темы, по сути, знаменует анализ одной из последних парадигм, описываемых в трудах ряда социологов, в частности Г.Е. Зборовского – постнеклассической², основу которой, наряду с интегральными концепциями (теорией структуризации Э. Гидденса, социологией социального пространства П. Бурдьё, теорией коммуникативного действия Ю. Хабермаса), образует постмодернизм. Можно согласиться с Г.Е. Зборовским в том, что усложненную структуру постнеклассической социологии конца XX – начала XXI века можно объяснить общим процессом развития теоретического социологического знания, усиливающимся процессом его дифференциации. При этом резко возрастает число теорий и концепций в рамках этого периода, многие из которых на первый взгляд мало связаны друг с другом³. В предметную сферу интегративных социологических концепций, развивающихся в эпоху постмодерна, входит изучение объединительных тенденций в социологии, затрагивающих интеграцию объективного и субъективного, макро- и микросоциологических уровней социологического анализа, структуры и действия, пространства, поля и габитуса, системы и жизненного мира, культуры и деятельности. При этом своеобразным «ядром» предметного поля, вокруг которого и проходят объединительные движения, их скрепляющей основой, выступают социальные практики, благодаря которым интеграционные составляющие взаимодополняют друг друга.

Переходя далее к проблематике социологического постмодернизма, необходимо, прежде всего, остановиться на его идейно-теоретических истоках, отличии от эпохи модерна, который являлся, с одной стороны, отрицанием, а с другой - утверждением всего того, что модернисты называли современностью. В самом постмодернизме, согласимся с имеющимися его интерпретациями, сохраняется изрядная доля двусмысленности, являющейся результатом т.н. «родовой травмы», следствием удара, полученного отрицающим от отрицаемого. Начав свое движение как новое философско-художественное течение, постмодернизм превратился в направление общественной мысли, имеющее разные формы выражения в цивилизациях Востока и Запада. Однако объединяющим началом являлось стремление к замене того, что считалось современным вчера тем, что предлагается как «более современное сегодня», в дальнейшем подается как отмена

² Зборовский Г.Е. Метапарадигмальная модель теоретической социологии // Социологические исследования. 2008. № 4. С. 22.

³ Там же. С. 25.

современности вообще, как пришествие чего-то такого, для чего современности вообще не существует, а есть лишь одно «после»: «постсовременность». Данную тенденцию Д. Белл назвал «мятежом против современности», основу которого составляет ориентация на традицию, противостоящую утопическому секуляризму и универсализму Просвещения⁴.

Менее пессимистический и радикальный взгляд можно обнаружить в трудах представителя данного направления, польско-американского социолога З. Баумана, считавшего, что идеи постмодернизма являются выражением и мироощущением одной, хотя и достаточно важной социальной группы – интеллектуалов, жизненные позиции которых определяются своеобразным «переживанием» «кризиса» их общественного статуса.

В своих трудах представители постмодернизма затрагивают достаточно важные для современного общества и социологии проблемы – о роли и статусе социологической науки в новых исторических условиях, трансформации социологического дискурса и категориального аппарата, соотношении социальной реальности и идей, формируемых на основе её осмысления современными социологами. Важно обратить внимание на затрагиваемые З. Бауманом вопросы о том, что должна представлять собой социология, как она должна измениться, чтобы выжить в новых условиях. Дискуссионным является вопрос, поставленный ученым, что она должна превратиться из объективистской (и потому натуралистической науки) в искусство интерпретации, иначе говоря, в герменевтику (или в её социологический раздел). Важным представляется и обсуждение затронутой в трудах Ж. Бодрийяра проблемы соотношения реального и мистифицированного, истинного и ложного в социальной реальности, рассмотрение понятия симулякра и его методологической роли в современном социальном познании.

В заключение следует рассмотреть особенности и базовые идеи, такого достаточно специфического направления современной социологии, каким является феминистская социология, внесшая, несомненно свой колорит в определение векторов и тенденций развития современной постнеклассической социологии.

Список рекомендуемой литературы

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002.
2. Бауман З. Философские связи и влечения постмодернистской социологии // Вопросы социологии. 1992. Т. 1.
3. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М., 2015.
4. Головин Н.А. Современные социологические теории. М., 2016.
5. Зарубина Н.Н. Социология хозяйственной жизни. М., 2010.

⁴ История теоретической социологии. Социология второй половины XX-начала XXI века. М., 2010. С. 495.

6. История теоретической социологии: в 5 тт. / под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 2010. Т.5.

7. История теоретической социологии. Социология второй половины XX-начала XXI века. М., 2010.

8. Краченко С.А. Модерн и постмодерн: «старое» и новое видение // Социологические исследования. 2007. № 9;

9. Мнацаканян М.О. Модерн и постмодерн в современной социологии // Социологические исследования. 2008. № 12;

10. Мнацаканян М. О. Постмодернизм и судьбы социологии как самостоятельной общественной науки // Социологические исследования. 2016. № 9.

11. Мнацаканян М. О. Постмодернизм. Происхождение, природа и место в современной социологии. М., 2015

12. Романовский Н. В. Дискурс кризиса (в) современной социологии // Социологические исследования. 2016. № 4.

13. Савка А.В. Символический обмен и наступление эры симулякров в постструктурализме Ж. Бодрийера // Социальная политика и социология. 2008. № 1;

14. Фильк Д., Рам У. Марксизм после постмодернизма: переосмысливая субъект политики освобождения (перевод Н.В. Романовского) // Социологические исследования. 2015. № 5.

15. Чудова И.А. Постмодернизм и социологическая теория // Социологические исследования. 2015. № 5.

Тема семинарского занятия № 6. Социальное познание как форма реальности

1. Понятие социального познания.
2. Социальное познание в истории социально-философской и социологической мысли.
3. Характерные черты и признаки социального познания.
4. Общая характеристика форм социального познания.

Методические рекомендации

Приступая к анализу проблемы, необходимо остановиться, прежде всего, на определении сущности познания вообще и социального познания в частности. Познание – это деятельность, направленная на получение, хранение, переработку и систематизацию информации о различных объектах⁵. Оно представляет собой настолько сложную, многогранную и древнюю форму деятельности, что в философии ещё в античности начало создаваться особое учение о познании – гносеология (учение о познании), представляющее сегодня особый раздел в ней. Познание, как правило, это

только процесс поиска истины, результатом которого является знание, определяемое как проверенный практикой результат познания действительности. Суть научного познания заключается в том, чтобы определить строгую меру, характеризующую тот или иной социальный процесс или явление. Знание можно определить в широком плане как любого рода информацию, или в узком смысле, как подтвержденную научными средствами информацию⁶. Научному знанию должны быть свойственны логичность, обоснованность, последовательность, доказательность, воспроизводимость познавательных результатов. Социальное познание – разновидность познания, связанная с приобретением и системой знаний об обществе. Его особенности заключаются в сложности и трудности познания по сравнению с другими видами познавательной деятельности из-за разноплановости общества, его изменчивости, деятельности в нем сознательных субъектов (индивидов, наделенных волей, сознанием, способностью действовать), личностный фактор субъекта познания (индивидуальность исследователя – его опыт, пристрастия и интересы, интеллект), действие социально-исторических факторов, в том числе, модели общественного развития, господствующих социальных групп и их интересов, особенностей социальной структуры и т.д.

Определив сущность социального познания, необходимо остановиться на проблеме эволюции взглядов на него не только в рамках социально-философской мысли, но, в первую очередь, в классической и современной социологии. Здесь, как думается, особое внимание следует уделить социальной динамике О. Конта и его закону трех стадий развития общества, в основу которых создатель позитивистской социологии положил развитие интеллекта. Важное значение имеет и рассмотрение теории социального действия М. Вебера и основ его понимающей социологии, как науки, которая ставит одной из своих задач необходимость понимания. Как особая отрасль знания, по мысли М. Вебера, социология стремится понять социальное действие и благодаря этому причинно объяснить его в движениях и последствиях, им вызываемых. Среди современных социологических направлений стоит обратить внимание и на рассмотрение основ социологии познания М. Шелера, рассмотревшего в своих трудах природу познания, его структуру и базовые формы, в том числе, знание ради господства, знание ради образования (образовательное знание философии) и знание ради спасения (религиозное знание). Также важным представляется и анализ Ч.Р. Миллсом специфики социологического мышления, направленного на критическую рефлексию реальности и установление причинно-следственных связей явления и событий, помогающих индивиду лучше осмыслить свое бытие в контексте социальной реальности.

Далее после определения характерных признаков и черт социального познания, необходимо дать общую характеристику его наиболее важных

⁵ Добренёв В.И., Краченко А.И. Фундаментальная социология: в 15 т. М., 2003. Т.1. С. 73.

⁶ Там же.

форм, в том числе, социально-философского, исторического, гуманитарного и, собственно, социологического.

Список рекомендуемой литературы

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. – М., 1995.
2. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
3. Головин Н.А. Современные социологические теории. М., 2016.
4. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: в 15 т. М., 2003. Т.1.
5. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. – М., 1998.
6. Степин В. Теоретическое знание. М., 1999.
7. Тарасенко В. Социальное, общественное и социологическое познание // Социология: теория, методы, маркетинг. 2006. № 4.
8. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2007.

Тема семинарского занятия № 7. Социологическое и историческое познание как формы социального познания реальности

1. Дискуссия о соотношении социологии и истории.
2. Сравнительная характеристика социологии и истории, их сходство и различия.
3. Особенности исторических и социологических законов.
4. Методологические принципы исторической и социологической наук.

Методические рекомендации

Цель семинарского занятия состоит в том, чтобы наиболее полно раскрыть особенности взаимодействия социологии с одной из старейших гуманитарных наук – историей, и выявить специфику социологического и исторического познаний социальной реальности. Как известно, крупнейшие философы, предшественники неокантианства Г. Риккерт и В. Виндельбанд подразделяли все науки на генерализирующие и индивидуализирующие. Первые, в том числе, науки о природе, изучают безразличные к ценностям явления (их метод определяется как генерализирующий, обобщающий, дающий возможность образовывать общие понятия путём логического подведения под них единичных явлений); вторые - науки о культуре (у которых индивидуализирующий метод, или исторический метод, так как этот метод ориентирован на познание неповторимых, единичных, уникальных, особенных явлений, то есть культурных благ, которые уникальны всегда как носители ценностей). К группе первых можно отнести сегодня социологию (хотя Г. Риккерт и В. Виндельбанд более всего подходящими для этой

группы считали естественные науки и психологию), а вторую группу наук, как раз, наиболее ярко представляет история.

При рассмотрении данной проблемы не следует ограничиваться только описанием сходства и различий наук, необходимо показать эволюцию их взаимоотношений, взгляды различных мыслителей на проблему их взаимодействия, важно отразить специфику исторических и социологических законов, рассмотреть их базовые формы и критерии типологизации. В заключение необходимо остановиться на особенностях ведущих методологических ориентаций, дав их общую характеристику, поскольку в дальнейшем в рамках специального семинарского занятия они будут рассматриваться более полно.

Следует отметить важность некоторых характерных особенностей принципа историзма для других методологических принципов, используемых в социологии. При этом первостепенную роль играет сведение индивидуального к социальному, точная фиксация теоретических абстракций, принцип целостности при рассмотрении общества.

Список рекомендуемой литературы

1. Глотов М.Б. Общая социология. М., 2010.
2. Доган М. Социология среди социальных наук // Социологические исследования. 2010. № 10.
3. Козер Л. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. СПб., 2013.
4. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1987.
5. Рабочая книга социолога / Под общей ред. Г.В. Осипова. М., 2006.
6. Черных А.И. История и социология - проблемы взаимодействия// Социологические исследования. 2001. № 10.
7. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2010.

Тема семинарского занятия № 8. Социологические методы в социальном познании реальности

1. Понятие и критерии классификации социологических методов.
2. Общая характеристика специально-научных и конкретно-социологических методов.
3. Социологический опрос и его разновидности.
4. Методы наблюдения и эксперимента в социологии.

Методические рекомендации

Главная задача семинарского занятия заключается в том, чтобы не только закрепить, но и существенно углубить представление о методах, применяемых в современной социологии, полученных в ходе освоения в

рамках бакалаврской подготовки курсов «Методология и методы социологических исследований», «Количественные и качественные методы в социологических исследованиях», «Теория измерения в социологии».

Как известно, любая наука, как теоретико-познавательная, организационная и планомерная деятельность, целью которой выступает познание определенных сторон реальности, в процессе познания использует определенные приемы и средства, а полученные знания вновь подвергает проверке.

Относительно самого понятия метода в имеющейся научной литературе нет единства мнений. Чаще всего научный метод определяют, как способ достижения научной истины. Социологические методы в ряде источников рассматриваются как совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности, представляющих собой способ построения и обоснования социологического знания.

После определения сущности понятия «метод», необходимо вспомнить и рассмотреть имеющиеся подходы к их типологии. В настоящее время одним из наиболее распространенных критериев типологии методов является критерий масштаба. На его основе можно выделить такие группы методов как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.), специально-научные (в частности, системный подход и структурно-функциональный анализ), а также конкретно-социологические методы, на которые следует обратить особое внимание. Среди конкретно-социологических методов следует особо остановиться на характеристике метода анализа документов, социологическом опросе и его разновидностях (анкетировании и интервьюировании), наблюдении и эксперименте. Общенаучные методы применяются во всех или многих науках и являются одним из важных средств решения исследовательских задач. Специально-научные методы – это совокупность приемов, процедур и операций для познания социальной реальности, используемых конкретной наукой. И, наконец, эмпирические (от греч. *empeiria* – опыт), или конкретно-социологические методы – это, в первую очередь, конкретные приемы и операции, позволяющие изучить социальную действительность и углубить знания об обществе в целом и отдельных социальных общностях, группах, слоях.

Среди конкретно-социологических методов особое внимание следует уделить методу анализа документов, их классификации, которую можно проводить по ряду оснований. По целевому назначению все документальные материалы подразделяются на целевые, чье появление было во многом спровоцировано исследователем, и наличные, составленные независимо от исследователя ради каких-либо других целей.

По степени персонификации принято выделять личные, имеющие отношение к конкретному лицу (листы по учету кадров, анкеты, заявления, библиотечные формуляры и т.д.), и безличные, содержащие информацию общего плана, не относящуюся к отдельному человеку (стенограммы, коммюнике, протоколы, данные архивов и т.д.), документы.

Ещё одним критерием разделения документов выступает источник информации, по которому документы делятся на первичные, формирующиеся на базе прямого наблюдения или опроса, на основе непосредственной регистрации совершающихся событий и вторичные, возникающие на базе первичных источников в результате их обработки, обобщения или описания.

И, наконец, одним из наиболее используемых является статусный критерий, на основании которого выделяют официальные и неофициальные документы. К первой группе относятся документы, составленные официальными органами (институтами власти и управления) и лицами. Это могут быть указы и постановления исполнительных, законодательных и судебных органов, данные государственной статистики, протоколы собраний и т.д. Ко второй группе принадлежат документы, собранные и составленные частными лицами, в том числе, автобиографии, письма, дневники, мемуары, анкеты, семейные альбомы. После характеристики метода анализа документов, необходимо остановиться на способах его изучения, включая традиционный и контент-анализ.

Важное место среди конкретно-социологических методов занимает метод социологического опроса. Используя знания, полученные в ходе прохождения ряда курсов бакалавриата, необходимо вспомнить не только его базовые разновидности, интервьюирование и анкетирование, но и требования, предъявляемые к ним, структуру анкеты (в случае с анкетированием), а также на конкретных примерах показать особенности их использования в современном социологическом исследовании. Это в полной мере относится и к двум другим методам – наблюдению и эксперименту.

Список рекомендуемой литературы

1. *Батыгин Г.С.* Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.
2. *Бутенко И.А.* Организация прикладного социологического исследования. М., 1998.
3. *Девятко И.Ф.* Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998.
4. *Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А.* Прикладная социология. М., 2004.
5. *Ледяев В.Г., Ледяева О.М.* Репутационный метод в эмпирических исследованиях власти в городских общностях // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. № 3.
6. *Мяжков А.Ю., Журавлева С.Л.* О достоверности ответов респондентов в телефонном интервью // Социологические исследования. 2010. № 10.
7. *Попов К.А.* Образ социолога в современной реальности // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 2.
8. Социологическая энциклопедия: В 2 тт./ Гл. ред. *В.Н. Иванов.* М., 2003. тт. 1-2.
9. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. М., 2010.

Тема семинарского занятия № 9. Основные методологические принципы и направления социологии

1. Понятие методологии социальных наук.
2. Методология позитивизма, её базовые признаки и характерные черты.
3. Методология марксизма и позитивизма: сходство и различия.
4. Формирование новых методологических подходов на рубеже XIX-XX вв.
5. Методологические принципы структурализма и функционализма.
6. Особенности формирования новых методологических установок социологической науки в эпоху постмодерна.

Методические рекомендации

Приступая к рассмотрению вопросов семинарского занятия, необходимо вначале вспомнить, что представляет собой методология. Методология называют систему принципов научного исследования. Именно методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием знания. Как справедливо отмечает В.А. Ядов, с формальной точки зрения, методология не связана с сущностью знания о реальном мире, но скорее имеет дело с операциями, при помощи которых конструируется знание. Исходя из этого, термином «методология» принято обозначать совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки данных⁷. Содержательное понимание методологии исходит из того, что в ней реализуется эвристическая (т.е. поисковая) функция предметной области исследования. Любая теоретическая система имеет смысл лишь в том случае, если не только описывается и объясняется некоторая предметная область, но и одновременно закладываются основы для поиска нового знания. А.П. Куприн справедливо выделял три основных методологических функции теории: ориентирующую, предсказательную и классифицирующую. При этом первая направляет усилия исследователя в отборе данных, вторая опирается на установление каузальных, причинно-следственных, зависимостей в некоторой специальной области, а третья помогает систематизировать факты посредством выявления их существенных свойств и связей⁸.

В рамках семинарского занятия, на основе уже полученных знаний о методах, предстоит углубить представления о методологии в контексте сравнительно-исторического анализа появившихся в разные периоды развития социологической и социально-философской мысли концептуальных принципов, разрабатываемых представителями различных школ и направлений. Поскольку само развитие социологии было напрямую связано с основами позитивистской философии, то вначале необходимо вспомнить

⁷ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 1999. С. 53.

⁸ Там же. С. 54.

базовые принципы позитивизма, его ориентацию на изучение конкретных социальных фактов и событий с использованием ряда конкретно-социологических методов. С постепенным формированием социологии и философии марксизма было связано использование уже новых методологических подходов, основывающихся на принципах экономического детерминизма с присущим ему большим вниманием к социально-экономическим факторам, обоснованием роли базиса и стремлением к использованию сравнительно-исторического и классового подходов к изучению различных социальных явлений. Кризис рубежа XIX-XX вв. в методологии общественных наук во многом детерминировал появление новых методологических направлений, в том числе, методологических подходов неокантианства, методологии веберизма, стремившейся к отходу от оценочных суждений, феноменологических принципов Э. Гуссерля, методологии социального познания идеологов неогегельянства и интегративной методологии П.А. Сорокина.

Далее следует остановиться на базовых отличиях методологии школ неклассической и постнеклассической социологии. Здесь уместно вспомнить характерные черты социологического постмодернизма, о которых говорилось на семинарском занятии № 5, в том числе, содержащихся в трудах представителей постмодернизма размышлениях о роли и статусе социологической науки в новых исторических условиях, трансформации социологического дискурса и категориального аппарата, соотношении социальной реальности и идей, формируемых на основе её осмысления современными социологами. Важно обратить внимание на затрагиваемые З. Бауманом вопросы о том, что должна представлять собой социология, как она должна измениться, чтобы выжить в новых условиях, фактически трансформируясь, по его мнению, из объективистской (и потому натуралистической науки) в искусство интерпретации, иначе говоря, в герменевтику (или в её социологический раздел). Все это создает основу для размышлений об основах новой методологии социальных наук и их роли в быстро меняющихся условиях современной социальной реальности.

Список рекомендуемой литературы

1. Абенд Г. Значение слова “теория” в социологии // Социологические исследования. 2015. № 11.
2. Амбарова П.А., Зборовский Г.Е. На перекрестке естественно-научного и социологического знания: опыт исследования одной проблемы // Социологические исследования. 2015. № 9.
3. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.
4. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология. М., 2004.
5. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: в 15 т. М., 2003. Т.1.

6. *Медведев В.А.* Теоретико-методологические тенденции развития социально-гуманитарного познания // Социологические исследования. 2014. № 9.
7. Социологическая энциклопедия: В 2 тт./ Гл. ред. *В.Н. Иванов.* М., 2003. тт. 1-2.
8. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. М., 2010.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Идеино-теоретические и социально-политические предпосылки возникновения социологии.
2. О.Конт-основоположник социологической науки.
3. Возникновение и этапы развития французской социологии.
4. Немецкая социология: особенности формирования и этапы эволюции.
5. Формирование школ и направлений социологии США.
6. Методологическая роль и значение взглядов представителей «Чикагской» социологической школы.
7. Современное состояние западной социологии.
8. Вклад Т. Парсонса в развитие теории структурного функционализма.
9. Теория структурного функционализма Р. Мертона.
10. Становление и развитие психоаналитической социологии.
11. Особенности социологических воззрений Э. Фромма.
12. Социология постмодерна: сущность и принципы.
13. Вклад в развитие теории постмодерна Ж. Бодрийяра.
14. Постмодернистская теория Ф. Лиотара.
15. Социальное познание и его особенности.
16. Понятие методологии как теории научного познания общества.
17. Методология познания социальных явлений и процессов.
18. Формы социального познания и их типология.
19. Понятие и сущность теологической формы социального познания.
20. Метафизическая форма социального познания и её разновидности.
21. Сравнительная характеристика социологического и исторического познания.
22. Специфика методологических оснований социологии.
23. Понятие и критерии классификации социологических методов.
24. Общая характеристика специально-научных и конкретно-социологических методов.
25. Метод анализа документов в социологии.
26. Социологический опрос и его разновидности.
27. Метод наблюдения в социологии.
28. Социологический эксперимент: понятие, особенности, формы.
29. Методологические основы позитивизма, его базовые признаки и характерные черты. Методология марксизма и позитивизма: сходство и различия.
30. Формирование новых методологических подходов на рубеже XIX-XX вв.
31. Методологические принципы структурализма и функционализма.
32. Особенности формирования новых методологических установок социологической науки в эпоху постмодерна.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тесты для текущего контроля выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Критерии оценивания. Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах, которые затем переводятся в оценку. Баллы выставляются следующим образом:

- правильное выполнение задания, где надо выбрать один верный ответ – **1 балл**;
- правильное выполнение задания, где требуется найти соответствие или вставить верные термины – **по 1 баллу** за каждый верный ответ

Критерии оценки:

«зачтено»	от 8 до 15 баллов – свыше 51 % верных ответов
«не зачтено»	менее 7 баллов, менее 50 % верных ответов

1. Укажите номер правильного варианта ответа:

Кто из перечисленных ниже мыслителей является создателем классических социологических теорий общества?

- а) *Т. Гоббс*;
- б) *Дж. Локк*;
- в) *О. Конт*;
- г) *Т. Парсонс*.

2. Укажите номер правильного варианта ответа:

Кто из перечисленных ниже мыслителей одним из первых разграничил понятия общества и государства?

- а) *Н.Макиавелли*;
- б) *Дж. Локк*;
- в) *Т. Парсонс*;
- г) *Г.Гегель*.

3. Укажите номер правильного варианта ответа:

Какой из перечисленных ниже мыслителей являлся сторонником формационного подхода?

- а) *Платон*;
- б) *К.Маркс*;
- в) *Ф.Теннис*;
- г) *Г.Гегель*.

4. Укажите номер правильного варианта ответа:

Идеальный тип бюрократии, описанный *М.Вебером*, включает в себя все ниже перечисленные признаки, кроме одного. Какого?

- а) специализация задач и функций;
- б) иерархия должностей;
- в) деперсонификация;
- г) nepотизм и коррупция;
- д) письменные формы принятия решений.

5. Укажите номер правильного варианта ответа:

Какие из перечисленных ниже социологов распространили методологию функционализма на все разделы социологии?

- а) *Г.Спенсер*;
- б) *Б.Малиновский*;
- в) *Т. Парсонс*;
- г) *Р.К.Мертон*.

6. Укажите номер правильного варианта ответа.

Какой из перечисленных ниже социологов ввёл в научный оборот понятие «теорий среднего значения»?

- 1. *Э. Дюркгейм*;
- 2. *М. Вебер*;
- 3. *Р.К. Мертон*;
- 4. *К. Маннгейм*.

7. Установите соответствие:

Автор:
1. *О. Конт*
2. *Г. Моска*
3. *К. Маркс*
4. *Э. Мэйно*

Теория:
а) элитизм
б) органицизм
в) человеческих отношений
г) марксизм

8. Дополните утверждение:

Совокупность различных приемов и процедур, посредством которых приходят к научным истинам называют _____ а) принципом, б) методом, в) законом.

9. Дополните утверждение:

Вопросно-ответный метод сбора социологической информации, при котором её источником выступает словесное общение индивидов, называется _____.

10. Укажите номер правильного варианта ответа:

Какие две разновидности включает в себя социологический опрос?

- а) наблюдение;
- б) анкетирование;
- в) интервьюирование;
- г) эксперимент.

11. Укажите номер правильного варианта ответа:

Что должна включать в себя вводная часть анкеты?

- а) вопросы;
- б) социально-демографическую часть;
- в) информацию о том, кто проводит опрос, и какая ставится цель;
- г) механизм заполнения анкеты.

12. Укажите номер правильного варианта ответа:

Логика *эксперимента* была разработана в XIX веке:

- а) *М. Вебером*;
- б) *О. Контом*;
- в) *Дж. С. Миллем*;
- г) *К. Марксом*.

13. Укажите номер правильного варианта ответа:

Какие из названных ниже методов можно отнести к количественным:

- а) наблюдение;
- б) анкетирование;
- в) фокус-групп;
- г) биографический.

14. Укажите номер правильного варианта ответа.

Какие из перечисленных ниже ученых являются родоначальниками применения метода контент-анализа?

- а) *Р. Мертон*;
- б) *Г. Лассуэлл*;
- в) *Г. Моска*;
- г) *Б. Берельсон*;
- д) *Т. Парсонс*.

15. Дополните утверждение.

_____ - вид социологического опроса, при котором респондент дает в письменном виде ответы на вопросы, содержащиеся в специальном формуляре (анкете).

ТЕМЫ ЭССЕ К КУРСУ «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ»

1. О.Конт-основоположник социологии.
2. Возникновение и этапы развития французской социологии.
3. Немецкая социология: особенности формирования и этапы эволюции.
4. Современное состояние развития социологии в США.
5. Социологический постмодернизм.
6. Социальное познание: понятие и формы.
7. Метафизическая форма социального познания.
8. Особенности исторической формы социального познания.
9. Методологические принципы социологии в условиях перехода к постмодерну.
10. Социологические законы: понятие и типология.

Требования к эссе

Достаточно полное и точное изложение сущности рассматриваемой проблемы. Работа обязательно должна носить творческий характер, содержать критический разбор положений источников и имеющейся новейшей литературы.

Правила оформления

Объем эссе строго не регламентирован, но не должен превышать 8-10 печатных страниц. Печать только на одной стороне листа. Текст набирается на компьютере: шрифт - 14, интервал - 1,5, с полями: справа -1,5 см, слева -3 см, сверху и снизу - 2 см. Нумерация страниц в верхнем правом углу без точек и тире, начиная с введения. Выравнивание по ширине.

Критерии оценивания эссе:

«зачтено»	- работа полностью или в большей своей части соответствует предъявляемым требованиям к структуре и оформлению; - содержание соответствует заявленной теме, демонстрирует способность магистранта к самостоятельной творческой, исследовательской работе; - работа содержит критический анализ источников, новейшей литературы, отличается самостоятельностью суждений и подходов
«не зачтено»	- работа не соответствует основным требованиям по содержанию и оформлению, - в работе отсутствуют обоснования основных положений, присутствует плагиат.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ»

Основная литература:

1. *Добренев, В.И.* Социология [Текст]: Учебник / Владимир Иванович Добренев, Альберт Иванович Кравченко. – М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2012.
2. *Кукушкина Е.И.* История социологии [Текст]: Учебник / Елена Иосифовна Кукушкина. - 2, испр. и доп. – М.: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М., 2013. // <http://znanium.com/go.php?id=363553>

Дополнительная литература:

1. *Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г.* История социологии. М., 2009.;
2. *Волков Ю.Г.* Социология /Ю.Г.Волков; под общ. ред. В.И.Добренева. -3-е изд.М., Ростов н/Д, 2007.
3. *Данилов А.Н., Елсуков А.Н.* Методологические проблемы периодизации истории социологии. // Социологические исследования. 2010. № 10.
4. *Зборовский Г.Е.* История социологии, М., 2007.
5. История теоретической социологии: в 4-х тт. / отв. ред. и сост. *Ю. Н. Давыдов*. М., 1998. Т. 3.
6. *Мнацаканян М. О.* Модерн и постмодерн в современной социологии // Социологические исследования. 2008. № 12.
7. *Кравченко А.И.* Социология: учеб. для вузов /А.И.Кравченко. -11-е изд. - М.: Акад. Проект, 2008.
8. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века): учеб. Пособие / под ред. *Е.И. Кукушкиной*. М., 2004.
9. Социология: история и современность/ учебное пособие: отв. ред. *Волков Ю.Г.*- 2-е изд. Ростов н/Д, «Феникс», 2007.
10. *Тоценко Ж.Т.* Эволюция теоретической социологии в России (1950-2000-е годы) // Социологические исследования. 2009. № 6.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. [http:// www.nsu.ru/sociol/](http://www.nsu.ru/sociol/);
2. [http://- www.sci.edu](http://www.sci.edu)
3. [http:// www.sociol.com/](http://www.sociol.com/);
4. ВЦИОМ: Всероссийский центр изучения общественного мнения: информационные материалы - <http://wciom.ru/index>.
5. Журнал «Социологические исследования» - <http://socis.isras.ru/>
6. Институт социологии РАН - <http://www.isras.ru/>
7. Каталог образовательных интернет - ресурсов - <http://catalog.vigmuk.ru/index.pi>

8. Национальная социологическая и энциклопедия <http://voluntary.ru/>
9. Федеральный образовательный портал Экономика. Социология. Менеджмент. // <http://www.ecsocman.edu.ru>;
10. Федеральный фонд учебных курсов по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам - // <http://www.humanities.edu.ru>;
11. Федеральный фонд учебных курсов по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам - <http://humanities.edu.ru>

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Анкетирование (от франц. *enquete* – расследование) – это вид социологического опроса, при котором респондент дает в письменном виде ответы на вопросы, содержащиеся в специальном формуляре (анкете).

Анкета – опросный лист, содержащий совокупность вопросов, объединенных единым исследовательским замыслом и направленных на выявление качественно-количественных характеристик объекта и предмета анализа.

Биографический метод – метод, направленный на изучение некоторых субъективных сторон социальной реальности посредством анализа личных документов (в том числе, дневниковых записей, писем и т.д.) и документов, отражающих основные этапы жизненного пути отдельного индивида

Академическая социология – направление в западной социологии, представители которого концентрируют внимание на изучении базисных, фундаментальных проблем социального познания. А.с. с характерным для неё интересом к чисто познавательным вопросам отличается, с одной стороны, от прикладной социологии, связанной с изучением различных практических задач, а с другой – от различных социально-философских теорий, представленных в настоящее время теориями индустриального общества и постиндустриального общества, информационного общества и др., а также от концепций, имеющих ярко выраженную идеологическую ориентацию – консервативных, радикальных и т. п.

Арон Раймон (1905 – 1983) – французский социолог и публицист. С 1930 г. – профессор Кёльнского, затем Берлинского университетов. После прихода к власти А.Гитлера вернулся во Францию, где преподавал в Гаврском лицее, затем в Тулузском университете.

Арон – один из создателей теории единого индустриального общества. Ссылаясь на предсказания **А.Сен-Симона** о строительстве большой индустрии и на теорию **О.Конта** об универсальном индустриальном обществе, А. писал, что в процессе промышленного строительства создается единый тип общества, а советская и западная системы являются лишь разновидностями. Основой теории «индустриального общества» является концепция технологического детерминизма. У Арона она носит противоречивый характер: пытаясь отмежеваться от её крайностей, он одновременно выдвигает тезис о взаимодействии техники и общества; причем это взаимодействие он концептуализирует с помощью одной из версий теории факторов, настаивая на принципиальной невозможности выделить среди них объективно более «значимые».

Белл Даниел (1919- 2011) – американский социолог, специалист в области истории общественной мысли, политических течений и социального прогнозирования.

Разработанная им концепция постиндустриального общества выдвинула его в число ведущих представителей социального

прогнозирования на Западе. Согласно этой концепции НТР делает излишней социальную революцию.

Для эволюции взглядов Д.Белла характерно, что постиндустриальное общество, первоначально изображавшееся как технократическая утопия (Технократия), постепенно превращается у него в новую стадию антагонистического общества, увековечивающего конфликты между управляющими и управляемыми и раздираемого новыми экономическими, политическими и культурными противоречиями.

Бихевиоризм социальный – одно из ведущих направлений в американской социологии и психологии, буквально – наука о поведении. Существуют различные теории бихевиоризма социального – «стимул – реакция», теория «поля», теория «социального обучения» и др. Поведение рассматривается как совокупность реакций организма на воздействие среды (стимулов). Основной метод – описание, регистрация и измерение внешних проявлений поведения в контролируемых условиях. Применяя схему «стимул – реакция» к анализу поведения личности и малых групп, бихевиоризм социальный игнорирует природу и роль не только индивидуального, но и общественного (группового) сознания.

Вебер Макс (1864-1920) – немецкий социолог, историк, экономист. Ученый, по праву входящий в число родоначальников немецкой социологии, основоположник понимающей социологии и теории социального действия.

Большое внимание уделял проблеме понимания исследуемой действительности, вычленил основные типы социальных действий. Внес большой вклад в становление и развитие социологии религии как специальной области знания. Автор концепции «идеальных типов» легитимной власти: 1) традиционной, патриархальной, основанной на переплетении властных аспектов родовых связей с традицией; 2) харизматической (харизма – дар благодати), основанной на человеческом величии, исключительной одаренности; 3) рационально-легальной, основанной на признании законности существующего порядка.

Группа – совокупность взаимодействующих индивидов, ощущающих свою взаимосвязь и воспринимаемая другими как некое сообщество.

Группа большая – группа со значительным числом членов, в отличие от малой группы, характеризуется разными типами связей и не предполагающая обязательных личных контактов.

Группа малая – малочисленная по составу социальная группа, члены которой объединены общей деятельностью и находятся в непосредственном, устойчивом личном общении друг с другом, что является основой для возникновения как эмоциональных, так и особых групповых ценностей, и норм поведения.

Документ (от лат. documentum – доказательство, свидетельство) – согласно определению ГОСТа, средство закрепления различными способами на специальном материале (носителе) информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности

человека (Социологическая энциклопедия/ Гл. ред. В.Н. Иванов. М., 2003. Т.1. С. 292.)

Интервьюирование – вид социологического опроса, представляющий собой проводимую по определенному плану беседу, предполагающую прямой контакт интервьюера с респондентом.

Индустриальное общество – стадия исторического развития общества, характеризующаяся высоким уровнем развития промышленного производства и его автоматизацией, развитым разделением труда, использованием достижений научно-технической революции, открытостью организации социальной жизни.

Контент-анализ – в научной литературе определяют, как «перевод в количественные показатели массовой текстовой (или записанной на пленку) информации с последующей статистической её обработкой» (Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 1999. С. 215.)

Конт Огюст (1798-1957) – видный французский философ, методолог и популяризатор науки. Основатель школы позитивизма. Считается основоположником социологии как науки. Ему принадлежит и сам термин «социология». Социология у него включает в себя широкий круг знаний о политике, государстве, праве, религии, философии, методологии научного поиска, экономике, морали. Конт развитие общества связывал с эволюцией человеческого сознания и последовательной сменой трех основных, по его представлению, господствующих типов мировоззрения – теологического, метафизического и позитивного.

Макиавелли Никколо (1469-1527) – выдающийся социальный мыслитель, политический деятель, историк, поэт эпохи Возрождения. Создал ряд фундаментальных трудов, в том числе: «Государь», «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия», «История Флоренции», трактат «О военном искусстве». Макиавелли одним из первых стал рассматривать политику как сферу автономной деятельности, в которой существуют «естественные причины» и «полезные правила», позволяющие учитывать свои возможности, чтобы предвидеть заранее ход событий и предпринять необходимые меры. Социальные противоречия и интересы предстают у него одним из важнейших факторов исторического и политического развития.

Особое значение в творчестве мыслителя имеет трактат «Государь», обессмертивший его имя. Историческое значение данного труда состоит в том, что он представляет собой первый в эпоху Возрождения комплексный научный анализ различных методов и приемов по политическому руководству общества того времени с точки зрения их целесообразности и эффективности.

Мертон Роберт Кинг (1910 – 2004) – американский социолог, президент Американской социологической ассоциации (1957). Мертон – представитель структурно-функционального анализа. Ему принадлежит идея так называемых теорий среднего уровня, которые должны связать эмпирические исследования и общую теорию социологии. Примером анализа Р.Мертоня является его теория аномии (понятие, позаимствованное у

Э.Дюркгейма). Аномия, по Р.Мертону, особое нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы моральных ценностей и «вакуумом идеалов». Главную причину аномии мыслитель видел в противоречии между выдвигаемыми обществом целями и средствами их достижения.

Мертону принадлежат эмпирические исследования средств массовой коммуникации в США, а также работы по социологии познания и социологии науки.

Методы социологические (от гр. *methodos* – буквально путь к чему-либо) – совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности, представляющие собой способ построения и обоснования социологического знания.

Методология – совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки данных (Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 1999)

Монтескьё Шарль Луи (1689-1755) – выдающийся социальный мыслитель, философ, романист, юрист и политик. Создатель фундаментального труда «О духе Законов». В нем он рассматривает целый круг чисто социологических проблем, в том числе, формулирует свою теорию о 3 формах правления, рассматривает материальные и физические факторы, влияющие на человека, анализирует социальные факторы – торговлю, денежную систему, численность населения, религию и то, каким образом они оказывают влияние на нравы, обычаи и законы, по которым живут человеческие сообщества.

Моска Газано (1858-1941) – известный итальянский социолог и политолог, один из основоположников теории элиты. Первым ввел в научный оборот термин «правлящий класс». В своих трудах доказывал историческую неизбежность деления общества на правящее меньшинство и неорганизованное большинство, массу. Исследуя анатомию и динамику элит, Г.Моска пришел к выводу, что без их обновления невозможна социальная стабильность, являющаяся основой общества. При этом правящая элита имеет тенденцию к превращению в «закрытую», наследственную, что неизбежно ведет к её вырождению.

Общество – совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которых выражается их всесторонняя зависимость друг от друга.

Опрос социологический – вопросно-ответный метод сбора социологической информации, при котором её источником выступает словесное общение людей.

Опрос экспертный – один из используемых в социологии методов, предполагающий опрос специалистов, компетентных в данной области.

Организация социальная – 1) искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения более или менее ясно очерченной функции; 2) определенная деятельность по организации, включающая

распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и т.д.

Парето Вильфредо (1848-1923) – итальянский социолог, экономист. В 1893-1906 – профессор политической экономии в Лозаннском университете, с 1906 по 1923 г. – занимался научными изысканиями в своем имении в Селиньи. Вместе с Г. Моска является родоначальником теории элиты. В 1887 году ввел в научный оборот понятие «политическая элита». По его мнению, в состав данной группы входят индивиды с самыми высокими индексами способностей. В составе элиты он выделял правящую группу и контрэлиты, которая образуется из лиц, имеющих все атрибуты элиты, но не обладающих властью. В.Парето подчеркивал в своих произведениях, что элита не является раз и навсегда устоявшимся монолитом. В ней происходят изменения, осуществляется процесс циркуляции элит, препятствующий её деградации и упадку общества.

Парсонс Толкотт (1902 - 1979) – социолог, чьи теории социального действия и социальных систем имели огромное влияние не только на американских социологов, но и на представителей практически всех других общественных наук. Один из классиков теоретической социологии в США. Парсоновская концепция включает антропологический аспект (проблемы культуры), психологический (проблемы личности), и собственно социологический.

В его трудах преобладали три фундаментальные положения: 1) любое индивидуальное действие основано на субъективном выборе; 2) социальные системы представляют собой комплекс нормативных правил, ценностей и верований; 3) такие системы наилучшим образом можно понять, если проанализировать их в терминах тех нормативных структур и функций, которые каждая из них выполняет в процессе эволюции систем.

Первое из этих положений подробно развернуто и аргументировано в книге «Структура социального действия», а остальные представлены соответственно в монографиях «Социальная система» и «К общей теории действия». Парсонс в своих трудах попытался раскрыть, как индивиды и разные типы обществ удовлетворяют свои четыре базовые фундаментальные потребности: достижение целей, интеграцию, адаптацию и поддержание основных социальных норм и ценностей. Для того чтобы реализовать эти основные потребности, общество, по его мнению, создает четыре типа характерных, четко специализированных подсистем.

Символический интеракционизм – одна из ведущих социологических теорий, основывающаяся на том, что все формы взаимодействия людей в обществе подразумевают общение, базирующееся на чтении определенных социальных символов (язык, жесты и т.д.)

Система социальная – особый класс систем, элементный состав которых составляют люди, а также возникающие между ними отношения.

Сорокин Питирим Александрович (1889-1968) – американский социолог русского происхождения. Сорокин активно участвовал в политической жизни дореволюционной России. В 1922 году был выслан из

Советской России. П.А.Сорокин является одним из родоначальников концепций социальной стратификации и мобильности, а также одним из создателей теории конвергенции.

Социальная структура – одно из основных понятий социологии, используемое для описания разделения общества на группы и совокупности отношений между ними.

Структурно-функциональный анализ – один специально-научных методов и, одновременно, теоретико-методологических принципов, в основе которого находится представление о социальных процессах и явлениях как структурно расчлененной целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определенное функциональное назначение.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Темы лекций.....	5
Методические рекомендации и литература к семинарским занятиям по курсу «История и методология социологии».....	8
Вопросы к зачету.....	25
Тестовые задания.....	26
Темы эссе к курсу «История и методология социологии».....	30
Учебно-методическая литература по курсу «История и методология социологии».....	31
Терминологический словарь.....	33

Учебное издание

Ивченков Сергей Григорьевич
Покатов Дмитрий Валериевич

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие для студентов социологического факультета
Под редакцией профессора *Н.В. Шахматовой*

Печатается без издательского редактирования

Корректор – *Гудова В.А.*
Оригинал-макет *Е.Н.Евстифеева*

Подписано в печать 14.01.2017. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 2,5. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ 39

Отпечатано в типографии «Саратовский источник»,
410000, Саратовская область, г. Саратов, ул. Кутякова, 138 Б, д. 138 Б 4 этаж