

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»  
Философский факультет

СОГЛАСОВАНО  
заведующий кафедрой  
 Данилов С.А.  
«14» июня 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ  
председатель НМК факультета  
 Богатов М.А.  
«14» июня 2023 г.

**Фонд оценочных средств**  
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

**Логика**

Направление подготовки бакалавриата  
**47.03.01 - Философия**

Квалификация (степень) выпускника  
бакалавр

Форма обучения  
очная

Саратов,  
2023

## Карта компетенций

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции</b>	<b>Результаты обучения</b>	<b>Виды заданий и оценочных средств</b>
<b>УК-1.</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p><b>УК-1.1</b> Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. Осуществляет декомпозицию задачи.</p> <p><b>УК-1.2.</b> Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.</p> <p><b>УК-1.3.</b> Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p> <p><b>УК-1.4</b> Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p> <p><b>УК-1.5.</b> Определяет и оценивает практические последствия возможных решений</p>	<p><b>Знать:</b> основные методы и принципы логического анализа , основные законы логики;</p> <p><b>Уметь:</b> выделять логические ошибки, исправлять ход размышлений, анализировать несоответствия в устной п письменной речи, анализировать философские тексты на предмет логических ошибок;</p> <p><b>Владеть:</b> навыками подготовки грамотной речи, способам логического анализа, приемами определения видов умозаключения и суждения.</p>	Дискуссия Блиц-опрос

	задачи.		
<b>ОПК-1.</b> Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	<p><b>ОПК-1.1</b> Имеет представление об основных типах неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания</p> <p><b>ОПК-1.2.</b> Применяет методы и приемы логического анализа, положения и категории логики при решении профессиональных задач</p> <p><b>ОПК1.3.</b> Имеет навыки работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями, эффективно применяет теоретические подходы и методы логики к практическим ситуациям</p>	<p><b>Знать:</b> структурные элементы классической (формальной) логики: понятие, суждение и умозаключение;</p> <p><b>Уметь:</b> применять элементы классической и неклассической логики в работе с научными текстами;</p> <p><b>Владеть:</b> навыками работы с научными текстами, применять теоретическое логическое знание для анализа философской речи на практике.</p>	Дискуссия Блиц-опрос
<b>ОПК-6.</b> Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	<p><b>ОПК-6.1.</b> Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категориальный аппарат онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.</p> <p><b>ОПК-6.2.</b> Понимает принципы и методы онтологии и теории познания, логики, философии и</p>	<p><b>Знать:</b> категориальный аппарат классической и неклассической логики, начала логики предикатов;</p> <p><b>Уметь:</b> разбираться в различных концептуально-теоретических уровнях логики, анализировать логические задачи с целью поиска</p>	Дискуссия Блиц-опрос

	<p>методологии науки.</p> <p><b>ОПК-6.3.</b></p> <p>Демонстрирует способность разбираться в различных концептуально-теоретических уровнях онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки</p>	<p>наиболее эффективных путей их решения;</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>необходимыми логическими приемами, способами логической формализации философского содержания устной и письменной речи.</p>	
--	--	--	--

### *Показатели оценивания результатов обучения*

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
1 семестр	Студент не понимает специфики природы логического знания, не способен разобраться в приемах логического анализа языка, не понимает структуры классической логики, а также ее форм мышления – понятия, суждения и умозаключения.	Студент плохо понимает специфику природы логического знания, едва способен разобраться в приемах логического анализа языка, с трудом понимает структуры классической логики, а также ее формы мышления – понятие, суждение и умозаключение.	Студент хорошо понимает специфику природы логического знания, хорошо разбирается в приемах логического анализа языка, отчетливо и ясно понимает структуры классической логики, а также ее формы мышления – понятие, суждения и умозаключение.	Студент отлично понимает специфику природы логического знания, превосходно разбирается в приемах логического анализа языка, отчетливо и ясно понимает структуры классической логики, а также ее формы мышления – понятие, суждения и умозаключение.
2 семестр	Студент не понимает различий между классической и неклассической логикой, не ориентируется в специфике индуктивной логики,	Студент плохо понимает различия между классической и неклассической логикой, едва ориентируется в специфике индуктивной логики, плохо и с	Студент хорошо понимает различия между классической и неклассической логикой, ориентируется в специфике индуктивной логики,	Студент отлично понимает различия между классической и неклассической логикой, превосходно ориентируется в специфике индуктивной логики,

	логики, не знает операций над понятиями и суждениями, а также не ориентируется в истории развития логики от античности до современности.	ошибками совершает операции над понятиями и суждениями, а также слабо ориентируется в истории развития логики от античности до современности.	логики, безошибочно совершает операции над понятиями и суждениями, а также хорошо ориентируется в истории развития логики от античности до современности.	безошибочно совершает операции над понятиями и суждениями, умея находить альтернативные пути решения поставленных задач, а также отлично ориентируется в истории развития логики от античности до современности.
--	--	---	---	--

## ***Оценочные средства***

### **1.1 Задания для практических занятий**

#### **1) Задания для оценки «УК-1»**

##### **Вопросы для подготовки к практическим занятиям**

###### **«Понятие логической формы»**

1. Что такое логическая форма? Почему логика называется формальной?
2. Каково место логической формы в диалектической логике?
3. Что значит “быть истинным” в рамках формальной логики?

###### **«Предложения естественного языка и суждения логики»**

1. Что такое естественный язык? Насколько самостоятельны искусственные языки?
2. Чем отличаются предложения от суждений?
3. Как соотносятся между собой описание и объяснение?
4. Понятие служебных терминов языка.

###### **«Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм»**

1. Понятие непосредственного умозаключения.
2. Методы преобразования непосредственного умозаключения.
3. Сфера применения непосредственных умозаключений в познании.
4. Категорический силлогизм в структуре дедуктивной логики.
5. Правила силлогизма. Ошибки, возникающие вследствие их нарушения.
6. Виды силлогизмов.

###### **«Общая характеристика правдоподобных умозаключений»**

1. Что такое правдоподобное умозаключение?
2. Как понимается вероятность в логике и чем отличается это понимание от математического?
3. Что такое условная вероятность?

###### **«Обобщающая и исключающая индукции»**

1. Особенности индукции в её отличии от дедукции.
2. Основные виды индукций.
3. Как справляется логика с неполнотой индуктивного вывода?
4. Можно ли полагаться на статистику?

###### **«Основы теории аргументации».**

1. Доказательство в логике и в речи.
2. Диалог как предмет логического анализа.
3. Структура аргументации и её виды.
4. Что значит опровергнуть собеседника?
5. Когда опровержения и критики недостаточно?
6. Понятие полемики и правила её ведения.
7. Чем занимались софисты? Современная софистика.

###### **«Историческое, логическое и философское познание».**

1. Как понимается фактичность в истории?
2. Вмещается ли история в систему знания?
3. Почему мышление не всегда справляется с историей?

###### **«Практика софистов и диалектика Платона. Логика Аристотеля»**

1. Чем занимались софисты? Программа обучения у софистов.
2. Исследование речи как зарождение логической теории.
3. Виды риторических практик.
4. Отношение Платона к риторике и грамматике.
5. Чем была диалектика Платона? Можно ли называть её «логикой»?
6. Как и зачем Аристотель основывает логику?
7. Что такое «Органон» Аристотеля. Проблема исторической подлинности и целостности сочинений «Органона».
8. Исторические перипетии, испытанные аристотелевскими рукописями.
9. Аристотелизм после Аристотеля в его отношении к логике.

**«Логика как метод в новом понимании науки»**

1. Исторический поворот от дедуктивной логики к индуктивной.
2. Разум, отказавшийся от авторитета. Как он работает?
3. Логические апории солипсистского сознания.

**«Практические способы применения логического знания».**

1. Исторические предпосылки появления неклассических логик.
2. Применение логики в информатике и математическом моделировании.
3. Логика и искусственный интеллект.
4. Семиотика как логика культуры. Логика для естественных и гуманитарных наук.

***Методические рекомендации.***

Вопросы для подготовки к практическим занятиям предоставляются преподавателем заранее. Студентами используются ресурсы учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины «Логика», обозначенные в рабочей программе: литература, интернет-источники.

Основным способом осуществления текущего контроля выступают дискуссия и блиц-опрос - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения

***Критерии оценивания работы студентов на практических занятиях.***

Преподаватель оценивает уровень подготовки студента к практическим занятиям, активность и результаты работы на семинаре. За одно практическое занятие студент может заработать от 0 до 2 баллов. Критерии оценки ответа на семинаре: 2 балла – ответ на «отлично»; 1 балл – ответ на «хорошо» или на «удовлетворительно».

**2) Задания для оценки «ОПК-1»**

**Вопросы для подготовки к практическим занятиям**

**Семинар по теме «Предмет и значение логики»**

1. Почему основные принципы логики не меняются?
2. Логика в системе наук: дисциплина или наука?
3. Каковы основные функции логики?

**«Язык как информационная знаковая система»**

1. Как исследовать язык, не обращаясь к мышлению? Как исследовать мышление, не обращаясь к языку?
2. Каким представляется язык исследователям логики?
3. Может ли быть язык системой значений без означаемых?

### **«Понятие имени в логике»**

1. Что такое имя в логике?
2. Как возможна теория именования?

### **«Понятие»**

1. Недостаточность концепции отражения в современной логике. Каковы иные способы понимания понятия?
2. Объем и содержание понятия.
3. Виды операций над понятиями.
4. Обобщение и ограничение понятий.
5. Логический и фактический объем понятия.
6. Правила деления и их нарушение.
7. Правила определения и их нарушение.
8. Ограничения в оперировании определением.

### **«Аналитика и герменевтика: логика как метод»**

1. Особенности статуса научного знания в XX веке.
2. Программа аналитической философии. Переосмысление смысла логики.
3. Противостояние истины и метода в герменевтике.
4. Логика фактичности и логика эффектов в мысли Жиля Делёза.

3) Задания для оценки «ОПК-6» (указывается компетенция в соответствии с РПД):

#### **Вопросы для подготовки к практическим занятиям**

### **«Предмет и значение логики»**

1. Зачем нужна логика?
2. Охватывает ли логика все способы мысли?
3. Достины и недостатки концепции отражения.
4. Различные модели познания.

### **«Краткая история логики»**

1. Соотношение между историей логики и теорией логики.
2. Особенности восточной логики.
3. Античные виды логик: платоновская, аристотелевская, стоическая.
4. Связь логики, риторики и грамматики в античности.
5. Место логики в Средние века.
6. Логика в Средние века.
7. Логика в Новое время.
8. Логика в современную эпоху.

### **«Суждение»**

1. Виды суждений и их функции в рамках логики.
2. Формализация текста с естественного языка на формально-логический.
3. Зачем нужны модальности?
4. Каковы пределы формализации языка?
5. Как понимается функция в логике?
6. Как анализировать язык?

### **«Классическая логика высказываний и классическое исчисление высказываний. Таблицы истинности и аксиомы логики»**

1. Каковы особенности понятия высказывания в логике? Что такое логика высказываний?
2. Что такое формула в рамках логики высказываний?
3. Функциональная эффективность таблиц истинности.
4. Что означает формальный вывод в логике?
5. Чем отличаются аксиомы логики от аксиом других наук?
6. Основные характеристики исчисления высказываний.

### **«Классическая логика предикатов и классическое исчисление предикатов и силлогистика»**

1. Что такое логика предикатов? Место логики предикатов в структуре логики.
2. Что такое формула в логике предикатов? Виды формул.
3. Как понимается вывод и доказательство в рамках логики предикатов?
4. Понятие силлогизма у Аристотеля и в современной логике.
5. Распределённость терминов и её роль в удостоверении правильности построения силлогизма..
6. Зачем нужен логический квадрат?
7. Что такое закон и что такое следование в рамках силлогистики?

### **«Неклассическая логика. Модальная логика. Релевантная логика»**

1. Как провести различие между классической и неклассической логиками?
2. Чем недостаточна классическая логика?
3. Виды неклассических логик и их особенности.
4. Понятие модальности в рамках логики.
5. Когда применение модальности необходимо?
6. Виды систем модальностей в логике.
7. Место релевантной логики в структуре логического знания.
8. Как преодолеть разрыв между следованием фактическим и логическим?
9. Каковы иные, нелогические способы понимания фактичности?

### **«Обобщающая и исключающая индукции. Аналогия»**

1. Понятие причины в логике и в других науках.
2. Как установить причинную зависимость?
3. Что такое гипотетико-дедуктивный метод познания и где он может быть применен?
4. Как изучали аналогию в средневековых университетах?
5. Какова роль аналогии в научном познании?
6. Виды аналогии.

### **«Логика в платонизме и в стоицизме»**

1. Миистическое и рациональное прочтение Платона.
2. Основные характеристики развития логики в платонизме.
3. Что нового внесли стоики в понимание логики. Структура наук у стоиков.
4. Процесс познания у стоиков.
5. Что такое суждение, определение и силлогизм в стоицизме?

### **«Логика в эпоху Средневековья»**

1. Соотношение наук в Средние века. Семь свободных искусств.
2. Статус диалектики в трактате «De ordine» Августина Аврелия.
3. Учение о сущем в схоластической логике. Спор номинализма и реализма.

### **«Место логики в проекте *mathesis universalis* Лейбница. Рождение математической логики»**

1. Роль логики в «Теодицеи» Лейбница.
2. Соотношение логики, психологии и математики.
3. Значение логических законов в формировании «здравого смысла» и прагматической философии.

#### **«Место логики в мысли Канта и Гегеля»**

1. Статус логики в «Критике чистого разума».
2. Соотношение трансцендентальной и традиционной логики.
3. Логика в «Науке логики» Гегеля. Чем диалектика Гегеля отличается от диалектики Платона и диалектики средневековья?

#### ***Методические рекомендации***

Вопросы для подготовки к практическим занятиям предоставляются преподавателем заранее. Студентами используются ресурсы учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины «Логика», обозначенные в рабочей программе: литература, интернет-источники.

Основным способом осуществления текущего контроля выступают дискуссия и блиц-опрос - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения

#### ***Критерии оценивания работы студентов на практических занятиях***

Преподаватель оценивает уровень подготовки студента к практическим занятиям, активность и результаты работы на семинаре. За одно практическое занятие студент может заработать от 0 до 2 баллов. Критерии оценки ответа на семинаре: 2 балла – ответ на «отлично»; 1 балл – ответ на «хорошо» или на «удовлетворительно».

#### ***Конспект***

#### ***Методические рекомендации к выполнению конспекта в рамках самостоятельной работы.***

В рамках предусмотренной рабочей программой дисциплины самостоятельной работы студенты осуществляют ознакомление с основной и дополнительной литературой, написание конспектов; выполнение домашних заданий, предлагаемых преподавателем на практических занятиях; подготовку к экзаменам в первом и втором семестрах освоения дисциплины.

#### ***Критерии оценивания конспекта в рамках самостоятельной работы.***

Максимальное количество баллов – 8. Ведение конспектов, привлечение данных из нескольких источников: 8 баллов – конспекты выполнены на «отлично»; 4 балла – конспекты выполнены на «хорошо»; 2 балла – конспекты выполнены на «удовлетворительно».

#### **Промежуточная аттестация**

##### ***Методические указания***

Промежуточная аттестация по дисциплине «Логика» проводится в виде устных экзаменов в 1 и 2 семестрах соответственно. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и практических занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

**Критерии оценивания.** Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ один из предложенных для круглого стола вопросов. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

**Список вопросов к устному экзамену:**

**Первый семестр освоения дисциплины:**

<i>Вопрос</i>	<i>Компетенция в соответствии с РПД</i>
1. Предмет и значение логики.	ОПК-6
2. Понятие логической формы.	УК-1
3. Соотношение логики с другими науками: лингвистика, психология, философия.	УК-1
4. Понятие языка и его применение в логике.	ОПК-1
5. Основные законы логики.	ОПК-1
6. Предложение естественного языка и формально-логическое суждение.	УК-1
7. Понятие имени в логике.	ОПК-1
8. Виды простых суждений в логике.	ОПК-6
9. Виды сложных суждений в логике.	ОПК-6
10. Виды модальных суждений в логике.	ОПК-6
11. Функции в логике и их виды.	ОПК-6
12. Понятие классической логики высказываний. Исчисление высказываний.	ОПК-6
13. Таблицы истины. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности.	ОПК-6
14. Понятие логической аксиоматики.	УК-1

**Второй семестр освоения дисциплины:**

<i>Вопрос</i>	<i>Компетенция в соответствии с РПД</i>
15. Классическая логика предикатов. Исчисление предикатов.	ОПК-6
16. Понятие силлогистики в логике. Логический квадрат.	УК-1
17. Непосредственные (сложносокращенные) умозаключения.	ОПК-6
18. Модальная логика и ее подразделы.	ОПК-6
19. Релевантная логика.	ОПК-6
20. Соотношение индуктивного и дедуктивного видов логики.	УК-1
21. Понятие правдоподобного умозаключения.	УК-1
22. Основные виды индукций.	УК-1
23. Понятие причинной зависимости в индуктивной логике.	УК-1
24. Аналогия: её виды и логическое применение.	ОПК-6
25. Понятие и его виды. Различные принципы классификации понятий.	ОПК-1
26. Обобщение и ограничение понятий.	ОПК-1

27. Содержание и объём понятия.	ОПК-1
28. Операция деления понятий. Правила деления.	ОПК-1
29. Операция определения понятий. Правила определения.	ОПК-1
30. Место теории аргументации в структуре логического знания.	ОПК-1
31. Доказательство и убеждение.	УК-1
32. Критика аргументов и опровержение тезисов.	УК-1
33. Дискуссия. Полемика. Спор.	УК-1
34. Понятие софизма и логической уловки. Способы их преодоления.	УК-1
35. Соотношение исторического, логического и философского способов знания.	УК-1
36. Практика софистов в античной Греции VI-IV вв. до н.э.	ОПК-6
37. Диалектика Платона и отношение к логике в стенах Академии.	ОПК-6
38. Аристотелевский проект логических наук	ОПК-6
39. Трансформация аристотелевской логики в аристотелизме	ОПК-6
40. Значение логики в неоплатонизме	ОПК-6
41. Логика стоиков.	ОПК-6
42. Логика в эпоху раннего Средневековья	ОПК-6
43. Логика в эпоху позднего Средневековья	ОПК-6
44. Логика как метод наук в Новое время. Роль индуктивной логики.	ОПК-6
45. Место логики в проекте <i>mathesis universalis</i> Лейбница.	ОПК-6
46. Место логики в мысли Канта.	ОПК-6
47. Место логики в мысли Гегеля.	ОПК-6
48. Рождение математической логики.	ОПК-6
49. Аналитическая и герменевтическая стратегии в мысли XX в.	ОПК-1
50. Практические способы применения логического знания сегодня.	ОПК-1

### **Тестовые задания для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»**

1. Укажите, в каком аспекте изучает мышление логика?
  - а). Логика изучает мышление с точки зрения психологических оснований.
  - б). Логика изучает мышление со стороны процесса познания в ходе обучения и воспитания.
  - в). Логика изучает физиологические основы мышления.
  - г). Логика изучает законы и формы, в которых происходит постижение мира в процессе мышления
  
2. Форма логического мышления – это...
  - а). Способ связи элементов мысли, ее строение.
  - б). Совокупность мыслей, объединенных содержанием.
  - в). Наличие в высказывании главной мысли.
  - г). Основной содержательный элемент рассуждения.
  
3. В каких случаях возникает логическое противоречие?
  - а). Если речь идет о разных предметах.
  - б). Если речь идет об одном и том же предмете, но в разное время.
  - в). Если речь идет об одном и том же предмете и в одно и то же время, но в разных отношениях.
  - г). Если речь идет об одном и том же предмете в одном и том же отношении.

4. Понятие – это...

- а). результат отвлечения признаков от предметов и превращение их в объект самостоятельного рассмотрения.
- б). целостная совокупность утвердительных или отрицательных суждений о предметах.
- в). форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предметов данного класса.
- г). слово или группа слов, которые в языковой форме выражают названия предметов или явлений.

5. Структура понятия включает:

- а). Объем и содержание понятия.
- б). Сущность и содержание понятия.
- в). Форму и содержание понятия.
- г). Форму понятия

6. В каких из приведенных выражений обобщение произведено правильно?

- а). Оправдание свидетельских показаний. – Оправдание.
- б). Оружие. – Автоматическое оружие. – Пистолет.
- в). Вооруженные силы – Род войск. – Вид войск
- г). Капитан Петров. – Офицер. – Военнослужащий

7. Укажите формулы общеутвердительных суждений.

- а). Все S не есть P.
- б). Все S есть не-P.
- в). Все S не есть не-P.
- г). Некоторые S есть P.

8. Условиями, которые определяют действие логического квадрата как мнемонического правила, являются:

- а). Наличие одного и того же субъекта в суждениях А,Е,И,О.
- б). Обязательное наличие одного и того же субъекта и предиката.
- в). Допустимость наличия разных субъектов, но одинаковых предикатов.
- г). Допустимость наличия разных предикатов, но одинаковых субъектов

9. Выберите неправильно указанные виды умозаключений:

- а). Дедуктивные.
- б). Индуктивные.
- в). Универсальные.
- г). Традуктивные.

10. В структуре простого категорического силлогизма не находится...

- а). Большой термин.
- б). Положительный термин.
- в). Меньший термин.
- г). Средний термин.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол №9 от 14 июня 2023 года).

Автор:

доцент, д.филос.наук.



М.А. Богатов