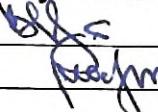
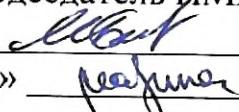


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Философский факультет

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
«2» июня 2001 г.


УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета
«3» июня 2001 г.


Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Цифровые инструменты научной коммуникации

Направление подготовки магистратуры
47.04.01 Философия

Профиль подготовки магистратуры
Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-3. Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы</p>	<p>ПК-3.1. Понимает принципы личной и коллективной ответственности, правила выполнения научных исследований и сопутствующие им моральные нормы, правовые аспекты получения научных результатов и их дальнейшего использования</p> <p>ПК-3.2. Использует принципы научной этики для проведения научных исследований, следует кодексу научной этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, соблюдает моральные принципы и нормы в ходе сбора материала для исследований, а также в процессе использования полученных результатов</p> <p>ПК-3.3. Демонстрирует владение основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами, умениями соотнесения методов, задач и результатов научного исследования с принятыми в различных академических сообществах образцами</p>	<p>знать: принципы академической этики в области научных исследований.</p> <p>уметь: использовать принципы научной этики при проведении научных исследований в области социальной философии; следовать кодексу научной этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов</p> <p>владеть: основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами.</p>
<p>ПК-8. Способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией</p>	<p>ПК-8-1. Понимает основы социальных коммуникаций в виртуально-сетевых средах</p> <p>ПК-8-2. Применяет экспертные знания в одной или нескольких профессиональных областях; знаниями терминологиями;</p> <p>ПК-8-2. Демонстрирует навыки ведения диалогов и управления дискуссиями с большим количеством активных пользователей.</p>	<p>знать: основные принципы социальных коммуникаций в виртуально-сетевых средах;</p> <p>уметь: применять экспертные знания в области научной коммуникации;</p> <p>владеть: . навыками ведения диалогов и управления дискуссиями в социальных сетях.</p>

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
4 семестр	<p>Студент не способен охарактеризовать принципы академической этики в области научных исследований. Не знает основные принципы социальных коммуникаций в виртуально-сетевых средах. Не умеет использовать принципы научной этики при проведении научных исследований в области социальной философии. Не владеет основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами. Не обладает навыками ведения диалогов и управления дискуссиями в социальных сетях.</p>	<p>Студент способен охарактеризовать принципы академической этики в области научных исследований. Слабо знает основные принципы социальных коммуникаций в виртуально-сетевых средах, однако затрудняется использовать принципы научной этики при проведении научных исследований в области социальной философии. Владеет основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами однако допускает серьезные неточности при определении некоторых основополагающих дефиниций. В слабой степени обладает навыками ведения диалогов и управления дискуссиями в социальных сетях.</p>	<p>Студент способен охарактеризовать принципы академической этики в области научных исследований. Хорошо знает основные принципы социальных коммуникаций в виртуально-сетевых средах. Умеет использовать принципы научной этики при проведении научных исследований в области социальной философии. Хорошо владеет основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами, однако допускает некоторые неточности при определении некоторых основополагающих дефиниций. Не в полной мере обладает навыками ведения диалогов и управления дискуссиями в социальных сетях.</p>	<p>Студент способен охарактеризовать принципы академической этики в области научных исследований. Знает основные принципы социальных коммуникаций в виртуально-сетевых средах. Свободно умеет использовать принципы научной этики при проведении научных исследований в области социальной философии. Свободно владеет основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами. Обладает навыками ведения диалогов и управления дискуссиями в социальных сетях.</p>

Оценочные средства
Задания для текущего контроля

Текущий контроль осуществляется в виде автоматического тестирования.

Тест - Система стандартизованных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося

Примерные вопросы заданий теста:

1. Читатель оплачивает доступ к публикации в
 - a. традиционной бизнес модели журнала;
 - b. Open Access
 - c. хищнической
2. Если h статей ученого цитируются как минимум h раз каждая, то это
 - a. импакт-фактор
 - b. индекс Хирша
 - c. процентиль по ядру РИНЦ
 - d. DOI
3. Идентификатор автора в БД Web of Science:
 - a. ResearcherID,
 - b. ORCID,
 - c. ScopusID,
 - d. AuthorID,
 - e. идентификатор Google Scholar
4. Что из нижеперечисленного НЕ является научной социальной сетью:
 - a. ResearchGate
 - b. Web of Science
 - c. LinkedIn
 - d. Academia.edu
5. В каком из профилей автора возможен доступ к полным текстам статей:
 - a. Publons
 - b. Orcid
 - c. ResearchGate
 - d. Google Scholar

Промежуточная аттестация

Методические указания.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Цифровые инструменты научной коммуникации» проводится в виде экзамена. Учебным планом по направлению подготовки «Философия» предусмотрена одна промежуточная аттестация по данной дисциплине. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания. Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на 2 вопроса из списка вопросов к промежуточной аттестации. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания принципов академической этики в области научных исследований, знать основные принципы социальных коммуникаций в виртуально-сетевых средах. Он должен основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами и навыками ведения диалогов и

управления дискуссиями в социальных сетях, уметь применять экспертные знания в области научной коммуникации. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения (раздел 2).

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Наукометрическая база данных РИНЦ.
2. Наукометрическая база данных Web of Science.
3. Наукометрическая база данных Scopus.
4. Научная онлайн-идентичность. Идентификаторы автора.
5. Основные наукометрические показатели.
6. Основные принципы организации текста научной статьи.
7. Стандарты оформления библиографического описания списка литературы и цифровые средства работы с библиографиями.
8. Этика научных публикаций и цитирования.
9. Научные социальные сети.
10. Основные тенденции развития и проблемы наукометрии и цифровой научной коммуникации.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол № 8 от 3 марта 2021 года).

Автор:

доктор философских наук, доцент, профессор



С.М. Малкина