

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Философский факультет

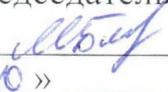
СОГЛАСОВАНО

заведующий кафедрой


Устьянцев В.Б.
« 30 » 08 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

председатель НМК факультета


Богатов М.А.
« 30 » 08 2021 г.

Фонд оценочных средств

текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Топология социальной памяти

Направление подготовки бакалавриата

47.03.01 Философия

Квалификация (степень) выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

Саратов,

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
ОК-2 Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Знать: основные закономерности развития представлений о прошлом, методологию исследования социальной памяти в современных социально-гуманитарных науках, фундаментальные модели социального пространства.
	Уметь: выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся трансформации исторических представлений, участвовать в общественно-профессиональных дискуссиях.
	Владеть: категориальным аппаратом современной социальной науки, навыками аргументации собственной позиции относительно конфигураций социальной памяти в современном обществе.
ОПК-3 Способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем социальной философии (сущность, структура и функционирование общества, механизмы и формы социальных изменений, принципы исторической типологии общества)	Знать: специфику социально-философского анализа общества, базовые тексты по социально-философской проблематике, основные подходы к изучению социальной памяти в философии и других социально-гуманитарных науках.
	Уметь: использовать полученные теоретические знания о социальной действительности в процессе анализа прикладных аспектов социальной памяти, применять на практике навыки социально-философского осмысления форм общественного устройства и закономерностей социальной динамики.
	Владеть: методами теоретического анализа социальной памяти, навыками публичного высказывания собственной точки зрения и соответствующей аргументации.
ПК-8 Способность использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих решений	Знать: закономерности применения фундаментальных знаний о закономерностях социальной памяти в процессе принятия управленческих решений.
	Уметь: анализировать конкретные топосы социальной памяти с позиций социально-философского знания, применять полученные навыки для принятия управленческих решений.
	Владеть: навыками соотнесения теоретических знаний и анализа конкретной ситуации, методами эффективного применения полученных знаний в сфере социального управления.

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
5 семестр	<p>Студент не способен сформулировать основные концепции социальной памяти, дать развернутую характеристику каждой из них. Не задействует первоисточники и основную литературу. Не умеет выразить и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся специфики различных подходов к анализу социальной памяти. Не владеет основополагающими терминами и понятиями топологического подхода.</p>	<p>Студент частично способен сформулировать основные концепции социальной памяти, дать развернутую характеристику каждой из них, но без опоры на первоисточники. Слабо умеет выразить и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся специфики различных подходов к анализу социальной памяти. Слабо владеет основополагающими терминами и понятиями топологического подхода.</p>	<p>Студент способен сформулировать основные концепции социальной памяти, дать развернутую характеристику каждой из них с опорой на первоисточники. Умеет выразить и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся специфики различных подходов к анализу социальной памяти, но испытывает трудности при сравнительном анализе. Хорошо владеет основополагающими терминами и понятиями топологического подхода, однако допускает неточности при определении некоторых основополагающих дефиниций.</p>	<p>Студент способен сформулировать основные концепции социальной памяти, дать развернутую характеристику каждой из них с опорой на первоисточники, а также применяет дополнительную литературу. Умеет выразить и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся специфики различных подходов к анализу социальной памяти. Хорошо владеет основополагающими терминами и понятиями топологического подхода.</p>

2. Оценочные средства

2.1 Задания для текущего контроля

В ходе самостоятельной работы предполагается написание реферата по одной из предложенных тем с элементами научного исследования. Задания выдаются персонально каждому студенту на практических занятиях.

Реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на неё

Требования к реферату

При написании реферата от студента требуется показать: знание рекомендованной литературе, анализ точек зрения авторов прочитанной литературы, наличие собственного отношения к рассматриваемым проблемам, значение данного мыслителя, школы, темы для современности.

Реферат должен быть написан по определенному плану, который приводится на первой странице. В конце реферата следует дать список использованной литературы. Во вступительной части реферата необходимо показать значение данной темы. В основной части анализируются проблемы по вопросам, намеченным в плане, приводятся аргументы, возражения или согласие с другими авторами, обосновывается собственная позиция. Заключительная часть реферата должна содержать краткие выводы по теме исследования.

Правила оформления.

Необходимо: наличие у реферата четкой структуры (введение, 2–3 раздела, заключение); объем реферата должен составлять 10-20 машинописных страниц (при 1,5 интервале и 14 размере шрифта). Каждая приводимая цитата берется в кавычки, нумеруется и оформляется в сноску, которая помещается внизу страницы. Необходимо наличие списка использованной литературы.

Критерии оценки:

При оценке реферата принимается во внимание его научный уровень, умение студента выделить философский аспект рассматриваемой проблемы, самостоятельность в изложении материала, новизна источников.

«зачтено»	в тексте реферата наблюдается усвоение программного материала; студент свободно справляется с предложенным материалом; владеет стилем и логикой излагаемых мыслей.
«не зачтено»	в тексте реферата выявляется незнание программного материала; в тексте реферата имеются существенные логические и концептуальные ошибки; присутствуют недостаточно правильные формулировки; представленный реферат не является результатом самостоятельной работы автора над реферируемыми текстами

Темы рефератов:

1. Александр Невский в русской исторической памяти
2. Иосиф Сталин в русской исторической памяти
3. Великая Отечественная война как объект коммеморативных практик
4. Семейная память

5. Религиозная память
6. Специфика советской социальной памяти
7. Социальная память в постсоветской России
8. Цивилизационные основания памяти
9. Герои и предатели в исторической памяти
10. Архив как институт памяти
11. Библиотека как институт памяти
12. Университет как институт памяти

2.2. Промежуточная аттестация

Методические указания.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Топология социальной памяти» проводится в виде устного зачета. Учебным планом по направлению подготовки «Философия» предусмотрена одна промежуточная аттестация по соответствующим разделам данной дисциплины. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания. Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания первоисточников, а также умение анализировать основные проблемы социальной действительности. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным вопросам топологии социальной памяти.

Вопросы к зачету (8 семестр)

1. Проблематика памяти в античной философии
2. Память и идентичность в либеральном дискурсе
3. Функции памяти в установлении социальной солидарности
4. Социальные рамки памяти
5. Институты социальной памяти
6. Топография религиозных воспоминаний
7. Школа «Анналов» и трансформация понятия «ментальность».
8. «Места памяти»: методологические и социокультурные основания проекта.
9. Методология изучения «мест памяти».
10. Понятие коммеморативных практик.
11. Коммеморативные практики в современном обществе
12. Перспективы праксиологического исследования памяти
13. Коммуникативные основания социальной памяти.
14. Память культурная и память коммуникативная.
15. Взаимосвязь памяти и этиологических мифов.
16. Философские основания политики памяти.
17. Переосмысление наследия «Третьего Рейха» в Германии
18. Войны памяти на постсоветском пространстве.
19. Принципы топологического анализа социальной памяти.
20. Процессо-реляционная методология Д. Олика.
21. Топология памяти: от гносеологического принципа к онтологической конструкции.

22. Создание иерархической конфигурации социального пространства в Новое время.
23. Переход от религиозных сообществ к национальным государствам.
24. Память доминиона и память колонии.
25. Глобализация как кризис колониальной системы.
26. Процессы распада национальных государств и фрагментации социальной памяти.
27. Попытки выстраивания глобальной социальной памяти.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии_(протокол № 1_ от 30.08.2021 года).

Авторы:

доктор философских наук, доцент Романовская Е.В.,
кандидат философских наук, доцент Аникин Д. А.

