

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»**

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОГЛАСОВАНО

заведующий кафедрой

"03" июня 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

председатель НМК факультета

"03" июня 2021 г.

**Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине**

Практика ведения дискуссии

Направление подготовки

47.03.01 Философия

**Квалификация (степень) выпускника
бакалавр**

**Форма обучения
очная**

Саратов,
2021

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
ОК-7 Способность к самоорганизации и самообразованию	<p>Знать: Способы развития основных речевых стратегий для коммуникации</p> <p>Уметь: Самостоятельно развивать коммуникативные навыки</p> <p>Владеть: Навыками самостоятельного наращивания коммуникативных способностей</p>
ОПК-11 Владение методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	<p>Знать: Основы логического анализа устной и письменной речи</p> <p>Уметь: Применять различные методы логического анализа в ходе различных коммуникативных ситуаций, анализировать научные тексты на предмет выявления основных риторических стратегий</p> <p>Владеть: Навыками работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями с применением логико-риторического инструментария, способами деструкции и конструкции риторических приёмов в своей профессиональной деятельности</p>
ПК-4 Способность пользоваться в процессе педагогической деятельности базовыми философскими	<p>Знать: различие между стратегиями устной и письменной речи, а также уметь использовать это различие в своей профессиональной деятельности</p>

знаниями	<p>Уметь: задействовать риторический потенциал для раскрытия базовых философских знаний</p> <p>Владеть: способами анализа базовых философских знаний на предмет их риторического потенциала</p>
ПК-5 Владение методиками организации и ведения учебного процесса и способностью применять их в педагогической деятельности в образовательных организациях основного общего, среднего общего среднего профессионального образования	<p>Знать: Основные эффективные риторические стратегии и приемы, используемые в ведении учебного процесса</p> <p>Уметь: Анализировать различные проблемные ситуации, возникающие в сфере коммуникации, осуществляемой в ходе учебного процесса</p> <p>Владеть: Навыками проведения различия в адресации публичного высказывания в зависимости от возрастной группы обучающихся</p>
ПК-6 Владение навыками воспитательной работы и готовностью их использовать в педагогической деятельности	<p>Знать: О воспитательной роли коммуникативного процесса в ходе реализации педагогической деятельности</p> <p>Уметь: Применять различные педагогические коммуникативные стратегии в зависимости от конкретной педагогической задачи</p>

	Владеть: Навыками грамотной аргументации в коммуникативном педагогическом процессе, применяемыми с целью воспитательной работы
--	---

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания	
	Не зачтено	Зачтено
7 семестр	Студент не способен или лишь частично способен определить наличие речевой ситуации, но не способен проявить инициативу в ней, плохо способен сориентироваться в ней, не различает речевые жанры, спор и дискуссию, доказательство и бездоказательную позицию.	Студент способен ориентироваться в речевой ситуации, обрести контроль над ней, способен к самостоятельному формированию навыков быстрой обработки информации, находит доказательные аргументы в дискуссии; отличает доказательную аргументацию от недоказательной, критикует позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах.

Оценочные средства

2.1 Задания для текущего контроля

1) Контрольная работа

При подготовке к промежуточной аттестации студенты должны подготовить контрольную работу, в которой они самостоятельно рассматривают тот или иной вопрос теории и практики аргументации. Контрольная работа является одним из механизмов отработки первичных навыков научно-исследовательской работы. Тему доклада студент выбирает самостоятельно, из предложенного списка (см. ниже).

Требования к докладу

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники и историографию.

Критерии оценивания. Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил контрольную работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению
- содержание контрольной работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе
- контрольная работа содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление контрольной работы не соответствуют предъявляемым требованиям
- содержание контрольной работы носит неоригинальный характер
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Темы контрольных работ

1. Доказательство и убеждение.
2. Критика аргументов и опровержение тезисов.
3. Дискуссия. Полемика. Спор.
4. Понятие софизма и логической уловки. Способы их преодоления.

5. Соотношение исторического, логического и философского способов знания.
6. Практика софистов в античной Греции VI-IV вв. до н.э.
7. Диалектика Платона и отношение к логике в стенах Академии.
8. Аристотелевский проект логических наук
9. Трансформация аристотелевской логики в аристотелизме
10. Значение логики в неоплатонизме
11. Логика стоиков.
12. Логика в эпоху раннего Средневековья
13. Логика в эпоху позднего Средневековья
14. Логика как метод наук в Новое время. Роль индуктивной логики.
15. Место логики в проекте *mathesis universalis* Лейбница.
16. Место логики в мысли Канта.
17. Место логики в мысли Гегеля.
18. Рождение математической логики.
19. Аналитическая и герменевтическая стратегии в мысли XX в.
20. Практические способы применения логического знания сегодня.

2) Блиц-опрос и дискуссия

Блиц-опрос - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как быстрый опрос студентов на тему предыдущей лекции в рамках текущего занятия. В данном курсе предполагается совмещение блиц-опроса с дискуссией в виде обсуждения поставленных вопросов и нахождения вопросов на них. Дискуссия – оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценки.

Оценка «5»

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- студент свободно справляется с поставленными задачами;
- студент принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «4»

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «3»

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «2»

- не знание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

Тема 1

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
3. Какими путями идет формирование убеждений?
4. Какие виды обоснований существуют?
5. Какие аспекты аргументативного дискурса исследуются сегодня специалистами?
6. Какова роль остики в становлении аргументации?
7. В чем особенности сократовско-платоновского диалога?
8. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
9. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
10. Каковы судьбы изучения искусства аргументации в XX веке?

Тема 2

1. В чем проявляется аксиологический аспект аргументации? Каково его значение?
2. Какие основные способы аргументации Вы знаете?
3. Что означает “поле аргументации” и кто ввел это понятие?
4. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
5. Каковы основные стадии процесса аргументации?
6. Какова структура доказательства?
7. В чем отличие требований к доказательству и аргументации?
8. Что может выступать в качестве демонстрации?
9. Каковы логические требования к тезису и аргументам?
10. Какие аргументы считаются некорректными?
11. Какие виды опровержения Вы знаете?
12. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах?

Тема 3

1. Какие виды диалога Вы знаете?
2. В чем состоят особенности интеллектуального диалога?
3. Каковы характерные особенности судебного диалога?
4. Каковы современные логические средства анализа диалога?
5. Какие требования предъявляются к рациональному диалогу?
6. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?
7. По каким критериям ведется классификация споров?
8. В чем отличие спора и полемики?
9. Каковы общие требования к спору?
10. Каковы особенности софистического спора и есть ли в нем какое-либо рациональное зерно?

Тема 4

1. Какие виды вопросов Вы знаете?
2. Какова структура вопроса?
3. Каковы логические требования к вопросам и ответам?
4. С какими манипулятивными приемами вопросно-ответного характера Вы сталкивались?
5. Что такое “Ли-вопросы”?
6. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.

Тема 5

- 1.Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах?
- 2.Чем отличается софизм от паралогизма?
- 3.Какие аргументы относят к некорректным и почему?
- 4.В чем отличие логико-риторических эффектов от манипуляций?
- 5.Каковы способы нейтрализации софизмов?
- 6.Как “бороться” с организационно-процедурными уловками?

Тема 6

- 1.Какие особенности языка повседневного общения мешают осуществлению эффективного аргументативного дискурса?
- 2.Каковы основные идеи теории речевых актов Дж.Серля?
- 3.Какие “ловушки языка” Вы знаете?
- 4.Как употребление художественных тропов влияет на аргументативный процесс?

Тема 7

1. Что такое “точка зрения” и что входит в ее структуру?
2. Что выступает базисом убеждений в той или иной точке зрения?
3. Существуют ли способы искажения точки зрения оппонента? какие из них являются наиболее популярными?
4. Какие требования предъявляются к процедуре выдвижения точки зрения?
5. Имеет ли значение нравственная позиция оратора при выдвижении точки зрения?

Тема 8

1. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?
2. Какие требования предъявляются к научному тексту?
3. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?

1.2 Промежуточная аттестация

Методические указания.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Практика ведения дискуссии» проводится в виде зачета. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания. Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания по теории и практике аргументации. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения (раздел 2), где оценки 2 и 3 – не являются зачётными, а оценки 4-5 приводят к результату «зачтено».

Список вопросов к устному зачету:

1. Предмет и значение логики.
2. Понятие логической формы.
3. Соотношение логики с другими науками: лингвистика, психология, философия.
4. Понятие языка и его применение в логике.
5. Основные законы логики.
6. Предложение естественного языка и формально-логическое суждение.
7. Понятие имени в логике.
8. Виды простых суждений в логике.
9. Виды сложных суждений в логике.
10. Виды модальных суждений в логике.
11. Функции в логике и их виды.
12. Понятие классической логики высказываний. Исчисление высказываний.
13. Таблицы истины. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности.
14. Понятие логической аксиоматики.
15. Классическая логика предикатов. Исчисление предикатов.
16. Понятие силлогистики в логике. Логический квадрат.
17. Непосредственные (сложносокращенные) умозаключения.
18. Модальная логика и ее подразделы.
19. Релевантная логика.
20. Соотношение индуктивного и дедуктивного видов логики.
21. Понятие правдоподобного умозаключения.
22. Основные виды индукций.

23. Понятие причинной зависимости в индуктивной логике.
24. Аналогия: её виды и логическое применение.
25. Понятие и его виды. Различные принципы классификации понятий.
26. Обобщение и ограничение понятий.
27. Содержание и объём понятия.
28. Операция деления понятий. Правила деления.
29. Операция определения понятий. Правила определения.
30. Место теории аргументации в структуре логического знания.
31. Доказательство и убеждение.
32. Критика аргументов и опровержение тезисов.
33. Дискуссия. Полемика. Спор.
34. Понятие софизма и логической уловки. Способы их преодоления.
35. Соотношение исторического, логического и философского способов знания.
36. Практика софистов в античной Греции VI-IV вв. до н.э.
37. Диалектика Платона и отношение к логике в стенах Академии.
38. Аристотелевский проект логических наук
39. Трансформация аристотелевской логики в аристотелизме
40. Значение логики в неоплатонизме
41. Логика стоиков.
42. Логика в эпоху раннего Средневековья
43. Логика в эпоху позднего Средневековья
44. Логика как метод наук в Новое время. Роль индуктивной логики.
45. Место логики в проекте *mathesis universalis* Лейбница.
46. Место логики в мысли Канта.
47. Место логики в мысли Гегеля.
48. Рождение математической логики.
49. Аналитическая и герменевтическая стратегии в мысли XX в.
50. Практические способы применения логического знания сегодня.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол № 8 от 03/03/2021 года).

Автор:



Богатов М.А.