

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»**

Философский факультет

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой

"03" марта 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета

"03" марта 2021 г.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Логика

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Профиль подготовки
Программа широкого профиля

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Саратов, 2021

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
ОК-1 Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать: Современное положение философской науки
	Уметь: Находить актуальные и важные темы современной философии
	Владеть: Способами усмотрения связей общекультурных современных событий с современными философскими концепциями
ОПК-1 способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приёмы рационального познания)	Знать: Основы логического анализа естественного языка, классической логики высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приёмы рационального познания
	Уметь: Применять методы логического анализа в своей профессиональной деятельности
	Владеть: Методами и способами формализации рассуждений, выраженных в форме естественного языка

2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания				
	2	3	4	5	
1 семестр	Студент не способен определить специфику предмета логика, не может провести формализацию выражений естественного языка в форму суждения (не проводит различий между логической и грамматическими формами языка).	Студент определяет предмет логики в общем виде, способен определить место логики в структуре философского знания; проводит формализацию выражений естественного языка с трудом и ошибками.	Студент хорошо и уверенно владеет спецификой предмета логики; безошибочно проводит формализацию выражений естественного языка, указывает различие грамматических и логических форм языка.	Студент в совершенстве определяет предмет логического знания, различает структуру предмета, понятие логической формы.	
2 семестр	Студент не способен провести существенного различия между классической и неклассическими логиками; не владеет способами логической аргументации; не знает истории развития предмета.	Студент в общих чертах различает историю развития предмета логики в гуманитарной европейской мысли, смутно различает специфику классической логики и знает именование неклассических логик; с трудом разбирается в способах логической аргументации, доказательстве,	Студент хорошо различает существенные характеристики как классической системы логики, так и неклассические логики; владеет основными приёмами логической аргументации, ведения спора и проведения доказательства; прослеживает основные этапы развития логики (от античности до	Студент превосходно ориентируется в тематике классической логики (дедуктивная и индуктивная системы мысли, основные логические формы – понятие, суждение, умозаключение, элементы логики предикатов); проводит исторические (смысловые и фактические) параллели в развитии основных	

		споре.	современности).	этапов существования предмета логики западноевропейском гуманитарном знании; различает альтернативные способы достижения основных целей в своей профессиональной деятельности (ситуация спора, доказательства, аргументированного изложения).
--	--	--------	-----------------	---

3. Оценочные средства

2.1 Задания для текущего контроля

Блиц-опрос и дискуссия

Блиц-опрос - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как опрос студентов на тему предыдущей лекции в рамках текущего практического занятия.

Дискуссия – основной инструмент проведения практического занятия (семинара) по предмету. На предложенный вопрос студенты высказывают различные точки зрения, далее – через совместное обсуждение – достигается наиболее оптимальный и соответствующий предмету результат.

Критерии оценки.

Оценка «5»

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- студент свободно справляется с поставленными задачами;
- студент принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «4»

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «3»

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «2»

- не знание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

Предполагаемые вопросы для блиц-опроса и дискуссии

1. Зачем нужна логика?
2. Охватывает ли логика все способы мысли?
3. Достоинства и недостатки концепции отражения.
4. Различные модели познания.
5. Соотношение между историей логики и теорией логики.
6. Особенности восточной логики.
7. Античные виды логик: платоновская, аристотелевская, стоическая.
8. Связь логики, риторики и грамматики в античности.
9. Место логики в Средние века.
10. Логика в Средние века.
11. Логика в Новое время.
12. Логика в современную эпоху.
13. Что такое логическая форма? Почему логика называется формальной?
14. Каково место логической формы в диалектической логике?
15. Что значит “быть истинным” в рамках формальной логики?
16. Почему основные принципы логики не меняются?
17. Логика в системе наук: дисциплина или наука?

18. Каковы основные функции логики?
19. Как исследовать язык, не обращаясь к мышлению? Как исследовать мышление, не обращаясь к языку?
20. Каким представляется язык исследователям логики?
21. Может ли быть язык системой значений без означаемых?
22. Что такое естественный язык? Насколько самостоятельны искусственные языки?
23. Чем отличаются предложения от суждений?
24. Как соотносятся между собой описание и объяснение?
25. Понятие служебных терминов языка.
26. Что такое имя в логике?
27. Как возможна теория именования?
28. Виды суждений и их функции в рамках логики.
29. Формализация текста с естественного языка на формально-логический.
30. Зачем нужны модальности?
31. Каковы пределы формализации языка?
32. Как понимается функция в логике?
33. Как анализировать язык?
34. Каковы особенности понятия высказывания в логике? Что такое логика высказываний?
35. Что такое формула в рамках логики высказываний?
36. Функциональная эффективность таблиц истинности.
37. Что означает формальный вывод в логике?
38. Чем отличаются аксиомы логики от аксиом других наук?
39. Основные характеристики исчисления высказываний.
40. Что такое логика предикатов? Место логики предикатов в структуре логики.
41. Что такое формула в логике предикатов? Виды формул.
42. Как понимается вывод и доказательство в рамках логики предикатов?
- 43.. Понятие силлогизма у Аристотеля и в современной логике.
44. Распределённость терминов и её роль в удостоверении правильности построения силлогизма..
45. Зачем нужен логический квадрат?
46. Что такое закон и что такое следование в рамках силлогистики?
47. Понятие непосредственного умозаключения.
48. Методы преобразования непосредственного умозаключения.
49. Сфера применения непосредственных умозаключений в познании.
50. Категорический силлогизм в структуре дедуктивной логики.
51. Правила силлогизма. Ошибки, возникающие вследствие их нарушения.
52. Виды силлогизмов.
53. Как провести различие между классической и неклассической логиками?
54. Чем недостаточна классическая логика?
55. Виды неклассических логик и их особенности.
56. Понятие модальности в рамках логики.
57. Когда применение модальности необходимо?
58. Виды систем модальностей в логике.
59. Место релевантной логики в структуре логического знания.
60. Как преодолеть разрыв между следованием фактическим и логическим?
61. Каковы иные, нелогические способы понимания фактичности?
62. Что такое правдоподобное умозаключение?
63. Как понимается вероятность в логике и чем отличается это понимание от математического?
64. Что такое условная вероятность?
65. Особенности индукции в её отличии от дедукции.

66. Основные виды индукций.
67. Как справляется логика с неполнотой индуктивного вывода?
68. Можно ли полагаться на статистику?
69. Понятие причины в логике и в других науках.
70. Как установить причинную зависимость?
71. Что такое гипотетико-дедуктивный метод познания и где он может быть применен?
72. Как изучали аналогию в средневековых университетах?
73. Какова роль аналогии в научном познании?
74. Виды аналогии.
75. Недостаточность концепции отражения в современной логике. Каковы иные способы понимания понятия?
76. Объем и содержание понятия.
77. Виды операций над понятиями.
78. Обобщение и ограничение понятий.
79. Логический и фактический объем понятия.
80. Правила деления и их нарушение.
81. Правила определения и их нарушение.
82. Ограничения в оперировании определением.
83. Доказательство в логике и в речи.
84. Диалог как предмет логического анализа.
85. Структура аргументации и её виды.
86. Что значит опровергнуть собеседника?
87. Когда опровержения и критики недостаточно?
88. Понятие полемики и правила её ведения.
89. Чем занимались софисты? Современная софистика.
90. Как понимается фактичность в истории?
91. Вмещается ли история в систему знания?
92. Почему мышление не всегда справляется с историей?
93. Чем занимались софисты? Программа обучения у софистов.
94. Исследование речи как зарождение логической теории.
95. Виды риторических практик.
96. Отношение Платона к риторике и грамматике.
97. Чем была диалектика Платона? Можно ли называть её «логикой»?
98. Как и зачем Аристотель основывает логику?
99. Что такое «Органон» Аристотеля. Проблема исторической подлинности и целостности сочинений «Органона».
100. Исторические перипетии, испытанные аристотелевскими рукописями.
101. Аристотелизм после Аристотеля в его отношении к логике.
102. Мистическое и рациональное прочтение Платона.
103. Основные характеристики развития логики в платонизме.
104. Что нового внесли стоики в понимание логики. Структура наук у стоиков.
105. Процесс познания у стоиков.
106. Что такое суждение, определение и силлогизм в стоицизме?
107. Соотношение наук в Средние века. Семь свободных искусств.
108. Статус диалектики в трактате «De ordine» Августина Аврелия.
109. Учение о сущем всхоластической логике. Спор номинализма и реализма.
110. Исторический поворот от дедуктивной логики к индуктивной.
111. Разум, отказавшийся от авторитета. Как он работает?
112. Логические апории солипсистского сознания.
113. Роль логики в «Теодицеи» Лейбница.
114. Соотношение логики, психологии и математики.

115. Значение логических законов в формировании «здравого смысла» и прагматической философии.
116. Статус логики в «Критике чистого разума».
117. Соотношение трансцендентальной и традиционной логики.
118. Логика в «Науке логики» Гегеля. Чем диалектика Гегеля отличается от диалектики Платона и диалектики средневековья?
119. Особенности статуса научного знания в XX веке.
120. Программа аналитической философии. Переосмысление смысла логики.
121. Противостояние истины и метода в герменевтике.
122. Логика фактичности и логика эффектов в мысли Жиля Делёза.
123. Исторические предпосылки появления неклассических логик.
124. Применение логики в информатике и математическом моделировании.
125. Логика и искусственный интеллект.
126. Семиотика как логика культуры. Логика для естественных и гуманитарных наук.

2.2 Промежуточная аттестация

Методические указания.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Логика» проводится в первом и во втором семестре освоения дисциплины – в виде экзамена. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных занятий, на практических занятиях, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания. Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания по логике. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения (раздел 2): соответственно оценкам 2 («неудовлетворительно»), 3 («удовлетворительно»), 4 («хорошо») и 5 («отлично»).

Список вопросов к устному экзамену (1 семестр):

1. Предмет и значение логики.
2. Понятие логической формы.
3. Соотношение логики с другими науками: лингвистика, психология, философия.
4. Понятие языка и его применение в логике.
5. Основные законы логики.
6. Предложение естественного языка и формально-логическое суждение.
7. Понятие имени в логике.
8. Виды простых суждений в логике.
9. Виды сложных суждений в логике.
10. Виды модальных суждений в логике.
11. Функции в логике и их виды.

12. Понятие классической логики высказываний. Исчисление высказываний.
13. Таблицы истины. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности.
14. Понятие логической аксиоматики.

Список вопросов к устному экзамену (2 семестр):

15. Классическая логика предикатов. Исчисление предикатов.
16. Понятие силлогистики в логике. Логический квадрат.
17. Непосредственные (сложносокращенные) умозаключения.
18. Модальная логика и ее подразделы.
19. Релевантная логика.
20. Соотношение индуктивного и дедуктивного видов логики.
21. Понятие правдоподобного умозаключения.
22. Основные виды индукций.
23. Понятие причинной зависимости в индуктивной логике.
24. Аналогия: её виды и логическое применение.
25. Понятие и его виды. Различные принципы классификации понятий.
26. Обобщение и ограничение понятий.
27. Содержание и объём понятия.
28. Операция деления понятий. Правила деления.
29. Операция определения понятий. Правила определения.
30. Место теории аргументации в структуре логического знания.
31. Доказательство и убеждение.
32. Критика аргументов и опровержение тезисов.
33. Дискуссия. Полемика. Спор.
34. Понятие софизма и логической уловки. Способы их преодоления.
35. Соотношение исторического, логического и философского способов знания.
36. Практика софистов в античной Греции VI-IV вв. до н.э.
37. Диалектика Платона и отношение к логике в стенах Академии.
38. Аристотелевский проект логических наук
39. Трансформация аристотелевской логики в аристотелизме
40. Значение логики в неоплатонизме
41. Логика стоиков.
42. Логика в эпоху раннего Средневековья
43. Логика в эпоху позднего Средневековья
44. Логика как метод наук в Новое время. Роль индуктивной логики.
45. Место логики в проекте *mathesis universalis* Лейбница.
46. Место логики в мысли Канта.
47. Место логики в мысли Гегеля.
48. Рождение математической логики.
49. Аналитическая и герменевтическая стратегии в мысли XX в.
50. Практические способы применения логического знания сегодня.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол №8 от 03.03.2021 года).

Авторы:

Богатов М.А.