

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой

«3» января 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета

«3» января 2021 г.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

**«Философско-методологические проблемы конкретно-научных
дисциплин»**

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная

Саратов 2021

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1)	<p>Знать: Философско-методологические проблемы конкретно-научных дисциплин</p> <p>Уметь: использовать знание философско-методологических проблем конкретно-научных дисциплин для формирования мировоззренческой позиции</p> <p>Владеть: основополагающими дефинициями философско-методологических проблем конкретно-научных дисциплин для формирования мировоззренческой позиции</p>
способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт, природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания, современные концепции философии науки) (ОПК-8)	<p>Знать: методы исследования философско-методологических проблем конкретно-научных дисциплин;</p> <p>Уметь: применять методы исследования философско-методологических проблем конкретно-научных дисциплин к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности;</p> <p>Владеть: навыками применения методов исследования философско-методологических проблем конкретно-научных дисциплин к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности</p>
способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1)	<p>Знать: Основные этапы, ключевые события исследования философско-методологических проблем конкретно-научных дисциплин;</p> <p>Уметь: применять знание событий исследования философско-методологических проблем конкретно-научных дисциплин для реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях</p> <p>Владеть: знаниями исследования философско-методологических проблем конкретно-научных дисциплин, способами оценивания её опыта, навыками критического анализа процессов и явлений, навыками аргументации собственной позиции</p>

Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций, критерии их оценивания (ОК-1)

Этап (уровень) освоения компетенци и	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Первый этап (пороговый уровень) формирован ия компетенци и (ОК-1) –I	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –I: Навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Не владе ет	Не способен выделить основную идею философского текста	Способен выделить основные идей текста, работает с критической литературой	Владеет основными навыками работы с источниками и критической литературой	Способен дать собственную критическую оценку изучаемого материала

	<u>Уметь</u> У (ОК-1) –I: Раскрыть смысл выдвигаемых идей. Представить рассматриваемые философские проблемы в развитии.	Не умеет	Может пересказать смысл философских идей	Способен показать философскую идею в развитии	Способен представить философскую проблему в ее связи с историческим процессом	Может соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
	<u>Знать</u> З (ОК-1) –I: Основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	Не знает	Не имеет четкого представления о философских категориях	Знает основные философские категории, однако не ориентируется в их исторической специфике	Понимает историческую специфику философских категорий	Способен выделить характерный авторский подход
Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ОК-1) –II	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –II: приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох	Не владеет	Не способен систематизировать найденный материал	Владеет приемами поиска и систематизации, но не способен свободно изложить материал	Свободно излагает философский материал, однако не демонстрирует навыков сравнения философских идей, концепций и эпох	Способен сравнивать философские концепции и эпохи, аргументировано излагает материал
	<u>Уметь</u> У (ОК-1) –II Уметь провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме	Не умеет	Не способен выделить конкретную проблему в философских концепциях	Выделяет конкретную проблему в философских концепциях, однако излишне упрощает ее в сравнении	Способен выделить и сравнить философские концепции, но испытывает сложности со связью идеи и исторической эпохе	Аргументировано проводит сравнение философских концепций по заданной проблеме

	<u>Знать</u> З (ОК-1) –II: Основные направления философии и различия философских школ в контексте истории	Не знает	Допускает грубые ошибки в описании философских направлений	Может изложить основные направления философии	Знает основные различия философски х школ	Способен соотнести специфику философской школы и исторический контекст
Третий этап (уровень) Способност ь критически оценивать и свободно излагать философски е концепции	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –III Владеть навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо- гуманитарных проблем и конкретных философских позиций	Не владе ет	Не способен продемонстриров ать понимание современных социо- гуманитарных проблем	В общих чертах понимает проблемы развития современного общества, однако плохо связывает их с философской проблематико й	Видит философско е основание современны х социо- гуманитарн ых проблем	Способен философски обосновать собственную позицию относительно современных социо- гуманитарных проблем
	<u>Уметь</u> У(ОК-1) –III: Уметь отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания на которых строится философская концепция или система	Не умеет	Не способен оценить практическое значение философского положения	Может понять практическое значение идеи, но затрудняется выявить ее философские основания	Выявляет философски е основания, понимает практическу ю ценность, однако испытывает затруднения в описании сложных философски х систем	Свободно ориентируется в философских системах. Понимает их основания и умеет выделить практическое значение
	<u>Знать</u> З (ОК-1) –III: Знать основные направления и проблематику современной философии	Не знает	Слабо ориентируется в современной философии	Способен изложить содержание основных современных философских Идей	Способен выделить отличительн ые черты современны х философски х школ	Может дать критический анализ современным философским проблемам

Уровень освоения компетенц ии	Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Первый этап (пороговый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – I	ЗНАТЬ: Основные категории и концепции философии и методологии науки З (ОПК-8)-I	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Неполные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные систематические представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач У (ОПК-8)-I	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	Сформированное умение использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач
	ВЛАДЕТЬ: Навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки В (ОПК-8)-I	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки
Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – II	ЗНАТЬ: основные периоды исторического развития науки и техники, основные для XX столетия концепции развития науки З (ОПК-8)-II	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Неполные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные систематические представления об основных периодах развития исторического развития науки и техники
	УМЕТЬ: критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований	Отсутствие умений	Фрагментарное использование современных эпистемологических концепций и методик для решения	В целом успешное, но не систематическое использование современных эпистемологических концепций и методик для решения	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных эпистемологических концепций и методик для решения	Сформированное умение использовать современных эпистемологических концепций и методик для решения

	различного типа, применять современные эпистемологические концепции для решения нестандартных исследовательских и проектных задач У (ОПК-8)-II		нестандартных исследовательских и проектных задач	концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	нестандартных исследовательских и проектных задач
	ВЛАДЕТЬ: навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии В (ОПК-8)-II	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но не систематическое владением навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	Успешное и систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии

(ОПК-8)

Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Первый этап (пороговый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – I	ЗНАТЬ: Основные категории и концепции философии и методологии науки З (ОПК-8)-I	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Неполные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные систематические представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки

	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач У (ОПК-8)-I	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	Сформированное умение использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач
	ВЛАДЕТЬ: Навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки В (ОПК-8)-I	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки
Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – II	ЗНАТЬ: основные периоды исторического развития науки и техники, основные для XX столетия концепции развития науки З (ОПК-8)-II	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Неполные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные систематические представления об основных периодах развития исторического развития науки и техники
	УМЕТЬ: критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований различного типа, применять современные эпистемологические концепции для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	Отсутствие умений	Фрагментарное использование современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	В целом успешное, но не систематическое использование современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	Сформированное умение использовать современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач

	проектных задач У (ОПК-8)-II					
ВЛАДЕТЬ: навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии и В (ОПК-8)-II	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но не систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	Успешное и систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	

(ПК-1)

Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ПК-1) –II	Владеть: современными методами философско-теоретического знания в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии В (ПК-1)-II	Не владеет современными методами философско-теоретического исследования в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии	Слабо владеет современными методами философско-теоретического исследования в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии, старается применить неадекватные методы, затрудняется с формулировкой предмета исследования и стратегией исследования
	Уметь: использовать современные методы философско-теоретического знания с позиции разных уровней систематизации философского знания У (ПК-1)-II	Не умеет использовать современные методы философско-теоретического знания с позиции разных уровней систематизации философского знания	Испытывает сложности в использовании современных методов философско-теоретического знания с позиции разных уровней систематизации философского знания, не может сформулировать и проанализировать специфической составляющей той или иной области.
	Знать: Современные	Не знает современные гносеологические	Знает современные гносеологические

	<p>гносеологические (эпистемологические), онтологические, социально-философские подходы и, а также уместность и возможность их применения в конкретных предметных областях философского знания 3 (ПК-1)-II</p>	<p>(эпистемологических), онтологических, социально-философских подходов и методов их применения, а также уместности и возможности их применения в конкретных предметных областях философского знания</p>	<p>(эпистемологические), онтологические, социально-философские подходы, однако их фрагментарность не позволяет обеспечить возможность их применения в конкретных предметных областях теоретического и прикладного знания</p>
--	--	--	--

ТИПЫ КОНТРОЛЯ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Оценка освоения компетенции на каждом из её уровней производится в рамках промежуточного контроля тех дисциплин, в которых данная компетенция формируется.

В (ОК-1)-I: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-I: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме и круглом столе, тестовые задания.

З (ОК-1)-I: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

В (ОК-1)-II: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-II: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме, тестовые задания.

З (ОК-1)-II: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

В (ОК-1)-III: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-III: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме, тестовые задания.

З (ОК-1)-III: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

(ОПК-8)-I:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты

У (ОПК-8)-I:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ОПК-8)-I:

Контрольная работа, проектная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

З (ОПК-8)-II:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты

У (ОПК-8)-II:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ОПК-8)-II:

Контрольная работа, проектная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

З (ПК-1)-I:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты.

У (ПК-1)-I:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ПК-1)-I:

Контрольная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

З (ПК-1)--II:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты.

У (ПК-1)-II:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ПК-1)-II:

Контрольная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

Оценочные средства

Задания для текущего контроля

Доклад

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны подготовить доклады, в которых они самостоятельно рассматривают тот или иной вопрос относительно проблемы философии и методологии науки. Доклад является одним из механизмов отработки первичных навыков научно-исследовательской работы. Тему доклада студент выбирает самостоятельно, из предложенного списка (см. ниже).

Требования к докладу

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать источники.

Критерии оценивания. Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит поверхностный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Примерная тематика докладов и контрольных работ

1. Программы обоснования математики: логицизм, интуитивизм, формализм.
2. Философские проблемы физики. Соотношение философии физики и истории физики.
3. И. Кант о синтезе метафизики, математики и опыта как условии возможности формирования физики как науки «в собственном смысле».
4. Э. Мах о понятиях, законах и теориях физики как обозначениях комплексов ощущений.
5. А. Планка о взаимосвязи опыта, числа и математической величины в физике.
6. Концепция философских оснований физики Р. Карнапа и оценка ее значения для физики и ее истории.
7. Онтологические и эпистемологические проблемы социальных и гуманитарных наук.
8. Аксиологические, методологические и праксиологические проблемы социальных и гуманитарных наук.
9. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
10. Проблема истинности в социальных и гуманитарных науках.
11. Проблема рациональности в социальных и гуманитарных науках.
12. Основные исследовательские программы социальных и гуманитарных науках.
13. Структура социального и гуманитарного знания.
14. Научная проблема, метод, факт, закон, теория в социальных и гуманитарных науках.
15. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
16. Семиотико-структураллистские концепции гуманитарных наук.
17. Постструктурализм и гуманитарное познание.
18. Природа гуманитарного знания как проблема философии. Гуманитарные науки как науки о духе, культуре, тексте.
19. Предметная и методологическая, проблемная и концептуальная определенность гуманитарных наук.
20. М. М. Бахтин о проблеме текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках.
21. Феноменология восприятия М. Мерло-Понти. Концепция феноменального тела.
22. Аналитическая методология Б. Рассела. Статус психологии в аналитической программе Рассела.
23. Семиотико-структураллистская концепция гуманитарных наук.
24. Основные идеи семиотики Ф. де Соссюра.

25. Темы Бытие, Я, Другой, Мы в философии.

Коллоквиум

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по изученным ранее темам.

Критерии оценки.

Оценка «5»

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- магистрант свободно справляется с поставленными задачами;
- магистрант принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «4»

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «3»

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «2»

- не знание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

Темы Коллоквиума

Тема 1. Формирование и развитие социальных и гуманитарных наук

1. Зарождение опытных наук.
2. Становление гуманитарных наук.
3. Развитие общественных наук.

Тема 2. Философия и методология «нравственных» наук Д.С.Милля

1. Милль о задаче разработки методологии «нравственных» наук на основе установок позитивизма. Критика социологического холизма учения О. Конта с позиции психологического редукционизма.
2. Милль об анализе языка как начале логики и методологии науки.
3. Милль о различии и соотношении субъективных и объективных фактов.
4. Милль о соотношении логики согласованности и логики истины.
5. Оценка Миллем всеобщности закона причинности как наиболее важной и фундаментальной истины.
6. Милль о наблюдении и эксперименте как методах эмпирического исследования, посредством которых формируются факты как знания науки.
7. Милль о законах сознания как законах взаимодействия ощущений (ментальные феномены нужно изучать экспериментом и наблюдением ментальных феноменов самих по себе).
8. Милль о фундаментальной проблеме социальной науки как проблеме поиска законов, согласно которым некоторое состояние общества производит состояние, которое следует за ним.

Тема 3. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.

1. К философским основам гуманитарных наук.
2. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках.

Тема 4. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера

1. Поппер о противопоставлении нашего знания нашему незнанию.
2. Оценка тезиса Поппера: «Нет проблем без знания — нет проблем без незнания».
3. Поппер: Метод социальных наук, как и метод естественных наук, состоит в попытках предложить пробные решения тех проблем, с которых начались наши исследования. Аргументы «за» и «против».
4. Напряженность между знанием и незнанием ведет к проблемам и к пробным решениям. Она никогда не преодолевается, поскольку наше знание — это всегда только предложение некоторых пробных решений.
5. Научная объективность — не дело отдельных ученых, а социальный результат взаимной критики, дружески-вражеского разделения труда между учеными, их сотрудничества и их соперничества. По этой причине она зависит отчасти от ряда социальных и политических обстоятельств, делающих такую критику возможной.
6. Социальная наука, ориентированная на объективное понимание, или ситуационную логику, может развиваться независимо от всяких психологических или субъективных понятий.

Примерная тематика лиц-опросов.

1. Программы обоснования математики: логицизм, интуитивизм, формализм.
2. Философские проблемы физики.
3. И. Кант о синтезе метафизики, математики и опыта как условии возможности формирования физики как науки «в собственном смысле»
4. А. Пуанкаре об опыте, пространстве и природе геометрического знания.
5. Н. Вавилов о законе гомологических рядов как основе дифференциальной систематики культурных растений.
6. Г. Рейхенбах о физике как дедуктивно упорядоченной системе синтетических утверждений, информирующих нас о физическом мире.
7. Онтологические, эпистемологические, аксиологические проблемы медицины.
8. Методологические и праксиологические проблемы медицины.
9. Философские проблемы социальных и гуманитарных наук.
10. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
11. Проблема истинности в социальных и гуманитарных науках.
12. Проблема рациональности в социальных и гуманитарных науках.
13. Основные исследовательские программы социальных и гуманитарных науках.
14. Научная проблема, метод, факт, закон, теория в социальных и гуманитарных науках.
15. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста.
16. Семиотико-структураллистские концепции гуманитарных наук
17. Статус психологии в аналитической программе Рассела.
18. Основные идеи семиотики Ф. де Соссюра.
19. Темы Бытие, Я, Другой, Мы в философии.

Тестирование

Методические указания. Тесты для текущего контроля выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Критерии оценивания. Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах, которые затем переводятся в оценку. Баллы выставляются следующим образом:

- правильное выполнение задания, где надо выбрать один верный ответ – 1 балл;

- правильное выполнение задания, где требуется найти соответствие или вставить верные термины – по 1 баллу за каждый верный ответ и 2 балла за безошибочно выполненное задание;

Оценка соответствует следующей шкале:

<i>Отметка</i>	<i>Кол-во баллов</i>	<i>Процент верных ответов</i>
Отлично	17 - 19	Свыше 86 %
Хорошо	13 - 16	61 – 85 %
Удовлетворительно	10 - 12	50 – 60 %
Неудовлетворительно	менее 9	менее 50 %

Тестовые задания:

Философские проблемы социальных и гуманитарных наук есть:

- а) Проблемы истории социальных и гуманитарных наук;
- б) Проблемы социологии социальных и гуманитарных наук;
- в) ПРОБЛЕМЫ МЕТАФИЗИКИ, ОНТОЛОГИИ, АКСИОЛОГИИ И МЕТОДОЛОГИИ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК;
- г) Проблемы психологии социальных и гуманитарных наук.

Жизнь в контекстах исследования философских проблем социальных и гуманитарных наук понимается как:

- а) множество организмов, способных к размножению и росту;
- б) Трансцендентный процесс переселения бессмертных душ;
- в) НАДБИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНЫХ, КУЛЬТУРНЫХ И ДУХОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ;
- г) Свойство всей материи.

Герменевтика есть наука о:

- а) логике, этике, психологии исследования;
- б) фактах действительности;
- в) ПОНИМАНИИ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПРИМЕНЕНИИ СМЫСЛОВ ТЕКСТА;
- г) воображении, измерении, эксперименте.

Осмысление проблемы истинности в социальных и гуманитарных науках предполагает исследование:

- а) соответствия вещи своему понятию;
- б) природы бытия самого по себе;
- в) СВОЙСТВ ВЫСКАЗЫВАНИЙ О ЖИЗНИ В НАДБИОЛОГИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ;
- г) мышления как познания из чистого разума.

Осмысление проблемы рациональности в социальных и гуманитарных науках сводится к исследованию:

- а) видов языка - обыденного, научного, философского;
- б) художественного творчества;
- в) ЛОГИЧНОСТИ, МЕТОДОЛОГИЧНОСТИ, АКСИОЛОГИЧНОСТИ И ТЕЛЕОНОМИЧНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ;
- г) синтаксиса, семантики и pragmatики.

Семиотика – это:

- а) исследование проблем верификации и фальсификации теорий;
- б) исследование соотношения опыта и теории;

В) ИССЛЕДОВАНИЕ СИНТАКСИСА, СЕМАНТИКИ И ПРАГМАТИКИ ЯЗЫКА;
г) исследование соотношения анализа и синтеза в познании.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философско-методологические проблемы конкретно-научных дисциплин» проводится в виде устного экзамена. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания.

Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания по современным проблемам. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Вопросы к экзамену «Философские проблемы конкретно-научных дисциплин»

1. Феномен дисциплинарно организованной науки.
2. Становление наук, формальных и эмпирических.
3. Философские проблемы математики и естествознания.
4. Программы обоснования математики: логицизм, интуитивизм, формализм.
5. А. Пуанкаре об опыте, пространстве и природе геометрического знания. Пуанкаре о соотношении интуиции и логики в математике.
6. Философские проблемы физики. Соотношение философии физики и истории физики.
7. И. Кант о синтезе метафизики, математики и опыта как условии возможности формирования физики как науки «в собственном смысле».
8. Э. Мах о понятиях, законах и теориях физики как обозначениях комплексов ощущений.
9. А. Пуанкаре о взаимосвязи опыта, числа и математической величины в физике.
10. Концепция философских оснований физики Р. Карнапа и оценка ее значения для физики и её истории.
11. Г. Рейхенбах о физике как дедуктивно упорядоченной системе синтетических утверждений, информирующих нас о физическом мире.
12. Философия и биология. Философские проблемы биологии и медицины.
13. Н. Вавилов о законе гомологических рядов как основе дифференциальной систематики культурных растений.
14. Онтологические, эпистемологические, аксиологические, методологические и праксиологические проблемы медицины.
15. Философские проблемы социальных и гуманитарных наук.
16. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
17. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
18. Проблема истинности в социальных и гуманитарных науках.
19. Проблема рациональности в социальных и гуманитарных науках.
20. Когнитивные функции социальных и гуманитарных наук.
21. Вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках.
22. Основные исследовательские программы социальных и гуманитарных науках.

23. Структура социального и гуманитарного знания.
24. Научная проблема, метод, факт, закон, теория в социальных и гуманитарных науках.
25. Время, пространство, хронотоп в гуманитарном познании.
26. Герменевтический стандарт в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
27. Феноменологическая программа в социальных и гуманитарных науках.
28. Семиотико-структураллистские концепции гуманитарных наук.
29. Постструктурализм и гуманитарное познание.
30. Природа гуманитарного знания как проблема философии. Гуманитарные науки как науки о духе, культуре, тексте.
31. Предметная и методологическая, проблемная и концептуальная определенность гуманитарных наук.
32. Философская герменевтика Х.Г. Гадамера. Структура произведения Гадамера Истина и метод: Основы философской Герменевтики.
33. Гадамер о значении гуманистической традиции для гуманитарных наук. Основные гуманистические понятия по Гадамеру: образование, здравый смысл, способность суждения, вкус и их значение.
34. Диалог в интерпретациях М. М. Бахтина и Х.Г. Гадамера: диалог как теоретическая проблема гуманитарных наук, стратегия диалогичности, понятие опыта, логика вопроса и ответа, идея действенной истории.
35. М. М. Бахтин о проблеме текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках.
36. Герменевтика «Я есть» П. Рикера. Короткий и длинный путь герменевтики. Я есть и герменевтика. Понятие знака, конфликт и взаимодействие интерпретаций.
37. Феноменология и гуманитарное познание.
38. Э. Гуссерль о кризисе наук как выражении радикального жизненного кризиса европейского человечества. Э. Гуссерль о прояснении истоков противоположности между физикалистским объективизмом и трансцендентальным субъективизмом, возникающей в новое время.
39. Феноменология восприятия М. Мерло–Понти. Концепция феноменального тела. Феноменология как способ философствования, формирующий целостное миропонимание. М. Мерло–Понти о феноменологическом исправлении гуманитарных наук.
40. Критика Э. Левинасом философского тоталитаризма, выражающегося в претензии осуществить целостный охват реальности посредством абсолютной целостности знания.
41. Аналитическая методология Б. Рассела. Статус психологии в аналитической программе Рассела.
42. Семиотико-структураллистская концепция гуманитарных наук.
43. Темы семиотики и структурной лингвистики: знак, знаковая система, текст, семантика знаковых систем; язык и речь, знак и значимость; система знаков: синхрония и диахрония.
44. Основные идеи семиотики Ф. де Соссюра.
45. Оценка структуралистских допущений: все есть текст, есть универсальный код культуры и становление постструктурализма.
46. Философия и гуманитарное познание. Понятие философии. Архетипы и методы философствования. Темы Бытие, Я, Другой, Мы в философии.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол № 8 от 03.03. 2021 года).

Автор:

доктор философских наук профессор

Мартынович Сергей Фёдорович