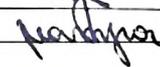


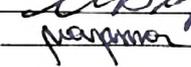
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой


« 9 »  2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета


« 9 »  2021 г.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

«Философия познания»

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная

Саратов 2021

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1)	Знать: понятия и проблемы философии познания
	Уметь: использовать знание понятий и проблем философии познания для формирования мировоззренческой позиции
	Владеть: основополагающими дефинициями понятий и проблем философии познания для формирования мировоззренческой позиции
способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт, природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания, современные концепции философии науки) (ОПК-8)	Знать: методы исследования проблем философии познания; Уметь: применять методы исследования проблем философии познания к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности; Владеть: навыками применения методов исследования проблем философии познания к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности.
способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1)	Знать: Основные этапы, ключевые события исследования проблем философии познания;
	Уметь: применять знание проблем философии познания для реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях
	Владеть: знаниями исследования проблем философии познания, способами оценивания её опыта, навыками критического анализа процессов и явлений, навыками аргументации собственной позиции

Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций, критерии их оценивания (ОК-1)

Этап (уровень) освоения компетенци и	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Первый этап (пороговый уровень) формирования компетенци и (ОК-1) –I	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –I: Навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Не владеет	Не способен выделить основную идею философского текста	Способен выделить основные идеи текста, работает с критической литературой	Владеет основными навыками работы с источниками и критической литературой	Способен дать собственную критическую оценку изучаемого материала

	<u>Уметь</u> У (ОК-1) –I: Раскрыть смысл выдвигаемых идей. Представить рассматриваемые философские проблемы в развитии.	Не умеет	Может пересказать смысл философских идей	Способен показать философскую идею в развитии	Способен представить философскую проблему в ее связи с историческим процессом	Может соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
	<u>Знать</u> З (ОК-1) –I: Основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	Не знает	Не имеет четкого представления о философских категориях	Знает основные философские категории, однако не ориентируется в их исторической специфике	Понимает историческую специфику философских категорий	Способен выделить характерный авторский подход
Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ОК-1) –II	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –II: приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох	Не владеет	Не способен систематизировать найденный материал	Владеет приемами поиска и систематизации, но не способен свободно изложить материал	Свободно излагает философский материал, однако не демонстрирует навыков сравнения философских идей, концепций и эпох	Способен сравнивать философские концепции и эпохи, аргументированно излагает материал
	<u>Уметь</u> У (ОК-1) –II Уметь провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме	Не умеет	Не способен выделить конкретную проблему в философских концепциях	Выделяет конкретную проблему в философских концепциях, однако излишне упрощает ее в сравнении	Способен выделить и сравнить философские концепции, но испытывает сложности со связью идеи и исторической эпохе	Аргументированно проводит сравнение философских концепций по заданной проблеме

	<u>Знать</u> З (ОК-1) –II; Основные направления философии и различия философских школ в контексте истории	Не знает	Допускает грубые ошибки в описании философских направлений	Может изложить основные направления философии	Знает основные различия философских школ	Способен соотнести специфику философской школы и исторический контекст
	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –III Владеть навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций	Не владеет	Не способен продемонстрировать понимание современных социо-гуманитарных проблем	В общих чертах понимает проблемы развития современного общества, однако плохо связывает их с философской проблематикой	Видит философское основание современных социо-гуманитарных проблем	Способен философски обосновать собственную позицию относительно современных социо-гуманитарных проблем
Третий этап (уровень) Способность критически оценивать и свободно излагать философские концепции	<u>Уметь</u> У(ОК-1) –III; Уметь отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания на которых строится философская концепция или система	Не умеет	Не способен оценить практическое значение философского положения	Может понять практическое назначение идеи, но затрудняется выявить ее философские основания	Выявляет философские основания, понимает практическую ценность, однако испытывает затруднения в описании сложных философских систем	Свободно ориентируется в философских системах. Понимает их основания и умеет выделить практическое значение
	<u>Знать</u> З (ОК-1) –III; Знать основные направления и проблематику современной философии	Не знает	Слабо ориентируется в современной философии	Способен изложить содержание основных современных философских Идей	Способен выделить отличительные черты современных философских школ	Может дать критический анализ современным философским проблемам

Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Первый этап (пороговый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – I	ЗНАТЬ: Основные категории и концепции философии и методологии науки З (ОПК-8)-I	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Неполные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные систематические представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач У (ОПК-8)-I	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	Сформированное умение использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач
	ВЛАДЕТЬ: Навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки В (ОПК-8)-I	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки
Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – II	ЗНАТЬ: основные периоды исторического развития науки и техники, основные для XX столетия концепции развития науки З (ОПК-8)-II	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Неполные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные систематические представления об основных периодах исторического развития науки и техники
	УМЕТЬ: критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований	Отсутствие умений	Фрагментарное использование современных эпистемологических концепций и методик для решения	В целом успешное, но не систематическое использование современных эпистемологических	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных эпистемологических	Сформированное умение использовать современных эпистемологических концепций и методик для решения

	различного типа, применять современные эпистемологические концепции для решения нестандартных исследовательских и проектных задач У (ОПК-8)-II		нестандартных исследовательских и проектных задач	концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	нестандартных исследовательских и проектных задач
	ВЛАДЕТЬ: навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии и В (ОПК-8)-II	Отсутствие навыка в	Фрагментарное владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но не систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	Успешное и систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии

(ОПК-8)

Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Первый этап (пороговый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – I	ЗНАТЬ: Основные категории и концепции философии и методологии науки З (ОПК-8)-I	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Неполные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные систематические представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки

	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач У (ОПК-8)-I	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	Сформированное умение использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач
	ВЛАДЕТЬ: Навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки В (ОПК-8)-I	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки
Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – II	ЗНАТЬ: основные периоды исторического развития науки и техники, основные для XX столетия концепции развития науки 3 (ОПК-8)-II	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Неполные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные систематические представления об основных периодах исторического развития науки и техники
	УМЕТЬ: критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований различного типа, применять современные эпистемологические концепции для решения нестандартных исследовательских и	Отсутствие умений	Фрагментарное использование современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	В целом успешное, но не систематическое использование современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	Сформированное умение использовать современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач

	проектных задач У (ОПК-8)-II					
	ВЛАДЕТЬ: навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии В (ОПК-8)-II	Отсутствие навыка	Фрагментарное владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но не систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	Успешное и систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии

(ПК-1)

Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ПК-1) –II	Владеть: современными методами философско-теоретического знания в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии В (ПК-1)-II	Не владеет современными методами философско-теоретического исследования в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии	Слабо владеет современными методами философско-теоретического исследования в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии, старается применить неадекватные методы, затрудняется с формулировкой предмета исследования и стратегией исследования
	Уметь: использовать современные методы философско-теоретического знания с позиции разных уровней систематизации философского знания У (ПК-1)-II	Не умеет использовать современные методы философско-теоретического знания с позиции разных уровней систематизации философского знания	Испытывает сложности в использовании современных методов философско-теоретического знания с позиции разных уровней систематизации философского знания, не может сформулировать и проанализировать специфической составляющей той или иной области.
	Знать: Современные	Не знает современные гносеологических	Знает современные гносеологические

	<p>гносеологические (эпистемологические), онтологические, социально-философские подходы и, а также уместность и возможность их применения в конкретных предметных областях философского знания 3 (ПК-1)-II</p>	<p>(эпистемологических), онтологических, социально-философских подходов и методов их применения, а также уместности и возможности их применения в конкретных предметных областях философского знания</p>	<p>(эпистемологические), онтологические, социально-философские подходы, однако их фрагментарность не позволяет обеспечить возможность их применения в конкретных предметных областях теоретического и прикладного знания</p>
--	--	--	--

ТИПЫ КОНТРОЛЯ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Оценка освоения компетенции на каждом из её уровней производится в рамках промежуточного контроля тех дисциплин, в которых данная компетенция формируется.

В (ОК-1)-I: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-I: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме и круглом столе, тестовые задания.

З (ОК-1)-I: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

В (ОК-1)-II: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-II: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме, тестовые задания.

З (ОК-1)-II: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

В (ОК-1)-III: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-III: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме, тестовые задания.

З (ОК-1)-III: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

(ОПК-8)-I:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты

У (ОПК-8)-I:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ОПК-8)-I:

Контрольная работа, проектная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

З (ОПК-8)-II:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты

У (ОПК-8)-II:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ОПК-8)-II:

Контрольная работа, проектная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

З (ПК-1)-I:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты.

У (ПК-1)-I:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ПК-1)-I:

Контрольная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

З (ПК-1)-II:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты.

У (ПК-1)-II:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ПК-1)-II:

Контрольная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

Оценочные средства

Задания для текущего контроля

Доклад

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны подготовить доклады, в которых они самостоятельно рассматривают тот или иной вопрос относительно проблем философии познания. Доклад является одним из механизмов отработки первичных навыков научно-исследовательской работы. Тему доклада студент выбирает самостоятельно, из предложенного списка (см. ниже).

Требования к докладу

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать источники.

Критерии оценивания. Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит поверхностный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Примерная тематика докладов и контрольных работ

1. Философия познания как часть философии. Статус философии познания в структуре философского знания.
2. Философия объективности и проблематика философии познания.
3. Философия субъективности и специфика проблем философии познания.
4. Эпистемология познания.
5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках, в психологии.
6. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда.
7. Онтология познания.
8. Проблема реальности предметов научного знания.
9. Объекты теории и предметы наблюдения, измерения и эксперимента: проблема их реальности.
10. Оппозиция научного реализма и инструментализма, их оценка.
11. Научная феноменология как феноменотехника.
12. Аксиология познания. Природа ценностей. Оценки и ценности, идеалы и нормы познания.
13. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
14. Оценки и ценности, идеалы и нормы научного исследования. Функционирование оценок и ценностей, идеалов и норм исследования в психологии.
15. Вненаучные критерии (принципы красоты и простоты) и их роль в социально-гуманитарном познании, в психологии.
16. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера, их аксиологическая фундированность.
17. Праксиология познания.
18. Научная практика, научные инструменты, наблюдения, измерения, экспериментирование и их соотнесенность с научными теориями, языками, научными картинами мира.
19. Праксиологические аспекты психологического исследования.

20. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
21. Методология познания. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках, в психологии.
22. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках, в психологии.

Коллоквиум

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по изученным ранее темам.

Критерии оценки.

Оценка «5»

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- магистрант свободно справляется с поставленными задачами;
- магистрант принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «4»

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «3»

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «2»

- не знание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

Темы Коллоквиума

Тема 1. Философия познания как часть философии. Статус философии познания в структуре философского знания

1. Философия объективности и проблематика философии познания.
2. Философия субъективности: исследование условий возможности научного знания.
3. Философия интерсубъективности: родовая сущность человека, практика, язык, культура, история как интерсубъективные основания познания.

Тема 2. Эпистемология познания. Эпистемологическая проблематика философии познания

1. Проблема истинности в философии познания.
2. Проблема рациональности в философии познания.
3. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
4. Релятивизм, психологизм, историзм в познании и проблема истины.

Тема 3. Онтология познания.

1. Онтология обыденного и научного познания. Специфика статуса объектов языка науки, объектов теоретического и эмпирического уровней научного знания.
2. Проблема реальности предметов научного знания.

3. Роль научной картины мира, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в познании.

Тема 4. Аксиология познания. Природа ценностей. Оценки и ценности, идеалы и нормы познания.

1. Природа ценностей. Оценки и ценности, идеалы и нормы познания.
2. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
3. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера, их аксиологическая фундированность.
4. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.

Тема 6. Методология познания.

1. Проблема метода в философии. Философское исследование как опредмечивание определенного метода философствования.
2. Догматический метод и принцип конструкции.
3. Скептический метод и принцип апорийной деструкции догматических систем.
4. Критический метод и принцип демаркации.
5. Метод рациональной дискуссии, его структура. Объективный идеальный инструмент критического исследования проблем.
6. Оппозиция монизма и плюрализма в методологии науки.

Примерная тематика блиц-опросов

1. Философия познания как часть философии. Статус философии познания в структуре философского знания.
2. Философия объективности и проблематика философии познания.
3. Философия субъективности и специфика проблем философии познания.
4. Эпистемология познания.
5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках, в психологии.
6. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда.
7. Онтология познания.
8. Проблема реальности предметов научного знания.
9. Объекты теории и предметы наблюдения, измерения и эксперимента: проблема их реальности.
10. Оппозиция научного реализма и инструментализма, их оценка.
11. Научная феноменология как феноменотехника.
12. Аксиология познания. Природа ценностей. Оценки и ценности, идеалы и нормы познания.
13. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
14. Оценки и ценности, идеалы и нормы научного исследования. Функционирование оценок и ценностей, идеалов и норм исследования в психологии.
15. Вненаучные критерии (принципы красоты и простоты) и их роль в социально-гуманитарном познании, в психологии.
16. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера, их аксиологическая фундированность.
17. Праксиология познания.

18. Научная практика, научные инструменты, наблюдения, измерения, экспериментирование и их соотношенность с научными теориями, языками, научными картинами мира.
19. Праксиологические аспекты психологического исследования.
20. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
21. Методология познания. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках, в психологии.
22. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках, в психологии.

Тестирование

Методические указания. Тесты для текущего контроля выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Критерии оценивания. Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах, которые затем переводятся в оценку. Баллы выставяются следующим образом:

- правильное выполнение задания, где надо выбрать один верный ответ – 1 балл;
- правильное выполнение задания, где требуется найти соответствие или вставить верные термины – по 1 баллу за каждый верный ответ и 2 балла за безошибочно выполненное задание;

Оценка соответствует следующей шкале:

<i>Отметка</i>	<i>Кол-во баллов</i>	<i>Процент верных ответов</i>
Отлично	17 - 19	Свыше 86 %
Хорошо	13 - 16	61 – 85 %
Удовлетворительно	10 - 12	50 – 60 %
Неудовлетворительно	менее 9	менее 50 %

Тестовые задания:

Философия познания есть:

- а) Отдельная область социальных и гуманитарных наук;
- б) Раздел физики;
- в) ЧАСТЬ ФИЛОСОФИИ;
- г) Часть психологии познания.

Эпистемология познания включает такие темы, как:

- а) тема познания чистого бытия;
- б) тема демаркации бытия и небытия;
- в) ТЕМЫ ЗНАНИЯ, ИСТИНЫ, ЕЕ ОБОСНОВАНИЯ;
- г) тема оценки и переоценки ценности вещей.

Онтология познания есть учение о:

- а) логике, этике, психологии познания;
- б) специфике детской психики;
- в) КРИТЕРИЯХ СУЩЕСТВОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ЯЗЫКА ПОВСЕДНЕВНОСТИ И ЯЗЫКА НАУКИ, ОБЪЕКТОВ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО УРОВНЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ОБЪЕКТОВ АНАЛИТИЧЕСКИХ И СИНТЕТИЧЕСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ;
- г) наблюдении, измерении, эксперименте.

Аксиология познания есть учение о:

- а) соответствии вещи своему понятию;
- б) природе бытия самого по себе;
- в) **ОБ ОЦЕНКАХ И ЦЕННОСТЯХ, ИДЕАЛАХ И НОРМАХ ПОЗНАНИЯ;**
- г) мышлении как познании из чистого разума.

Праксиология познания предполагает исследование:

- а) видов языка - обыденного, научного, философского;
- б) художественного творчества;
- в) **НАУЧНОЙ ПРАКТИКИ, НАУЧНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ, НАБЛЮДЕНИЙ, ИЗМЕРЕНИЙ, ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ, А ТАКЖЕ ИХ СООТНЕСЕННОСТИ С ТЕОРИЯМИ, ЯЗЫКАМИ, КАРТИНАМИ МИРА;**
- г) синтаксиса и семантики теста.

Методология познания есть исследование таких проблем, как:

- а) исследование проблем этических оценок ценности моральных и легальных поступков;
- б) проблем соотношения бытия и небытия;
- в) **ПРОБЛЕМЫ МЕТОДА В ФИЛОСОФИИ; ОППОЗИЦИЯ МОНИЗМА И ПЛЮРАЛИЗМА В ПОЗНАНИИ;**
- г) исследование соотношения случайности и необходимости в бытии.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде устного экзамена. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания.

Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания по современным проблемам. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Вопросы к курсу «Философия познания»

1. Понятие философии как установка философского самосознания и конструктивный принцип философского творчества. Проблемность, методологичность, концептуальность и предметность философии.
2. Опыт бытия человека в мире как универсум философствования.
3. Философия познания как часть философии. Статус философии познания в структуре философского знания.
4. Философия познания как взаимоотношение эпистемологии познания, онтологии познания, аксиологии познания, праксиологии познания и методологии познания.
5. Эпистемология познания. Темы научного знания, научной истины и ее обоснования.
6. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках, в психологии.

7. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.
8. Онтология познания. Онтология обыденного и научного познания.
9. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни.
10. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.
11. Специфика объектов языка науки, объектов теоретического и эмпирического уровней научного знания, объектов аналитических и синтетических высказываний.
12. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного знания.
13. Проблема реальности предметов научного знания. Объекты теории и предметы наблюдения, измерения и эксперимента: проблема их реальности.
14. Научное познание как производство обоснованного знания о предметах нашего опыта. Проблема реальности предметов нашего опыта. Оппозиция научного реализма и инструментализма, их оценка.
15. Аксиология познания. Природа ценностей и их роль в познании. Оценки и ценности, идеалы и нормы познания.
16. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
17. Функционирование оценок и ценностей, идеалов и норм исследования в психологии.
18. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера, их аксиологическая фундированность.
19. Методология познания. Индуктивизм и дедуктивизм как версии методологии науки. Проблема индукции и проблема демаркации и их место в проблематике методологии науки.
20. Обоснование знания о предметах нашего опыта как тема научной рациональности. Понятие научной рациональности и её исторические типы. Проблема рациональности в социально-гуманитарных науках, в психологии.
21. Субъект социально-гуманитарного знания. Научное сообщество как субъект познания. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук.
22. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.
23. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук, в психологии.
24. Праксиологические аспекты научного познания. Научная практика, научные инструменты, наблюдения, измерения, экспериментирование и их соотносительность с научными теориями, языками, научными картинами мира.
25. Праксиологические аспекты психологического исследования. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
26. Объяснение - функция теории. Объяснение в социальных и гуманитарных науках, в психологии.
27. Проблема понимания в социальных и гуманитарных науках, в психологии.
28. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
29. Герменевтика – наука о понимании, интерпретации и применении текста.

30. Интерпретация как придание смыслов высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол № 8 от 03.03.2021 года).

Автор:

доктор философских наук профессор



Мартынович Сергей Фёдорович