

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
«3» января 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета
«3» января 2021 г.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

«Философия и методология науки»

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная

Саратов 2021

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1)	<p>Знать: проблемы философии и методологии науки</p> <p>Уметь: использовать знание проблем философии и методологии науки для формирования мировоззренческой позиции</p> <p>Владеть: основополагающими дефинициями философии и методологии науки для формирования мировоззренческой позиции</p>
способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт, природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания, современные концепции философии науки) (ОПК-8)	<p>Знать: методы исследования проблем философии и методологии науки;</p> <p>Уметь: применять методы исследования проблем философии и методологии науки к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности;</p> <p>Владеть: навыками применения методов исследования проблемы философии и методологии науки к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности;</p>
способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1)	<p>Знать: Основные этапы, ключевые события философии и методологии науки;</p> <p>Уметь: применять знание событий в философии и методологии науки для реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях</p> <p>Владеть: знаниями философии и методологии науки, способами оценивания её опыта, навыками критического анализа процессов и явлений философии и методологии науки, навыками аргументации собственной позиции</p>

**Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций, критерии их оценивания
(ОК-1)**

Этап (уровень) освоения компетенци и	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Первый этап (пороговый уровень) формировани я компетенци и (ОК-1) –I	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –I: Навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Не владе ет	Не способен выделить основную идею философского текста	Способен выделить основные идеи текста, работает с критической литературой	Владеет основными навыками работы с источниками и критической литературой	Способен дать собственную критическую оценку изучаемого материала

	<u>Уметь</u> У (ОК-1) –I: Раскрыть смысл выдвигаемых идей. Представить рассматриваемые философские проблемы в развитии.	Не умеет	Может пересказать смысл философских идей	Способен показать философскую идею в развитии	Способен представить философскую проблему в ее связи с историческим процессом	Может соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
	<u>Знать</u> З (ОК-1) –I: Основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	Не знает	Не имеет четкого представления о философских категориях	Знает основные философские категории, однако не ориентируется в их исторической специфике	Понимает историческую специфику философских категорий	Способен выделить характерный авторский подход
Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ОК-1) –II	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –II: приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох	Не владеет	Не способен систематизировать найденный материал	Владеет приемами поиска и систематизации, но не способен свободно изложить материал	Свободно излагает философский материал, однако не демонстрирует навыков сравнения философских идей, концепций и эпох	Способен сравнивать философские концепции и эпохи, аргументировано излагает материал
	<u>Уметь</u> У (ОК-1) –II Уметь провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме	Не умеет	Не способен выделить конкретную проблему в философских концепциях	Выделяет конкретную проблему в философских концепциях, однако излишне упрощает ее в сравнении	Способен выделить и сравнить философские концепции, но испытывает сложности со связью идеи и исторической эпохе	Аргументировано проводит сравнение философских концепций по заданной проблеме

	<u>Знать</u> З (ОК-1) –II: Основные направления философии и различия философских школ в контексте истории	Не знает	Допускает грубые ошибки в описании философских направлений	Может изложить основные направления философии	Знает основные различия философски х школ	Способен соотнести специфику философской школы и исторический контекст
Третий этап (уровень) Способност ь критически оценивать и свободно излагать философски е концепции	<u>Владеть</u> В (ОК-1) –III Владеть навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо- гуманитарных проблем и конкретных философских позиций	Не владе ет	Не способен продемонстриров ать понимание современных социо- гуманитарных проблем	В общих чертах понимает проблемы развития современного общества, однако плохо связывает их с философской проблематико й	Видит философско е основание современны х социо- гуманитарн ых проблем	Способен философски обосновать собственную позицию относительно современных социо- гуманитарных проблем
	<u>Уметь</u> У(ОК-1) –III: Уметь отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания на которых строится философская концепция или система	Не умеет	Не способен оценить практическое значение философского положения	Может понять практическое значение идеи, но затрудняется выявить ее философские основания	Выявляет философски е основания, понимает практическу ю ценность, однако испытывает затруднения в описании сложных философски х систем	Свободно ориентируется в философских системах. Понимает их основания и умеет выделить практическое значение
	<u>Знать</u> З (ОК-1) –III: Знать основные направления и проблематику современной философии	Не знает	Слабо ориентируется в современной философии	Способен изложить содержание основных современных философских Идей	Способен выделить отличительн ые черты современны х философски х школ	Может дать критический анализ современным философским проблемам

Уровень освоения компетенц ии	Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Первый этап (пороговый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – I	ЗНАТЬ: Основные категории и концепции философии и методологии науки З (ОПК-8)-I	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Неполные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные систематические представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач У (ОПК-8)-I	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	Сформированное умение использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач
	ВЛАДЕТЬ: Навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки В (ОПК-8)-I	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки
Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – II	ЗНАТЬ: основные периоды исторического развития науки и техники, основные для XX столетия концепции развития науки З (ОПК-8)-II	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Неполные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформированные систематические представления об основных периодах развития исторического развития науки и техники
	УМЕТЬ: критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований	Отсутствие умений	Фрагментарное использование современных эпистемологических концепций и методик для решения	В целом успешное, но не систематическое использование современных эпистемологических концепций и методик для решения	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных эпистемологических концепций и методик для решения	Сформированное умение использовать современных эпистемологических концепций и методик для решения

	различного типа, применять современные эпистемологические концепции для решения нестандартных исследовательских и проектных задач У (ОПК-8)-II		нестандартных исследовательских и проектных задач	концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	концепций и методик для решения нестандартных исследовательских и проектных задач	нестандартных исследовательских и проектных задач
	ВЛАДЕТЬ: навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии В (ОПК-8)-II	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но не систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	Успешное и систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии

(ОПК-8)

Уровень освоения компетенций	Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Первый этап (пороговый уровень) формирования компетенции (ОПК-8) – I	ЗНАТЬ: Основные категории и концепции философии и методологии науки З (ОПК-8)-I	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Неполные представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	Сформированные систематические представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки

					науки	
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач У (ОПК-8)-I	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	Сформированное умение использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач
	ВЛАДЕТЬ: Навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки В (ОПК-8)-I	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки
Второй этап (базовый уровень) формирова- ния компетенц- ии (ОПК-8) – II	ЗНАТЬ: основные периоды исторического развития науки и техники, основные для XX столетия концепции развития науки З (ОПК-8)-II	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Неполные представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформирован- ные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных периодах исторического развития науки и техники	Сформирован- ные систематиче- ские представления об основных периодах развития исторического развития науки и техники
	УМЕТЬ: критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований различного типа,	Отсутствие умений	Фрагментарное использование современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследователь	В целом успешное, но не систематическое использование современных эпистемологических концепций и методик для	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных эпистемологических концепций и методик для	Сформированное умение использовать современных эпистемологических концепций и методик для решения нестандартных исследователь

	применять современные эпистемологические концепции для решения нестандартных исследовательских и проектных задач У (ОПК-8)-II		ских и проектных задач	решения нестандартных исследовательских и проектных задач	решения нестандартных исследовательских и проектных задач	ских и проектных задач
	ВЛАДЕТЬ: навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии В (ОПК-8)-II	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но не систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии	Успешное и систематическое владение навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами, методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы в области эпистемологии

ПК-1 — способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями

Второй этап (базовый уровень) формирования компетенции (ПК-1) –II	Владеть: современными методами философско-теоретического знания в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии В (ПК-1)-II	Не владеет современными методами философско-теоретического исследования в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии	Слабо владеет современными методами философско-теоретического исследования в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии, старается применить неадекватные методы, затрудняется с формулировкой предмета исследования и стратегией исследования
	Уметь: использовать современные методы философско-теоретического знания с позиций разных уровней	Не умеет использовать современные методы философско-теоретического знания с позиций разных уровней	Испытывает сложности в использовании современных методов философско-теоретического знания с

	систематизации философского знания У (ПК-1)-II	систематизации философского знания	позиции разных уровней систематизации философского знания, не может сформулировать и проанализировать специфической составляющей той или иной области.
	Знать: Современные гносеологические (эпистемологические), онтологические, социально-философские подходы и, а также уместность и возможность их применения в конкретных предметных областях философского знания З (ПК-1)-II	Не знает современные гносеологические (эпистемологические), онтологические, социально-философские подходы и методов их применения, а также уместности и возможности их применения в конкретных предметных областях философского знания	Знает современные гносеологические (эпистемологические), онтологические, социально-философские подходы, однако их фрагментарность не позволяет обеспечить возможность их применения в конкретных предметных областях теоретического и прикладного знания

ТИПЫ КОНТРОЛЯ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Оценка освоения компетенции на каждом из её уровней производится в рамках промежуточного контроля тех дисциплин, в которых данная компетенция формируется.

В (ОК-1)-I: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-I: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме и круглом столе, тестовые задания.

З (ОК-1)-I: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

В (ОК-1)-II: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-II: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме и круглом столе, тестовые задания.

З (ОК-1)-II: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

В (ОК-1)-III: выступления на семинарских (практических) занятиях.

У (ОК-1)-III: участие в дискуссии, выступление на коллоквиуме и круглом столе, тестовые задания.

З (ОК-1)-III: сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, дискуссия, коллоквиум.

(ОПК-8)-I:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты

У (ОПК-8)-I:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ОПК-8)-I:

Контрольная работа, проектная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

З (ОПК-8)-II:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты

У (ОПК-8)-II:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ОПК-8)-II:

Контрольная работа, проектная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

РЕКОМЕНУЕМЫЕ ТИПЫ КОНТРОЛЯ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

З (ПК-1)-I:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты.

У (ПК-1)-I:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ПК-1)-I:

Контрольная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

З (ПК-1)--II:

Задания для самостоятельной работы, контрольная работа, рефераты.

У (ПК-1)-II:

Сообщения, доклады, рефераты, контрольная работа, участие в дискуссии.

В (ПК-1)-II:

Контрольная работа, письменные ответы на вопросы, коллоквиумы.

Оценочные средства

2.1 Задания для текущего контроля

Доклад

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны подготовить доклады, в которых они самостоятельно рассматривают тот или иной вопрос относительно проблемы философии и методологии науки. Доклад является одним из механизмов отработки первичных навыков научно-исследовательской работы. Тему доклада студент выбирает самостоятельно, из предложенного списка (см. ниже).

Требования к докладу

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать источники.

Критерии оценивания. Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит поверхностный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Темы докладов и контрольных работ:

- 1) Бытие науки как проблема философии науки.
- 2) Современная наука как социальный институт.
- 3) Структура научного знания.
- 4) Динамика науки как процесс порождения нового знания.
- 5) Логико-гносеологические и аксиологические проблемы бытия науки.
- 6) Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.
- 7) Мировоззренческие проблемы развития науки в XX веке.
- 8) Философия науки и ее статус в системе философского знания.
- 9) Концепции философии и методологии науки, их историческое многообразие и проблема единства.
- 10) Проблемы теории знания и научного познания в “Критике чистого разума” и в “Метафизических началах естествознания” И.Канта.
- 11) Философия науки А.Пуанкаре.
- 12) Программа эмпирического анализа научного познания Б.Рассела.
- 13) Концепция логики научного исследования и эмпирический реализм К.Поппера.
- 14) Концепция философских оснований физики Р.Карнапа.
- 15) Концепция парадигм научного исследования Т. Куна.
- 16) Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
- 17) Плюралистическая методология науки П. Фейербенда.
- 18) Тематический анализ науки Дж. Холтона.
- 19) Концепция структуры и исторической эволюции теоретического знания В. С. Степина.
- 20) Теоретическое и эмпирическое знание в научном познании.
- 21) Научное познание как деятельность.
- 22) Начальные вопросы философии естественных наук.
- 23) Категории мышления нелинейной динамики и их общенаучное значение.
- 24) Знание, рациональность и ценности как проблемы современной философии науки.

Коллоквиум

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по изученным ранее темам.

Критерии оценки.

Оценка «5»

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- магистрант свободно справляется с поставленными задачами;
- магистрант принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «4»

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «3»

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «2»

- не знание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

Тема 1. Философия науки и ее статус в системе философского знания.

1. Историческое становление философии и методологии науки.
2. Статус философии и методологии науки в системе становления философского познания.
3. Философия науки как раздел целостного философского учения и как направление философствования.

Тема 2. Программа эмпирического анализа научного познания Б. Рассела

1. Язык и проблема наглядного определения. Собственные имена и эгоцентрические слова.
2. Предложения. Истина и ее элементарные формы. Логические слова и ложь. Общее познание.
3. Факт, вера, истина и познание.
4. Наука и восприятие.
5. Интерпретация, минимальные словари и структура.
6. Постулаты научного вывода.

Тема 3. Концепция логики научного исследования и эмпирический реализм К. Поппера

1. Проблема индукции.
2. Устранение психологизма.
3. Дедуктивная проверка теорий.
4. Проблема демаркации.
5. Опыт как метод научного познания.
6. Фальсифицируемость как критерий демаркации.
7. Проблемы “эмпирического базиса” науки.
8. Эмпирический реализм и цель науки.

Тема 4. Концепция парадигм научного исследования Т. Куна

1. История науки и философия науки.
2. Нормальная наука и парадигмы научного исследования

3. Кризис и научные революции как смена парадигм.
5. Проблемы концепции Куна и их оценка.

Тема 5. Принципы пролиферации и несоизмеримости в плюралистической методологии П. Фейерабенда

1. Объяснение, редукция и эмпиризм.
2. Наука и анархизм.
3. Пролиферация идей и теорий. Несоизмеримость теорий.
4. Столкновение теории с фактами.
5. Неравномерное развитие различных частей науки.
6. Разум и практика.

Тема 6. Знание, рациональность и ценности как проблемы современной философии науки

1. Релятивизм: онтологическая относительность. Ценностные суждения и выбор теории.
2. Фаллибилизм. Реализм и цель науки. Проблема революций в науке.
3. Эволюционная эпистемология и философия науки.
4. Научная рациональность. Наука и ценности.
5. Философия науки и феноменология.

Примерная тематика блиц-опросов.

1. Понятие философии науки
2. Античная философия науки, наука и культура античности.
3. Философия науки и западноевропейская культура XVII — XIX веков.
4. Философия науки и культура: XX век.
5. Современная наука как социальный институт.
6. Структура научного знания.
7. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.
8. Философия науки и ее статус в системе философского знания.
9. Концепции философии и методологии науки, их историческое многообразие и проблема единства.
10. Проблемы теории знания и научного познания в “Критике чистого разума” и в “Метафизических началах естествознания” И.Канта.
11. Философия науки А.Пуанкаре.
12. Программа эмпирического анализа научного познания Б. Рассела.
13. Концепция логики научного исследования и эмпирический реализм К.Поппера.
14. Концепция философских оснований физики Р.Карнапа.
15. Концепция парадигм научного исследования Т. Куна.
16. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
17. Плюралистическая методология науки П. Фейерабенда.
18. Тематический анализ науки Дж. Холтона.
19. Концепция структуры и исторической эволюции теоретического знания В. С. Степина.
20. Теоретическое и эмпирическое знание в научном познании.
21. Научное познание как деятельность.
22. Начальные вопросы философии естественных наук.
23. Категории мышления нелинейной динамики и их общенаучное значение.
24. Знание, рациональность и ценности как проблемы современной философии науки.

Тестирование

Методические указания. Тесты для текущего контроля выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Критерии оценивания. Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах, которые затем переводятся в оценку. Баллы выставляются следующим образом:

- правильное выполнение задания, где надо выбрать один верный ответ – 1 балл;
- правильное выполнение задания, где требуется найти соответствие или вставить верные термины – по 1 баллу за каждый верный ответ и 2 балла за безошибочно выполненное задание;

Оценка соответствует следующей шкале:

<i>Отметка</i>	<i>Кол-во баллов</i>	<i>Процент верных ответов</i>
Отлично	17 - 19	Свыше 86 %
Хорошо	13 - 16	61 – 85 %
Удовлетворительно	10 - 12	50 – 60 %
Неудовлетворительно	менее 9	менее 50 %

Тестовые задания:

Философия науки есть:

- а) Общая наука;
- б) Метафизика;
- в) ЧАСТЬ ФИЛОСОФИИ;
- г) История науки.

Античная философия разработала такие проекты формирования науки, как:

- а) квантовая физика;
- б) неклассическая логика;
- в) АТОМИЗМ, ПЛАТОНИЗМ, АРИСТОТЕЛИЗМ;
- г) психологизм.

В “Метафизических началах естествознания” И.Кант назвал 3 условия возможности формирования физики как науки в «собственном смысле»:

- а) этика, логика, психология;
- б) факты, гипотезы, теории;
- в) МЕТАФИЗИКА, МАТЕМАТИКА, ОПЫТ;
- г) воображение, мышление, измерение.

Г. Башляр, размышляя о двух дополнительных типах метафизики, применяемых в контексте науки, утверждал, что – это:

- а) метафизика любви и метафизика жизни;
- б) метафизика сущности и метафизика явления;
- в) МЕТАФИЗИКА РЕАЛИЗМА И МЕТАФИЗИКА РАЦИОНАЛЬНОСТИ;
- г) метафизика закона и метафизика факта.

Р. Карнапа в «Философских основаниях физики» развил концепцию трёх стадий в эволюции языка – это:

- а) язык обыденный, научный, философский;
- б) язык художественный, логический и метафизический;
- в) ЯЗЫК КЛАССИФИКАЦИОННЫЙ, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ, КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ;
- г) язык поэтический, этический, религиозный.

В “Логике научного исследования” К. Поппера говорится о двух её основных проблемах – это:

- а) проблема верификации и проблема фальсификации;
- б) проблема опыта и проблема теории;
- в) ПРОБЛЕМА ИНДУКЦИИ И ПРОБЛЕМА ДЕМАРКАЦИИ;
- г) проблема анализа и проблема синтеза.

В произведении Куна «Структура научных революций» (1969) названы 4 элемента дисциплинарной матрицы – это:

- а) понятия, теории, гипотезы, принципы;
- б) описание, объяснение, предсказание и обоснование;
- в) СИМВОЛИЧЕСКИЕ ОБОБЩЕНИЯ, МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ ВЕРОВАНИЯ, ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ И ОБРАЗЦЫ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ;
- г) понимание, предпонимание, воспоминание, воображение.

В произведении В. С. Степина «Теоретическое знание» названы 3 уровня структуры научного знания – это:

- а) наблюдение, измерение, эксперимент;
- б) факт, гипотеза, теория;
- в) ЭМПИРИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ УРОВНИ, А ТАКЖЕ ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУКИ;
- г) измерение, наблюдение, логический вывод.

Промежуточная аттестация

Методические указания.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философия и методология науки» проводится в виде устного экзамена. Учебным планом по направлению подготовки «Философия» предусмотрена одна промежуточная аттестация по соответствующим разделам данной дисциплины. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания.

Во время экзамена студента должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студента должен продемонстрировать знания по современным проблемам философии. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Вопросы к курсу «Философия и методология науки»

1. Понятие философии и понятие философии науки.
2. Философия науки и история науки.
3. Философия науки и социология науки.
4. Философия науки и психология науки.
5. Научные программы античности. Атомизм, платонизм, аристотелизм.
6. Классификация наук Аристотеля. Первая философия, математика и физика как виды теоретического познания.
7. Учение Аристотеля о четырех причинах и его значение для естественнонаучных трудов Аристотеля.
8. Понятие природы в философии Аристотеля. Взаимоотношение понятия движения с

- понятиями места, пустоты, времени в “Физике” Аристотеля.
9. Концепция метафизических начал естествознания Канта. Синтез метафизики, математики и опыта как условие возможности физики.
 10. Понятие науки в спекулятивной философии абсолютного духа Гегеля.
 11. Позитивизм как программа философского анализа научного знания.
 12. Философия науки Э. Маха, ее антиметафизическая направленность.
 13. Мах о понятиях, законах и теориях науки как временных средствах для достижения цели научного исследования, используемых для экономии мышления.
 14. Мах о науке как процессе приспособления (2) наших мыслей к определенной области опыта, к фактам действительности, (1) мыслей друг к другу.
 15. Философия науки А. Пуанкаре. Обзор источников.
 16. Учение Пуанкаре о соотношении голого факта и научного факта, и его значение для понимания механизма формирования фактуального знания.
 17. Пуанкаре о конвенциональных элементах в системе научного знания.
 18. Пуанкаре об исторических типах рациональности научного исследования и статусе научной гипотезы.
 19. Аналитическая философия науки: понятие, проблемы, подходы.
 20. Логический позитивизм как программа постановки, анализа и решения методологических проблем науки.
 21. Концепция философских оснований физики Р. Карнапа и оценка ее значения для философии науки и научного познания.
 22. Вероятностно-эмпиристская эпистемология Г. Рейхенбаха и научное познание. Рейхенбах о понятии и задачах эпистемологии.
 23. Рейхенбах о науке как дедуктивно упорядоченной системе синтетических утверждений, информирующих нас о физическом мире.
 24. Рассел о соотношении факта, веры, истины и познания.
 25. Рассел о понятии эмпиризма, его границах. Концепция постулатов научного вывода.
 26. “Логика научного исследования” К.Поппера: проблематика и значение для философии науки.
 27. Поппер о проблеме демаркации, ее содержании и значении.
 28. Поппер о фальсифицируемости как критерии демаркации.
 29. Поппер об опыте как универсальном методе науки.
 30. Поппер об эмпирическом реализме и цели науки.
 31. Концепция парадигм научного исследования Т.Куна.
 32. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
 33. Плюралистическая методология науки П. Фейерабенда.
 34. Основные стороны бытия науки: наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область и сторона культуры.
 35. Наука в культуре современной цивилизации. Общекультурное значение истории науки и ее роль в понимании сущности науки.
 36. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития, их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
 37. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.
 38. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей.
 39. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
 40. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания.
 41. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

42. Структура научного знания.
43. Структура эмпирического знания. Факт науки и его детерминация.
44. Структура теоретического знания. Методы теоретического познания.
45. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы научного исследования и их социокультурная определенность.
46. Научная картина мира и ее исторические формы. Познавательные функции научной картины мира: картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа.
47. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
48. Научные традиции и научные революции.
49. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
50. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий научного исследования.
51. Наука как социальный институт.
52. Компьютеризация и информационные технологии как фактор развития современной науки.
53. Знание, рациональность, ценности как темы современной философии науки.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол № 8 от 03.03. 2021 года).

Автор:

доктор философских наук профессор



Мартынович Сергей Фёдорович