

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ**  
**Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
Философский факультет

СОГЛАСОВАНО  
заведующий кафедрой  
Валерий Петрович Красильников 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ  
председатель НМК факультета  
Сергей Григорьевич Смирнов 2021 г.

**Фонд оценочных средств**  
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

**Рискология**  
Направление подготовки бакалавриата  
**47.03.01 Философия**

Квалификация (степень) выпускника  
бакалавр

Форма обучения  
очная

Саратов,  
2021 год

## **1. Карта компетенций**

<b>Контролируемые компетенции (шифр компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)</b>
способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1)	<p>Знать: основные проблемы современной философии, принципы, традиции и подходы</p> <p>Уметь: выбрать и использовать соответствующие базовые философские знания в процессе научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Владеть навыками решения основных проблем философии</p>
способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности (ПК-2)	<p>Знать: методы научного и философского исследования</p> <p>Уметь: классифицировать методы, находить внутренние системные взаимосвязи различия между ними</p> <p>Владеть методами научного и философского исследования в профессиональной деятельности, логической и методологической культурой научного и философского исследования</p>

## 2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания				
	2	3	4	5	
3 семестр	Студент не способен выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска;  Не знает историю генезиса и развития рискологии как науки, риска как понятия, развития проблематики риска в трудах классиков мировой социально-гуманитарной мысли.	Студент способен выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска;  Слабо знает историю генезиса и развития рискологии как науки, риска как понятия, развития проблематики риска в трудах классиков мировой социально-гуманитарной мысли.	Студент способен на хорошем уровне выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска;	Хорошо знает историю генезиса и развития рискологии как науки, риска как понятия, развития проблематики риска в трудах классиков мировой социально-гуманитарной мысли.	Студент на высоком уровне способен выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска;
	Не может объяснить развитие представлений о риске в соответствии с историческими этапами развития общества.	Может объяснить развитие представлений о риске в соответствии с историческими этапами развития общества.	Может объяснить развитие представлений о риске в соответствии с историческими этапами развития общества.	На хорошем уровне знанием о теоретических основах рискологии в отечественной традиции,	Может объяснить развитие представлений о риске в соответствии с историческими этапами развития общества.
	Не владеет знанием о теоретических основах рискологии в отечественной традиции,	Удовлетворительно владеет знанием о теоретических основах рискологии в отечественной традиции,		На хорошем уровне способен осуществить сравнительный анализ российских и зарубежных концепций риска.	Может объяснить развитие представлений о риске в соответствии с историческими этапами развития общества.
	Не способен осуществить сравнительный анализ российских и зарубежных концепций риска.	На удовлетворительном уровне способен осуществить сравнительный анализ российских и зарубежных концепций риска.		На высоком уровне	

				владеет знанием о теоретических основах рискологии в отечественной традиции,  На высоком уровне способен осуществить сравнительный анализ российских и зарубежных концепций риска
4 семестр	<p>Студент не способен выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска;</p> <p>Не знает концепты риска и его систематические основания: классическая, неклассическая и постклассическая рациональность, стратегии управления и минимизации рисков.</p> <p>Не может анализировать риск в сферических измерениях общества: экономическом, политическом, экологическом.</p> <p>Не владеет знанием об антропологических основаниях риска, его социокультурных детерминантах</p>	<p>Студент способен выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска;</p> <p>Слабо знает концепты риска и его систематические основания: классическая, неклассическая и постклассическая рациональность, стратегии управления и минимизации рисков.</p> <p>Может анализировать риск в сферических измерениях общества: экономическом, политическом, экологическом.</p> <p>Удовлетворительно владеет знанием об антропологических основаниях риска, его</p>	<p>Студент способен на хорошем уровне выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска;</p> <p>Хорошо знает концепты риска и его систематические основания: классическая, неклассическая и постклассическая рациональность, стратегии управления и минимизации рисков.</p> <p>Может на хорошем уровне анализировать риск в сферических измерениях общества: экономическом, политическом, экологическом.</p> <p>Хорошо владеет знанием об</p>	<p>Студент способен на высоком уровне выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска;</p> <p>Отлично знает концепты риска и его систематические основания: классическая, неклассическая и постклассическая рациональность, стратегии управления и минимизации рисков.</p>

	<p>Не способен осуществлять анализ современных рисков в условиях глобализации.</p>	<p>социокультурных детерминантах</p> <p>На удовлетворительном уровне способен проанализировать современные риски в условиях глобализации.</p>	<p>антропологических основаниях риска, его социокультурных детерминантах</p> <p>На хорошем уровне способен проанализировать современные риски в условиях глобализации.</p>	<p>Может на высоком уровне анализировать риск в сферических измерениях общества: экономическом, политическом, экологическом.</p> <p>Отлично владеет знанием об антропологических основаниях риска, его социокультурных детерминантах</p> <p>На отличном уровне способен проанализировать современные риски в условиях глобализации.</p>
--	--	---	--	---

### ***3. Оценочные средства***

#### **2.1 Задания для текущего контроля**

Рабочей программой дисциплины предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме **108** часов. По данному курсу студенты выполняют следующие виды самостоятельной работы:

- 1) конспектирование лекционного материала и первоисточников по темам лекций;
- 2) конспектирование материала для семинарских занятий ( по вопросам с семинару);
- 3) подготовка к итоговому тестированию.
- 4) эссе

Реализуемая студентами самостоятельная работа направлена на решение следующих задач: выработка навыков восприятия и анализа оригинальных текстов представителей рискологии, формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой, развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развитие творческих способностей при самостоятельном изучении рискологических вопросов.

Студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы современных рискологов. Результаты работы с текстами обсуждаются на лекциях с элементами дискуссий. Навыки критического отношения вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо тезиса, развития либо опровержения той или иной позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной литературе.

#### **ЭССЭ**

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны подготовить эссе, в которых они самостоятельно рассматривают тот или иной вопрос. Эссе является одним из механизмов, интегрирующим самостоятельность мышления, творческий подход студента. Тему доклада студент выбирает самостоятельно, из предложенного списка (см. ниже).

#### **Требования к написанию эссе**

Эссе - это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).

Цель эссе - высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста.

#### **Эссе включает в себя следующие элементы:**

1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

2. Основная часть. Включает в себя:

- формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;
- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;
- анализ контр-аргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.

3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения,дается общее заключение о полезности данного утверждения.

### **Оформление материалов эссе**

Объем эссе – до 3- 5 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора эссе. Далее через один интервал – название эссе жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

### **Критерии оценки материалов эссе**

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования научных понятий в контексте ответа на вопрос эссе;
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты социально-экономической действительности или собственный опыт.

Максимальная оценка – 9 баллов.

7-9 баллов. Тема эссе раскрыта полностью, есть четко выражена авторская позиция, выводы – логичны и обоснованы. Работа оформлена на высоком уровне. Автор свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.

5-6 баллов. Тема эссе в целом раскрыта, обнаруживается позиция автора, сформулированы необходимые выводы, автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.

3-4 баллов. Тема эссе раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.

0-2 баллов. Тема эссе не раскрыта; материал – без авторской оценки и выводов. В работе имеются недостатки в плане оформления. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника

### **Темы для эссе**

1. Исторические и теоретические причины многообразия определений риска
2. Описать влияние ценностей на восприятие риска в обществе
3. Дать характеристики «человеку рискующему» как новому образу человека в современном обществе.
4. Анализ отдельного постиндустриального типа риска (на основании других исследований, публикаций в прессе и/или собственных наблюдений, согласно характеристикам, с указанием существующих институтов управления данным риском и оценкой их эффективности).
5. Анализ отдельного современного типа риска с позиции «культурологического подхода» к анализу риска.
6. «Общество риска» У.Бека: анализ ключевых характеристик
7. Прокомментируйте характеристику современного общества У.Бека: "место общности нужды занимает общность страха".
8. Современная российская действительность в свете концепции «общества риска» У.Бека (насколько применима данная концепция?).
9. Трудности при применении различения «риска» и «опасности» по Н. Луману.
10. Привести примеры к профилям современного риска Э. Гидденса и показать их взаимосвязь
11. Прокомментируйте утверждение: «При управлении риском необходимо учитывать восприятие данного риска «неспециалистами»».
12. Прокомментируйте утверждение: «Свободного от риска поведения не существует».
13. Охарактеризуйте политический риск, факторы его генезиса и механизмы минимизации
14. Проанализируйте феномен экологических рисков современности
15. Определите роль институтов современного общества в восприятии рисков индивидами.

### **Промежуточная аттестация**

#### **Методические указания.**

Промежуточная аттестация по дисциплине «Рискология» проводится в виде устного экзамена. Учебным планом по направлению подготовки «Философия» предусмотрено 2 промежуточной аттестации по соответствующим разделам данной дисциплины. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках

самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

**Критерии оценивания.** Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студент должен выделить характеристики рискологии как науки, осуществить понятийный анализ риска; знать историю генезиса и развития рискологии как науки, риска как понятия, развития проблематики риска в трудах классиков мировой социально-гуманитарной мысли, объяснить развитие представлений о риске в соответствии с историческими этапами развития общества, осуществить сравнительный анализ российских и зарубежных концепций риска, знать концепты риска и его систематические основания, анализировать риск в сферических измерениях общества: экономическом, политическом, экологическом, антропологических основания риска, его социокультурные детерминанты, осуществить анализ современных рисков в условиях глобализации.

Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения (раздел 2).

### **Вопросы к экзамену (3 семестр)**

1. Рискология: объект, цели, задачи. Актуальность социально-философского подхода в исследовании риска.
2. Функции рискологии
3. Эволюция представлений о риске: этапы и характеристика.
4. Социальная природа риска по У.Беку. «Общество риска»: характеристики и особенности. Риск и рефлексивная модернизация
5. Риск у Э.Гидденса: модернизация, глобализация, среда риска. Профили риска.
6. Риск и рациональная природа деятельности человека в творчестве Н. Лумана. Контингентность. Риск и опасность в теории Н.Лумана.
7. Риски Макдональдизации общества (Д.Ритцер)
8. Риск как свойство природного, социального и ценностного бытия.
9. Точки зрения на социальную природу риска по О. Ренну: реализм и конструктивизм (направления: культурно-символическое, модернизационно-рефлексивное и системное)
10. Основные черты риска: противоречивость, альтернативность, неопределенность.
11. Объективная, субъективная, субъективно-объективная природа риска
12. Ситуативность риска. Понятие риск-фактора (опасности, угрозы, уязвимость, последствия).
13. Методологические основания рискологии: системный подход,

социокультурный, цивилизационный подход, пространственный подход, пространственно-временной подход

14. Понятие риска в парадигме классической рациональности
15. Риск в неклассической парадигме рациональности
16. Риск в постклассической парадигме рациональности
17. Критерии и характеристики «социальности» риска
18. Классификация риска. Критерии и типы
19. Экзистенциальные риски человеческого бытия. Амбивалентность бытия рискующего человека
20. Стратегии отношения человека к риску (негативное, нейтральное, позитивное)

### **Вопросы к экзамену (4 семестр)**

1. Природа социального риска: характеристики социальности риска.
2. Ситуация риска: характеристики и перспективы использования понятия
3. Понятия: экологический риск, экологическая опасность, экокатастрофа.
4. Природа экологического риска. Динамика отношений человека и природы
5. Экоактивизм. Его риски и перспективы в мире и современной России.
6. Политизация экологического риска.
7. Экологическая культура России и экологическое сознание
8. Экономический риск: сущность, определения.
9. Инновационность современного общества как рискогенность
- 10.Классификация экономических рисков (основания и типологии)
- 11.Сущность и проявления техногенного риска (файл «Техногенный риск»)
- 12.Природа политического риска и свойства власти
- 13.Характеристики и свойства политического риска.
- 14.Роль социокультурных факторов в динамике и восприятии политического риска
- 15.Типологии политического риска
- 16.Политические риски в эпоху глобализации
- 17.Риск-коммуникация: сущность и характеристики.
- 18.Риск-перцепция: определение и характеристика
- 19.Факторы, определяющие восприятие риска: катастрофичность, контролируемость, добровольность и др.
- 20.«Теория проспектов» или «теория перспективы», разработанная Д. Канеманом и А. Тверски. Эвристические механизмы.
- 21.Морально-этическая концепция консеквенциализма: этический оппортунизм (эгоизм), этический альтруизм, утилитаризм.
- 22.Деонтология как философская доктрина о проблемах морали и нравственности. приводить к застою, регрессу.
- 23.Телеология как философская доктрина о целесообразности отдельных

- объектов, процессов и бытия в целом. Нравственные дилеммы как конструкции решения проблем этики риска. «Вагонетка» и «скрипач» Д. Томсон.
24. Доверие как социальный механизм минимизации риска. Условия, факторы доверия. Проблема доверия у Э.Гидденса, П.Штомпки. А.Селигмена.
  25. Анализ риска. Качественный и количественный виды анализа риска. Основные этапы проведения риск-анализа.
  26. Прогноз риска. Два типа прогнозов: поисковые и нормативные.
  27. Философско-эпистемологические проблемы анализа риска.
  28. Риск-менеджмент как управление риском.
  29. Управление риском: признание, предупреждение, снижение (контроль) риска, поглощение риска
  30. Способы минимизации риска: лимитирование затрат, осуществление квалифицированного прогноза, хеджирование и др.
  31. Глобальный риск: определение и проявления
  32. Россия как общество риска: определить и аргументировать

### **Тестирование**

**Методические указания.** Тесты для текущего контроля выполняются в письменном виде на напечатанном бланке с ограничением времени: по одной минуте на задание.

**Критерии оценивания.** Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах, которые затем переводятся в оценку. Баллы выставляются следующим образом:

За правильное выполнение задания, где надо выбрать один верный ответ – **1 балл**;

Оценка соответствует следующей шкале:

<b>Отметка</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Процент верных ответов</b>
Отлично	8-10	Свыше 86 %
Хорошо	6-7	61 – 85 %
Удовлетворительно	4-5	50 – 60 %
Неудовлетворительно	Менее 3	менее 50 %

### **Тесты**

(максимальное количество баллов – 10. Автоматизированное тестирование через «Система дистанционного обучения IpsilonUni». Ставится по 1 баллу за каждый правильный ответ на вопрос (10 вопросов).

### **Пример тестов**

1. Деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели:

1. Опасность
2. Риск
3. Неопределенность
4. Вероятность

2.. Риск интерпретируется в научных и технических терминах в рамках подхода:

1. реалистического
  2. социокультурного
  3. дедуктивного
  4. аксиоматического
3. Автор концепции «общество риска»:
1. У.Бек
  2. Н.Луман
  - 3.В.Зубков
  4. З.Фрейд

4. Ситуация риска, на которую влияют традиция, религия, ценности, ритуалы – это общество:

1. индустриальное
2. открытое
3. традиционное
4. постиндустриальное

5. Социальное действие возникает в результате принятия решения, которое основывается на доверии (trust) к социальной системе – автор позиция:

1. У.Бек
2. О.Яницкий
3. З.Фрейд
4. Э.Гидденс

6. «Свободного от риска поведения не существует». Автор фразы:

- 1.О.Яницкий
2. Н.Луман
3. Э.Гидденс
- 4.Н.Маккиавелли

7. Способность риска концентрироваться в объектах:

- 1.Деноминация

2. Социализация

3. Компактизация

4. Медиатизация

8. Действие по управлению риском, когда сумма предполагаемого ущерба незначительна, и ею можно пренебречь:

1. Ассимиляция

2. Снижение

3. Предупреждение

4. Признание

9. Процесс интеграции рисков в масштабах всего человечества:

1. Коммуникация

2. Локализация

3. Глобализация

4. Трансформация

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол №7 от 3 марта 2021 года).

Автор (ы): кандидат философских наук, доцент кафедры теоретической и социальной философии Данилов С.А.

