

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ
Декан философского факультета


" 3 " _____ М.О. Орлов
2021 г.



Рабочая программа дисциплины
Рискология

Направление подготовки бакалавриата
47.03.01 Философия

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная

Саратов,
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Данилов Сергей Александрович		05.03.21
Председатель НМК	Богатов Михаил Александрович		03.03.21
Заведующий кафедрой	Устьянцев Владимир Борисович		03.03.21
Специалист Учебного управления	Юшинова Ирина Владимировна		03.03.21

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов целостной картины общества риска через понимание теоретико-методологических оснований социальной рискологии как оснований разработки и принятия аналитических, экспертных, управленческих решений.

В ходе ее достижения решаются следующие задачи:

- овладеть категориальным аппаратом современной социальной рискологии;
- изучить технологии разработки, принятия и реализации управленческих решений, в том числе в условиях риска и неопределенности;
- знать методы анализа, прогнозирования, оптимизации управленческих решений.
- иметь представление о классификациях рисков, методах мониторинга риска в индустриальных и постиндустриальных обществах.

В содержании курса в систематической форме представлены основные теоретические положения рискологии как науки о рисках, возникающих и развивающихся в социальном пространстве современного мира. Обращение к опыту рискологических теорий позволяет сформировать социально-философское основание современных междисциплинарных теорий, изучающих различные аспекты проявления и управления социальными рисками в пространстве глобального социума.

Рассматриваются ключевые подходы к анализу рисков в современной социальной теории, а также методы обнаружения, классификации и исследования рисков, выявляется связь общества риска с фундаментальными методологическими подходами социальной философии, социологии, психологии, и социального проектирования. В курсе также излагаются ключевые идеи и результаты современных исследований социокультурных и ментально-антропологических теорий риска и рискованного поведения; влияния типов культуры на отношение к различным типам рисков.

В систематическом виде представлены основные понятия рискологии и наиболее важные ее проблемы, в том числе дискуссионные.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина (Б1.В.10) относится к части, формируемой, участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ООП по направлению подготовки 47.03.01 Философия. Дисциплина содержательно связана с освоением курсов «Безопасность жизнедеятельности», «Социальная философия». Дисциплина реализуется в 3-4 семестрах.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач. УК-2.3. Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время. УК-2.4. Публично представляет результаты решения конкретной	Знать: способы решения задач, достижения поставленных целей Уметь: решать задачи проекта в установленное время Владеть: способностью публично представлять результаты решения конкретной задачи проекта.

<p>УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>задачи проекта</p> <p>УК-8.1. Обеспечивает безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте.</p> <p>УК-8.3. Осуществляет действия по предотвращению возникновения чрезвычайных ситуаций (природного и техногенного происхождения) на рабочем месте.</p> <p>УК-8.4. Принимает участие в спасательных и неотложных аварийно-восстановительных мероприятиях в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.</p>	<p>Знать: основы безопасной жизнедеятельности в целях сохранения устойчивого развития общества, предотвращения военных конфликтов</p> <p>Уметь: применять полученные знания для предотвращения чрезвычайных ситуаций</p> <p>Владеть: способами поддержания устойчивого развития</p>
<p>ПК-6. Готов организовывать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения в области организации труда малых коллективов</p>	<p>ПК-6.2. Демонстрирует умение: вести работу в команде; распределять обязанности; представлять групповые результаты.</p> <p>ПК-6.3. Имеет практический опыт работы в коллективе; создания командного продукта; презентации групповых результатов.</p>	<p>Знать: теорию и методику командной работы</p> <p>Уметь: вести работу в команде на основе знания способов минимизации конфликтов.</p> <p>Владеть: опытом решения практических ситуаций с учетом риска конфликтного взаимодействия.</p>

4. Структура и содержание дисциплины «Рискология»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц (216 часов).

№ п/п	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая сам. работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Практические занятия			СР	
				Лекции	Общая трудоемкость	Из них – практическая подготовка		
1	Тема 1. Рискология как наука. Риск как понятие	3	1-2	2	4	0	6	опрос

2	Тема 2. Систематические основания рискологии: основные категории и методологические подходы		3-4	2	4	0	6	опрос
3	Тема 3. Концепт риска и его систематические основания: классическая, неклассическая и постклассическая рациональность		5-6	2	4	0	6	опрос
4	Тема 4. Классификация риска: критерии, варианты, типологии. Риск в отечественной рискологии		7-8	2	4	0	6	опрос
5	Тема 5. Ульрих Бек: от индустриального общества к обществу риска		9-10	2	4	0	6	опрос
6	Тема 6. Э. Гидденс: профили риска в современном риске		11-12	2	4	0	6	опрос
7	Тема 7. Риск и рациональность: взгляд Никласа Лумана		13-14	2	4	0	6	опрос
8	Тема 8. Компактизация риска как следствие рациональности. Теория МакДонализации (McDonaldization of Society)		15-16	2	4	0	6	опрос
9	Тема 9. Антропология риска. Риск в социокультурном мире человека и общества		17-18	2	4	0	6	Интернет-тестирование
	Промежуточная аттестация							зачет
	Итого за 3 семестр – 108 часов			18	36	0	54	
1	Тема 10. Социальный риск: структура, субъекты, факторы	4	1-2	2	2	0	4	опрос
2	Тема 11. Риски в социально-экономическом измерении		3-4	2	2	0	4	опрос
3	Тема 12. Риски в политическом пространстве общества		5-6	2	2	0	4	опрос
4	Тема 13. Экологические риски: основания и развитие. Техногенные риски		7-8	2	2	0	4	опрос
5	Тема 14. Социально-психологические механизмы восприятия и коммуникации риска		9-10	2	2	0	4	опрос
6	Тема 15. Этика и доверие в обществе риска		11-12	2	2	0	4	эссе
7	Тема 16. Методологический аппарат анализа и оценки риска		13-14	2	2	0	4	опрос
8	Тема 17. Стратегии управления и минимизации рисков		15-16	2	2	0	4	опрос
9	Тема 18. Современные риски в условиях глобализации. Россия как «общество риска»		17-18	2	2	0	4	Эссе, Итоговое интернет-

	Промежуточная аттестация – 36ч.
	Итого за 4 семестр – 108 часов
	Итого:

					тестировани е
					Экзамен
	18	18	0	36	
	216ч.				

Содержание дисциплины

Тема 1. Рискология как наука. Риск как понятие

Актуальность риска как явления жизни общества. Рискология как наука о рисках и их последствиях. Риск как объект научного познания и риск как способ постижения действительности. Место рискологии в пространстве социально-гуманитарного знания и связь с другими дисциплинами. Объект, предмет рискологии. Цели и задачи.

Становление и развитие рискологического знания от традиционного до постиндустриального общества.

Тема 2. Систематические основания рискологии: основные категории и методологические подходы

Риск – это многомерный комплексный феномен природного, социального и когнитивно-информационного содержания. Риск как фундаментальное свойство природного и социального бытия. Риск как ценность. Основные черты риска: противоречивость, альтернативность и неопределенность. Причины социальной неопределенности многообразны:

Субъективно-объективная природа риска. Риск-факторы: опасности, угрозы, уязвимость, последствия. Методологические основания рискологии: системный подход, культурологический подход, цивилизационный подход, социосинергетический подход, пространственно-временной подход

Тема 3. Концепт риска и его систематические основания:

классическая, неклассическая и постклассическая рациональность

Позитивистский концепт-риск в классической парадигме. Единство процессов рационализации, позитивизации и институализации риска. Риск и неопределенность. Теоретическая формализация, рационализация и функционализация проблемы неопределенности.

Неклассические концепт-риски: корреляция между ценностными, институциональными, системными характеристиками социального пространства на основе принципов плюральности, процессуальности, комплексности, эмерджентности, стохастичности, глобальности, индивидуальности.

Постклассическая парадигма исследования риска как методологический синтез классических и неклассических подходов. Социодинамика риска», «порядок и хаос», «бифуркационная и флуктуационная динамика», «нелинейная динамика», «энергетическая динамика», «рискогенная динамика», «социальный взрыв». Риск как символический конструкт.

Тема 4. Классификация риска: критерии, варианты, типологии.

Риск в отечественной рискологии

Проблема основания и критериев классификации рисков. Причины многообразия классификаций. Сферическое измерение социальной рискогенности. Существующие классификации риска. Классификация В.И.Зубкова. Виды риска–объект риска–Источник риска–Нежелательные события. Ortvin Renn –«четыре основных семантических образа риска в общественном восприятии».

Проблема социокультурной динамики риска и России как «общества риска» (С.А. Кравченко, И.Ю. Яковенко, О.Н. Яницкий). Проблематика ценностных и

институциональных оснований риска в саратовской философской школе (В.Б. Устьянцев, М.О. Орлов, В.П. Барышков, А.В. Иванов, И.А. Афанасьев). Отечественная рискология и экспертное сообщество в России.

Тема 5. Ульрих Бек: от индустриального общества к обществу риска

Риск, модернизация, индустриализация. Растущая индивидуализация и «радикализация рациональности». Производство и распределение рисков.

«Общество риска» – это общество, производящее технологические и социальные риски. Рост «массы» риска. Латентность рисков. Риск и экспертное знание о нем. Глобализация рисков.

Тема 6. Э. Гидденс: профили риска в современном риске

Риск как социальный феномен. Риск – результатом модернизации и активизируется процессами глобализации. Человек и риски технологических и социальных систем. Доверие, риск и социальное действие. Доверие как необходимое условие для снижения или минимизации риска. Риск и опасность. Риск и его среды.

Рискогенная среда в современном мире. Профили риска. Глобализация риска, социализированная природа, институциональные системы. Риск и экспертное знание.

Тема 7. Риск и рациональность: взгляд Никласа Лумана

Отношение риска и рациональности. Системы, производящие риски в современном обществе – естественные, технологические и социальные. Анализ риска на уровне второго порядка. Риск как множество случайности, контингенции (Kontingenz) в системе «настоящее – будущее». Неизмеримость риска. Проблема риска как результат решения. Различия риск-надежности (Sicherheit) и риск-опасности. Опасности – это то, чему подвергаются.

Тема 8. Компактизация риска как следствие рациональности. Теория МакДонализации (McDonaldization of Society)

Тотальная рационализация общества. 4 основные характеристики МакДонализации. «Иррациональность рациональности». Тотально-рациональные структуры и социальные риски. Характеристики социального риска в современном обществе: компактизация, упрощение социального производства риска, сайентизация рисков по внутренней структуре.

Тема 9. Антропология риска. Риск в социокультурном мире человека и общества

Антропология риска: философская оценка. Риски в духовном опыте человека. Риск как ценность и ценность риска. Ситуация риска как ценностный отбор. Психология риска.

Экзистенциальный риск. Риск: восприятие и переживание. Психологические факторы риска. Парадоксальная психологическая реакция на чрезвычайные ситуации. Стокгольмский синдром. «Культурологическая модель» восприятия риска (Дуглас, Вилдавски, Дейк). Риск в пространстве религиозных взаимодействий. Риски в образовании.

Тема 10. Социальный риск: структура, субъекты, факторы

Социальная природа и особенности риска. Социальный риск: факторы, детерминация, последствия. Социальный риск и его среды. Восприятие риска в обществе. Условия возникновения риска: социальная обусловленность (институционализированность/неинституционализированность). Институализация риска в обществе. Ценности и институты в формировании и эскалации рискогенности. Социальные системы и риск. Социальный риск и экспертное сообщество.

Тема 11. Риски в социально-экономическом измерении

Риск как экономическое понятие. Особенности экономического подхода к анализу риска: приватизация экономикой. Источники экономических рисков и кризисов.

Риски и типы экономических систем. Стадии экономики и риски. *Виды экономических рисков: финансовые, чистые и спекулятивные риски. Риск ликвидности. Кредитный риск. Инфляционный риск. Риски предприятий.*

Экономические риски современной России. Глобализация и экономические риски. Региональные модели, «богатый север - бедный юг».

Тема 12. Риски в политическом пространстве общества

Власть как социальный институт: сущностные черты и характеристики. Пространство власти как пространство социального риска. Виды политических рисков. Политические кризисы.

Страновые риски. Внутренние и внешние источники политических факторов риска. Аналитические модели оценки политических рисков. Стратегии управления политическим риском. Политические риски в современной России.

Тема 13. Экологические риски: основания и развитие. Техногенные риски

Экологические риски в системе отношений «природа-общество»: изменение взаимоотношений. Риски природные и техногенные. Природные риски. Виды и способы классификации. Экологический активизм. Политизация экологического риска. Монреальская конвенция и Киотский протокол. Прогнозы «Римского клуба».

Сущность техногенного риска. Техносфера. Феномен техники. Аксиомы об опасности технических систем. Теория П. Лагадека: «цивилизация риска». Чрезвычайная технологическая опасность. Последствия технологической катастрофы.

Тема 14. Социально-психологические механизмы восприятия и коммуникации риска

Риск-коммуникация: сущность и характеристики. Риск-перцепция. Риск как конструирование риска. Риск как динамический процесс, интерактивно-коммуникативный феномен. Институциональная природа восприятия риска. Факторы, определяющие восприятие риска: катастрофичность, контролируемость, добровольность и др.

«Теория проспектов» или «теория перспективы», разработанная Д. Канеманом и А. Тверски. Эвристические механизмы. Поведенческие установки и типы мировоззрения. Словик П., Фишхофф Б., Лихтенштейн С. «Факты против страха».

Тема 15. Этика и доверие в обществе риска

Этическое измерение риска. Этические проблемы, связанные с социальными рисками. Морально-этические концепции: *консеквенциализм (оценка последствий)*: этический оппортунизм (эгоизм), этический альтруизм, утилитаризм. *Деонтология* как философская доктрина о проблемах морали и нравственности. приводит к застою, регрессу. *Телеология* как философскую доктрину о целесообразности отдельных объектов, процессов и бытия в целом. Нравственные дилеммы как конструкции решения проблем этики риска. «Вагонетка» и «скрипач» Д. Томсон.

Доверие как социальный механизм минимизации риска. Условия, факторы доверия. Проблема доверия у Э. Гидденса, П. Штомпки. А. Селигмена.

Тема 16. Методологический аппарат анализа и оценки риска

Анализ риска – выявление опасностей и количественное определение различных видов риска. Качественный и количественный виды анализа риска. Основные этапы проведения риск-анализа. Идентификация риска. Оценивание риска. Принцип ALARA. Прогноз риска. Два типа прогнозов: поисковые и нормативные.

Философско-эпистемологические проблемы анализа риска. Перспективы онтологических, эпистемологических, этико-аксиологических способов постановки и

решения вопросов в рискологии. Перспективы философской рефлексии: Концептуальный анализ, анализ аргументации.

Тема 17. Стратегии управления и минимизации рисков

Основные проблемы анализа системных рисков. Риск-менеджмент как системная часть дисциплин управления социально-экономическими процессами и организационными системами. Управление риском: признание, предупреждение, снижение (контроль) риска, поглощение риска

Способы минимизации риска: распределение риска между участниками проекта, страхование риска, резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов, диверсификация производства, лимитирование затрат, получение дополнительной информации, осуществление квалифицированного прогноза, хеджирование, закладывание рисковосодержащих затрат в себестоимость продукции и другие.

Тема 18. Современные риски в условиях глобализации. Россия как «общество риска»

Глобализация как процесс и результат в современном мире. Определения, черты и характеристики. Тенденции и векторы глобализации. Классификация О. Ренна как универсальная методология оценки системных глобальных рисков.

Риски интеграции мира. Риски в экономической, политической, социокультурной плоскости глобализации. Локальные и глобальные риски современной цивилизации. Россия в условиях глобальных рисков (экономическая рецессия, терроризм, энергетический передел мира)

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины.

Для формирования профессиональных умений и навыков, активизации познавательной деятельности студентов в рамках курса «Рискология» наряду с традиционными методами, используются активные методы обучения, поскольку именно в активной деятельности, направляемой преподавателем, студенты овладевают необходимыми знаниями, умениями, навыками, необходимыми для их профессиональной деятельности, развивают творческие способности. В основе активных методов лежит диалогическое общение, как между преподавателем и студентами, так и между самими студентами. В процессе диалога развиваются коммуникативные способности, умение решать проблемы коллективно, и самое главное развивается речь студентов. Активные методы обучения направлены на привлечение студентов к самостоятельной познавательной деятельности, вызывают личностный интерес к решению определенных познавательных задач, возможность применения студентами полученных знаний.

В качестве основных активных и интерактивных форм проведения занятий используются:

1. Тьюториал (активное групповое занятие, направленное на приобретение опыта обучающимися по применению концепций в модельных стандартных и нестандартных ситуациях)
2. Игра- дискуссия. Применение данного метода обусловлена структурой многих вопросов рискологии, где идея амбивалпентности, дихотомичности позволяет формулировать противоположные точки зрения (конструктивное-деструктивное, индивидуальное-коллективное, личностное-социальное). Деление на оппонирющие группы может быть дано в качестве задания на семинар либо сформулировано в процессе семинара.
3. Автоматизированное тестирование через «Система дистанционного обучения IpsilonUni» с целью повышения эффективности в освоении материала, предворяющее итоговую аттестацию по дисциплине.

Проведение семинаров и игр-дискуссий позволит сформировать навыки философской дискуссии. Внедряемая и реализуемая диалоговая модель способствует развитию профессиональных навыков обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они составляют не менее 20% аудиторных занятий. Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 20% аудиторных занятий.

В рамках учебных курсов предусмотрены мастер-классы экспертов в практической области работы с социальным риском.

Адаптивные технологии и особенности проведения занятий для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью

Организационно-педагогическое сопровождение студента с ОВЗ направлено на контроль освоения образовательной программы в соответствии с графиком проведения занятий и включает в себя, при необходимости, контроль за посещаемостью занятий; помощь в организации самостоятельной работы; организацию индивидуальных консультаций; контроль по результатам текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации. Предусмотрено активное использование ресурсов дистанционного образования СГУ, позволяющее в формате удаленного доступа решать возникающие вопросы.

Возможно реализация специализированных фондов оценочных средств, позволяющих оценить степень освоения обучающимся образовательной программы и достижение целей образовательной программы, выбор форм проведения аттестации и контроля знаний, предоставление дополнительного времени для подготовки ответов, применение специальных технических средств. Обучающиеся с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе проведения занятий пользоваться необходимыми им техническими средствами. Дополнительно при проведении занятий обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- допускается присутствие ассистента, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей;
- обучающиеся с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе проведения занятий пользоваться необходимыми им техническими средствами;
- для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих и слабослышащих выполнение заданий по желанию обучающихся может проводиться полностью в письменной форме.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме **90** часов. По данному курсу студенты выполняют следующие виды самостоятельной работы:

- 1) конспектирование лекционного материала и первоисточников по темам лекций;
- 2) конспектирование материала для семинарских занятий (по вопросам к семинару);
- 3) написание эссе на одну из предложенных тем по выбору;
- 4) подготовка к итоговому тестированию.

Реализуемая студентами самостоятельная работа направлена на решение следующих задач: выработка навыков восприятия и анализа оригинальных текстов представителей рискологии, формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой, развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развитие творческих способностей при самостоятельном изучении рискологических вопросов.

Студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы современных рискологов. Результаты работы с текстами обсуждаются на лекциях с

элементами дискуссий. Навыки критического отношения вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо тезиса, развития либо опровержения той или иной позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной литературе.

Вопросы к зачету:

1. Рискология: объект, цели, задачи. Актуальность социально-философского подхода в исследовании риска.
2. Функции рискологии
3. Эволюция представлений о риске: этапы и характеристика.
4. Социальная природа риска по У.Беку. «Общество риска»: характеристики и особенности. Риск и рефлексивная модернизация
5. Риск у Э.Гидденса: модернизация, глобализация, среда риска. Профили риска.
6. Риск и рациональная природа деятельности человека в творчестве Н. Лумана. Контингентность. Риск и опасность в теории Н.Лумана.
7. Риски Макдональдизации общества (Д.Ритцер)
8. Риск как свойство природного, социального и ценностного бытия.
9. Точки зрения на социальную природу риска по О. Ренну: реализм и конструктивизм (направления: культурно-символическое, модернизационно-рефлексивное и системное)
10. Основные черты риска: противоречивость, альтернативность, неопределенность.
11. Объективная, субъективная, субъективно-объективная природа риска
12. Ситуативность риска. Понятие риск-фактора (опасности, угрозы, уязвимость, последствия).
13. Методологические основания рискологии: системный подход, социокультурный, цивилизационный подход, пространственный подход, пространственно-временной подход
14. Понятие риска в парадигме классической рациональности
15. Риск в неклассической парадигме рациональности
16. Риск в постклассической парадигме рациональности
17. Критерии и характеристики «социальности» риска
18. Классификация риска. Критерии и типы
19. Экзистенциальные риски человеческого бытия. Амбивалентность бытия рискующего человека
20. Стратегии отношения человека к риску (негативное, нейтральное, позитивное)

Темы для эссе

1. Исторические и теоретические причины многообразия определений риска
2. Описать влияние ценностей на восприятие риска в обществе
3. Дать характеристики «человеку рискующему» как новому образу человека в современном обществе.
4. Анализ отдельного постиндустриального типа риска (на основании других исследований, публикаций в прессе и/или собственных наблюдений, согласно характеристикам, с указанием существующих институтов управления данным риском и оценкой их эффективности).
5. Анализ отдельного современного типа риска с позиции «культурологического подхода» к анализу риска.
6. «Общество риска» У.Бека: анализ ключевых характеристик
7. Прокомментируйте характеристику современного общества У.Бека: "место общности нужды занимает общность страха".
8. Современная российская действительность в свете концепции «общества риска» У.Бека (насколько применима данная концепция?).
9. Трудности при применении различия «риска» и «опасности» по Н. Луману.

10. Привести примеры к профилям современного риска Э. Гидденса и показать их взаимосвязь
11. Прокомментируйте утверждение: «При управлении риском необходимо учитывать восприятие данного риска «неспециалистами».
12. Прокомментируйте утверждение: «Свободного от риска поведения не существует».
13. Охарактеризуйте политический риск, факторы его генезиса и механизмы минимизации
14. Проанализируйте феномен экологических рисков современности
15. Определите роль институтов современного общества в восприятии рисков индивидами.

Вопросы к экзамену

1. Природа социального риска: характеристики социальности риска.
2. Ситуация риска: характеристики и перспективы использования понятия
3. Понятия: экологический риск, экологическая опасность, экокатастрофа.
4. Природа экологического риска. Динамика отношений человека и природы
5. Экоактивизм. Его риски и перспективы в мире и современной России.
6. Политизация экологического риска.
7. Экологическая культура России и экологическое сознание
8. Экономический риск: сущность, определения.
9. Инновационность современного общества как рискогенность
10. Классификация экономических рисков (основания и типологии)
11. Сущность и проявления техногенного риска (файл «Техногенный риск»)
12. Природа политического риска и свойства власти
13. Характеристики и свойства политического риска.
14. Роль социокультурных факторов в динамике и восприятии политического риска
15. Типологии политического риска
16. Политические риски в эпоху глобализации
17. Риск-коммуникация: сущность и характеристики.
18. Риск-перцепция: определение и характеристика
19. Факторы, определяющие восприятие риска: катастрофичность, контролируемость, добровольность и др.
20. «Теория проспектов» или «теория перспективы», разработанная Д. Канеманом и А. Тверски. Эвристические механизмы.
21. Морально-этическая концепция *консеквенциализма*: этический оппортунизм (эгоизм), этический альтруизм, утилитаризм.
22. *Деонтология* как философская доктрина о проблемах морали и нравственности. приводит к застою, регрессу.
23. *Телеология* как философская доктрина о целесообразности отдельных объектов, процессов и бытия в целом. Нравственные дилеммы как конструкции решения проблем этики риска. «Вагонетка» и «скрипач» Д. Томсон.
24. Доверие как социальный механизм минимизации риска. Условия, факторы доверия. Проблема доверия у Э. Гидденса, П. Штомпки. А. Селигмена.
25. Анализ риска. Качественный и количественный виды анализа риска. Основные этапы проведения риск-анализа.
26. Прогноз риска. Два типа прогнозов: поисковые и нормативные.
27. Философско-эпистемологические проблемы анализа риска.
28. Риск-менеджмент как управление риском.
29. Управление риском: признание, предупреждение, снижение (контроль) риска, поглощение риска
30. Способы минимизации риска: лимитирование затрат, осуществление квалифицированного прогноза, хеджирование и др.
31. Глобальный риск: определение и проявления
32. Россия как общество риска: определить и аргументировать

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
3	18	–	36	6	10	0	30	100
4	18	–	27	6	10	9	30	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

3 семестр

Лекции (максимальное количество баллов – 18). Ставится по 1 баллу за посещение лекций.

Лабораторные занятия – не предусмотрены

Практические занятия (максимальное количество баллов – 36). Ставится по 2 балла максимум за участие в семинаре.

Критерии оценки ответа на семинаре:

2 балла – ответ на «отлично»

1,5 балла – ответ на «хорошо»

1 балл – ответ на «удовлетворительно»

Самостоятельная работа (максимальное количество баллов – 6). Ведение конспектов, привлечение данных из нескольких источников.

Критерии оценивания:

5-6 баллов. Приведены развернутые ответы на все вопросы. Материал четко изложен, структурирован. Данные взяты из более чем 1 источника.

3-4 балла. Приведены развернутые ответы на все вопросы. Материал недостаточно четко изложен, есть недостатки его структурирования. Данные взяты из 1 источника.

1-2 балла. Приведены краткие ответы на вопросы. Материал четко изложен, структурирован. Данные взяты из 1 источника.

0 баллов. Конспект не предоставлен или в нем большинство вопросов не освещены. Данные взяты из 1 источника.

Автоматизированное тестирование (максимальное количество баллов – 10). Автоматизированное тестирование через «Система дистанционного обучения IpsilonUni». Ставится по 0,5 балла за каждый правильный ответ на вопрос (20 вопросов).

Другие виды учебной деятельности. Не предусмотрено.

Промежуточная аттестация – сдача *зачета* (максимальное количество баллов – 30).

При проведении промежуточной аттестации:

ответ на «отлично» / «зачтено» оценивается от 25 до 30 баллов;

ответ на «хорошо» / «зачтено» оценивается от 19 до 24 баллов;

ответ на «удовлетворительно» / «зачтено» оценивается от 13 до 18 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» / «не зачтено» оценивается от 0 до 12 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 3 семестр по дисциплине «Рискология» составляет **100** баллов.

Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Рискология» в оценку (зачет):

60 баллов и более	«зачтено»
меньше 60 баллов	«не зачтено»

4 семестр

Лекции (максимальное количество баллов – 18). Ставится по 2 максимум балла за посещение и участие в лекции.

1 балл – посещение лекции;

2 балла – активное участие (дискуссия, вопросы).

Лабораторные занятия – не предусмотрены

Практические занятия (максимальное количество баллов – 27). Ставится по 3 баллов максимум за участие в семинаре.

Критерии оценки ответа на семинаре:

3 балла – ответ на «отлично»

2 балла – ответ на «хорошо»

1 балл – ответ на «удовлетворительно»

Самостоятельная работа (максимальное количество баллов – 6). Ведение конспектов, привлечение данных из нескольких источников.

5-6 баллов. Приведены развернутые ответы на все вопросы. Материал четко изложен, структурирован. Данные взяты из более чем 1 источника.

3-4 балла. Приведены развернутые ответы на все вопросы. Материал недостаточно четко изложен, есть недостатки его структурирования. Данные взяты из 1 источника.

1-2 балла. Приведены краткие ответы на вопросы. Материал четко изложен, структурирован. Данные взяты из 1 источника.

0 баллов. Конспект не предоставлен или в нем большинство вопросов не освещены. Данные взяты из 1 источника.

Автоматизированное тестирование (максимальное количество баллов – 10). Автоматизированное тестирование через «Система дистанционного обучения IpsilonUni». Ставится по 0,5 балла за каждый правильный ответ на вопрос (20 вопросов).

Другие виды учебной деятельности. Написание эссе. Максимальная оценка – 9 баллов.

7-9 баллов. Тема эссе раскрыта полностью, есть четко выражена авторская позиция, выводы – логичны и обоснованы. Работа оформлена на высоком уровне. Автор свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.

5-6 баллов. Тема эссе в целом раскрыта, обнаруживается позиция автора, сформулированы необходимые выводы, автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.

3-4 балла. Тема эссе раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.

0-2 балла. Тема эссе не раскрыта; материал – без авторской оценки и выводов. В работе имеются недостатки в плане оформления. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

Промежуточная аттестация – сдача экзамена (максимальное количество баллов – 30).

При проведении промежуточной аттестации:

ответ на «отлично» оценивается от 22 до 30 баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от 13 до 21 баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от 4 до 12 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 3 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 4 семестр по дисциплине «Рискология» составляет **100** баллов.

Таблица 2.2 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Рискология» в оценку (экзамен):

81-100 баллов	«Отлично»
61-80 баллов	«Хорошо»
41-60 баллов	«Удовлетворительно»
Менее 41 балла	«Неудовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Рискология»

а) литература:

1. Авдийский В.И. Теория и практика управления рисками организации : Учебник / Авдийский В.И., Безденежных В.М. - Москва : КноРус, 2020. - 275 с. - URL: <https://www.book.ru/book/935534>.
2. Бордовских А.Н. Политические риски в современной экономике: Учебное пособие / Бордовских А.Н. - Москва : КноРус, 2019. - 203 с. - URL: <https://www.book.ru/book/932162>.
3. Герасимов А.Н. Оценка и анализ рисков : Учебник / Герасимов А.Н. - Москва : КноРус, 2019. - 251 с. - URL: <https://www.book.ru/book/930003>.
4. Киселев А.А. Риск-менеджмент : Учебник / Киселев А.А. - Москва : КноРус, 2021. - 167 с. - URL: <https://www.book.ru/book/938675>.
5. Общество риска и человек: онтологический и ценностный аспекты / под ред. В. Б. Устьянцева. - Саратов : ИЦ "Наука", 2006. - 289с.
6. Чура Н.Н. Техногенный риск : Учебное пособие / Чура Н.Н., Девисилов В.А. - Москва: КноРус, 2020. - 280 с. - URL: <https://www.book.ru/book/933635>.

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

- <http://ecsocman.edu.ru/text/19160586/> – Федеральный образовательный портал
- <http://www.masters.donntu.edu.ua/2006/kita/mayir/library/art02.htm> – Рискология – управление рисками
- www.grissyuk.astatrade.com – Рискология: на пути к общей теории
- <http://www.allguu.ru/downloads.php?do=cat&id=222> – файловый архив по рискологии
- <http://www.ankil.ru/> – Центр «Анкил»
- <http://www.risk-manage.ru/> – управление рисками в России
- http://riskprom.ru/TemaKtlg/RiskSociety/janickij_sociologija_riska_2003.pdf – Яницкий О.Н. «Социология риска: ключевые идеи».

Список лицензионного программного обеспечения:

1. MicrosoftWindows 7, 8 Pro
2. Microsoft Office 7, 10, 13 Plus
3. WinRar
4. Adobe Acrobat Reader X
5. GoogleChrome
6. AbbyFineReader

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Используются программные средства общего назначения: текстовые редакторы, электронные таблицы, электронная почта и др. компьютерные классы факультета и ЗНБ СГУ с выходом в Интернет.

В ходе лекционных и семинарских занятий используются учебно-демонстрационные мультимедийные презентации и фильмы по дисциплине, которые обеспечиваются следующим техническим оснащением: ноутбук, мультимедийный проектор, экран мобильный для проектора.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки бакалавриата 47.03.01 Философия.

Автор – канд. филос. н, доц. Данилов Сергей Александрович

Программа одобрена на заседании кафедры теоретической и социальной философии от 03.03.21 года, протокол № 8.

Рекомендованная литература

1. THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем : альм. - Вып. 5 : Риск, неопределенность, случайность. - 1994. - 288с.
2. Афанасьев И.А. Социальный риск: методологические и философско-теоретические аспекты анализа [Рукопись] : дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук : 09.00.11 / И. А. Афанасьев. - Саратов : [б. и.], 2004.
3. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.[ЭБС IPR].
4. Белов П.Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование [Текст] : Учебник и практикум / П. Г. Белов. - М. : Издательство Юрайт, 2015. - 732 с. (ЭБС ЮРАЙТ)
5. Введение в социальную рискологию. Учебное пособие. - Саратов: издательский центр «Наука». 2010
6. Иванов А.В. Социальная рискология: философские и междисциплинарные аспекты : учебное пособие / А. В. Иванов, С. А. Данилов ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского", Филос. фак. - Саратов : Издательский центр "Наука", 2015. - 190, [2] с.
7. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: учеб. пособие для студентов вузов - М. : Аспект Пресс, 2003
8. Общая теория рисков: учеб. пособие / Я. Д. Вишняков, Н. Н. Радаев. - М. : Академия, 2008.
9. Россия: Риски и опасности "переходного" общества / сб. - 2-е изд. - М. : Ин-т социол. РАН, 2000.
10. Управление риском: Риск. Устойчивое развитие. Синергетика. - М. : Наука, 2000.
11. Устьянцев В.Б. Человек, жизненное пространство, риски: ценностный и институциональный аспекты - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2006.
12. Фешкина И.А. Фактор риска в условиях межкультурной коммуникации [Рукопись] : дис. ... канд. филол. наук : Пед. ин-т. - Саратов : 2009.
13. Человек, жизненное пространство, риски / В. Б. **Устьянцев** ; под ред. К. С. Пигрова ; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. - 2-е изд., доп. и перераб. - Саратов : Издательство Саратовского университета, 2012. - 208 с. **A988129-ОХФ, A988130-ОХФ, A988131-ОХФ,**
14. Чернова Г.В. Управление рисками [Электронный ресурс] : электрон. учеб. / Г. В. Чернова, А. А. Кудрявцев. - Электрон. текстовые дан. - М. : КноРус : Проспект, 2009.
15. Чупров В.И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс; - М. : Наука, 2001.
16. Яницкий О.Н. Социология риска : монография / О. Н. Яницкий ; - М. : LVS, 2003. - 191с.