

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ
Декан философского факультета
М.О. Орлов
« 3 »



2021 г.

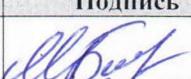
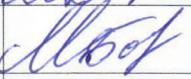
Рабочая программа дисциплины
Практика ведения дискуссии

Направление подготовки бакалавриата:
47.03.01-Философия

Квалификация выпускника:
бакалавр

Форма обучения
очная

Саратов,
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Богатов Михаил Александрович		03.03.21
Председатель НМК	Богатов Михаил Александрович		03.03.21
Заведующий кафедрой	Устянцев Владимир Борисович		03.03.21
Специалист Учебного управления	Юшинова Ирина Владимировна		03.03.21.

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Практика ведения дискуссии» являются:

- *содействие формированию* всесторонне образованного специалиста и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументировано и ясно;
- *способствование умению* вступления в открытую коммуникацию с коллегами;
- *формирование* навыков находить доказательные аргументы в дискуссии; отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах;
- *усвоить практические навыки* исторически сложившихся в ходе развития гуманитарного знания способов проводить диспуты, равно как и знакомство с современными риторическими практиками, имеющими место в научном и академичном сообществе.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Данная дисциплина (Б1.В.ДВ.03.01) относится к **части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 «Дисциплины (модули)»** учебного плана ООП подготовки бакалавров по направлению 47.03.01 Философия и является **дисциплиной по выбору**. Дисциплина “Практика ведения дискуссии” реализуется в 5-м семестре и логически связана с дисциплиной: “Методика преподавания обществознания”. Для обучения “Практике ведения дискуссии” требуется предварительное освоение дисциплины «Логика» (Б1.О.10).

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
ПК-2. Способен самостоятельно представлять научные результаты, составлять научные документы и отчеты	ПК-2.1. Имеет общие представления о способе подачи научных материалов; методы оформления результатов научного исследования в виде статей, квалификационных работ, презентаций, докладов на конференциях и семинарах; ПК-2.2. Составляет научные документы и отчеты в соответствии с заданными формами, разрабатывает простые формы научных документов и отчетов; ПК-2.3. Участвует в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами; представляет устно, письменно и виртуально (размещение в информационных сетях) материалы собственных исследований.	Знать: основные жанровые и поджанровые деления научного текста, а также различные способы оформления научной мысли в структурированный по правилам текст; Уметь: определять информативную составляющую, требуемую при составлении научных отчётов и документов; Владеть: навыками составления научных текстов в формах статьи, реферата, доклада, отчёта.
ПК-9. Способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией	ПК-9.1. Обладает экспертными знаниям в одной или нескольких профессиональных областях; знаниями терминологиями; ПК-9.2. Демонстрирует умение вести диалоги и управлять дискуссиями с большим количеством активных пользователей	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в её коммуникативном аспекте, способы выстраивания стратегии ведения дискуссии; альтернативные варианты преобразования конфликтных ситуаций в аргументированную дискуссию; особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения Уметь: собирать, анализировать, классифицировать и систематизировать научную информацию по теме выступления, четко и ясно выражать мысли; выстраивать речь

	<p>наиболее эффективным образом в зависимости от ситуации, обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы;</p> <p>Владеть: подготовкой информационных сообщений, докладов и тезисов, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, правилами легитимных коммуникативных приёмов в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах, требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости <i>(по неделям семестра)</i> Формы промежуточной аттестации <i>(по семестрам)</i>	
				лекц ии	Практические занятия			
					Общая трудоемк ость	Из них — практич еская подгото вка		
1	Ситуации актуализации собственного высказывания	5	1	2	2		4	Дискуссия Блиц-опрос
2	Этические нормы ведения дискуссий. Легитимные и нелегитимные правила	5	2	2	2		4	Дискуссия Блиц-опрос
3	Исторические практики ведения дискуссий	5	3-4	4	2		6	Экзамен
4	Диалог как форма актуализации философского знания	5	5	2	4	2	6	
5	Подготовка и проведение доклада в профессиональном сообществе	5	6		4	2	4	Дискуссия Блиц-опрос
6	Дискуссия и спор как способы	5	7-8	2	2	2	4	Дискуссия Блиц-опрос

	выстраивания стратегии знания						
7	Применение способов актуализации философии посредством дискуссии в педагогической практике	5	9-10	4	2	4	Дискуссия Блиц-опрос
8	Итоговый круглый стол	5	11-12	4	2	4	контрольная работа
	Промежуточная аттестация	5					зачет
	Всего – 72 часа			12	24	10	36

Тема 1.
Ситуация актуализации собственного высказывания

Основная задача данного занятия состоит, во-первых, в преодолении уверенности обучающихся в незначимости собственных высказываний, и, во-вторых, в привлечении внимания к ситуациям “решающего голоса”. Здесь рассматриваются различные бытовые, социально-значимые и межличностные случаи общения, совместно обсуждаются случаи “успеха” и “неуспешности” различных высказываний в этих ситуациях. Обучающимся предлагается смоделировать (или: вспомнить) ситуацию, в которой речь имеет решающее значение и (а) имела успех, (б) не имела успеха. Предлагается совместное обсуждение стратегий успешности и неуспешности, делается попытка формализовать эти стратегии.

Тема 2.
Этические нормы ведения дискуссий.
Легитимные и нелегитимные правила

В качестве основы для цикла занятий в рамках этой темы берётся понятие “символического капитала” Пьера Бурдье и социологические исследования феномена “признания” как они разрабатывались в рамках франкфуртской школы социальных исследований (Макс Хоркхаймер, Теодор В. Адорно, Юрген Хабермас). В качестве иллюстративного материала и отправной точки студентам предлагается ознакомиться (озвучить) различные системы разговорного этикета (по преимуществу – дипломатического) с целью выявления взаимоисключающих норм и правил по схеме: “то, что допустимо в ситуации X, совершенно недопустимо в ситуации Y” или “принятое в стране X, считается недопустимым в стране Y”. Разбираются примеры незаконных приёмов ведения дискуссий и софизмов, реализованных в личном опыте обучающихся, в истории и мировой литературе. В результате разрабатывается итоговый “свод правил”, применимых для философского сообщества, состоящего из членов, принадлежащих различным социальным и возрастным группам, а также формируются правила “легитимации” дискуссионных практик, которых учащиеся будут придерживаться в ходе дальнейшего обучения в рамках данной дисциплины и который будет трансформироваться (пополняться и уточняться) в ходе дальнейших занятий. Выбирается комиссия по этике из двух-трёх обучающихся, которые будут наблюдать за соблюдением этих правил в течение дальнейших занятий по практике ведения дискуссий.

Тема 3. **Исторические практики ведения дискуссий**

В цикле занятий, посвящённых этой теме предполагается ознакомление и освоение – в форме ролевой игры – основными, исторически сложившимися, видами публичных выступлений. Примерами подобных форм может послужить афинская модель представительной демократии, платоновский диалог, исповедь, средневековый философский и теологический диспут, инквизиционный процесс, судебная речь, политическое выступление, научный доклад. В ходе этого цикла занятий предполагается просмотр видеоматериалов и прослушивание аудиозаписей, представляющих наглядный пример этих сложившихся в ходе истории форм дискуссионных практик. При этом следует принципиальная фиксация внимания не столько на содержательном, сколько на практическом аспекте этих практик: какие навыки задействованы, какие знания необходимы, какая культура предполагается для успешного осуществления той или иной формы.

Тема 4. **Диалог как форма актуализации гуманитарного знания**

Теоретической основой для проведения этого цикла занятий являются различные диалогические концепции (Мартин Бубер, Эмманюэль Левинас, Михаил Бахтин, Владимир Библер и др.). Практическим материалом выступает диалог как жанр научного текста (Платон, Августин, Кузанский, Лейбниц и др.). Кроме того, предполагается рассмотрение тезиса “философия – это философствование”, дополнительной аргументацией к которому выступает публичное существование философии в античности, а также тезис Жиля Делёза о способе существования философии как исключительно городском (философия возможна только в больших городах). Рассматривается аргументация Юргена Хабермаса в концепции “этики коммуникативного действия”, моделируются ситуации, которые подтверждают и опровергают действенность подобного подхода. Обсуждается значимость диалога в философском сообществе. В качестве дополнительного способа актуализации обсуждения анализируется занятость в социальных сетях, их эффективность и возможность конструктивного диалога через это средство общения.

Тема 5. **Подготовка и проведение доклада** **в профессиональном сообществе**

В качестве основания для этой серии занятий служит моделирование конференции по всем правилам: назначается модератор (ведущий), обозначаются основные докладчики. В качестве докладов могут выступить как научные статьи самих студентов, так и тексты известных философов, поскольку основная задача – устроение продуктивной дискуссии и моментальная фиксация (преподавателем и (или) специально выбранной “комиссией”) удачных и неудачных стратегий её проведения в реальном времени. По завершению конференции участникам предлагается проанализировать происходящее с позиций уже достигнутых на прежних занятиях навыков. Подготовительной стадией для этой конференции могут выступать рассказы обучающихся, повествующие об опыте участия в научных конференциях, симпозиумах, круглых столах с целью проанализировать эффективные стратегии выступлений. Косвенной задачей на протяжении этих трёх этапов (рассказ об опыте участия, конференция и её итоги) служит формирование образа профессионального, грамотного и актуально выражавшего свои позиции философа. Как

раз при обсуждении итогов конференции предлагается воссоздать коллективный портрет этого идеального участника конференции, внеся в него корректизы и уточнения.

Тема 6.
Дискуссия и спор
как формы выстраивания стратегии знания

Предлагается обсуждение в форме спора (с распределением регламента и ролей групп спорщиков и судей) следующих аспектов: традиционный подход к спору как доказательству; корректные и некорректные споры; полемика, эклектика и софистика. На первом этапе обучения в рамках этой темы в качестве результата предлагается построение идеальной модели рационального доказательного спора. На втором этапе (другое занятие) моделируется другой спор, с иным распределением ролей, но по схеме идеального спора, выстроенной в результате первого спора. В итоге в первоначальную модель вносятся изменения и корректизы. Основным итоговым обсуждением выступает оценка возможностей использования спора как места производства и упорядочивания знания, выявляются ограничения и преимущества такого способа производства философского знания.

Тема 7.
Применение способов актуализации гуманитарного знания
посредством дискуссии в педагогической практике

На первом этапе освоения этой темы обучающимся предлагается воспроизвести опыт тех учителей и преподавателей, которые, по их мнению, оказывают наибольшее воздействие и эффективнее всего осуществляют свою педагогическую деятельность. Здесь же выявляется различие между различными стратегиями преподавания, каждый из которых оценивается по степени задействования дискуссионных элементов в ходе реализации. Обсуждаются трудности и опасности проблематического (а не сугубо информативного) способа выстраивания занятий, совместными усилиями составляется перечень тех навыков, которые должен иметь потенциальный преподаватель, использующий дискуссию и спор в дидактических целях. Особое внимание уделяется строгой демаркации популистского типа преподавания (как максимально публичного и ориентированного на успех “любой ценой”) и исследовательского (как максимально погружённого в проблематику предмета, которая ставит больше вопросов, чем позволяет давать ответы), отмечаются достоинства и недостатки каждого из этих двух типов преподавания. После этого предлагается выработка “золотой середины” между этими стратегиями, обсуждаются трудности, а также способы их преодоления в ходе педагогической деятельности. Поскольку эта тема является итоговой, здесь же проводится тестирование и объявляется окончательный рейтинг оценки работы студентов в ходе курса.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

В ходе изучения дисциплины предусмотрено использование следующих образовательных технологий:

- моделирование различных точек зрения учащихся для проведения полемики и образования стратегии аргументации каждого из представителей этих групп на предмет эффективности данных систем (группы «Аристотель», «Протагор», «Хрисипп», «Августин», «Гегель», «Кант», «Лейбниц» и др.);

- встреча с людьми, имеющими успешный и эффективный опыт публичных выступлений (представители научного сообщества, деятели искусства, литераторы, актёры);

- совместное (ролевое) интерпретационное прочтение и разбор диалогических фрагментов из философских, исторических и художественных произведений, которые представляют типичные образцы риторических фигур и тропов, а также их нарушения.

Во время проведения практических занятий в форме **практической подготовки** (10 часов) на базе Киностудии СГУ и/или Учебно-научной лаборатории «*Цифровые исследования философии риска (ЦИФРА) кафедры теоретической и социальной философии*» студенты получают навыки разработки и производства презентационных видеороликов, способствующих пропаганде и популяризации философских знаний; а также занимаются подготовкой презентационных видеоматериалов для абитуриентов.

Занятия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

1. Граждане с ограниченными возможностями здоровья осуществляют подготовку к занятиям самостоятельно, с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных особенностей и состояния здоровья таких поступающих.

2. Допустимо присутствие ассистента, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей.

3. Обучающиеся с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе проведения занятий пользоваться необходимыми им техническими средствами.

4. Дополнительно при проведении занятий обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых задания для выполнения оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля, либо предоставляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом.

б) для слабовидящих обеспечивается равномерное освещение не менее 300 люкс, при необходимости предоставляется увеличивающее устройство, задания для выполнения.

в) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих и слабослышащих выполнение заданий по желанию обучающихся может проводиться в письменной форме.

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата особых условий проведения занятий не предусмотрено.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Виды самостоятельной работы

- ознакомление с литературой, написание конспектов;
- выполнение домашних заданий, предлагаемых преподавателем на практических занятиях;
- подготовка контрольной работы;
- подготовка выступления на итоговом круглом столе.

6.2 Вопросы к дискуссиям и блиц-опросу, а также к итоговому круглому столу

Итоговый зачет в форме круглого стола, а также блиц-опрос и дискуссия предлагаются проводить и апробировать навыки студентов по следующим вопросам:

1. Особенности свободного моделирования ролевого участия в дискуссии
2. Значение признания и “накопление символического капитала” в ходе дискуссии

3. Тактичный учёт возрастных, национальных и социальных различий в дискуссии
4. Типичные исторические формы ведения дискуссий и их применимость сегодня
5. Диалог как форма существования культурной коммуникации
6. Применение различных концепций диалога в ходе развёртывания дискуссии
7. Основные этапы подготовки научного доклада (или сообщения) в профессиональном сообществе
8. Спор как форма существования дискуссии: продуктивный ход ведения спора
9. Значение дискуссии в педагогической практике и применимость ролевых игр
10. Различие в актуализации философского знания через письмо, доклад и дискуссию

6.3. Темы для написания контрольной работы

Также в курсе предусматривается написание **контрольной работы** по одной из предложенных для итогового зачёта тем:

1. Доказательство и убеждение.
2. Критика аргументов и опровержение тезисов.
3. Дискуссия. Полемика. Спор.
4. Понятие софизма и логической уловки. Способы их преодоления.
5. Соотношение исторического, логического и философского способов знания.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
5	12	0	36	20	0	0	32	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

5 семестр

Лекции (максимальное количество баллов – 12)

Ставится по два балла за посещение каждой лекции

Лабораторные занятия

Не предусмотрены

Практические занятия (максимальное количество баллов – 36)

Подготовка к практическому занятию оценивается по следующей шкале:

3	отвечает отлично
2	отвечает хорошо
1	отвечает удовлетворительно
0	отсутствует на семинаре/ отвечает неудовлетворительно

Самостоятельная работа (максимальное количество баллов – 20)

Оценивается качества написания контрольной работы (максимальное количество баллов – 10) и выступления на итоговом круглом столе (максимальное количество баллов – 10).

Оценка контрольной работы осуществляется по следующей шкале:

10	Работа написана на отлично, отлично оформлена
8	Работа выполнена на отлично, хорошо оформлена, либо: работа выполнена хорошо, отлично оформлена

6	Работа выполнена на удовлетворительно, оформлена хорошо или отлично, либо: работа выполнена на хорошо или отлично, а оформлена удовлетворительно
4	Контрольная работа выполнена и оформлена удовлетворительно
0	Контрольная работа отсутствует или выполнена и оформлена неудовлетворительно

Оценка выступления на итоговом круглом столе осуществляется по следующей шкале:

10	Итоговое выступление осуществлено на отличном уровне
7	Итоговое выступление осуществлено на хорошем уровне
4	Итоговое выступление осуществлено на удовлетворительном уровне
0	Студент на итоговом круглом столе либо отсутствует, либо не готов к выступлению

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности

Не предусмотрены

Промежуточная аттестация – *зачет* (максимальное количество баллов – 32)

при проведении промежуточной аттестации

ответ на «отлично» / «зачтено» оценивается от 28 до 32 баллов;

ответ на «хорошо» / «зачтено» оценивается от 24 до 27 баллов;

ответ на «удовлетворительно» / «зачтено» оценивается от 20 до 23 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» / «не зачтено» оценивается от 0 до 19 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 5-й семестр по дисциплине «Практика ведения дискуссии» составляет **100** баллов.

Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Практика ведения дискуссии» в оценку (зачет):

80 баллов и более	«зачтено»
меньше 80 баллов	«не зачтено»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Практика ведения дискуссии»

a) литература

1. Кузнецов, И. Н. Риторика, или Ораторское искусство : учебное пособие для студентов вузов / И. Н. Кузнецов. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 431 с. — ISBN 5-238-00696-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81843.html> (дата обращения: 28.02.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Малинина, М. Г. Риторика и основы ораторского искусства. Часть 1 : учебное пособие / М. Г. Малинина, И. Б. Леонова. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 117 с. — ISBN 978-5-7782-1338-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44847.html> (дата обращения: 28.02.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Малинина, М. Г. Риторика и основы ораторского искусства. Часть 2 : учебное пособие / М. Г. Малинина, И. Б. Позднякова. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 104 с. — ISBN 978-5-7782-1930-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44848.html> (дата обращения: 28.02.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

b) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Список лицензионного программного обеспечения

Microsoft Windows 7\

Microsoft Office 7\

WinRAR

Adobe Acrobat Reader X

Google Chrome

Интернет-ресурсы

2. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

3. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

4. Электронная библиотечная система «IPRBooks» <http://www.iprbookshop.ru/>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа.
2. Проектор, интерактивная доска, мультимедийные презентации.
3. Практические занятия в форме практической подготовки проходят на базе Киностудии СГУ и/или Учебно-научной лаборатории «*Цифровые исследования философии риска (ЦИФРА) кафедры теоретической и социальной философии*».

В случае работы со студентами, имеющими инвалидность по зрению, предлагается использование аналогичных основным используемым источникам аудиокниг. В случае работы со студентами иных форм инвалидности, специальных образовательных технологий для освоения курса не требуется.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Автор: профессор кафедры теоретической и социальной философии, доктор философских наук, доцент М.А. Богатов

Программа одобрена на заседании кафедры теоретической и социальной философии, протокол №8 от 03.03.21г.