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3.Краткое описание основных результатов

* Изучены различные возможности развития современного инновационного производства в Российской Федерации. Осуществлен компаративистский анализ ряда показателей, характеризующих степень инновационного развития России и ведущих стран мира. Показаны методы стимулирования внедрения результатов научных исследований в производство, роль государства в данном процессе.
* Исследованы проблемы асимметричного социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Рассмотрены фундаментальные понятия «симметрии» и «асимметрии» экономической структуры региона, а также процессы структурных сдвигов в региональной экономике. Осуществлен сравнительный анализ метода отклонения от стандартных параметров и балансового метода, используемых для измерения асимметричности территориальной экономической структуры. Установлено, что асимметричность экономической структуры российских регионов обусловлена неравномерностью, разнонаправленностью, различием качественных и количественных характеристик, временной дихотомией структурных сдвигов с точки зрения пространственного строения экономики нашей страны. При этом выявленные диспропорции могут оказывать позитивное влияние, дополняя друг друга в процессе кооперации региональных экономических структур.
* Рассмотрено доверие как важная часть институциональной структуры современной экономики, инструмент социальной политики, направленной на снижение социальной дифференциации и на выравнивание стартовых позиций индивидов в общества. Дана экономическая категориальная трактовка «доверия». Изучены многочисленные формы проявления доверия в экономической и политической жизни общества. Выявлена взаимосвязь между приростом уровня доверия и приростом валового внутреннего продукта. Осуществлена оценка экономической и социальной эффективности тех или иных проявлений доверия/недоверия в российском обществе.
* Выделены экзогенные и эндогенные факторы, влияющие на развитие продовольственного рынка. Обозначены сценарии обеспечения продовольственной безопасности России на основе возникновения разных видов синергетических эффектов. Рассмотрены положительные синергетические эффекты (оптимальный синергизм) и отрицательные синергетические эффекты: десинергизм, ресинергизм и квазисинергизм обеспечения продовольственной безопасности России. Определены пути уменьшения отрицательных синергетических эффектов в обеспечении продовольственной безопасности в Российской Федерации.
* Дано понятие регионального кластера, обосновывала необходимость развития кластеров и возможность формирования новой кластерно-синергетической модели развития Саратовской области, выделены ее черты функционирования, исследованы разновидности формирования и развития кластеров в Саратовской области, а также определены трудности их формирования в современных условиях. Раскрыты виды синергетических эффектов в развитии кластеров и обозначены виды рисков при внедрении кластерно-синергетической модели в Саратовской области.
* Рассмотрены предпосылки возникновения дистанционной формы обучения и краткая её история. На основе статистических данных описан и исследован рынок дистанционного образования в Российской Федерации. Проанализированы преимущества и недостатки и дистанционного обучения.
* Произведен анализ различных концепций, использующихся для описания эволюции экономической науки. Установлено, что трансформации экономической теории описывалась с помощью моделей развития научного знания К.Р. Поппера, Т. Куна и И. Лакатоса. Выявлены достоинства и недостатки каждой из указанных концепций научного развития. Осуществлена попытка описания и объяснения развития экономической науки посредством использования более раннего подхода – закона интеллектуальной эволюции человечества О. Конта.
* Произведен сравнительный анализ экономической и производственной статистики российского сельского хозяйства за длительный период времени. Установлено, что, не смотря на экстенсивность, аграрный сектор потенциально при условии государственной поддержки может стать драйвером инновационного развития современной российской экономики.
* Исследовано взаимное влияние процессов урбанизации и экономического развития. Осуществлена интерпретация урбанизации как экономической категории, представляющей собой одну из форм общественного разделения труда. Эмпирическая проверка подтвердила существование взаимосвязи между урбанизацией и экономическим развитием.
* Проанализированы факторы неравномерного территориального развития российской экономики. Корреляционно-регрессионный анализ взвешенного коэффициента вариации подушевых ВРП 80 субъектов Российской Федерации, темпов прироста подушевого ВВП России, долей бюджетов субъектов Российской Федерации в консолидированном бюджете России, темпов роста трансфертов регионам России в 1995–2018 гг. позволил сделать вывод о значимости государственной политики в социально-экономической конвергенции и дивергенции российских территориальных субъектов.

4. Предполагаемое использование результатов

Предполагается учитывать результаты:

1. предложены меры по стимулированию спроса на инновации со стороны предпринимателей (производителей) и населения (потребителей), базирующиеся на институционально-правовой и налоговой поддержке со стороны государства;

2. для снижения негативного эффекта диспропорций, возникающих в результате асимметрии структурных сдвигов, предложены меры по выравниванию экономического развития регионов путем достижения симметрии их экономической структуры, а также по стимулированию развития синергетического взаимодействия сдвигов в межрегиональной экономической структуре;

3. на основе обобщения имеющегося научного материала предложены рекомендации, обеспечивающие рост уровня доверия как фактора экономического развития: стимулирование роста человеческого капитала за счет повышения эффективности сферы образования; распространение цифровых платформ и формирование цифровой информационной среды, которые делает информацию о финансовых услугах более доступной и прозрачной для клиентов; развитие институциональной составляющей властных структур через обеспечение коллегиального контроля за исполнительной властью и повышение роли налогоплательщиков в распределении средств бюджета;

4. предложены мероприятия по снижению асинергетической составляющей на продовольственном рынке России: усиление зоны ответственности государства, использование качественного сырья, повышение отплаты труда в продовольственной сфере и в целом работникам других сфер, которые выступают покупателями на продовольственном рынке России, установление практики использования инструментов льготного кредитования и налогообложения предприятий данной сферы экономики, введение более жесткого государственного контроля за качеством продовольствия, а также формирование адекватных сегодняшней ситуации в российской экономике механизмов кредитования и налогообложения предприятий продовольственной сферы;

5. использование кластерно-синергетической модели развития экономики возможно в качестве концептуальной стратегической схемы социально-экономического развития Саратовской области;

6. предложен комплекс мер по нивелированию недостатков дистанционного образования и повышению его эффективности;

7. выявленные плюсы концепции О. Конта, выраженные в ее простоте, наглядности, открытости для дальнейших исследований и возможности интерпретации новых результатов в области исследования развития экономической науки, позволили предложить использовать данную теоретическую схему в процессе преподавания курсов по «Истории экономических учений» студентам экономических специальностей;

8. превращение сельского хозяйства в драйвер развития шестого технологического уклада экономики Российской Федерации потребует мер государственной поддержки, которые должны быть направлены на формирование необходимой для развития инклюзивной институциональной среды, на субсидирование и поощрение инновационной активности сельскохозяйственных производителей и на повышение уровня оплаты труда работников, занятых в аграрном секторе;

9. в современных условиях трансформации процесса урбанизации в Российской Федерации, который сопровождается обострением конкурентных отношение между различными населенными пунктами и выкачиванием ресурсов из периферийных территорий в крупнейшие городские агломерации, разумным будет предложить переход к эгалитарной модели экономического развития, базирующейся на активной перераспределительной бюджетной политике;

10. поскольку меры государственной политики являются основными факторами, формирующими межрегиональную социально-экономическую дифференциацию Российской Федерации, переход к политике эгалитарного межрегионального развития способствовал бы снижению негативных проявлений территориального экономического неравенства в нашей стране.
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