

*На правах рукописи*

**Иванов Максим Андреевич**

**НИЖЕГОРОДСКОЕ КУПЕЧЕСТВО В КОНЦЕ XVIII – XIX ВВ.:  
СОСЛОВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Саратов – 2024

Работа выполнена в отделе истории государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

**Научный руководитель:**

*Бикейкин Евгений Николаевич*, доктор исторических наук, доцент, заместитель директора – ученый секретарь ГКУ Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», г. Саранск

**Официальные оппоненты:**

*Киприянова Наталия Владимировна*, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, археологии и краеведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир

*Маслова Инга Владимировна*, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Елабужского института (филиала) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Елабуга

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург

Защита состоится **24 июня 2024 года в 12.00 часов** на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук **24.2.392.02** по историческим наукам на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, корпус XI, ауд. 515.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В. А. Артисевич ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: ул. Университетская, 42, читальный зал № 3, и на официальном сайте ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»:

<https://www.sgu.ru/sites/default/files/dissertation/2024/03/21/dissertatsiya-m.a.ivanova.pdf>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук,  
профессор



Чернова  
Лариса Николаевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Переход страны на рельсы рыночной экономики в начале 90-х гг. XX в. сделал актуальным изучение процессов утверждения и развития российского капитализма. Их понимание невозможно без изучения основных социальных групп страны. В связи с этим особую актуальность приобретает исследование купеческого сословия, так как именно оно явилось источником формирования класса буржуазии в дореволюционной России. Общественная деятельность купечества изучена достаточно подробно, чего нельзя сказать о его экономическом и социальном положении. Особенно это актуально для провинциального купечества.

В настоящее время в отечественной историографии появился широкий круг исследований, посвященных различным аспектам истории провинциального купечества Калуги, Воронежа, Тюмени, Ярославля и др. В особенности это актуально для Нижнего Новгорода, важного центра купечества и торговли России.

Без исследования экономического и социального аспектов развития купечества невозможно полноценное понимание всей совокупности вопросов, относящихся к процессам капиталистического развития конкретных регионов Российского государства.

**Объектом исследования** выступает профессиональное и социальное положение российского купечества в конце XVIII – XIX вв.

**Предметом исследования** являются процессы и условия формирования состава, динамики численности, корпоративной организации и сфер экономической активности купеческого сословия.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период последней четверти XVIII – XIX вв., т. е. от начального этапа оформления купеческого сословия по Манифесту Екатерины II Великой от 17 марта 1775 г. и до введения «Положения о государственном промысловом налоге» от 8 июня 1898 г., так как данное положение окончательно ликвидировало монополию гильдейского купечества в сфере предпринимательской деятельности. Как следствие это привело к кризису гильдейского купечества, к формализации сословия. В связи с этим дальнейшее исследование его профессиональной составляющей после 1898 г. нужно вести с точки зрения класса торгово-промышленной буржуазии, что требует отдельного рассмотрения.

**Территориальные рамки исследования** связаны с одним из крупнейших российских городов, имеющих купеческий статус, – Нижним Новгородом. Купеческое сословие здесь получило особое развитие, репрезентировавшее все специфические черты деятельности российского купечества. Наше намерение ограничиться рамками одного города и прилегающими к нему территориями (части Нижегородского, Балахнинского уездов и Кунавинской слободы) было обусловлено сохранившимися архивными материалами и документами, позво-

ляющими осуществить комплексный анализ социально-экономического развития купечества отдельно взятого региона.

**Степень научной разработанности проблемы.** Истории сословной организации и торгово-промышленной деятельности нижегородского купечества в конце XVIII – XIX вв. посвящено значительное количество научных исследований, которые условно мы можем разделить на три периода: дореволюционный, советский (1917 – 1991 гг.) и постсоветский (с 1991 г. по настоящее время).

*Дореволюционный период (с середины XIX в. – 1917 г.).* К середине XIX в. в российской историографии появился ряд работ по экономической истории. Среди них были работы И. С. Вавилова и А. К. Семенова<sup>1</sup>, посвященные практическим рекомендациям предпринимательской деятельности и развитию внутренней и внешней торговли в России в XVII – XIX вв. Авторы рассматривали торговлю как один из способов усиления влияния России на международной политической арене. Повседневной жизни столичного купечества посвящена работа А. С. Ушакова<sup>2</sup>, отмечавшего, что типичной чертой купечества было сочетание зажиточности и культурного невежества.

В дореволюционный период в свет вышли труды В. П. Безобразова, А. С. Гациского и А. П. Мельникова<sup>3</sup>. Их ценность состоит в наличии фактических и статистических материалов по хлебной торговле. Авторами подчеркивалась роль купечества в развитии экономических связей между промышленностью и ярмарочными торгами.

Основополагающими работами по истории формирования городских сословий стали монографии И. И. Дитятин, Н. А. Рожкова и А. А. Кизеветтера<sup>4</sup>. Ими впервые в российской историографии исследовался генезис купеческого сословия в контексте его взаимодействия с государством и органами городского самоуправления. Ученые пришли к выводу, что к концу XVIII в. возрастание социально-экономического влияния купечества сопровождалось увеличением нагрузки в вопросе выполнения государственных повинностей.

Проблемы формирования монополистического капитализма в нашей стране, нарастания и убывания зависимости народно-хозяйственной отрасли от

<sup>1</sup> *Вавилов И. С.* Беседы русскаго купца о торговле, читанныя публично по поручению Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества членом его Фридрихсгамским Первостатейным Купцом Иваном Вавиловым: в 2 ч. СПб., 1845 – 1846; *Семенов А. К.* Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с половины XVII-го столетия по 1858 год: в 3 ч. СПб., 1859.

<sup>2</sup> *Ушаков А. С.* Из купеческого быта: повести и очерки. М., 1862.

<sup>3</sup> *Безобразов В. П.* Очерки Нижегородской ярмарки: в 2 т. М., 1865; *Гациский А. С.* Материалы для изучения хлебной производительности и хлебной торговли Нижегородской губернии. Н. Новгород, 1874; *Мельников А. П.* Очерки бытовой истории Нижегородской ярмарки. Н. Новгород, 1917.

<sup>4</sup> *Дитятин И. И.* Устройство и управление городов России: в 2 т. СПб., 1875 – 1877; *Рожков Н. А.* Город и деревня в русской истории: краткий очерк экономической истории России. СПб., 1902; *Кизеветтер А. А.* Посадская община в России XVIII столетия. М., 1903.

зарубежного капитала фигурируют в исследовании П. И. Лященко<sup>5</sup>. Роль купеческого сословия в истории внутренней и международной торговли Русского государства исследовали И. М. Кулишер и М. В. Довнар-Запольский<sup>6</sup>.

Таким образом, в дореволюционной историографии появляются первые значимые исследования по истории российского и нижегородского купечества, которые стали основой для изучения его торгово-промышленной деятельности.

**Советский период (1917 – 1991 гг.).** Одной из первых обобщающих работ по истории российского купечества стало исследование П. А. Берлина<sup>7</sup>, обосновавшего, что XVIII – первая половина XIX в. стали временем генезиса русской буржуазии, становления ее идеологии и корпоративной организации.

В 1930-х – 1950-х гг. выходит ряд трудов, посвященных социально-экономической роли купечества в истории России. Вопросам формирования российского купечества посвящена монография В. Н. Яковцевского<sup>8</sup>. Анализируя обширный статистический материал по истории формирования торгового капитала в России в свете марксистско-ленинской теории, автор пришел к выводу, что гильдейское купечество в своей предпринимательской деятельности было частью феодальной системы. Работа содержит ценные сведения по численности и экономическому положению нижегородского купечества.

Единственным крупным исследованием нижегородского купечества в XVII – XIX вв. стала монография С. И. Архангельского<sup>9</sup>. Изучив численный состав и торгово-промышленную активность купечества, ученый пришел к выводу о том, что торговый капитал сыграл значительную роль в промышленном перевороте.

Исследованию проблемы первоначального накопления капитала и его перехода в сферу купеческой промышленности посвящены труды Ф. Я. Полянского и Н. М. Дружинина<sup>10</sup>, считавших, что предпринимательская деятельность купечества способствовала разложению феодально-крепостнической системы и становлению рыночных отношений в России.

Со второй половины XX в. прослеживается повышенный интерес к исследованию российского купечества. Изучив роль гильдейского купечества в разложении феодально-крепостнической системы, Г. А. Дихтяр<sup>11</sup> пришел к выводу, что, стремясь монополизировать основные сферы торговли и промышленности, купечество мешало развитию рыночных отношений. Рассматривая место купечества в развитии капиталистических отношений в Российской им-

<sup>5</sup> *Лященко П. И.* Хлебная торговля на внутренних рынках Европейской России. СПб., 1912.

<sup>6</sup> *Кулишер И. М.* История русской торговли. М., 1923; *Довнар-Запольский М. В.* Обзор истории хозяйственной жизни России. СПб., 1914.

<sup>7</sup> *Берлин П. А.* Русская буржуазия в старое и новое время. М., 1922.

<sup>8</sup> *Яковцевский В. Н.* Купеческий капитал в феодально-крепостнической России. М., 1953.

<sup>9</sup> *Архангельский С. И.* Очерки по истории промышленного пролетариата Нижнего Новгорода и Нижегородской области XVII – XIX вв. Горький, 1950.

<sup>10</sup> *Полянский Ф. Я.* Первоначальное накопление капитала в России. М., 1958; *Дружинин Н. М.* Социально-экономическая история России. М., 1959.

<sup>11</sup> *Дихтяр Г. А.* Внутренняя торговля в дореформенной России. М., 1960.

перии, В. К. Яцунский<sup>12</sup> констатировал, что движущей силой российского капитализма была не промышленная, а торговая буржуазия.

Исследование численности, гильдейского состава, сфер экономической активности и роли купечества в развитии торговли в России XVI–XIX вв. нашло отражение в трудах по экономической истории. Весомый вклад в изучение купечества внес И. Ф. Гиндин, который одним из первых в русской историографии создал цельную концепцию социально-экономического развития отечественной буржуазии<sup>13</sup>.

Вопросы эволюции посадской общины и структуры социальных страт рассматриваются в работах Я. Е. Водарского, И. Д. Ковальченко, В. И. Буганова и др.<sup>14</sup> Придерживаясь концепции формирования капиталистического уклада в недрах феодализма, авторы приходят к выводу, что процессы социально-экономического характера предопределили не только развитие рыночных отношений, но и структуру социальных сословий в России, примером чего стало слияние купеческого сословия с буржуазией на рубеже XIX–XX вв.

Вопросы складывания крупной буржуазии, торгово-промышленных капиталов России и рыночных отношений во второй половине XIX – начале XX в. были в центре внимания В. Я. Лаверычева и Л. Е. Шепелева<sup>15</sup>, считавших, что купечество под влиянием социально-экономических преобразований в пореформенный период постепенно сливается с буржуазией.

Несмотря на фундаментальные концептуальные разработки широкого круга вопросов социально-экономического развития России XVIII – начала XX в., в советской историографии были слабо изучены вопросы эволюции гильдейского купечества и его социокультурного развития.

**Постсоветский период (1991 г. – по настоящее время).** В начале 1990-х гг. в свет выходят работы, посвященные анализу роли сословий в системе государственного управления России. Среди них необходимо выделить фундаментальное исследование по истории государственного управления в России Н. П. Ерошкина<sup>16</sup>. Анализируя законодательство о городском самоуправлении, автор пришел к выводу, что с момента образования, оно оказалось в руках крупной городской буржуазии, которая монополизировала управленческие функции. Данный тезис получил развитие в работе А. В. Тюстина<sup>17</sup>, исследовавшего купечество Пензы.

<sup>12</sup> **Яцунский В. К.** Социально-экономическая история России XVIII – XX вв. М., 1973.

<sup>13</sup> **Гиндин И. Ф.** Переход от феодализма к капитализму в России. М., 1969.

<sup>14</sup> **Водарский Я. Е.** Население России за 400 лет (XVI – начало XX века). М., 1973; **Ковальченко И. Д., Милов Л. В.** Всероссийский аграрный рынок: XVIII – начало XX в.: опыт количественного анализа. М., 1974; **Буганов В. И., Преображенский А. А., Тихонов Ю. А.** Эволюция феодализма в России: социально-экономические проблемы. М., 1980.

<sup>15</sup> **Лаверычев В. Я.** Крупная буржуазия в пореформенный период России. 1861 – 1900. М., 1974; **Шепелев Л. Е.** Царизм и буржуазия во второй половине XIX века. М., 1981.

<sup>16</sup> **Ерошкин Н. П.** История государственного управления в дореволюционной России. М., 1993.

<sup>17</sup> **Тюстин А. В.** Пензенское купечество в системе органов местного управления // Земство. 1994. № 4. С. 60 – 73.

Особое место среди исследований 1990–2000-х гг. занимают фундаментальные работы Б. Н. Миронова<sup>18</sup>. Впервые в российской историографии им была проанализирована история городских сословий в контексте их взаимодействия с общественными и государственными институтами в XVIII – начале XX в. Рассматривая правовое положение городских сословий, исследователь пришел к выводу, что реформа Городовых магистратов 1721 г. и реформы 1775–1785 гг. превратили купечество в сословно-профессиональную корпоративную организацию в виде купеческого общества с сохранением отношений общинного типа. Реформы 1860 – 1870-х гг. способствовали размежеванию внутри городских сословий и разрушению их внутрикорпоративных связей.

В конце 1990-х гг. торгово-промышленная деятельность провинциального предпринимательства поднималась в работах В. М. Арсентьева и Н. М. Арсентьева<sup>19</sup>, которые детально проанализировали развитие металлургической промышленности в Российской империи XVIII – начала XX в. Большой интерес в области исследования купеческого самоуправления представляют работы А. А. Исаевой и С. В. Першина<sup>20</sup>. Авторы отмечают весомую роль купечества в работе органов местного самоуправления. Вопросы налогообложения торгово-промышленной деятельности купечества рассматривались О. И. Марискиным<sup>21</sup>. Он считает, что в России второй половины XIX – начала XX в. значительная податная нагрузка была перенесена на торгово-промышленные категории населения в числе, которых было купечество.

Этноконфессиональная структура купечества стала предметом исследований В. В. Керова, Г. С. Егорова и Н. А. Кореевой<sup>22</sup>. Ученые выявили наличие у Российского купечества XVIII – начала XIX в. этноконфессиональной корпоративности и землячества. Вопросы влияния нижегородского купечества на развитие внутреннего рынка России и производственные отношения в поре-

<sup>18</sup> *Миронов Б. Н.* Русский город в 1740 – 1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие. Л., 1990; *Его же.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2 т. СПб., 2003. Т. 1.

<sup>19</sup> *Арсентьев Н. М., Арсентьев В. М.* Изучение истории промышленности крепостной России первой половины XIX века: традиции и новации // Исторические и политические науки в контексте современной культурной традиции: материалы IV Сафаргалиев. чтений. Саранск, 1999. С. 163 – 172; *Арсентьев В. М.* Социальные аспекты организации промышленного производства провинциальной России в первой половине XIX века (на материалах среднего Поволжья). Саранск, 2009.

<sup>20</sup> *Исаева А. А.* Купечество в системе городского самоуправления во второй половине XIX – начале XX века: по материалам Самарской и Симбирской губерний: дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2010; *Першин С. В.* Сословные учреждения в России в первой половине XIX века (по материалам дворянских и городских обществ средневожских губерний). Саранск, 2010.

<sup>21</sup> *Марискин О. И.* Налоги в России. История и современность. Саранск, 2008.

<sup>22</sup> *Керов В. В.* «Се человек и дело его...»: Конфессионально-этические факторы старообрядческого предпринимательства в России. М., 2004; *Егорова Г. С.* Предпринимательская деятельность династий купцов-старообрядцев Владимирской губернии (вторая половина XVIII в. – 1917 г.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2012; *Кореева Н. А.* Торговая деятельность татарских купцов на Нижегородской ярмарке в 1817 и 1820 гг. // Научный Татарстан. 2010. № 2. С. 148 – 155.

форменный период освещены в работах Н. А. Богородицкой, В. Н. Скочигорова, А. А. Бондаря и И. А. Макарова<sup>23</sup>.

О сохранении устойчивого интереса к изучению купечества говорят многочисленные диссертационные исследования. Их проблематика весьма разнообразна: этноконфессиональная характеристика купечества столичных, губернских и уездных городов России (О. Е. Нилова, Н. А. Кореевой и др.), ментальность и повседневная жизнь купеческого сословия (И. В. Маслова), его роль в социокультурной динамике (Ю. В. Медведев), взаимодействие с властью (Ю. А. Петров)<sup>24</sup>. Данные работы содержат богатый материал о роли купеческого сословия в общественно-политической и социокультурной жизни страны.

Историография постсоветского периода была освобождена от влияния идеологии, тематика исследований была обогащена новой проблематикой. Интерес исследователей смещается в сторону осмысления вопросов взаимодействия купечества с общественными и государственными институтами, его правового положения, социокультурной активности и роли в развитии внутреннего рынка и капитализма в России.

Таким образом, к настоящему времени сформировался обширный корпус общероссийских и региональных работ, посвященных отдельным сторонам истории российского купечества. Однако в историографии по-прежнему не получили достаточного освещения вопросы, связанные с социально-экономическим положением нижегородского купечества, его экономической активностью, взаимодействием с властью, гильдейским составом и деятельностью сословной организации.

**Целью диссертационной работы** является целостное и объективное исследование процесса формирования сословной организации нижегородского купечества и трансформация его торгово-промышленной деятельности.

Реализации поставленной цели служат следующие **задачи исследования**:

– охарактеризовать правовое и социально-экономическое положение нижегородского купечества в конце XVIII – середине XIX в.: динамику численности, гильдейский состав и сферы экономической активности;

<sup>23</sup> *Богородицкая Н. А.* Нижегородская ярмарка. Н. Новгород, 1991; *Скочигоров В. Н.* Развитие предпринимательства в нижегородском крае. Н. Новгород, 1997; *Бондарь А. А.* В забытом прошлом душу обретаю: рассказы о Богородске. Н. Новгород, 2008; *Макаров И. А.* Купеческий Нижний. Н. Новгород, 2006.

<sup>24</sup> *Нилова О. Е.* Московское купечество конца XVIII – первой четверти XIX вв.: (Социальные аспекты культуры): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1991; *Кореева Н. А.* Торгово-промышленная деятельность татарского купечества Казанской губернии в первой половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2016; *Маслова И. В.* Менталитет провинциального купечества Российской империи в XIX – начале XX вв. (на материалах уездных городов Вятской губернии): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2011; *Медведев Ю. В.* Роль московского купечества в социально-культурном развитии России: середина XIX – начало XX в.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1996; *Петров Ю. А.* Московская буржуазия в начале XX в.: Предпринимательство и политика: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1999 и др.



– исследовать процесс обращения купеческих капиталов в структуре региональной экономики и особенности экономической активности нижегородского купечества конца XVIII – начала XIX в.;

– изучить социально-экономический облик нижегородского купечества и специфику реализации его предпринимательской функции в 1824 – 1861 гг.;

– выявить региональные аспекты оформления органов городского самоуправления и основные направления деятельности нижегородского купеческого общества в 1824 – 1861 гг.;

– проанализировать торгово-промышленную деятельность нижегородского купечества и его социальное развитие в условиях раннеиндустриальной модернизации второй половины XIX в.;

– определить значение нижегородского купеческого общества в структуре городского самоуправления второй половины XIX в.

**Источниковая база исследования.** В ходе проведенного исследования нами был использован широкий круг законодательных, делопроизводственных и статистических источников, мемуары представителей нижегородского купечества, в значительной части впервые введенные в научный оборот. Их можно условно разделить на несколько групп.

К *первой группе* относятся законодательные источники: указы, манифесты, положения XVIII – XIX вв. Среди них наиболее важными являются: «Манифест Екатерины II Великой» 1775 г.; «Жалованная грамота на права и выгоды городам Российской империи» 1785 г.; «Закон о состояниях»; «Положение о пошлинах за право торговли» 1863 г.; «Городовое положение» 1870 г. Обозначенные источники позволили проанализировать правовое положение и предпринимательскую деятельность гильдейского купечества, исследовать структуру городского и корпоративного самоуправления.

*Вторую группу источников* составили неопубликованные делопроизводственные материалы. К ней относятся материалы фонда Нижегородского городского магистрата (ЦАНО. Ф. 116. Оп. 33) за 1775 – 1824 гг.; документация нижегородского купеческого общества (ЦАНО. Ф. 1424. Оп. 645) за 1899 – 1914 гг.; ревизские сказки по купцам Нижнего Новгорода конца XVIII – первой половины XIX в. (ЦАНО. Ф. 60. Оп. 239); фонда нижегородской городской думы (ЦАНО. Ф. 27. Оп. 638). Выделенные материалы дают возможность исследовать численность, гильдейский и гендерный состав нижегородского купечества и сферы его экономической активности.

*Третья группа* включает в себя статистические источники. Среди *неопубликованных статистических источников* наиболее ценными являются материалы фонда Нижегородского статистического комитета (ЦАНО. Ф. 61. Оп. 216), содержащие данные о численном составе нижегородского купечества и количестве промышленных предприятий. К *опубликованным статистическим источникам* относятся статистические сборники, вышедшие в печати с 1849 по 1901 г. Они позволили проанализировать историю развития торговли и промышленности в Нижнем Новгороде в XIX в.

*Четвертую группу* составляют источники личного происхождения и материалы периодической печати. Это опубликованные мемуары представителей купеческого сословия: П. А. Бурьшкина, Ю. А. Бахрушина, Н. А. Варенцова и др.<sup>25</sup> Обозначенные материалы, как и статьи из нижегородских периодических изданий «Волгарь» и «Нижегородский листок»<sup>26</sup>, позволяют нам исследовать деятельность предпринимательских организаций (клубов, обществ и товарных бирж), а также частную жизнь купечества.

Источниковая база исследования дала возможность осуществить комплексный анализ правового положения нижегородского купечества, его словесной организации, численности, трансформации его торгово-промышленной деятельности в конце XVIII–XIX вв.

**Специальность, которой соответствует диссертация.** Публикации и диссертация по содержанию, объекту, предмету и методам исследования соответствуют Паспорту специальностей ВАК при Минобрнауки России по специальности 5.6.1. – Отечественная история, пунктам: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 7. История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 15. Исторический опыт российских реформ.

**Теоретико-методологической базой диссертации** стали принципы историзма, научной объективности и системности. Сочетание системного и формационного подходов и методологии теории модернизации позволило нам всесторонне рассмотреть процесс становления и развития нижегородского купечества. Теория модернизации была применена при рассмотрении таких вопросов, как формирование нижегородского купечества и исследование его социального развития. Формационный подход был использован в вопросах исследования генезиса купеческого сословия и его торгово-промышленной деятельности.

Основу исследования составили как общенаучные методы, так и конкретно-исторические. Использование историко-генетического (ретроспективного) метода способствовало не только выявлению причин возникновения купеческого предпринимательства в Нижнем Новгороде, но и выяснению субъективного и объективного факторов его функционирования. В исследовании активно применялся метод статистического анализа.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Нижегородское гильдейское купечество, как и всероссийское, окончательно сформировалось в последней четверти XVIII – первой четверти XIX в. в

<sup>25</sup> *Бурьшкин П. А.* Москва купеческая. М., 1991; *Бахрушин Ю. А.* Воспоминания. М., 1994; *Варенцов Н. А.* Слышанное. Виденное. Передуманное. Пережитое. М., 1999.

<sup>26</sup> Волгарь. 1893 – 1917; Нижегородский листок. 1896 – 1917.

ходе государственных реформ в области сословного управления. В обозначенный период в среде нижегородского купечества происходил процесс формирования купеческих гильдий, на который оказывали влияние не только социально-экономическая политика государства, но и высокий уровень развития торгово-промышленных отношений в Нижегородской губернии, исторически сложившаяся система специализации экономически активного населения в различных сферах региональной экономики.

2. Развитие сфер экономической активности нижегородского купечества в последней четверти XVIII – первой четверти XIX в. сопровождалось процессом первоначального накопления капитала и происходило в два этапа. Первый – последняя четверть XVIII – начало XIX в. – можно охарактеризовать как период подъема, наблюдавшийся, главным образом, в области крупной оптовой торговли хлебом и солью. Относительно меньше была развита промышленность (канатное, полотняное и кожевенное производство купеческих предприятий). Второй – 1806–1824 гг. – период резкого спада, связанного в первую очередь с общим кризисом гильдейского купечества.

3. Период 1824–1861 гг. стал для нижегородского купечества наиболее стабильным. Наблюдался существенный подъем его социально-экономического развития, увеличение численности. На динамику численности оказывали влияние как общероссийские (социально-экономическая политика государства), так и региональные (общий рост населения Н.-Новгорода, перенос к Нижнему Новгороду Макарьевско-Нижегородской ярмарки) факторы. Активными темпами развивалась оптовая и розничная торговля хлебом, изделиями металлургического производства, сталью и железом. Развитие промышленности происходило под воздействием промышленного переворота и завершения процесса первоначального накопления капитала. Увеличились объемы производства стальных и механических купеческих предприятий, снизились объемы производства канатно-прядельных фабрик.

4. В 1824–1861 гг. в Нижнем Новгороде действовала упрощенная система купеческого самоуправления. Юридически нижегородское купечество не имело отдельного сословного общества. Все наиболее важные решения в области сословного управления инициировались сверху, городской и губернской администрацией, а немногочисленные компетенции купеческо-мещанского общества были во многом ограничены.

5. В условиях раннеиндустриальной модернизации второй половины XIX в. происходит процесс трансформации Нижегородского купеческого сословия и формирования на его основе класса региональной буржуазии, что в первую очередь было вызвано модернизационными процессами, происходившими как в правовой, так и в социальной сфере: урбанизация, рост численности населения Нижнего Новгорода, появление свободного предпринимательства. Данная тенденция сложилась вследствие утраты купечеством монополии в торгово-промышленной деятельности и роста конкуренции со стороны других сословий, что, в свою очередь, привело к понижению его численности. Вместе с

тем в области торгово-промышленного развития нижегородского купечества происходил процесс активного сращивания торгового и промышленного капитала. Наблюдался рост торговли металлом, мукой и текстильной продукцией, успешно развивались металлургическая и мукомольная промышленность, судоремонт и судостроение.

6. В период раннеиндустриальной модернизации второй половины XIX в. в Нижнем Новгороде завершился процесс формирования полной системы купеческого самоуправления (общее собрание купеческого общества, купеческая управа, купеческий староста). Деятельность Нижегородского купеческого общества на данном этапе включала в себя сословное и общественное направление.

**Научно-практическая значимость диссертации** состоит в том, что ее ключевые положения и выводы могут применяться историками и учеными иных научных областей при написании исследований и трудов по социально-экономической истории развития Нижегородской области и Европейских регионов России. Материалы диссертации позволят внести вклад в развитие российской исторической науки. Практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты работы найдут применение в преподавании общеисторических и краеведческих дисциплин в высших и средних учебных заведениях и в области музейной деятельности.

**Апробация работы** осуществлена в 16 научных публикациях автора, в том числе – 6 в журналах, входящих в перечень рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Положения и результаты исследования были обсуждены в ходе работы 7 конференций.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех исследовательских глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены его объект и предмет, обозначены цель и задачи, хронологические и территориальные рамки диссертации, проанализирована степень ее изученности, дана характеристика источниковой базы, перечислены использованные методы, раскрыта научная новизна, сформулированы выносимые на защиту положения, определена теоретическая и практическая значимость исследования, выявлена степень достоверности исследования и приведены сведения об апробации его результатов.

В первой главе «**Формирование гильдейского купечества в Нижнем Новгороде в конце XVIII – середине XIX в.**» исследуется генезис купеческого сословия.

В первом параграфе *«Правовое и социально-экономическое положение купечества»* анализируется совокупность факторов, способствовавших формированию нижегородского и российского гильдейского купечества в целом в самостоятельное сословие.

Социально-экономические и политические преобразования XVIII в. способствовали тому, что на протяжении нескольких десятилетий шел процесс модернизации системы посадского самоуправления, которое переживало системный и структурный кризис<sup>27</sup>. Посадская община стала источником формирования будущих городских сословий – мещан, купечества, цеховых. Несмотря на распад посадской общины, именно ее традиции оказали важное влияние на оформление сословной организации гильдейского купечества с его корпоративностью и самоидентификацией. Купечество из податного превращается в полупривилегированное сословие, представители которого освобождались от рекрутской и подушной повинности, получали право (наряду с дворянством) приобретать промышленные предприятия, вести внутреннюю и внешнюю торговлю, основывать товарищества и кампании.

Государство стимулировало формирование купечества, закрепляя его правовой и экономический статус. Ему предоставлялись различные льготные пособия в торговой сфере, однако параллельно государство вводило целый ряд прямых и косвенных налоговых выплат для предпринимателей. Социальной базой нижегородского купечества стало крестьянство. Малый имущественный ценз представителей низшей гильдии открывал большие возможности для желающих вступить в данное сословие.

Политический курс государственной власти способствовал формированию на основе выходцев из посадской общины и крестьянства нового сословия – купечества, отличавшегося делением на гильдии, четкой внутренней регламентацией и корпоративным устройством. Законодательно закрепленная возможность передачи сословно-профессиональной деятельности и капиталов по наследству способствовала формированию крупных купеческих фамилий (Извольских, Стешовых, Косаревых). На рубеже XVIII – XIX вв. все это было типично для купечества Нижнего Новгорода. Мы наблюдаем выстраивание, существенное изменение гильдейской структуры внутри купеческого сословия, его численный рост (на 52 % купцов 2-й гильдии и на 30 % 3-й гильдии), а также увеличение суммарного объема торговых капиталов с 285 915 до 526 521 руб.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> О предоставлении купечеству, мещанству и казенным поселянам приобретать покупкою земли // ПСЗРИ. Собр. 1-е. СПб., 1830. Т. 26. С. 862 – 863; Инструкция всем магистратам данная в 1724 году из Главного магистрата // ПСЗРИ. Собр. 1-е. Т. 7: 1723 – 1727. СПб., 1830. С. 388 – 398; Манифест Екатерины II Великой от 17 марта 1775 года // Законодательство периода расцвета абсолютизма. М., 1987. Т. 2. С. 164.

<sup>28</sup> ЦАНО. Ф. 116. Оп. 33. Д. 2676; ЦАНО. Ф. 116. Оп. 34. Д. 3226, 3281, 3707, 3779, 3780, 3984.

Таким образом, формирование купеческого сословия Нижнего Новгорода происходило в русле государственной политики, направленной, с одной стороны, на расширение его прав, с другой – купечество использовалось в качестве фискального источника, что неизбежно ухудшало его положение. В целом, конец XVIII – первая четверть XIX в. стали периодом окончательного оформления купеческого сословия, определения и закрепления его юридического и общественного статуса.

Во втором параграфе *«Купеческие капиталы в структуре региональной экономики. Особенности экономической активности купечества»* рассматривается вклад гильдейского купечества в развитие экономического пространства региона.

В XVIII – первой четверти XIX в. в Нижнем Новгороде наблюдается процесс становления и развития гильдейского купечества в качестве отдельного сословия. Формируется гильдейский состав и торгово-промышленная специализация. Нижегородское купечество осуществляло торговлю хлебом, солью, занималось производством кожи, канатов и полотна, вело активную деятельность в красильном, полотняном, стальном, крахмальном, пивоваренном, гончарном, кирпичном и других производствах, а совокупный купеческий товарооборот с 1780 по 1800 г. возрастает на 25 %<sup>29</sup>.

Период с 1775 по 1806 г. характеризуется положительной динамикой развития торговой и экономической деятельности купечества, предпосылкой которому стал избранный протекционистский политический курс государственной власти, а также ослабление налоговых сборов.

К концу XVIII – началу XIX в. в Нижнем Новгороде появляются крупные купеческие династии Переплетчиковых, Извольских, Костроминых, Косаревых и др. Это подтверждается преемственностью гильдейских капиталов и наследственным характером семейного бизнеса.

Период с 1806 по 1824 г. в истории развития нижегородского купечества характеризуется как нестабильный и сложный. Часть купечества разоряется и переходит в мещанское сословие. Это было связано с предшествующими войне 1812 г. событиями внешнеполитического характера и экономической ситуацией в России. Изменение рыночной конъюнктуры, повышение имущественного ценза и гильдейских сборов негативно сказались на торгово-промышленной деятельности нижегородского купечества. В частности, к 1810 г. по 1-й гильдии капитал (ценз) вырос с 16 тыс. до 50 тыс. руб. (в 3,1 раза), по 2-й гильдии – с 8 тыс. до 20 тыс. руб. (в 2,5 раза), по 3-й гильдии – с 2 тыс. до 8 тыс. руб. При этом происходило неоднократное увеличение гильдейских сборов: в 1810 г. – с 1,25 % до 1,75 %, в 1812 г. – до 4,75 %, в результате чего отмечается снижение общего объема торгового капитала и динамики выдачи гильдейских свидетельств для купцов 2-й гильдии с 48 в 1805 г. до 5 в 1814 г. и для купцов 3-й гиль-

---

<sup>29</sup> ЦАНО. Ф. 116. Оп. 1. Д. 95; ЦАНО. Ф. 116. Оп. 33. Д. 8, Д. 2767, Д. 3032.

дии со 145 до 125 в эти же годы<sup>30</sup>. Если в 1811 г. общий объем капитала нижегородского купечества составлял 1 275 850 руб., то к 1822 г. он снизился до 966 000 руб.<sup>31</sup> В результате выборка гильдейских свидетельств сократилась почти в два раза, с 194 до 105 свидетельств<sup>32</sup>. Этот кризис, прежде всего, затронул крупное купечество. По данным за 1823 г., нижегородской губернской палатой было описано имущество 21 нижегородского купца<sup>33</sup>.

После 1824 г. происходит некоторая стабилизация численного состава нижегородского купечества и его торгового капитала, что было связано с постепенным восстановлением внутреннего рынка, развитием торгово-промышленных связей и протекционистской политикой правительства по отношению к купечеству.

В конце XVIII – первых десятилетиях XIX в. купеческий капитал играл значительную роль в региональной экономике. Однако торгово-промышленная деятельность нижегородского купечества развивалась неравномерно. Торговая сфера значительно преобладала над промышленной. Торговля такими товарами, как хлеб и соль приносила доход выше, чем производство каната, полотна, кожи. Таким образом, вклад нижегородского купечества в развитие оптовой торговли был значительнее, чем в региональное промышленное производство.

Конец XVIII – первые десятилетия XIX в. для нижегородского купечества отмечены нестабильностью как численного состава, так и торгового капитала. Если к началу XIX в. проявляется устойчивая тенденция к росту купечества и его торгового капитала, то в 1805 – 1814 гг. под влиянием совокупности факторов политического и экономического характера прослеживается отрицательная динамика.

Вторая глава **«Нижегородское купечество в 1824 – 1861 гг.»** посвящена анализу социально-экономического положения купеческого сословия и роли купеческих обществ в системе городского самоуправления.

В первом параграфе **«Социально-экономический облик купечества и специфика реализации предпринимательской функции»** рассматривается социальный состав и торгово-промышленная деятельность Нижегородского купечества.

Во второй четверти XIX в. в Российской империи практически полностью был преодолен кризис гильдейского купечества, чему способствовала социально-экономическая политика российского правительства. Начиная с 1820-х гг., государство взяло курс на умеренный протекционизм и поддержку отечественной буржуазии. В результате происходит активизация социально-экономического развития нижегородского купечества. Только с 1822 по 1827 г.

---

<sup>30</sup> ЦАНО. Ф. 116. Оп. 34. Д. 3281, Д. 3282, 3456, 3676, 3707, 3780, 3984.

<sup>31</sup> Там же. Д. 3281. Л. 11; Д. 3780. Л. 7.

<sup>32</sup> Там же. Д. 3281. Л. 8; Д. 3780. Л. 14.

<sup>33</sup> Там же. Д. 4035. Л. 7 – 9.

его численность увеличилась с 380 чел. с капиталом 966 000 руб. до 581 чел. с капиталом 1 852 000 руб.<sup>34</sup>

В 1820 – 1850-е гг. существенно меняется гильдейский состав нижегородского купечества. Этому способствовала реформа 1827 г., которая уравнивала его с торгующими крестьянами по размерам налогообложения. В результате наблюдается временное снижение численности нижегородского купечества и гильдейского капитала почти на треть<sup>35</sup>. Однако спад был кратковременный, за 15 лет с 1834 г. по 1860 г. численность нижегородского купечества возросла с 447 чел. до 1 270 чел., т. е. в три раза. Выдача сословных свидетельств по 1-й и 2-й гильдиям увеличилась почти в два раза, по 3-й гильдии более чем на треть. Кроме старых купеческих династий (Переплетчиковых, Есаревых, Костроминных, Каштановых и др.) появился ряд новых (Пятовых, Климовых, Ивановых, Кешеновых, Гусятниковых, Башкировых, Вагиных, Кварталовых и др.), стала проявляться тенденция смены старых купеческих династий. Характеризуя специфику реализации предпринимательской функции местного купечества, отметим завершение в 1824 – 1863 гг. в нижегородском регионе процесса первоначального накопления капитала.

Большое влияние на предпринимательскую активность и накопление торгового капитала в этот период оказывали местные ярмарки. В 1832 г. на территории Нижегородской губернии располагалось 8 ярмарок с общим оборотом товара 139 07 руб., к 1849 г. их количество увеличилось до 90 ярмарок с товарооборотом 557 590 руб. Особое место в торговле занимала Макарьевская ярмарка, ежегодный оборот которой к середине XIX в. составил практически 50 млн руб. Ассортимент товаров был широк. Нижегородский торг сохраняет и наращивает специализацию по оптовой и розничной торговле зерном, мукой, крупами. Наблюдается активный рост торговли изделиями из железа и стали, товарами пищевой и химической промышленности, выделанными кожами и многим другим. Спрос на такие товары, как соль и канаты, постепенно идет на спад. Благодаря ярмарочным торгам нижегородское купечество приобрело обширные экономические связи, охватывающие российский и международный уровни. Большой объем торгово-промышленной деятельности нижегородского купечества был ориентирован на Санкт-Петербург и Москву.

Капиталы нижегородского купечества способствовали модернизации местной промышленности, в которой шел процесс перехода от ручного труда к машинному. Промышленный переворот, начавшийся в Российской империи в 1840-е гг., привел к перераспределению областей промышленного производства на региональном уровне, в результате чего в нижегородском регионе происходит резкое снижение (более чем на 50 %) производства канатов и парусины и увеличение металлопроизводства. С 1828 по 1865 г. количество канатно-прядильных заводов в Нижнем Новгороде уменьшилось в три раза. Совокупная

---

<sup>34</sup> ЦАНО. Ф. 116. Оп. 33. Д. 3984; ЦАНО. Ф. 27. Оп. 638. Д. 863, 875, 940.

<sup>35</sup> ЦАНО. Ф. 116. Оп. 34. Д. 4360. Л. 3 – 24.



сумма их производства снизилась с 381 283 руб. до 26 350 руб. Численность металлургических предприятий возросла с 1 до 4, а их ежегодный товарооборот с 158 615 руб. в 1845 г. до 393 800 руб. в 1865 г.<sup>36</sup>

Таким образом, под влиянием социально-экономических преобразований 1820 – 1850-х гг. происходит изменение численного и гильдейского состава нижегородского купечества, появляются новые купеческие династии, возрастает объем купеческого капиталовложения в экономическое развитие региона.

Во втором параграфе *«Региональные аспекты оформления органов городского самоуправления. Основные направления деятельности купеческого общества»* исследуются особенности развития системы и структуры внутреннего управления гильдейского купечества, а также особенности его взаимодействия с органами местного самоуправления в 1824 – 1861 гг.

Во второй четверти XIX в. в Российской империи были внесены серьезные организационно-структурные изменения в систему купеческого самоуправления. Нормативно-правовой основой преобразований купеческого общества стал закон «О состояниях» от 1832 г. Он регламентировал всю организацию купеческого самоуправления, которое теперь подразделялось на две составляющие: упрощенный и полноценный составы. В городах, имеющих более простую структуру самоуправления, организация купеческих обществ представляла собой орган распорядительного характера. Исполнительные функции находились в ведении старосты купеческого общества. Полноценное самоуправление у представителей купечества имелось лишь в трех городах Российского государства – Москве, Санкт-Петербурге и Одессе.

Больше чем в трети городов Российской империи не было даже самой простой структуры самоуправления купеческого сословия. В таких городах общества купцов непосредственно координировались и контролировались местными думами. Подобное положение дел наблюдалось и в Нижнем Новгороде. С 1832 г. здесь учреждается особое «купеческо-мещанское общество». В действительности, в его структуре находились два независимых общества со своей самобытной системой управления. Купеческое собрание созывалось лишь при том условии, что на повестку дня выносились вопросы финансового характера.

В области корпоративной организации с 1824 по 1861 г. в Нижнем Новгороде действовала упрощенная структура купеческого самоуправления. С юридической точки зрения местное купечество не обладало своим сословным обществом, несмотря на принятый Закон «О состояниях» 1832 г. В городе формально действовало объединенное купеческо-мещанское общество, которое не обладало самостоятельностью в решении вопросов управления и финансов. Общество было полностью подконтрольно и лишь одобряло предлагаемые решения. Впрочем, нижегородское купечество не стремилось проявлять активность, его фактически принуждали к исполнению различных общественных

---

<sup>36</sup> ЦАНО. Ф. 1398. Оп. 315. Д. 9. Л. 3 – 4.

обязанностей: купеческого старосты и его товарища, членов городской управы, различных присутствий и комиссий. К середине XIX в. купеческое общество полностью теряет фискальный и дисциплинарный контроль над представителями своего сословия.

Таким образом, незначительные права и компетенции Нижегородского купечества были сильно ограничены. Эта проблема носила общенациональный характер. Она затрагивала общий кризис структуры сословного самоуправления империи с конца XVIII – начала XIX в. Данная система нуждалась в мощной и стабильной сословной организации. Тем не менее к 1850-м гг. законодательство больше не имело каких-либо действительных функций, а купеческие общества стали не более чем формальными структурами.

В третьей главе **«Нижегородское купечество в условиях раннеиндустриальной модернизации второй половины XIX в.»** рассматривается влияние модернизационных процессов второй половины XIX в. на эволюцию купеческого сословия.

В первом параграфе **«Торгово-промышленная деятельность купечества и его социальное развитие»** анализируются предпринимательская активность купечества и изменения его социального положения.

Модернизационные процессы второй половины XIX в. оказали серьезное влияние на развитие социальной структуры российского общества. Реформы социально-экономической жизни общества способствовали урбанизации и росту миграционных потоков. Это вело к развитию городской промышленности и изменению социальной стратификации городских сословий, в том числе и купечества.

В 1830-х – 1840-х гг. начинается увеличение численности нижегородского купечества, и к 1860-м гг. этот процесс достигает пика. С 1850 по 1865 г. общее количество купцов увеличилось более чем в 2 раза. Так, в 1850 г. в городе насчитывалось 946 купцов, а в 1865 г. их числилось уже 2 173<sup>37</sup>. Вместе с ростом общего количества купцов в 1860-е гг. формируется новое поколение нижегородских предпринимателей (купцы 1-й гильдии: А. Ф. Щукин, С. И. Переплетчиков, А. Ф. Сухарев; купцы 2-й гильдии: Д. А. Егоров, И. С. Усов). В то же время нижегородское купечество в 1867 г. не было столь многочисленным сословием по сравнению с другими губерниями Российской империи. Например, в Владимирской, Саратовской и Самарской губерниях купцов было в 3 раза больше, и только в Симбирской губернии их число незначительно ниже. Относительно общей численности доля купечества в среднем составляла 12,7 % (4 399 чел.) от общей численности городских сословий Нижегородской губернии, или 3 % от общей численности всего городского населения<sup>38</sup>.

<sup>37</sup> ЦАНО. Ф. 60. Оп. 239. Д. 1739, 1853, 1861; ЦАНО. Ф. 61. Оп. 216. Д. 33, 47.

<sup>38</sup> **Попова В. В.** Динамика сословной структуры городского населения Нижегородской губернии во второй половине XIX века // Исторические факты, события, феномены. 2017. № 3. С. 14.

Начиная с 1870-х гг. становится устойчивой тенденция к сокращению удельного веса купечества по отношению ко всему населению Нижнего Новгорода. Так в 1865 – 1877 гг. он сократился на 7 %, а к концу XIX в. снизился на 600 чел. По губернии доля гильдейского купечества от общей численности городских сословий в 1861 – 1897 гг. сократилась с 14,0 % до 10,1 %<sup>39</sup>.

На снижение численности российского и нижегородского купечества повлиял ряд факторов: изменение законодательства, которое предоставляло право свободного ведения предпринимательской деятельности любым сословиям путем приобретения промыслового свидетельства, учреждение почетного гражданства, предоставлявшего идентичные с купеческим сословием привилегии и права. В ходе реформы промыслового налога (1898 г.) предпринимательское дело стало доступно члену любого из сословий. Численность гильдейского купечества сокращалась, так как купечество утратило свою популярность как основное торгующее сословие, лишилось монополии в основных сферах торговли и промышленности.

Крестьянская реформа 1861 г. способствовала формированию генерации нового купечества. На смену старым купеческим династиям города, перешедшим в мещанское сословие, приходят новые: Бугровы, Блиновы, Башкировы и др., которые были выходцами из крестьянской среды.

В Нижнем Новгороде во второй половине XIX в. были сосредоточены различные предприятия фабрично-заводской и кустарной промышленности, многочисленные базары и ярмарки. Именно в губернском центре проводилась важнейшая ярмарка, что позволяло концентрировать здесь все капиталы губернии. В развитии крупной купеческой промышленности в пореформенный период выявлен ряд устойчивых тенденций: дальнейшее падение канатопрядения, наблюдается резкий рост количества предприятий металлургической промышленности; увеличивается доля нижегородского купечества в перевозке ржи и пшеницы, мукомольном производстве; возникают предприятия в сфере судоремонта и судостроения.

По губернии во второй половине XIX в. наблюдался существенный рост крупной промышленности. Главные статьи купеческой регулярной торговли, помимо незначительной лавочной, в 1861 – 1898 гг. составляли соль, хлеб, железо, сталь, рыба и изделия валеночного производства. Объемы оптовой купеческой торговли в 1870-е гг. достигли 17 млн руб.<sup>40</sup> В сфере оптово-розничной и розничной торговли, которая различалась разнообразием типов своей организации (лавки, магазины, палатки) и в сфере передвижной торговли (рынки, базары, ярмарки, разносная и розничная торговля) доля купеческого капитала была существенно ниже, чем в оптовой сфере. По данным на 1870 г., в Нижнем Новгороде было выдано 2 713 торговых и промысловых свидетельств, из них на

---

<sup>39</sup> ЦАНО. Ф. 61. Оп. 216. Д. 158, 265, 321, 350, 508, 546, 952.

<sup>40</sup> Сборник статистических и справочных сведений по Нижегородской губернии. Н. Новгород, 1871. С. 69.

мелочный торг – 728, на разносный – 22, на специальный промысел – 50 и приказчикам – 1 064. Купеческих свидетельств было выписано всего 514 (учитывая членов купеческих семей)<sup>41</sup>. Представленные данные говорят о значительном росте конкуренции нижегородским купцам со стороны других торгующих групп.

Анализируя сферы экономической активности нижегородского купечества в пореформенный период, особое внимание стоит уделить ярмарочной торговле. Согласно данным за 1895 г., от Нижегородской губернии ярмарку посетили 742 купца<sup>42</sup>, в 1903 г. – 944<sup>43</sup>, в 1907 – 709<sup>44</sup>, в 1913 г. – 565, всего – 2 960 купцов (для сравнения: от Московской губернии – 3 185, от Казанской губернии – 473 купца соответственно)<sup>45</sup>. Таким образом, Нижегородская губерния занимала 2-е место после Московской по численности ярмарочного купечества.

По данным на 1898 г. из 500 фабрик и заводов по губернии 71 предприятие с 3 611 рабочими и суммой производства 95 115 221 руб. принадлежало представителям гильдейского купечества. Первое место по сумме производства по-прежнему занимали мукомольные заводы с годовым оборотом в 11 796 390 руб., второе – чугунолитейные и железные с годовым оборотом 8 878 781 руб., третье – судостроительные заводы с оборотом 6 727 603 руб. (по губернии). При этом другие виды промышленности уступали им по доли промышленного производства в сотни раз. Например, в кирпичной промышленности годовой оборот составлял 50 000 руб. В электротехнической – 22 000 руб., в пищевой – 4 800 руб. Стоит отметить, что фактически в таких сферах, как мукомольная промышленность и металлообработка, основная часть производства приходилась на долю крупных монополистов<sup>46</sup>.

Таким образом, в условиях раннеиндустриальной модернизации второй половины XIX в. происходил процесс изменения структуры и состава нижегородского купечества, уменьшения его численности. Это было вызвано модернизационными процессами, происходившими как в правовой, так и в социальной сфере: урбанизация, рост численности населения Нижнего Новгорода, появление свободного предпринимательства. В то же время в русле перехода от натурального хозяйства к товарному шло активное сращивание торгового и промышленного капитала, размывание сословных рамок, что приводило к формированию класса буржуазии. В области промышленности основные капиталы нижегородское купечество продолжает все более активно задействовать в сфере металлургического и мукомольного производства, судоремонта и судострое-

---

<sup>41</sup> Сборник статистических и справочных сведений по Нижегородской губернии. Н. Новгород, 1871. С. 67.

<sup>42</sup> Адрес-календарь Нижегородской ярмарки на 1890 год. Н. Новгород, 1890. С. 67.

<sup>43</sup> Адрес-календарь Нижегородской ярмарки на 1903 год. Н. Новгород, 1903. С. 52.

<sup>44</sup> Адрес-календарь Нижегородской ярмарки на 1907 год. Н. Новгород, 1907. С. 43

<sup>45</sup> Адрес-календарь Нижегородской ярмарки на 1913 год. Н. Новгород, 1913. С. 75.

<sup>46</sup> Сборник статистических и справочных сведений по Нижегородской губернии. М., 1898. С. 83–89.

ния, что было следствием завершения в России в конце XIX в. промышленного переворота.

Во втором параграфе *«Купеческое общество в структуре городского самоуправления»* характеризуется изменение положения купеческого сословия в системе местного самоуправления.

Рубеж XIX–XX вв. стал новой страницей в истории купеческого управления Нижнего Новгорода. В условиях упадка купеческого самоуправления представители этого сословия предприняли попытку создания общества с внутренней системой управления для защиты интересов и прав собственного сословия в промышленной и торговой сферах. Это было особенно актуально в условиях, когда шел процесс размывания границ между купечеством и буржуазией.

В 1897 г. при содействии главы города А. М. Меморского, а также при непосредственном участии местных предпринимателей Я. Е. Башкирова, Н. А. Бугрова, М. Е. Блинова и др. была предпринята успешная попытка организации действующего купеческого общества, которое фактически представляло собой закрытую сословную организацию, деятельность которой была направлена на защиту социально-экономических интересов своего сословия.

С 1899 по 1917 г., купеческое общество проявило активность: представляло своего кандидата в общее присутствие Казенной палаты для решения вопросов о введении дополнительных налогов и торговых пошлин, смогло пролоббировать свое участие в биржевых комитетах, которые могли направлять своих представителей в Государственный совет по вопросу выработки различных предложений, связанных с торговым и промышленным развитием страны, занималось благотворительностью.

Несмотря на малый срок социально-активной деятельности, купеческое общество смогло реализовать значимые направления своей работы в условиях процессов утраты сословной идентичности. Именно в период раннеиндустриальной модернизации второй половины XIX в. в Нижнем Новгороде завершилось окончательное оформление структуры купеческого самоуправления (корпоративной организации).

**В заключении** подведены итоги диссертационного исследования. Процесс формирования купеческого сословия в Нижнем Новгороде происходил под влиянием факторов, которые определили правовое положение, социальный облик и задали основной вектор развития данного сословия в условиях российского имперского социума конца XVIII–XIX вв. Было установлено, что динамика численности купеческого сословия зависела от совокупности причин внутривнутриполитического и социально-экономического характера, которые способствовали объединению купечества с торгово-промышленной буржуазией в конце XIX в.

Основные сферы экономической активности нижегородского купечества определялись общим направлением торгово-промышленного развития региона в XVIII–XIX вв. Ярмарочная торговля содействовала выходу нижегородского купечества на всероссийский рынок. Промышленный переворот 1840-х гг. по-

влиять на упадок канатного, полотняного и кожевенного производства, способствуя активизации мукомольного производства и металлургической промышленности.

В конце XVIII–XIX вв. в Нижнем Новгороде шел процесс формирования и развития органов городского самоуправления. Все это время наиболее важные решения в области сословного управления инициировались сверху городской и губернской администрацией, а незначительные компетенции купеческо-мещанского общества были ограничены. Лишь в условиях раннеиндустриальной модернизации второй половины XIX в. в Нижнем Новгороде завершился процесс окончательного оформления структуры купеческого самоуправления созданием купеческого общества.

***Основные положения диссертационного исследования отражены  
в следующих публикациях автора:***

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

1. **Иванов, М.А.** Нижегородское купечество в конце XVIII – первой четверти XIX века: численность и гильдейский состав / М. А. Иванов // История: Факты и символы. – 2017. – 1(10). – С. 64–72 (0,51 п. л.).
2. **Иванов, М.А.** Торгово-промышленная деятельность нижегородского гильдейского купечества в 1824 – 1863 годы / М. А. Иванов // История: Факты и символы. – 2018. – № 4 (17). – С. 68–76 (0,51 п. л.).
3. **Иванов, М.А.** Современные исследования о купечестве российских регионов XVIII – начала XX века / М. А. Иванов // История: Факты и символы. – 2020. – № 1 (22). – С. 104–111 (0,45 п. л.).
4. **Иванов, М.А.** Посадская община как источник формирования гильдейского купечества в отечественной историографии / М. А. Иванов, Е. Н. Бикейкин // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2021. – № 2 (58). – С. 29–38 (0,56 п. л.).
5. **Иванов, М.А.** Нижегородские купеческие династии в конце XVIII – начале XX века. Источники формирования и генеалогические связи / М. А. Иванов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – № 1 (94). – С. 61–66 (0,4 п. л.).
6. **Иванов, М.А.** Нижегородское купечество в структуре городского самоуправления в пореформенный период (на материалах Городской думы Нижнего Новгорода) / М. А. Иванов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – № 12 (105). – С. 4876–4879 (0,25 п. л.).

*Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях*

7. **Иванов, М.А.** Нижегородское купеческое общество и его деятельность в конце XIX – начале XX века / М. А. Иванов // Молодой ученый. – 2015. – № 13. – С. 548–551 (0, 20 п. л.).

8. **Иванов, М.А.** Деятельность нижегородского купечества в структуре городской думы Нижнего Новгорода в период 1870 – 1917 годов / М. А. Иванов // Символ науки. – 2015. – № 7. – С. 30–32 (0,18 п. л.).
9. **Иванов, М.А.** Участие нижегородского купечества в создании Коммерческого и Всесословного клубов Нижнего Новгорода / М. А. Иванов // Нижегородский краевед : сб. науч. ст. – Н. Новгород : Центр краеведческих исследований : ИМОМИ, 2016. – Вып. 2. – С. 240–244 (0,51 п. л.).
10. **Иванов, М.А.** Основные направления развития нижегородского купечества во второй четверти XIX века – 1850-е годы / М. А. Иванов // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2017. – С. 430–433 (0,41 п. л.).
11. **Иванов, М.А.** Экономическая активность нижегородского купечества на нижегородской ярмарке в конце XIX – начале XX века / М. А. Иванов // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2017. – С. 205–207 (0,18 п. л.).
12. **Иванов, М.А.** Сферы экономической активности нижегородского купечества в конце XVIII – первой четверти XIX века / М. А. Иванов // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв. : сб. материалов IV Междунар. науч. конф. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – С. 266–273 (0,45 п. л.).
13. **Иванов, М.А.** Нижегородское купеческое общество в начале XX в. как часть региональной элиты / М. А. Иванов // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – С. 68–74 (0,41 п. л.).
14. **Иванов, М.А.** Нижегородское посадское самоуправление в конце XVIII века / М. А. Иванов // Уваровские чтения. – X : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием. – Муром : ВИТ-принт, 2018. – С. 177–178 (0,12 п. л.).
15. **Иванов, М.А.** Корпоративная организация нижегородского купечества в первой половине XIX века / М. А. Иванов // Наследие В. Г. Короленко. Стратегии гуманизма : сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2019. – С. 206–212 (0,41 п. л.).
16. **Иванов, М.А.** Нижегородское купечество на Нижегородской ярмарке в первой половине XIX века / М. А. Иванов // Региональная история – составная часть современного школьного исторического образования : материалы обл. науч.-практ. конф. – Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2020. – С. 446–451 (0,33 п. л.).