

*На правах рукописи*



**Данилов Сергей Вячеславович**

**ЛОГИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ  
НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

доктора педагогических наук

Саратов – 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО  
«Ульяновский государственный педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова».

**Научный консультант:** доктор педагогических наук, профессор  
**Лукьянова Маргарита Ивановна**

**Официальные оппоненты:** **Подымова Людмила Степановна**  
доктор педагогических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»,  
заведующий кафедрой психологии образования

**Суртаева Надежда Николаевна**  
доктор педагогических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет имени А.И. Герцена»,  
профессор кафедры воспитания и социализации

**Бермус Александр Григорьевич**  
доктор педагогических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
заведующий кафедрой образования и педагогических  
наук Академии психологии и педагогики

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Красноярский государственный  
педагогический университет  
имени В.П. Астафьева»**

Защита состоится 22 сентября 2021 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.243.12 при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83, корпус 11, аудитория 515.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» [www.sgu.ru](http://www.sgu.ru).

Автореферат диссертации разослан 17 апреля 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Кондаурова Инесса Константиновна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Переход российского общества к постиндустриальной форме социального устройства определяет конкуренцию как основную характеристику новых форм отношений, возникающих между его субъектами, а конкурентоспособность как личностное качество, обеспечивающее социальную успешность. При этом формирование конкурентоспособности достигается за счёт создания и развития качественного сервиса, а не производства и обработки ресурсов (Д. Бэлл). В таком обществе востребуется «работник знания», «когнитариат», реализующий собственный интеллектуальный потенциал для генерирования информационной продукции и услуг (П. Друкер), что закономерно вызывает соответствующие изменения в подготовке человека к жизни и профессиональной деятельности.

В сравнении с традициями и возможностями индустриального социума требования постиндустриальной формации отличаются принципиальной новизной. Становясь современными приоритетами, они обуславливают социальный прогресс на основе инноваций, которые рассматриваются как фактор ускорения общественного развития, обеспечивающий его выход на постиндустриальный уровень. Их значимость приобретает характер самостоятельной ценности, закреплённой в таких понятиях, как «инновационное общество» (А.В. Хуторской), «инновационная экономика», «национальная инновационная система» (В.П. Горегляд, В.С. Лазарев).

Взгляд на инновации как на способ управления развитием любой системы стимулирует их появление во всех сферах общественной жизни, в том числе в образовании. Широта и интенсивность инноваций такова, что современной парадигмой отечественной системы образования можно назвать развитие путём нововведений (А.А. Бочаров). Они становятся важнейшим атрибутом системы образования и ключевым условием конкурентных преимуществ и социальной успешности личности. Данный путь требует теоретического осмысления инноваций в образовании, формирования методологии и определения способов управления ими, которые будут релевантны особенностям и закономерностям постиндустриального общества.

Решение данных задач может быть связано с обращением к научным основаниям, определяющим формы и методы практической деятельности, внешне отличающиеся друг от друга в различных экономических сферах, которые, подчиняясь общим закономерностям развития и механизмам функционирования, могут эффективно использоваться при решении проблем образования. К таким основаниям сегодня может быть отнесён кластерный подход, представляющий собой научное направление, объединяющее теорию и практику развития системы образования посредством создания и управления образовательными кластерами.

В настоящее время в понятийном поле образования широко используются термины «кластерный подход в образовании» и «образовательный кластер», которые сформировались в результате заимствования родовых категорий из экономики (Е.И. Соколова). Применение этих понятий происходит одновременно в нескольких смысловых контекстах, различия между которыми обусловлены качественными характеристиками, масштабом и границами влияния объектов, образующих кластер. Например, словосочетание «образовательный кластер» используется в значениях: «образовательная компетенция», «образовательная программа», «образовательная организация» и «объединение социальных институтов». Это приводит

к наполнению понятия «образовательный кластер» различным содержанием, неоднозначности в интерпретации и практическом применении.

Для объектов, относящихся к разным контекстам, характерны отношения соподчинения: компетенции выступают как часть образовательной программы, которая является элементом жизнедеятельности образовательной организации, а она, в свою очередь, может быть участником объединения социальных институтов. Это позволяет говорить об отличиях не только в плане качественных характеристик, масштаба и влияния образовательных кластеров, но также с точки зрения уровней кластеризации. Последняя представляет собой управляемый процесс создания и преобразований кластера посредством интеграции ресурсов входящих в его состав объектов с целью достижения синергетического эффекта, проявляющегося в создании инноваций, выступающих, одновременно, результатом деятельности и условием развития кластера. Содержательный контекст каждого из этих уровней, будет определять собственные рамки для понимания сущности кластерного подхода в образовании и дифференциации инноваций.

Данное обстоятельство является причиной существенных затруднений при определении способов и средств, позволяющих оказывать эффективное воздействие на разработку, апробацию и продвижение педагогических инноваций. Последние должны отвечать требованиям конкурентоспособности, востребованности и экономической привлекательности. Их появление требует системной инновационной деятельности, высокого уровня использования имеющихся знаний, консолидации усилий и ресурсов сразу нескольких субъектов образования (Д.С. Березовский, А.П. Петров).

Сочетание этих условий является отличительной чертой образовательного холдинга, представляющего собой объединение образовательных и иных организаций на основе сотрудничества и горизонтальной интеграции под эгидой органов управления образованием (или университета) для создания общего образовательного пространства региона.

В Ульяновской области примером образовательного холдинга является инновационная инфраструктура в системе образования, включающая в себя организации, участвующие в Программе развития инновационных процессов в образовательных организациях Ульяновской области (далее – Программа РИП). Образованный в 1992 году холдинг развивался как территориальный образовательный кластер, создающий инновации, обеспечивающие развитие системы образования региона. На протяжении всего времени существования холдинга высокую актуальность сохраняли вопросы, связанные с управлением инновационной деятельностью, охватывающей весь процесс от создания до апробации и продвижения педагогических инноваций.

Механизмы управления образовательным холдингом и создания в нем педагогических инноваций многократно становились объектом внимания различных авторов. В качестве таковых рассматривалось совместное управление (L.P. Aiping; C. Bezzina; M. Bray; T. Bush, M. Coleman; C. Fuller; A. Pellini, K. Bredenberg и др.), развитие сетевого взаимодействия (Ю.В. Ананьина; О.В. Волох; Н.Н. Давыдова, Е.М. Дорожкин, В.А. Федоров; В.П. Жуковский; С.В. Иванова; Т.И. Шукшина; О.А. Ajani, S. Govender; V. Chikoko; R. Culatta; U.M. Han; M. Molnar; E.E. Shikalepo; K. Stevens и др.), расширение и совершенствование кластерной инфраструктуры (L. Batagan, C. Voja, I. Cristian; A.S. Ibrahim; A.Al. Karam, A. Ashencaen; J. Kenny; M. Porter, N. Ketelhohn и др.). Однако их действие опосредовано созданием условий, способствующих появлению образовательных иннова-

ций. Прямое управление педагогическими инновациями в образовательном холдинге становится возможным при реализации механизма, обеспечивающего их путь развития от создания до апробации и продвижения (P. Gandhi; R.I. Morien; A. Munkacsi & A. Kazai-Onodi; K. Petersen и др.).

Механизм движения инноваций на протяжении всего их жизненного цикла описывается понятием «логистика», под которым понимается теория и практика управления движением ресурсов в различных системах. В научном плане логистика предлагает методологию такого управления. В прикладном значении она проявляется как универсальное средство гармонизации процессных взаимодействий и управления потоками (направленным движением каких-либо ресурсов) в организации (А.М. Гаджинский; В.П. Мельников; В.А. Шумаев и др.). Изучение этого механизма в системе образования сопровождалось формированием двух точек зрения. Первая из них определяет образовательную логистику, решающую задачи сохранения устойчивости инфраструктуры образовательной системы, представляющей собой образовательное учреждение или их объединение (В.А. Денисенко; Н.Ю. Склярова; О.А. Трофимова). Вторая позиция связана с педагогической логистикой, цель которой состоит в обеспечении действенности, эффективности и качества образовательного процесса (З.Н. Булахова, Ю.Н. Шестаков; Е.А. Житнов; В.М. Лившиц; А.Л. Носов).

Вопросы развития педагогической системы и образовательной организации, в которой она реализуется, остаются за пределами рассмотрения данных видов логистики. Учёт этой переменной возможен при интеграции образовательной и педагогической логистик на основе кластерного подхода. Результатом этого объединения становится логистика педагогических инноваций, которая обеспечивает поток педагогических нововведений, являющихся одновременно продуктом деятельности и фактором развития образовательных кластеров.

**Степень разработанности темы исследования.** Исследование кластеров как социальных систем начало активно развиваться с 80-х годов XX столетия. Это произошло после определения М. Портером кластера как группы взаимосвязанных организаций. Впоследствии природу кластеров как сетевых структур, приобретающих различные формы в процессе своей трансформации, изучали разные авторы (К.Г. Бурнашев, А.А. Демидов, В.С. Кудряшов, Л.Ф. Хомутова). Предметом внимания становились: универсальные и специфические идентификационные признаки кластеров (Н. Аберкромби и др., И.К. Комаров, Е.Ф. Куркудинова, Е.Б. Ленчук, Н. Луман, В.В. Печаткин); участники кластеров (Д.И. Калашников, Л.С. Марков, Д.Л. Напольских); их взаимоотношения и роль внутри кластера, активность в проявлении кластерных инициатив (А.А. Демидов, И.И. Комарова; Е.В. Куркудинова; Н.А. Мишура; А.Р. Сулиманов; А.В. Фролов); принципы кластеризации (Ю.А. Ахенбах, Ф.Е. Караева, Н.А. Неустроева, Е.М. Терешин); инновации как продукт и конечный результат деятельности, а также фактор развития кластера (Д.С. Березовский, К.Г. Бурнашев, И.Н. Гарифуллин, А.П. Петров).

Трансляция кластерного подхода в образование происходила на разных уровнях кластеризации, определяющихся группируемыми объектами. Важная роль в изучении одного из них принадлежит исследователям компетенций, совокупность которых представляет собой образовательный кластер требований к результатам освоения обучающимися различных образовательных программ (В.А. Адольф; Г.И. Железовская; В.П. Косырев; С.В. Кривых и др.; С.В. Кулевская; М.И. Лукьянова; А.И. Попов; В.А. Слостенин, Л.С. Подымова и др.; А.В. Хуторской;

Р.М. Шамяионов, А.В. Тимушкин, В.И. Игошин, С.Б. Вениг и др.; М.Б. Шашкина; Л.В. Шкерина и др.; Т.В. Шутова).

Образовательные программы представляют собой самостоятельный уровень кластеризации, который становился предметом диссертационных исследований, научных и методических публикаций (И.В. Баландина; А.Г. Бермус; Г.М. Гринберг и др.; Е.Г. Дорошенко и др.; М.В. Дружинина; И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек и др.; А.М. Каменский; И.К. Кондаурова; Н.И. Пак, М.А. Сокольская; Е.Н. Семькина; И.Ю. Степанова; Дж.Л. Стил; Д. Халперн; М.Г. Янова).

Реализация образовательных программ происходит в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и представляющих третий уровень кластеризации. Большое количество работ посвящено изучению особенностей таких учреждений как образовательных кластеров (О.В. Балалиева; А.М. Каменский; Т.Ю. Красикова; Н.Ф. Лисецкий; В.Г. Петрович; А.А. Симонова и др.; Э.Р. Скорнякова; А.В. Степанов; Е.А. Тебенькова, Л.Б. Лобарева; Л.А. Флоренкова, Т.В. Щербова; Е.В. Чернявская; И.Э. Широкова и др.), раскрывающихся в специфике свойственного им образовательного пространства (Е.А. Александрова, Н.Н. Суртаева) и образовательной среды (М.В. Григорьева, Е.Е. Морозова, С.В. Сергеева, В.А. Ясвин), культуры образовательной организации (М.В. Шакурова), характерных для нее субкультур (Е.А. Александрова, С.Н. Филипченко, М.Г. Янова) и организационной культуры (Л.Н. Аксеновская, И.В. Скрипичникова).

Отдельное внимание исследователей привлекает к себе специфика четвертого уровня кластеризации, характерного для территориальных образовательных кластеров (Ю.В. Ананьина; Т.Г. Батуева; М.Н. Гоглова, Т.Г. Новикова; Н.Ф. Ильина, В.А. Адольф; Д.Ю. Лапыгин, Г.А. Корецкий; Н.А. Лихачева; Н.А. Корчагина, К.С. Соколова; Е.К. Панасенко; А.В. Позняк; О.В. Покосовская; Р.С. Сафин и др.; Г.П. Сикорская; А.И. Субетто; Н.Н. Суртаева, О.В. Ройтблат и др.; К.В. Филатова; Е.И. Чучкалова, О.Г. Мосунова; Т.В. Фуряева; К.М. Щепакин, Н.В. Жукова и др.), в том числе образовательных холдингов (В.А. Бейзеров; Г.Е. Володина и др.; О.В. Волох, Н.В. Чекалева; А.Б. Воронцов; Е.А. Максимова; И.Я. Мурзина; Т.Г. Навазова; Д.С. Савельев, В.Н. Вершинин; А.В. Торохова; С.Л. Фоменко, Н.Н. Давыдова). Во многих исследованиях подчёркивается направленность образовательных холдингов на создание педагогических инноваций, а также их эффективность как инструмента управления инновационными процессами в образовании (Н.И. Вахрушева; Т.М. Давыденко, Е.Г. Жилияков; С.А. Иванова; П.Г. Кравцов, В.Н. Михелькевич; Е.И. Соколова; Н.Н. Давыдова; В.А. Юркова, Е.П. Егорычева и др.).

Особое значение для понимания педагогических инноваций как продукта деятельности и фактора развития регионального образовательного кластера принадлежит работам В.А. Адольфа и Н.Ф. Ильиной, В.С. Лазарева и др., Н.И. Лапина, И.М. Осмоловской, Л.С. Подымовой, А.И. Пригожина, О.Г. Хомерики, А.В. Хуторского.

Отдельное направление научного поиска выстраивается вокруг изучения проблемы логистики в образовании как механизма управления образовательным холдингом, его инфраструктурными элементами и учебно-воспитательными процессами (М.А. Гончарова, Н.А. Гончарова; В.А. Денисенко; В.М. Лившиц; А.Л. Носов; Н.В. Шевченко; Н.В. Широченко; Р. Gandhi; R.I. Morien; A. Munkacsi, A. Kazai-Onodi; K. Petersen и др.).

Представленные исследования свидетельствуют о высоком интересе учёных к возможностям кластерного подхода в образовании, роли инноваций в деятельности региональных образовательных кластеров, применению логистики как меха-

низма управления образовательным холдингом. Однако, несмотря на обилие исследований, логистика педагогических инноваций, основанная на кластерном подходе в образовании, не получила концептуальных и эмпирических обоснований и не может эффективно применяться в деятельности образовательного холдинга, что обусловлено рядом **противоречий** между:

- требованиями государства к развитию системы образования путём нововведений и недостаточностью методологии и способов управления инновационной деятельностью, релевантных особенностям и закономерностям постиндустриального общества;

- фактическим использованием кластерной феноменологии в педагогических научных исследованиях, практической деятельности и недостаточной разработанностью кластерного подхода в образовании;

- высокой значимостью эффективного функционирования и развития региональных инновационных инфраструктур в системе образования как образовательных холдингов и недостаточной изученностью факторов, обуславливающих эти процессы;

- высокой потребностью системы образования в педагогических инновациях и недостаточным обоснованием их природы и разнообразия в условиях реализации кластерного подхода в образовании;

- необходимостью реализации логистики педагогических инноваций как механизма управления образовательным холдингом и неразработанностью целостной научной концепции и концептуальной модели такой логистики.

Выявленные противоречия определили **научную проблему** исследования: каковы концептуальные и эмпирические основы логистики педагогических инноваций в условиях реализации кластерного подхода? Данная проблема определила **тему** диссертационного исследования «Логистика педагогических инноваций на основе кластерного подхода».

**Цель исследования:** научное обоснование, разработка и верификация концепции логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода в условиях образовательного холдинга.

**Объект исследования:** педагогические инновации как результат деятельности и фактор развития образовательного холдинга.

**Предмет исследования:** логистика педагогических инноваций на основе кластерного подхода.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении, что логистика педагогических инноваций, представляя собой актуальный в условиях постиндустриального общества механизм управления образовательным холдингом в совокупности обосновывающих его концептуальных положений и эмпирических данных, позволит разрешить обозначенные противоречия, если:

- дать теоретическое обоснование кластерного подхода в образовании;

- уточнить понятие «образовательный кластер» и уровни кластеризации, которые содержательно определяют образовательными компетенциями, образовательными программами, образовательной организацией и территориальным образовательным кластером;

- в качестве сущностной характеристики образовательных кластеров обосновать педагогические инновации, а также разработать их типологию на основе кластерного подхода в образовании;

– ввести и обосновать понятие «логистика педагогических инноваций», описывающее механизм управления деятельностью и развитием регионального образовательного холдинга;

– разработать на основе кластерного подхода концепцию, совокупность положений которой раскрывает сущность логистики педагогических инноваций;

– сформировать концептуальную модель, включающую в себя описание методологических основ логистики педагогических инноваций, логистической деятельности, стратегий её реализации, критериев оценки эффективности, проблем и направлений развития;

– на основе исследования деятельности регионального образовательного холдинга верифицировать концепцию логистики педагогических инноваций.

В соответствии с целью и гипотезой были определены **задачи исследования**:

1. Теоретически обосновать кластерный подход в образовании как методологическую основу развития системы образования.

2. Раскрыть содержание понятия «образовательный кластер» в зависимости от уровня кластеризации.

3. Обосновать педагогические инновации как сущностную характеристику образовательных кластеров, дополнить имеющиеся классификации авторской типологией педагогических инноваций на основе кластерного подхода в образовании.

4. Определить понятие «логистика педагогических инноваций» как механизм управления образовательным холдингом, а также как область теоретических исследований и практическую деятельность, направленную на создание условий достаточных для производства, апробации, внедрения педагогических новшеств и продвижения полученных результатов в образовательной среде.

5. На основе кластерного подхода в образовании разработать концепцию логистики педагогических инноваций в совокупности системообразующих идей, категориально-понятийного аппарата, особенностей и принципов её реализации в образовательном холдинге.

6. Сформировать концептуальную модель логистики педагогических инноваций, включающую в себя её методологические основы, виды и этапы логистической деятельности, содержание основных логистических стратегий, в соответствии с которыми разработать критерии оценки эффективности логистики. Раскрыть проблемы реализации, идеологию и основные направления развития логистики педагогических инноваций в образовательном холдинге.

7. Верифицировать концепцию логистики педагогических инноваций на основании результатов исследования инновационной деятельности образовательного холдинга Ульяновской области.

**Методологическую базу исследования** составляют:

*на философском уровне:*

– идея совокупного субъекта, позволяющая представить образовательный кластер как объединение людей, организаций, включённых в совместную деятельность, направленную на достижение общих целей (Г.М. Андреева; Н.М. Большаков и др.; Н.Н. Давыдова, С.Л. Фоменко; А.И. Донцов; И.А. Колесникова; М.И. Лукьянова; Р.С. Немов, П.В. Симонов и др.);

– идея интеграции, согласно которой образовательный кластер представляет собой ресурсную общность, способствующую конкурентоспособности его участников и кластера в целом, значимую как для собственной деятельности и развития, так



и для системы образования (С.М. Арефьева; М.Н. Бериулава; А.Я. Данилюк; И.Д. Зверев, В.Н. Максимова; В.В. Краевский; О.П. Кубасов; Л.И. Новикова, В.А. Каравковский; Г.Ф. Федорец; Н.К. Чапаев и др.);

– идеи синергетики, в соответствии с которыми образовательные кластеры могут рассматриваться как открытые, самоорганизующиеся и саморазвивающиеся образовательные системы (В.Г. Буданов; Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов; С.В. Кривых, А.Р. Кирпичникова; В.М. Курейчик; Н.М. Мухамеджанова; И.Р. Пригожин, И. Стенгерс; Е.А. Тебенькова, Л.Б. Лобарева; Н.М. Таланчук; Г. Хакен, У.Р. Эшби и др.);

*на общенаучном уровне:*

– системный подход, раскрывающий взаимосвязи компонентов и процессов образовательных кластеров и логики педагогических инноваций как образовательных систем (А.Н. Аверьянов; Ю.К. Бабанский; В.П. Беспалько; И.В. Блауберг; С.В. Воробьева; М.С. Каган; Н.В. Кузьмина; В.В. Краевский; Р.С. Сафин; Г.Н. Сериков; В.А. Слостенин; А.М. Субетто; Е.И. Чучкалова, О.Г. Мосунова; Т.И. Шамова; Г.П. Щедровицкий; Э.Г. Юдин и др.);

– деятельностный подход, отражающий свойства образовательного кластера как пространства деятельности его субъектов, и логики педагогических инноваций как деятельности по управлению его эффективным функционированием и развитием (Л.С. Выготский, Е.В. Бондаревская, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, В.Д. Шадриков и др.);

*на конкретно-научном уровне:*

– междисциплинарный подход, обосновывающий методологическое единство и трансфер исследовательских методов из одной дисциплины в другую при сходстве изучаемого предмета (Г.Б. Клейнер, Т.В. Крепс, И.В. Лысак, Э.М. Мирский, В.Н. Порус, В.С. Сенашенко, П. Тагард, Л.А. Шестакова и др.);

– кластерный подход, позволяющий на основании сходных признаков институционально объединять компоненты системы образования в кластеры и применять интегрированные ресурсы для интенсивного поиска инновационных решений широкого круга проблем, актуальных для системы образования (Ю.А. Ахенбах; И.В. Баландина; А.Г. Бермус; В.Т. Волон; Г.М. Гринберг; Н.Н. Давыдова, С.Л. Фоменко; Ф.Е. Караева; А.В. Кирпичникова; Л.С. Марков; А.А. Моштакон; Т.Г. Новикова, М.Н. Гоглова; Н.И. Пак, М.А. Сокольская; М. Портер; А.П. Петров; А.Л. Салаева; Н.Ю. Сафонцева; А.В. Смирнов; Г.П. Сикорская; Н.Н. Суртаева; Т.В. Фуряева; Т.И. Шамова и др.).

**Теоретической основой** исследования являются положения о кластере как социальной системе, концепции, раскрывающие особенности формирования, развития, идентификации и управления конкурентоспособными кластерами (Ю.А. Ахенбах, Г.Д. Боуш, Ф.Е. Караева, А.П. Петров, М. Портер, Л.С. Марков, А.А. Мигранян, Т.В. Цихан).

Принципиальное значение для нашей работы приобрели результаты исследований, открывающие возможности для теоретического обоснования кластерного подхода в образовании, изучающие: особенности образовательных компетенций (Г.И. Железковская; В.П. Косырев; В.А. Слостенин; С. Уиддет; А.В. Хуторской; Р.М. Шамионов, А.В. Тимушкин, В.И. Игошин, С.Б. Вениг и др.; Л.В. Шкерина и др.) и их кластеры (А.В. Кирпичникова; А.А. Моштакон; А.А. Новоклинова); различные аспекты создания, преобразований и реализации образовательных программ как кластеров, требований к результатам их освоения, структуре и условиям реализации (И.В. Баландина; А.Г. Бермус; В.Т. Волон; И.О. Загашев, С.И. Заир-

Бек и др.; А.М. Каменский; И.К. Кондаурова; Н.Ю. Сафонцева; И.Ю. Степанова; М.Г. Янова); образовательные организации как кластерные структуры в совокупности их ресурсов, взаимодействий и развития (Л.Н. Аксеновская; Е.А. Александрова; О.В. Балалиева; М.В. Григорьева; Е.Е. Морозова; С.В. Сергеева; А.Ю. Уваров; С.А. Харченко; М.В. Шакурова; О.Е. Яворский); объединения социальных институтов, характеризующихся как территориальные образовательные кластеры (М.Р. Галиахметова; М.Н. Гоглова, Т.Г. Новикова; Н.Н. Давыдова и др.; Г.М. Гринберг; Н.Ф. Ильина, В.А. Адольф; Е.А. Максимова; Н.И. Пак, М.А. Сокольская; Г.П. Сикорская; Н.Н. Суртаева, О.В. Ройтблат и др.; Т.И. Шамова; С.Л. Фоменко; Н.Д. Фролова; Т.В. Фурьева).

Ключевым в методологическом плане является понимание педагогических инноваций как результата деятельности и фактора развития региональных образовательных кластеров (Т.Ю. Красикова; А.И. Попов; Н.Д. Фролова и др.). В данном случае основополагающими стали научные представления о сущности педагогических инноваций, инновационных процессах и инновационной деятельности, основаниях классификаций педагогических нововведений (В.И. Загвязинский; Н.Ф. Ильина, В.А. Адольф, В.С. Лазарев и др.; И.М. Осмоловская; В.А. Слостенин; Л.С. Подымова; С.Д. Поляков; О.Г. Хомерики; Н.Р. Юсуфбекова; А.В. Хуторской и др.).

В работе мы опирались на идеи применения логистики в образовании (Р. Gandhi; R.I. Morien; A. Munkacsi, A.Kazai-Onodi; K. Petersen и др.) как теории и практики управления процессами и гармонизации потоков в образовательной организации, проявляющиеся в концепциях образовательной (О.В. Андрюшкова и др.; М.А. Гончарова, Н.А. Гончарова; В.А. Денисенко; Н.Ю. Склярова; О.А. Трофимова, Н.В. Шевченко) и педагогической (З.Н. Булахова, Ю.Н. Шестаков; Е.А. Житнов; В.М. Лившиц; А.Л. Носов) логистик.

**Методы исследования**, применяемые для проверки положений гипотезы и решения поставленных задач:

– теоретические: изучение экономической и педагогической литературы по проблемам реализации кластерного подхода в образовании; обобщение трудов в области педагогических инноваций; экстраполяция выводов и интерпретация экономической терминологии в контексте педагогического знания; изучение концепций и опыта применения логистики в образовании; моделирование логистики педагогических инноваций как механизма управления образовательным холдингом;

– эмпирические: анализ документов; включённое наблюдение за деятельностью регионального образовательного холдинга; анкетирование региональных инновационных площадок на предмет получения сведений о результативности их инновационной деятельности; изучение инновационного опыта участников регионального образовательного холдинга; метод экспертной оценки; беседа; педагогический эксперимент; сравнительный анализ эмпирических данных и синтез полученных результатов в концепцию логистики педагогических инноваций; моделирование управления региональным образовательным холдингом;

– математико-статистической обработки данных: качественная и количественная обработка эмпирического материала с применением пакета статистических программ Microsoft Office Excel 2010; определение достоверности различий методами параметрической (t-критерий Стьюдента) статистики.

#### **Опытно-экспериментальная база исследования.**

Исследование осуществлялось на базе учреждений, участвующих в Программе развития инновационных процессов в дошкольных образовательных орга-

низациях, общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и организациях дополнительного образования Ульяновской области. В течение 15-летнего периода ежегодно в исследование вовлекалось от 66 до 132 инновационных площадок г. Ульяновска, г. Димитровграда, г. Новоульяновска, г. Барыша, г. Сенгилея и других муниципальных образований Ульяновской области. По итогам инновационной деятельности каждый год учреждениями предоставлялся пакет (кейс) отчётных материалов. В совокупности было собрано и обработано 1492 кейса.

В исследовании принимали участие 48 членов Областного экспертного совета по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере образования Ульяновской области (далее – Областной экспертный совет): специалисты Министерства образования и науки Ульяновской области, ОГБОУ ДПО Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, ОГБУ Центр образования и системных инноваций Ульяновской области, ОГАУ Институт развития образования (г. Ульяновск), ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина».

Выдвинутая гипотеза и поставленные задачи определили ход настоящего исследования. Оно проводилось с 2003 по 2021 гг. и включало в себя несколько **этапов**.

**Первый этап (2003-2011 гг.).** На этом этапе осуществлялось теоретическое осмысление инновационной деятельности региональных инновационных площадок в структуре образовательного холдинга. Осуществлялось включенное наблюдение за деятельностью регионального образовательного холдинга, моделировалось управление его деятельностью. Анализировались вопросы организации и управления инновациями в территориальном образовательном кластере, совершенствовались способы их экспертизы, осуществлялся сбор и обобщение данных о результативности экспериментальной и инновационной деятельности холдинга. Сформулирована гипотеза исследования, определены объект, предмет и категориальный аппарат. Разработана концепция логистики педагогических инноваций и её концептуальная модель, обоснованы принципы её реализации, определены логистические стратегии и критерии оценки эффективности логистики.

**Второй этап (2012-2019 гг.)** был связан с исследованием проблемы применения кластерного подхода в образовании и разработки типологии педагогических инноваций на основе кластерного подхода. С целью выявления степени разработанности проблемы анализировалась научная литература, определялись методологические основы и категориальное поле, реализовывалась модель логистики педагогических инноваций. Данные о результатах инновационной деятельности образовательного холдинга стали основой для эмпирической проверки подлинности (верификации) концепции логистики педагогических инноваций. Подготовлена и издана монография «Образовательные инновации в регионе: история, современное состояние, содержание».

**Третий этап (2020-2021 гг.).** В этот период были дополнены основные выводы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Уточнены основные компоненты логистики, выявлены актуальные проблемы инновационной деятельности, что позволило сформулировать основные направления

развития логистики в условиях образовательного холдинга. Аналитика и научное оформление полученных результатов в виде диссертации составили основное содержание данного этапа.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в следующем:

1. В теорию педагогики привнесено представление о кластерном подходе в образовании как о методологической основе научной и практической деятельности, обеспечивающей прогрессивные изменения системы образования посредством создания, функционирования и развития образовательных кластеров.

2. Раскрыто содержание понятия «образовательный кластер», описывающее образовательную систему, представленную совокупностью взаимосвязанных сходных объектов, внутри которой происходит интеграция присущих им ресурсов. Стержневой основой такой интеграции является основополагающая цель образовательного кластера, состоящая в относительно быстром нахождении инновационных решений, позволяющих: а) гибко и оперативно отвечать на запросы общества, государства, системы образования, б) обеспечить качество образования и условия для гармоничного развития личности подрастающего поколения, в) создавать ресурсы для собственного развития и управления им. Уточнено значение понятия «образовательный кластер», приобретающее содержательную специфику в зависимости от контекста и уровней кластеризации.

3. Предложены и обоснованы варианты определения понятия «кластерный подход в образовании» и «образовательный кластер» на разных уровнях кластеризации: образовательных компетенций, образовательных программ, образовательного учреждения и объединения социальных институтов.

4. Уточнено значение педагогических инноваций как сущностной характеристики образовательных кластеров. На основе кластерного подхода в образовании предложена авторская типология, предполагающая разделение педагогических инноваций на четыре порядка. «Простые» инновации первого порядка связаны с использованием содержания отдельных смысловых контекстов категории «образовательный кластер». Инновации второго («средние» по сложности) и последующих порядков («сложные») возникают в результате интеграции содержания двух и более контекстов.

5. Введено в научный оборот и обосновано понятие «логистика педагогических инноваций», определяемая как механизм управления образовательным холдингом. В теоретическом плане она представлена областью исследований, связанной с выявлением законов и закономерностей внутрикластерных процессов и потоков; в эмпирическом плане – практической деятельностью по созданию условий, достаточных для успешной инновационной деятельности образовательного кластера.

6. Разработана концепция логистики педагогических инноваций, образованная совокупностью положений, раскрывающих её системообразующие идеи (совокупного субъекта, интеграции и синергии), методологические подходы при ведущей роли кластерного подхода в образовании, категориально-понятийный аппарат логистики (объект, предмет, цель, задачи, виды и этапы логистической деятельности, логистические стратегии, критерии оценки эффективности логистики), особенности реализации и принципы (общие для логистики, общепедагогические, кластеризации и территориального образовательного кластера) логистики педагогических инноваций.

7. Сформирована концептуальная модель логистики педагогических инноваций, включающая следующие блоки: концептуально-методологический, блок

логистической деятельности, критериально-результативный, блок проблематизации, парадигмальный.

8. Выявлены и охарактеризованы проблемы реализации логистики педагогических инноваций, как общие (методологические, организационно-управленческие, психологические), так и специфические для регионального образовательного холдинга (проблемы взаимосвязи субъектов образовательного холдинга; проблемы реализации научной деятельности в образовательной организации; приоритет внешней мотивации инновационной деятельности).

9. На основе выявленных проблем обозначены основные направления развития логистики педагогических инноваций в региональном образовательном холдинге, соответствующие определённым идеологическим парадигмам: аксиологической, гуманитарной, взаимодействия, содержательной, технологической.

10. Исследована инновационная деятельность в образовательном холдинге Ульяновской области, который охарактеризован как территориальный образовательный кластер горизонтальной интеграции во всем многообразии его структурных компонентов (субъекты холдинга, нормативно-правовое обеспечение, организационно-методическое, учебно-методическое и научно-методическое сопровождение их инновационной деятельности), направлений деятельности и этапов развития. Выявлена устойчивая «эксцентрическая» направленность инноваций как результата деятельности образовательного холдинга, обуславливающая их активное распространение. Проведена оценка количественных и территориальных изменений субъектов, научно-методической, учебно-методической и социальной результативности, а также эффектов инновационной деятельности регионального образовательного холдинга в период с 2003 по 2018 учебные годы.

11. Верифицирована концепция логистики педагогических инноваций на основании непротиворечия основных её положений результатам исследования регионального образовательного холдинга, выступившим основой для комплексной оценки его инновационной деятельности, анализа распределения в образовательном холдинге педагогических инноваций разных типов сложности, оценки эффективности логистики в русле реализации основных её стратегий (увеличения количества, повышения качества и диверсификации педагогических инноваций).

**Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанный спектр концептуальных положений, средств, методов и выводов обуславливает решение крупной педагогической проблемы – концептуальное и эмпирическое определение логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода.**

1. В работе дано теоретическое обоснование кластерного подхода в образовании как научного направления, связанного с поиском и реализацией возможностей развития системы образования посредством деятельности по созданию и управлению образовательными кластерами. Сформировано представление, согласно которому кластерный подход, в зависимости от субъектов (разработчики и реализаторы образовательных стандартов и программ, различные субъекты образовательных отношений, образовательные и иные организации) и объектов (образовательные компетенции, образовательные программы, образовательные организации, объединение социальных институтов) группирования, предоставляет методологические основания для реализации этой деятельности на различных уровнях кластеризации, таких как:

- объединение отдельных компетенций в целостные комплексы, позволяющие раскрывать новые возможности достижения образовательных результатов и повышать эффективность управления этим процессом;
- разработка и реализация образовательной программы, обеспечивающей достижение требуемых образовательных результатов;
- взаимодействие и интеграция деятельности субъектов образовательных отношений, позволяющих эффективно реализовывать образовательные программы и достигать требуемых результатов в образовательных организациях;
- создание, функционирование и развитие объединений, в состав которых входят образовательные и иные организации, непосредственно заинтересованные в получении образовательных эффектов в целях развития территории.

2. В работе уточнено значение понятия «образовательный кластер» как образовательной системы, сформированной компонентами, гомогенными по каким-либо признакам (субъектами и объектами кластеризации). Возникающая в результате интеграции ресурсная общность кластера позволяет осуществлять интенсивную инновационную деятельность, отвечающую целям собственного функционирования и развития, а также отраслевым запросам. В зависимости от содержательного контекста и уровня кластеризации образовательный кластер может быть раскрыт как: 1) целостный комплекс компетенций, отражающих систему требований к образовательным результатам, достижение которых необходимо для успешного выполнения какой-либо деятельности; 2) образовательная программа или её самостоятельный целостный элемент (документ, дисциплина, учебник, элемент методической системы, приём и т.д.); 3) организация, осуществляющая образовательную деятельность во всей совокупности субъектов, ресурсов, процессов, событий, характеризующих её внутреннее состояние и взаимоотношения с внешней средой; 4) объединения образовательных организаций с различными учреждениями и социальными институтами.

3. В работе уточнена роль педагогических инноваций как идентификационного признака образовательного кластера, свидетельствующего о его сформированности и продуктивности. Обособляя либо интегрируя содержательные контексты понятия «образовательный кластер», а также соответствующие уровни кластеризации, в исследовании предложена и обоснована типология, дифференцирующая инновации четырёх порядков в зависимости от их сложности. «Простые инновации» (1 порядка) возникают в рамках отдельных контекстов, «средние» (2 порядка) и «сложные» (3 и 4 порядков) инновации – при интеграции двух и более контекстов и уровней кластеризации.

4. Ресурсы педагогики как науки обогащаются за счёт обоснования и введения нового понятия «логистика педагогических инноваций», определяемого как механизм управления образовательным холдингом и соответствующая деятельность по созданию условий, достаточных для обеспечения в региональном образовательном холдинге устойчивого потока педагогических инноваций.

5. Теоретически важным результатом исследования является разработка концепции логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода, раскрывающая её системообразующие идеи (совокупного субъекта, интеграции и синергии), категориально-понятийный аппарат (объект, предмет, цель, задачи, виды логистической деятельности и её этапы, логистические стратегии, критерии оценки эффективности логистики), особенности реализации и принципы (общие для логистики, общепедагогические, кластеризации и территориального образовательного кластера).

6. В теорию педагогики привнесена концептуальная модель логистики педагогических инноваций, дополняющая методологию педагогических исследований в области управления инновационной деятельностью и развитием региональных инновационных инфраструктур в системе образования. Содержание модели представлено: системообразующими идеями, методологией кластерного подхода в образовании, категориально-понятийным аппаратом, особенностями реализации и принципами логистики; описанием видов и этапов логистической деятельности; характеристикой логистических стратегий, критериев оценки эффективности логистики; описанием совокупности проблем реализации логистики в региональном образовательном холдинге; идеологией и основными направлениями развития логистики.

**Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что:**

– методика дифференциации педагогических инноваций, разработанная в соответствии с предлагаемой типологией, является способом их практической классификации и оценки сложности;

– разработанные в ходе исследования анкеты, позволяющие получать информацию о результативности инноваций, способы и средства оценки результатов инновационной деятельности образовательных организаций, критерии оценки эффективности логистики педагогических инноваций, методика дифференциации педагогических инноваций внедрены в практическую деятельность регионального образовательного холдинга Ульяновской области и Областного экспертного совета;

– проведён сравнительный анализ и обобщены данные о результатах инновационной деятельности субъектов регионального образовательного холдинга за значительный период времени (15 лет), что позволило выявить и описать основные тенденции и факторы, влияющие на состояние и развитие инновационной инфраструктуры в системе образования Ульяновской области. Выводы, сделанные по итогам проведённой работы, предоставляют возможность принимать обоснованные управленческие решения и формировать эффективную кластерную политику в региональном образовании;

– предложенные критерии оценки эффективности логистики педагогических инноваций предоставляют широкие возможности для специалистов региональных органов исполнительной власти, субъектов территориальных образовательных кластеров, руководителей региональных инновационных площадок, экспертного сообщества, учёных и педагогов в плане выстраивания мер, направленных на успешную реализацию логистических стратегий по увеличению количества, повышению качества и диверсификации педагогических инноваций;

– материалы, представленные в работе, могут применяться при разработке и реализации дополнительных образовательных программ (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), проведении обучающих занятий для специалистов органов управления образованием, руководителей образовательных организаций и педагогов, занимающихся инновационной деятельностью.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Применительно к исследованию проблемы логистики педагогических инноваций кластерный подход в образовании представляет собой методологическое основание реализации научной и практической деятельности, обеспечивающей развитие системы образования посредством создания, функционирования и развития образовательных кластеров. Он раскрывается посредством совокупности ха-

рактрных особенностей, принципов и уровней кластеризации в образовании. Особенности кластеризации в образовании, имеющие характер закономерностей, отражаются в следующих положениях:

- кластеризация успешна при активной поддержке инициативы по созданию образовательного кластера со стороны потенциальных субъектов кластера, включая органы управления образованием;

- кластеризация конструктивна при условии возникновения и осознания общих ценностей участниками образовательного кластера;

- образовательные кластеры, возникшие на основании ценностного единства образующих субъектов, отличаются отношениями доверия, коллективизма, взаимопомощи и нравственного благополучия между их участниками;

- кластеризация продуктивна при формировании ресурсной общности кластера, позволяющей оперативно решать многочисленные задачи, возникающие в постоянно изменяющейся образовательной среде;

- эффективность кластеризации как процесса создания и преобразования образовательных кластеров определяется достижением синергетических эффектов, проявляющихся в создании педагогических инноваций, выступающих как ресурс конкурентоспособности и условие их развития.

Учёт этих особенностей позволяет сформулировать следующие принципы кластеризации в образовании: системности, ценностного единства, управляемости, активности, эффективности, регионосообразности и развития.

В зависимости от качественных характеристик, масштаба и границ влияния группируемых объектов кластеризация может осуществляться на четырёх уровнях: образовательных компетенций, образовательных программ, образовательных организаций, объединений социальных институтов.

2. Ключевой категорией кластерного подхода в образовании является понятие «образовательный кластер». Представляя собой образовательную систему, обладающую ресурсной общностью формирующих его элементов, образовательный кластер нацелен на оперативный поиск инновационных решений разнообразных задач, возникающих как внутри самого кластера, так и во внешней образовательной среде.

Значение понятия «образовательный кластер» приобретает содержательную специфику в зависимости от уровня кластеризации. На первом из них кластер раскрывается как целостный комплекс компетенций, отражающих систему требований к образовательным результатам. В этом контексте понятие применяют такие субъекты кластеризации, как разработчики образовательных стандартов и образовательных программ, исследователи, изучающие содержание и структуру компетенций.

Второй уровень кластеризации представлен образовательной программой или её самостоятельными целостными элементами (документами, дисциплинами, учебниками, элементами методической системы, приёмами и т.д.), находящимися во взаимосвязи друг с другом и закрепляющими взаимодействие норм, отражённых в компетенциях. В этом значении понятие «образовательный кластер» применяется разработчиками и «исполнителями» образовательных программ: руководителями и специалистами организаций, осуществляющими образовательную деятельность, преподавателями, учителями.

Третий уровень кластеризации соответствует образовательной организации во всей совокупности субъектов, процессов, событий, характеризующих её внутреннее состояние и взаимоотношения с внешней средой. Кластер возникает как



новое системное качество организации, форма, интегрирующая разнообразные связи, выстраивающиеся между образовательными программами при их реализации в условиях одного учреждения. Объектами такого образовательного кластера становятся различные учреждения и их ресурсы, а субъектами – руководители и сотрудники образовательных учреждений, обучающиеся и их родители, социальные партнёры.

На четвёртом уровне кластеризации связи, возникающие в результате многоплановых отношений организаций друг с другом, образуют качественно новую социетальную форму, характерную для образовательного кластера как территориального объединения социальных институтов. Здесь в качестве субъектов и объектов кластеризации могут выступать одновременно все участники кластера: образовательные организации в различных сочетаниях с органами государственной власти, предприятиями, бизнес-сообществами и другими социальными институтами.

3. Сущностной характеристикой и основным результатом деятельности образовательного кластера являются педагогические инновации. Их сложность определяется при помощи критериев дифференциации и интеграции содержательных контекстов понятия «образовательный кластер». На основе этих критериев разработана авторская типология педагогических инноваций, подразделяемых на:

– инновации 1-го порядка («простые») – образуются благодаря дифференциации контекстов и включают в себя четыре типа инноваций, связанных с кластерами образовательных компетенций, образовательных программ, образовательной организации и объединения социальных институтов;

– инновации 2-го порядка («средние») – образуются путём интеграции двух контекстов; объединяют четыре типа инноваций: «Образовательные компетенции и образовательные программы», «Образовательные программы и образовательная организация», «Образовательная организация и объединение социальных институтов», «Объединения социальных институтов и образовательные компетенции»;

– инновации 3-го порядка («сложные») – благодаря интеграции трёх контекстов формируют инновации четырёх типов: «Образовательных компетенций, образовательных программ и образовательной организации», «Образовательных программ, образовательной организации и объединения социальных институтов», «Образовательной организации, объединения социальных институтов и образовательных компетенций», «Объединения социальных институтов, образовательных компетенций и образовательных программ»;

– инновации 4-го порядка – возникают на основе синтеза одновременно всех уровней кластеризации и представляют собой самостоятельный тип образовательных нововведений.

4. Логистика педагогических инноваций определяется как механизм управления образовательным холдингом, а также как область теоретических исследований и практическая деятельность, направленная на согласование внутрикластерных потоков с целью создания условий, достаточных для производства, апробации, внедрения педагогических новшеств и продвижения полученных результатов в образовательной среде. Привлечение параметров, характеризующих ориентацию логистики на функционирование или развитие инфраструктуры образовательного холдинга либо его педагогической системы, даёт возможность выделить следующие потоки. Инфраструктурные (материально-технический и финансово-экономический) потоки сосредоточены на инфраструктуре образовательного холдинга. Педагогические потоки (обучения и воспитания) определяют особенности его педагогической системы. Ориентация логистики на функционирование как

инфраструктуры, так и педагогической системы холдинга приведёт к усилению в нём потока помех (противоречий и конфликтов), устранение и предотвращение которых возможно благодаря интегративным потокам (информационного потока и потоков субъектов образовательных отношений). Направленность логистики на развитие одновременно инфраструктуры и педагогической системы образовательного холдинга способствует возникновению потока педагогических инноваций.

5. Системообразующими идеями концепции логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода являются идеи совокупного субъекта, интеграции и синергии. Согласно им, образовательный холдинг является совокупным субъектом, сформировавшимся и функционирующим на основе общих ценностей в ходе управляемого и целенаправленного взаимодействия образующих его участников. В процессе этого взаимодействия они интегрируют свои ресурсы для достижения синергетических эффектов, проявляющихся в создании педагогических инноваций, ставших результатом деятельности и фактором, определяющим эффективность управления кластером и его развитием. Реализация этих идей опосредуется особенностями логистики педагогических инноваций:

- логистика продуктивна, когда она направлена на развитие регионального образовательного холдинга, использует с этой целью все его ресурсы как системы взаимосвязанных инфраструктурных и педагогических компонентов;

- результативность логистики определяется активностью и компетентностью её субъектов – участников образовательного холдинга, занимающихся логистикой;

- логистика оптимальна в совокупности видов и этапов логистической деятельности, объединяющих средства и способы осуществления процессов и процедурных вопросов, связанных с организацией нововведений на уровне отдельной региональной инновационной площадки и холдинга в целом;

- устойчивость потока педагогических инноваций обусловлена направленностью логистики на развитие одновременно инфраструктуры и педагогической системы образовательного кластера, охватом логистикой всех потоков в образовательном кластере;

- эффективность логистики определяется успешностью реализации логистических стратегий, направленных на увеличение количества, повышение качества и диверсификацию педагогических инноваций в образовательном холдинге.

Категориально-понятийный аппарат логистики педагогических инноваций раскрывает её цель (целостное развитие образовательного холдинга) и задачи, объект (потоки в холдинге) и предмет (согласование потоков), характеристики этапов и видов логистической деятельности (прогностической, организационной и экспертной), логистические стратегии (увеличение количества, повышение качества и диверсификация педагогических инноваций) и критерии оценки эффективности логистики (качественно-количественные характеристики потока педагогических инноваций).

Принципы логистики педагогических инноваций объединены в четыре группы: 1) общие для любого вида логистики (системности, комплексности, научности, конкретности, конструктивности, надёжности, вариативности, эффективности, гибкости, целостности, превентивности), 2) общепедагогические (природосообразности, культуросообразности, гуманизации, целостности, демократизации, единства и непротиворечивости действий учебного заведения и образа жизни учащегося), 3) кластеризации (системности, ценностного единства, управляемости, активности, эффективности, регионосообразности и развития) и 4) территориаль-

ного образовательного кластера (инновационности, автономности, субсидиарности, регионального районирования, взаимосвязи и специализации участников кластера, системности, синергизма, гибкости и изменчивости, устойчивости, самоорганизации, целостности, открытости, взаимодействия, корпоративности, обратной связи, формирования единого информационного пространства).

6. Концептуальная модель логистики педагогических инноваций представлена блоками: концептуально-методологическим (содержит системообразующие идеи, методологические подходы при ведущей роли кластерного подхода в образовании, категориально-понятийный аппарат, особенности реализации и принципы логистики), логистической деятельности (описывает прогностическую, организационную и экспертную деятельности в реализации логистики), критериально-результативным (содержит логистические стратегии и критерии оценки эффективности логистики), блоком проблематизации (отражает проблемы реализации логистики в образовательном холдинге), парадигмальным (содержит парадигмы, образующие идеологию и направления развития логистики в холдинге).

В образовательном холдинге логистика педагогических инноваций обеспечивает увеличение количества, повышение качества и диверсификацию педагогических инноваций. Успешность этих стратегий определяется критериями оценки эффективности логистики:

- изменение мощности потока педагогических инноваций, определяемое как отношение среднего значения коэффициента усиления потока педагогических инноваций к коэффициенту увеличения количества региональных инновационных площадок в пределах выбранного временного интервала;

- изменение скорости потока педагогических инноваций, представленное как отношение сроков, затрачиваемых региональной инновационной площадкой на создание готового инновационного продукта в конкретные периоды времени;

- изменение экспертной оценки качества потока педагогических инноваций, измеряемое как отношение средних экспертных оценок качества потока педагогических инноваций в текущем и предшествующем периоде;

- изменение плотности потока педагогических инноваций (определяется долями участников холдинга, работающих над инновациями разных порядков сложности), измеряемое как разность плотности потока в текущем и предшествующем периодах;

- изменение в содержательной вариативности потока педагогических инноваций, определяемое как отношение количества направлений, реализуемых в Программе развития инновационных процессов в текущем периоде, к количеству направлений предшествующего периода;

- изменение равномерности потока педагогических инноваций, представленное как отношение индекса равномерности потока текущего периода к аналогичному индексу предшествующего периода.

Для инновационной деятельности характерны методологические, организационно-управленческие и психологические проблемы. Одновременно в образовательном холдинге существуют специфические проблемы макро- (отсутствие заказа на инновационную деятельность и её поддержки со стороны органов управления образованием, утилитарное восприятие ими инновационных площадок), мезо- (искажение понятийного аппарата, отступление от требований к организации и проведению исследований; акцентирование внимания на описании опыта конкретного учреждения) и микроуровней (приоритет внешней мотивации к инновационной

деятельности у педагогов и руководителей образовательных учреждений, повышенный прагматизм, снижение качества нововведений).

Развитие логистики педагогических инноваций осуществляется в нескольких направлениях. Аксиологическая парадигма определяет ценностное отношение к инновациям, инновационной деятельности и субъектам логистики, образовательному холдингу и его участникам. Гуманитарная парадигма подчёркивает роль человека как субъекта логистики, важность его сопровождения и поддержки посредством обучения, профессиональных сообществ и консалтинга. Парадигма взаимодействия предполагает согласование внутрикластерных и межкластерных взаимодействий, развитие трансфера инноваций и внешней кооперации через совместные проекты. Содержательная парадигма формирует исследования внутрикластерных потоков как объектов научного познания, их взаимопроникновений и способов управления ими. Технологическая парадигма отражает совершенствование механизмов и инструментов логистики, способов и средств оценки её эффективности, нормативного обеспечения.

7. Верификация концепции логистики педагогических инноваций обеспечивается: 1) комплексной оценкой инновационной деятельности регионального образовательного холдинга, 2) анализом распределения в холдинге педагогических инноваций разных типов сложности, 3) оценкой эффективности логистики в русле реализации основных её стратегий.

Полученные результаты позволяют установить положительные количественные и территориальные изменения в составе холдинга, зафиксировать рост в совокупных показателях научной (публикации, их количество и уровень; диссертации, защищённые и готовящиеся к защите; гранты и конкурсы, в которых участвовали образовательные учреждения), методической (количество разработанных, апробированных и внедрённых в образовательный процесс педагогических инноваций; численность педагогов, принявших участие в мероприятиях, проведённых инновационными площадками) и социальной результативности его участников, наличие позитивных образовательных эффектов. Наибольшее развитие в образовательном холдинге получила инновационная деятельность, связанная с нововведениями первого и второго порядков сложности. При этом ведётся работа над инновациями высокой степени сложности (третьего и четвёртого порядков), требующая значительных ресурсов от инновационных площадок и подготовки от субъектов инновационной деятельности. Сравнение показателей потока педагогических инноваций, свидетельствующих об изменениях его мощности и скорости, плотности и экспертной оценке качества, содержательной вариативности и равномерности, позволило положительно оценить эффективность логистики педагогических инноваций и стратегий её реализации в образовательном холдинге.

Полученные данные свидетельствуют об успешности логистики педагогических инноваций и непротиворечии положениям концепции, что подтверждает её подлинность и действенность.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается системным и непротиворечивым характером исходных методологических и теоретических оснований; внутренней логикой построения исследования; привлечением большого объёма эмпирического материала; применением разнообразных теоретических и эмпирических методов исследования в соответствии с его концептуальными положениями и логикой диссертации; непосредственным участием автора в практической деятельности и опытно-экспериментальной работе, научным и научно-педагогическим опытом соискателя.

**Апробация и внедрение результатов.** Основные научные идеи и результаты исследования обсуждались:

– на международных научно-практических мероприятиях: круглом столе «Психология и педагогика современного образования: возможности и границы взаимодействия» (Ульяновск, 2009 г.), Форуме «Профессиональные педагогические и научно-педагогические сообщества как ресурс инновационного развития образования» (Ульяновск, 2011 г.), Фестивале «Профессиональные педагогические сообщества как аксиологический ресурс современного образования» (Ульяновск, 2013 г.), конференции «Педагогика и образование: новые вызовы и перспективы» (Москва, 2013 г.), V Международной научно-практической конференции «Тенденции дополнительного профессионального образования в контексте современной образовательной политики» (Челябинск, 2014 г.), круглом столе «Полидисциплинарное видение социокультурных вызовов школе: дополнительность и оппозиции» (Ульяновск, 2015 г.), VI Международной научно-практической конференции «Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования» (Москва, 2018 г.), XVI Европейском психологическом конгрессе (Москва, 2019 г.); II Международном научно-образовательном форуме «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2020 г.);

– на всероссийских научно-практических мероприятиях: X Российском образовательно форуме (Москва, 2006 г.), конференции «Развитие культурно-образовательной среды сельской школы в условиях социального многообразия» (Ульяновск, 2012 г.); конференции «Развитие региональных систем образования и повышение эффективности инновационной инфраструктуры субъектов Российской Федерации» (Новосибирск, 2014 г.), конференции «Образование взрослых: от преодоления ограничений к проектированию возможностей» (Нижний Новгород, 2016 г.), научно-образовательном фестивале «Молодой учитель в контексте профессионального и образовательного стандартов» (Саратов, 2018 г.), семинаре «Распространение в 2018 году эффективных моделей и успешных практик федеральных инновационных площадок. Новые механизмы оценки качества образования» (Киров, 2018 г.), семинаре «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования как двигатель модернизации и развития системы образования с учётом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере образования» (Казань, 2019 г.), конференции «Развитие образования в полиэтничном регионе» (Ялта, 2019 г.), II Форуме «Педагогическое образование в условиях системной трансформации современного общества. Молодой педагог – учитель будущего» (Москва, 2020 г.);

– на региональных научно-практических мероприятиях: конференции «Развитие образования в регионе: опыт, проблемы, перспективы» (Ульяновск, 2005 г.), Региональном конгрессе сельских территорий (Ульяновск, 2011 г.), областных конференциях участников Программы РИП (Ульяновск, 2005, 2007, 2009, 2010, 2011, 2013, 2015, 2017 гг.), конференции «Современные методики и инновации в обучении и воспитании, опыт практического применения» (Нижний Новгород, 2016 г.), Форума «Векторы инновационного развития региональной системы образования» (Ульяновск, 2019 г.);

– на ежегодных внутриинститутских конференциях ОГБОУ ДПО Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (2004-2014 гг.);

– в работе коллегии Главного управления образования Ульяновской области (2005 г.);

– в ходе выступлений на семинарах и преподавания на курсах повышения квалификации для педагогов-исследователей, заместителей руководителей по научно-методической работе региональных инновационных площадок в ОГБОУ ДПО Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, ОГАУ Институт развития образования (г. Ульяновск), ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»;

– в рамках работы автора в составе Областного экспертного совета (с 2004 года по настоящее время).

Результаты исследования отражены в 59 публикациях, в том числе в пяти монографиях; 4-х научных статьях, опубликованных в журналах, включённых в международные реферативные базы Scopus и Web of Science; 20-ти научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикаций научных исследований.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 547 наименований, в том числе 70 источников на иностранном языке, 4 приложения. Общий объём диссертации составляет 535 страниц, из них 510 страниц основного текста и 25 страницы приложений. Работа содержит 13 таблиц, 23 рисунка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и выбор темы, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования, его методологические основы; формулируются гипотеза и положения, выносимые на защиту; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе «Теоретико-методологическое обоснование кластерного подхода в образовании как основы педагогических инноваций»** анализируется проблема кластерного подхода в современной науке, рассматриваются теоретические основы реализации кластерного подхода в образовании, являющегося основой для предлагаемой типологии педагогических инноваций.

Начиная с исследований М. Портера, понятием «кластер» обозначаются группы географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, для которых характерны общность деятельности и взаимодополняемость. Однако сегодня всё большее число авторов принимают формулировку, соответствующую конкретному исследованию (А.А. Демидов), что актуализирует вопрос об идентификационных признаках кластера.

Анализ первоисточников обнаруживает различия в понимании учёными ключевых признаков, определяющих кластер как социальную систему. Обобщение результатов исследований формирует целостное представление о свойствах кластеров. Универсальными свойствами являются: однородность элементов кластеров; подвижность их состава, структуры и границ; сочетание центростремительных и центробежных сил; инфраструктура, общность ресурсов. К специфическим свойствам относят: географическую близость, сетевую организацию, взаимную дополняемость, самоорганизацию, конкуренцию и кооперацию, инновационную направленность и активность, синергетическую природу, создание совокупного инновационного продукта.

Сегодня процессы кластеризации активно распространяются в различные социальные практики. Одна из них представлена системой образования, которая в условиях перехода к постиндустриальному обществу переживает смену парадигм, целей и ресурсов, возможную, по мнению А.В. Смирнова, лишь в кластерной среде. Осмысление этой среды началось в XXI столетии с введения в систему образования и педагогику категорий «образовательный кластер» и «кластерный подход в образовании». Анализ работ, посвящённых изучению проблематики кластерного подхода в образовании (В.А. Бейзеров; А.Г. Бермус; С.А. Здоровенко; Н.Г. Красноуцкая; С.В. Кривых; А.А. Моштаков; Е.Н. Семькина; Г.П. Сикорская; Н.Н. Суртаева; Т.И. Шамова и др.), позволил нам определить его как *направление науки и практики, связанное с поиском и реализацией новых возможностей развития системы образования посредством деятельности по созданию и управлению образовательными кластерами*.

С теоретических позиций кластерный подход в образовании является методологией деятельности, раскрывающейся в совокупности особенностей и принципов кластеризации.

Особенности кластеризации в образовании, имеющие характер закономерностей, могут быть описаны следующим образом: кластеризация успешна при активной поддержке инициативы по созданию образовательного кластера со стороны потенциальных субъектов кластера, включая органы управления образованием; кластеризация конструктивна при условии возникновения и осознания общих ценностей участниками образовательного кластера; образовательные кластеры, возникшие на основании ценностного единства образующих субъектов, отличаются отношениями доверия, коллективизма, взаимопомощи и нравственного благополучия между их участниками; кластеризация продуктивна при формировании ресурсной общности кластера, позволяющей оперативно решать многочисленные задачи, возникающие в постоянно изменяющейся образовательной среде; эффективность кластеризации как процесса создания и преобразования образовательных кластеров определяется достижением синергетических эффектов, проявляющихся в создании педагогических инноваций, выступающих как ресурс конкурентоспособности и условие его развития. Отправной точкой для реализации этих закономерностей выступают принципы кластеризации: системности, активности, эффективности, ценностного единства, регионосообразности, развития и управляемости.

С практической точки зрения кластерный подход в образовании проявляется в создании и управлении образовательными кластерами. Понятие «*образовательный кластер*» обозначает образовательную систему, обладающую всей совокупностью отмеченных выше универсальных и специфических свойств кластеров. Деятельность образовательного кластера, основанная на единстве ценностей и общности ресурсов его участников, нацелена на нахождение инновационных решений, позволяющих оперативно отвечать на образовательные запросы общества, обеспечивать качество образования и условия, достаточные для становления подрастающего поколения, создавать ресурсы для собственного развития и управления им.

В ходе обобщения результатов исследований (О.В. Балалиева; Н.И. Вахрушева; П.Ю. Деменчук; А.М. Каменский; Г.А. Мелекесов; Т.Г. Новикова; С.Л. Фоменко, Н.Н. Давыдова; М.Б. Шашкина; О.Е. Яворский и др.) было установлено, что значение понятия «образовательный кластер» становится содержательно специфичным в зависимости от входящих в его состав субъектов и объектов кластеризации. Отличаясь качественными особенностями, масштабом и границами влияния, компоненты кластера находятся в отношениях соподчинения относительно

друг друга. Это позволяет обозначить уровни кластеризации (образовательных компетенций, образовательных программ, образовательных организаций, объединений социальных институтов), на которых происходит формирование и функционирование кластера, и характерный для каждого из них содержательный контекст термина. В зависимости от этого контекста и уровня кластеризации образовательный кластер может быть раскрыт как: комплекс образовательных компетенций; образовательная программа (либо её самостоятельный компонент); организация, осуществляющая образовательную деятельность (образовательная организация); объединения образовательных организаций с различными учреждениями и социальными институтами (территориальный образовательный кластер). В соответствии с каждым из данных значений уточняется сущность кластерного подхода в образовании как научного направления, изучающего особенности и закономерности: объединения отдельных образовательных компетенций в целостные комплексы; разработки и реализации образовательной программы; взаимодействия и интеграции деятельности субъектов образовательных отношений в образовательной организации; создания, функционирования и развития объединений, в состав которых входят образовательные и иные организации (Таблица 1).

Основной целью образовательного кластера на любом уровне кластеризации является достижение инновационного образовательного результата (совокупного инновационного образовательного продукта), который считается главным отличием образовательного кластера от других объединений элементов образовательного пространства (Л. Андреева, П.К. Андреев; Н.М. Большаков и др.; С.В. Иванова, П.Б. Суртаев; И.М. Осмоловская; Л.С. Подымова, Н.Н. Суртаева).

Таким продуктом являются педагогические инновации как целенаправленное, осмысленное, определённое изменение педагогической деятельности через разработку и введение в образовательных учреждениях педагогических и управленческих новшеств. Это позволяет охарактеризовать инновации в единстве трёх сторон: *предметной*, описывающей содержательный аспект инноваций, разрабатываемое новшество, инновационный образовательный продукт; *процессуальной*, характеризующей динамический аспект нововведений, описываемый категориями «инновационные процессы» (вся совокупность преобразований, связанных с созданием условий для нововведений) и «инновационная деятельность» (продуктивная деятельность по созданию нового, отличающаяся осознанностью и системностью); *результатной*, связанной с последствиями нововведений, которые могут быть описаны словосочетанием «инновационный образовательный результат» (достижение запланированных качественно-количественных характеристик педагогических новшеств; определение соответствия деятельности, её компонентов и результатов критериям инновационности; образовательные эффекты, вызванные распространением инноваций).

Для качественного описания педагогических инноваций в русле кластерного подхода могут быть привлечены два критерия – дифференциации и интеграции контекстов, определяющих значение понятия «образовательный кластер», и соответствующих им уровней кластеризации. На основании этих критериев предлагается авторская типология педагогических инноваций.

С помощью критерия дифференциации контекстов выделяется четыре типа нововведений. Первый из них обнаруживается *на уровне кластера образовательных компетенций*. Новшеством здесь выступают содержание, структура и количество компетенций, а инновационным результатом – несколько или даже одна компетентность как сформировавшееся качество личности (В.И. Загвязинский,



Таблица 1 – Характеристика содержательных контекстов и уровней кластеризации в образовании

| №                       | Объект кластеризации                                                                                                                                                                                                                                              | Субъект кластеризации                                                                                                                                                                                                                         | Содержательный контекст понятия «образовательный кластер»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Содержательный контекст понятия «кластерный подход в образовании»                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 уровень кластеризации | Образовательные компетенции                                                                                                                                                                                                                                       | Разработчики образовательных стандартов и образовательных программ; исследователи, изучающие содержание и структуру компетенций.                                                                                                              | Комплекс компетенций, отражающих систему требований к образовательным результатам, достижение которых необходимо для успешного выполнения какой-либо деятельности (функциональный кластер).                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Научное направление, изучающее закономерности и правила объединения отдельных компетенций в целостные комплексы, позволяющие раскрывать новые возможности достижения образовательных результатов и повышать эффективность управления этим процессом.            |
| 2 уровень кластеризации | Различные элементы образовательных программ                                                                                                                                                                                                                       | Разработчики и «реализаторы» образовательных программ: руководители и специалисты организаций, осуществляющих образовательную деятельность; преподаватели, учителя.                                                                           | Образовательная программа или её самостоятельный целостный элемент (документ, дисциплина, учебник, элемент методической системы, приём и т.д.), находящийся во взаимосвязи с другими компонентами. Вбирает в себя несколько более мелких элементов (кластеров) и сам является частью более крупного кластера.                                                                                                                                                                                          | Научное направление, изучающее особенности разработки и реализации образовательной программы, обеспечивающее достижение требуемых образовательных результатов.                                                                                                  |
| 3 уровень кластеризации | Организации (осуществляющие образовательную деятельность; учреждения здравоохранения, культуры, промышленные предприятия, бизнес-сообщества и др.) и их ресурсы                                                                                                   | Субъекты образовательных отношений как внутри, так и вне организации, осуществляющей образовательную деятельность: руководители и сотрудники образовательных учреждений, обучающиеся и их родители, социальные партнёры (люди и организации). | Организация, осуществляющая образовательную деятельность, во всей совокупности субъектов, ресурсов, процессов, событий, характеризующих её внутреннее состояние и взаимоотношения с внешней средой (институциональный кластер). Каждый из этих элементов может быть отнесён к одному из двух тесно взаимосвязанных типов кластеров более частного порядка: образовательного процесса (внутришкольному, внутривузовскому и т.д.) или локального партнёрства (с внутренними либо с внешними партнёрами). | Научное направление, изучающее взаимодействие и интеграцию деятельности (ресурсов) субъектов образовательного кластера, позволяющее эффективно реализовывать образовательные программы и достигать требуемых образовательных результатов.                       |
| 4 уровень кластеризации | Образовательные организации в различных сочетаниях с органами государственной власти, предприятиями, бизнес-сообществами и другими социальными институтами. Каждый из этих участников может выступать одновременно в качестве субъектов и объектов кластеризации. |                                                                                                                                                                                                                                               | Различные объединения образовательных организаций: кластеры вертикальной интеграции (многофункциональные образовательные организации, университетские комплексы) и кластеры социального партнёрства (отраслевые образовательные кластеры, образовательные холдинги).                                                                                                                                                                                                                                   | Научное направление, изучающее закономерности создания, функционирования и развития объединений, в состав которых входят образовательные и иные организации, непосредственно заинтересованные в получении образовательных эффектов в целях развития территории. |

Т.А. Строкова), воплощающееся, в конечном итоге, в образованности человека (С.А. Иванова; Г.В. Мухаметзянова, А.Р. Шайдуллина; А.Г. Фурин, И.И. Ахматов).

Следующий тип инноваций характерен для *кластеризации на уровне образовательной программы*. Изменения в ней вызовут перестройку в работе педагогов, затронут все, что связано с ее практическим воплощением: структуру и содержание учебных дисциплин, пособий и учебников; форму занятий, технологии воспитания и обучения, образовательные проекты; кадровое, методическое, информационное и финансовое обеспечение. Фактически появится образовательный продукт, который представлен образовательными программами и их учебно-методическим обеспечением, а также образовательными услугами (В.Б. Банслова; П.Ю. Деменчук; Л.И. Осечкина; Е.И. Соколова) направленными на формирование у обучающегося качеств и характеристик, отвечающих целям образования (Л.Ю. Шемятихина).

К третьему типу относятся инновации *на уровне образовательной организации*, её внутренней жизнедеятельности и внешних отношений с окружающим социумом. Инновационные образовательные продукты могут возникать в менеджменте и системе оценки качества образования, образовательной среде и педагогическом общении, учебной и профессиональной мотивации, образовательных технологиях. Важно, чтобы нововведение затронуло всё учреждение, что в итоге заметно скажется на росте эффективности образовательной организации в целом.

Четвёртый тип инноваций возникает *на уровне объединения социальных институтов*, в которых образовательные организации являются необходимым элементом, а иногда и ядром кластера. Стремление участников такого объединения увеличить свою конкурентоспособность стимулирует инновационные процессы в сфере интеграции ресурсов и усилий. Для этого активно используются новшества, связанные с организацией сетевого взаимодействия, кластеризацией организационных структур учреждений на основе договоров о сотрудничестве, их объединением в образовательные консорциумы, комплексы и холдинги.

В педагогической действительности названные нами четыре типа инноваций всегда взаимосвязаны. Если эта связь слаба настолько, что мы можем рассматривать конкретное нововведение в пределах одного контекста, то речь идёт о *«простых» инновациях 1-го порядка*. Они заключаются в преобразованиях компетенций, образовательных программ, организаций и совокупности социальных институтов. Таким инновациям свойственна фрагментарность, применение модификационных педагогических приёмов, техник и форм, приводящих преимущественно к поверхностным (количественным или локальным качественным) изменениям. В остальных случаях содержательные контексты интегрируются друг с другом, и в областях их интеграции будут возникать более сложные инновации (Рисунок 1).

Применяя критерий интеграции контекстов, мы получим качественно иные инновации. При объединении двух контекстов появляются *инновации 2-го порядка* (на Рисунке 1 римская цифра «II»). Можно обозначить четыре основные комбинации, характерные для таких нововведений: 1) образовательные компетенции и образовательные программы; 2) образовательные программы и образовательную организацию; 3) образовательную организацию и объединение социальных институтов; 4) объединения социальных институтов и образовательные компетенции. Эти инновации более весомы и сложны в аспекте их содержания и исполнения, которое потребует участия нескольких субъектов, взаимной координации их действий, распределения обязанностей и ответственности за полученные результаты. Учи-

тывая это, предлагается рассматривать данные инновации как «средние» по сложности.

Приведённые примеры не исключают нововведений, сочетающих кластеры образовательных компетенций и организаций либо образовательной программы и объединения социальных институтов. Однако они вовлекают в свою орбиту ресурсы, характерные для других уровней кластеризации, превращаясь тем самым в *инновации 3-го порядка* (на Рисунке 1 римская цифра «III»). Каждая из них основывается на объединении сразу трёх образовательных кластеров: 1) образовательных компетенций, образовательных программ и образовательной организации; 2) образовательных программ, образовательной организации и объединения социальных институтов; 3) образовательной организации, объединения социальных институтов и образовательных компетенций; 4) объединения социальных институтов, образовательных компетенций и образовательных программ. Их можно определить как «сложные», поскольку они организованы на научной основе, производят системные изменения в существующей образовательной практике и направлены на достижение социально значимого образовательного результата.

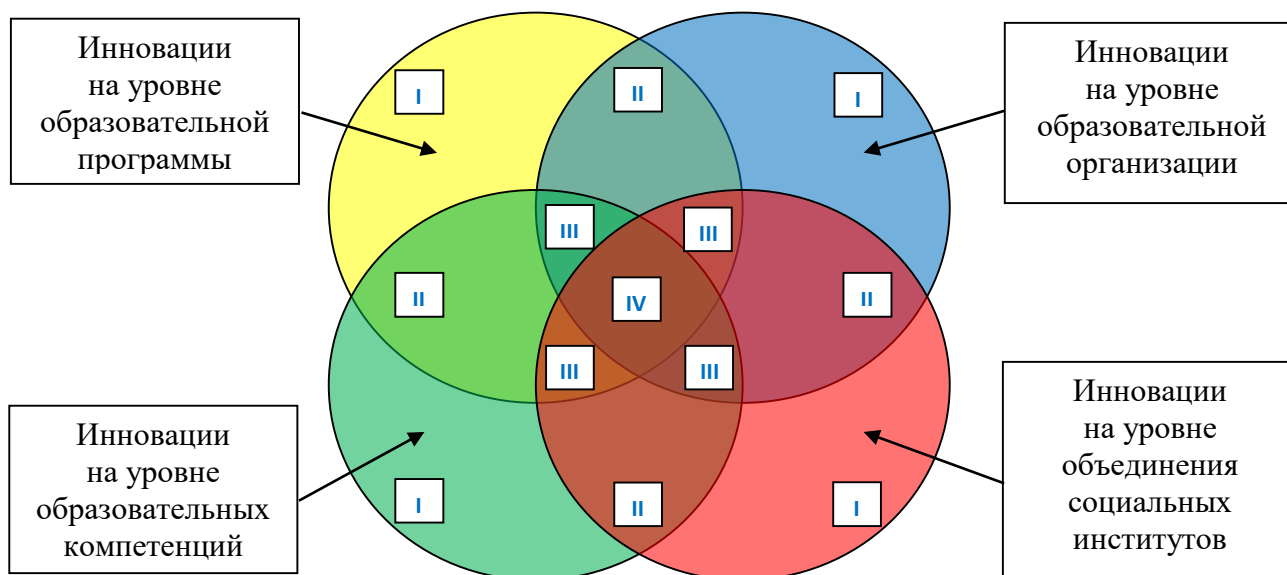


Рисунок 1 – Типы инноваций, возникающие при интеграции содержательных контекстов понятия «образовательный кластер»

В условиях сформированного территориального образовательного кластера такие нововведения могут трансформироваться в *инновации 4-го порядка*, объединяющие в себе сразу все уровни кластеризации (на Рисунке 1 римская цифра «IV»). С точки зрения содержания, качества и сложности предлагаемых новшеств, инновационной деятельности и её результатов они приобретают характер метаинноваций. Их реализация посильна крупным кластерам вертикальной интеграции (непрерывного образования) – университетским комплексам с мощной научно-исследовательской базой и внушительным инновационным потенциалом, многофункциональным образовательным организациям либо основанным на горизонтальной интеграции (социальном партнерстве) отраслевым образовательным кластерам, а также федеральным и региональным образовательным холдингам.

Последние представляют объединение разноуровневых образовательных и иных организаций на основе сотрудничества и горизонтальной интеграции под эгидой министерства образования или университета. Основная цель холдинга заключается в создании общего образовательного пространства региона. По этой причине такие образовательные кластеры существуют на территории каждого субъекта Российской Федерации и объединяют множество заинтересованных участников (органы управления образованием, подведомственные им образовательные организации, университеты и т.д.), которые ведут инновационную деятельность, сочетая интересы одновременно и образовательной организации, и региона, целенаправленно работают над обогащением системы образования различными инновационными ресурсами, развитием её инновационного потенциала.

**Во второй главе «Концепция логистики педагогических инноваций как механизма управления образовательным холдингом»** вводится понятие «логистика педагогических инноваций», обосновываются основные положения концепции логистики педагогических инноваций, формируется её концептуальная модель, рассматриваются проблемы и направления развития логистики в региональном образовательном холдинге.

Пути повышения эффективности образовательного холдинга связываются с различными механизмами управления их деятельностью и развитием. Некоторые из них обеспечивают решение задач децентрализации и координации в холдинге. Например, *сетевое взаимодействие*, реализующееся посредством разнообразных моделей (Ю.В. Ананьина; В.П. Жуковский; С.В. Иванова; Н.Н. Суртаева; Т.И. Шукшина; О.А. Ajani, S. Govender; V. Chikoko; R. Culatta; U.M. Han и др.), либо *совместное управление* (Collaborative Management), воплощающееся в форматах школьных кластерных комитетов (M. Bray; C. Fuller; M. Molnar; A. Pellini, K. Bredenberg; E.E. Shikalepo; K. Stevens), контентно-ориентированного сотрудничества учителей (О.А. Ajani, S. Govender), координации независимых проектов (R. Culatta), управления на основе сайтов (L.P. Aipinge; C. Bezzina, M. Gioffre, D. Johnson, P. Vincent; F.S. Lunenburg, A.C. Ornstein).

Действие такого механизма управления образовательным холдингом как *расширение и совершенствование кластерной инфраструктуры* проявляется количественно и качественно. В первом случае он связан с увеличением материально-технических и экономических ресурсов холдинга – созданием новых кампусов, специализированных подразделений, баз для практик, проектов, стартапов, вовлечением в кластер новых субъектов, заключением и актуализацией новых партнёрств, ускорении и катализации инноваций (A.S. Ibrahim; A.Al. Karam, A. Ashencaen; J. Kenny; M. Porter, N. Ketelhohn и др.). Во втором этот механизм проявляется во внедрении интеллектуальных (умных) образовательных систем и создании открытых баз данных, имеющих большое значение для образования и управления инновационными проектами (L. Batagan, C. Voja, I. Cristian; J. Kenny).

Непосредственное управление инновациями в образовательном холдинге определяется механизмом, *обеспечивающим их движение на всём протяжении жизненного цикла*. Известны примеры его реализации посредством создания специализированных подразделений, целенаправленного обучения управлению жизненным циклом продукта или навыкам, важным для этого процесса, а также сокращения сопутствующих издержек (P. Gandhi; R.I. Morien; A. Munkacsi & A. Kazai-Onodi; K. Petersen и др.).

Наиболее полное понимание такого механизма сложилось в экономике, где он описывается понятием «логистика». Им обозначают теорию и практику управ-

ления различными потоками в организации (А.М. Гаджинский; Ю.М. Неруш, А.Ю. Неруш; О.А. Трофимова; В.А. Шумаев). Под потоком понимается направленное движение ресурсов; совокупность объектов, воспринимаемая как целое, существующая в формате ограниченного во времени процесса, измеряемая в определённых единицах в пределах известного временного интервала (Е.А. Голиков, О.А. Трофимова). Для оптимизации затрат и повышения экономической эффективности предприятия логистика интегрирует различные потоки на протяжении всей работы с продукцией, начиная с источника сырья и завершая её предоставлением конечному потребителю.

Охватывая все процессы и взаимодействия в организации, логистика даёт интегральный инструмент менеджмента и методологию, позволяющие гармонизировать любые потоки, в том числе за пределами экономических систем. Благодаря такой универсальности (В.П. Мельников и др.; А.Л. Носов) появляется возможность применения логистики в сфере образования. Его результатами стало появление «образовательной» и «педагогической» логистик.

Образовательная логистика концептуально представляет собой совокупность принципов оптимизации процессов в образовательных системах, а эмпирически – способы и приёмы управления *образовательными потоками* для повышения эффективности образовательной деятельности в целом (Т.А. Громова, А.В. Селиванов; В.А. Денисенко). В ряду потоков исследователи называют информационные, материальные, финансовые, кадровые. Обобщая имеющиеся точки зрения (М.А. Гончарова, Н.А. Гончарова; Ю.В. Крупнов; Н.Ю. Склярова; О.А. Трофимова; Н.В. Шевченко и др.), можно отметить, что их объединяет понимание логистики как средства, являющегося внешним в отношении к педагогическому процессу, сориентированному на личность и её развитие. Образовательная логистика рассматривается как инструмент образовательного маркетинга, финансового менеджмента и управления инфраструктурой учреждения, которые опосредуют, но не определяют эффективность и качество педагогической деятельности.

В большей степени данному требованию отвечает педагогическая логистика, содержание которой задаёт управление *педагогическими потоками* (О.В. Андрюшкова и др.; З.Н. Булахова, Ю.Н. Шестаков; В.М. Лившиц; А.Л. Носов и др.): знаний, обучения, психологическим, здоровья, информационным, оборудования (В.М. Лифшиц) либо материально-техническим, образовательно-воспитательным, информационно-дисциплинарным, обучающихся, кадровым, оценки качества образования, стратегического планирования (А.Л. Носов). Объединение этих потоков даёт возможность влиять на образовательный процесс, решать задачи, связанные с воспитанием (Т.А. Лопатухина, А.В. Осипова) и обучением, совершенствовать педагогическую систему (В.К. Власова; Т.А. Лопатухина, Т.В. Залевская; Н.В. Шевченко; А.И. Шинкевич, С.С. Кудрявцева и др.).

В то же время педагогическая логистика, как и образовательная, не ставит своей целью развитие системы, в которой происходит гармонизация потоков. Такая связь отмечается рядом авторов (О.В. Андрюшкова и др.; В.И. Грищенко, А.И. Архипова), однако в обоих случаях развитие инфраструктуры образовательной организации и реализующейся на её базе педагогической системы является скорее подразумеваемым, чем осознанным результатом логистических действий. Изменить сложившуюся ситуацию можно при интеграции образовательной и педагогической логистик на основе кластерного подхода. В этом случае сферой логистики становятся различные образовательные кластеры, а миссией – обеспечение потока

педагогических инноваций, выступающих одновременно в качестве продукта деятельности и фактора развития кластера.

Основой для подобной интеграции является предлагаемое в настоящей диссертации понятие «*логистика педагогических инноваций*», которым обозначим механизм управления образовательным холдингом, а также область теоретических исследований и практическую деятельность, направленную на согласование внутрикластерных потоков с целью создания условий, достаточных для обеспечения устойчивого потока педагогических инноваций, охватывающего производство, апробацию и внедрение педагогических новшеств, а также продвижение полученных результатов в образовательной среде.

Логистика педагогических инноваций не ограничивается только этим потоком, а охватывает всю их совокупность в образовательном кластере. Для их описания привлечём два параметра, один из которых фиксирует ориентацию логистики на поддержку функционирования либо развития инфраструктуры образовательного холдинга, а второй – его педагогической системы. Сформированное этими параметрами пространство позволяет выявить такие типы потоков, как: инфраструктурные, педагогические, инновационные, потоки помех, интегративные.

*Инфраструктурные (ресурсные) потоки* образованы элементами и процессами материально-технического и финансово-экономического характера, которые сосредоточены на инфраструктуре образовательного холдинга. При слабой ориентации логистики на развитие её основной задачей будет поддержание инфраструктуры холдинга в состоянии, необходимом для сохранения существующих инновационных процессов. Если же развитие определяется как приоритет, то направленностью логистики становится наращивание инфраструктурных ресурсов кластера для инновационной деятельности.

*Педагогические потоки.* При высокой ориентации логистики на развитие педагогической системы и незначительной на развитие инфраструктуры на первый план выходят потоки обучения и воспитания, компоненты которых в совокупности образуют педагогическую систему. Функциональная направленность логистики здесь сведётся к репродукции педагогических результатов. При ориентации на развитие педагогической системы поток насыщается разнообразными компонентами, создающими благоприятную среду для инновационных процессов и образовательных инициатив.

*Поток помех (противоречий и конфликтов).* При одновременной направленности логистики на обеспечение функционирования инфраструктуры и педагогической системы холдинга возникнут противоречия и конфликты как внутри, так и между инфраструктурными и педагогическими потоками. Например, при подчинении педагогических целей финансовым и материальным условиям поток инноваций исчезает либо становится декларативным, инициативы наталкиваются на абсолютизацию сохранения состояния, достигнутого организацией. Можно предположить, что наращивание функционально ориентированных логистических усилий по устранению таких помех приведёт к их увеличению, что станет угрозой для деятельности и существования образовательного кластера.

*Интегративные потоки.* Конструктивное разрешение проблем, вызванных помехами, осуществляется благодаря возможностям информационного потока и потоков субъектов образовательных отношений. Они встроены во все потоки холдинга, тем самым опосредуя и объединяя их друг с другом. Информационный поток образован совокупностью сведений и технических средств, обеспечивающих их движение в холдинге, а также системой отношений, поддерживающих межлич-

ностное общение. Особенности этого процесса и, следовательно, движение информации определяется людьми, которые, влияя на происходящие в холдинге события, случайно или целенаправленно выступают в роли субъектов и объектов логистики.

*Поток педагогических инноваций (развития)* возникает при сочетании направленности логистики на развитие инфраструктуры и педагогической системы. В этом случае ей приходится решать разнообразные задачи: наращивать инфраструктурные и педагогические потоки, находить новые способы и средства их интеграции, увеличивать количество и разнообразие педагогических инноваций, оценивать их качество и др. В результате появляются инновации, характерные для разных уровней кластеризации, которым логистика призвана обеспечить интеграцию и свободное двустороннее движение от первого порядка сложности к четвёртому. При выполнении этого условия поток педагогических инноваций становится основным в жизнедеятельности и развитии кластера.

Методологическую основу концепции логистики педагогических инноваций составляет кластерный подход в образовании в единстве с *системообразующими идеями* совокупного субъекта, интеграции и синергии. В соответствии с ними образовательный холдинг как совокупный субъект, образованный и функционирующий на основе общих ценностей и интегрированных ресурсов его участников, в ходе их управляемого и целенаправленного взаимодействия достигает синергетических эффектов, которые проявляются в создании педагогических инноваций, являющихся результатом деятельности и фактором, определяющим эффективность управления кластером и его развитием.

*Категориально-понятийный аппарат* логистики педагогических инноваций раскрывает:

- цель логистики – целостное развитие территориального образовательного кластера как системы, образованной совокупностью инфраструктурных и педагогических компонентов;

- объект логистики – логистические потоки: поток педагогических инноваций, потоки обучения и воспитания, информационный поток и потоки субъектов образовательных отношений, материально-технический и финансово-экономический потоки, поток помех;

- предмет логистики – согласование потоков в кластере и формирование устойчивого потока педагогических инноваций, который обеспечивает развитие образовательного холдинга;

- основные задачи логистики – дифференциация потоков, уточнение их содержания и особенностей; выявление закономерностей, механизмов и факторов, обуславливающих потоки и влияющих на характеристики; определение способов и ресурсов влияния логистики на потоки; уточнение критериев оценки эффективности логистики; выявление «слабых мест» логистических действий и определение путей совершенствования логистики;

- виды логистической деятельности раскрываются через содержание, формы, методы и результаты прогностической (направлена на прогнозирование успешности в инновационной деятельности субъектов образовательного холдинга посредством содействия в выборе направления инновационной работы, конкретизации сроков, отводимых на разработку, апробацию и получение результатов от внедрения педагогического новшества, а также планирование научных, методических и социальных результатов инновационной деятельности региональных инновационных площадок), организационной (связана с организацией инновационной

деятельности региональных инновационных площадок, «случайных» и «целенаправленных» субъектов логистики, а также продвижением результатов инновационной деятельности участников холдинга) и экспертной деятельности (состоит в качественно-количественной оценке заявок образовательных организаций, претендующих на статус региональных инновационных площадок, и результатов их инновационной деятельности, представленных в различных формах);

– логистические стратегии – основные направления реализации логистики в образовательном холдинге: увеличение количества, повышение качества и диверсификация педагогических инноваций (Таблица 2);

– критерии оценки эффективности логистики педагогических инноваций представлены показателями, позволяющими зафиксировать изменения мощности, скорости, экспертной оценки качества, плотности, содержательной вариативности и равномерности потока педагогических инноваций и таким образом определить успешность логистических стратегий (способы расчёта критериев оценки эффективности логистики представлены в Таблице 2).

Системообразующие идеи концепции опосредуются *особенностями реализации* логистики педагогических инноваций: 1) логистика будет продуктивной, если она направлена на развитие регионального образовательного холдинга, используя с этой целью все его ресурсы как системы взаимосвязанных инфраструктурных и педагогических компонентов; 2) результативность логистики зависит от активности и компетентности её субъектов – участников образовательного холдинга, занимающихся логистикой как целенаправленно, так и случайно; 3) логистика будет оптимальна в совокупности видов и этапов логистической деятельности, объединяющих средства и способы осуществления процессов и процедурных вопросов, связанных с организацией нововведений на уровне отдельной региональной инновационной площадки и холдинга в целом; 4) устойчивость потока педагогических инноваций обусловлена направленностью логистики на развитие одновременно инфраструктуры и педагогической системы образовательного кластера, охватом логистикой всей совокупности потоков в образовательном кластере; 5) эффективность логистики будет определяться успешностью реализации логистических стратегий, направленных на увеличение количества, повышение качества и диверсификацию педагогических инноваций в образовательном холдинге.

Учёт закономерностей позволил сформулировать четыре группы *принципов логистики педагогических инноваций*: 1) общие для любого вида логистики (системности, комплексности, научности, конкретности, конструктивности, надёжности, вариативности), 2) общепедагогические (природосообразности, культуросообразности, гуманизации, целостности, единства и непротиворечивости действий учебного заведения и образа жизни учащихся, демократизации), 3) кластеризации (системности, ценностного единства, управляемости, активности, эффективности, регионосообразности и развития) и 4) территориального образовательного кластера (инновационности, автономности, субсидиарности, регионального районирования, взаимосвязи и специализации участников кластера, системности, синергизма, гибкости и изменчивости, устойчивости, самоорганизации, целостности, открытости, взаимодействия, корпоративности, обратной связи, формирования единого информационного пространства).

Содержание и взаимосвязи положений концепции конкретизируются в концептуальной модели логистики педагогических инноваций, образованной пятью блоками: концептуально-методологическим, логистической деятельности, критерияльно-результативным, блоком проблематизации и парадигмальным



Таблица 2 – Способы оценки эффективности логики педагогических инноваций

| №                                                                                      | Критерий оценки потока педагогических инноваций | Критерий оценки эффективности логики                                          | Формула расчёта                                                    | Показатели                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Числовое выражение показателей | Числовое выражение критерия |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
|                                                                                        |                                                 |                                                                               |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2006-2007 – 2017-2018 уч.гг.   |                             |
| <b>ПЕРВАЯ ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ – УВЕЛИЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ</b> |                                                 |                                                                               |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                             |
| 1.                                                                                     | <b>Мощность</b> потока                          | <b>Изменение мощности</b> потока педагогических инноваций                     | <b>ИМП =</b><br><b>k ППИ / k РИП</b>                               | k ППИ – среднее значение коэффициента усиления потока педагогических инноваций,<br>k РИП – коэффициент увеличения количества региональных инновационных площадок                                                                                                                                                  | 4,5<br>2,0                     | 2,25                        |
| 2.                                                                                     | <b>Скорость</b> потока                          | <b>Изменение скорости</b> потока педагогических инноваций                     | <b>СП =</b><br><b>Ср<sub>1</sub> / Ср<sub>2</sub></b>              | Ср <sub>1</sub> – срок (время), затрачиваемое областной экспериментальной площадкой на создание готового инновационного продукта в предыдущем периоде,<br>Ср <sub>2</sub> – срок (время), затрачиваемое областной экспериментальной площадкой на создание готового инновационного продукта в последующем периоде. | 5<br>3                         | 1,66 (66%)                  |
| <b>ВТОРАЯ ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ – ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ</b>    |                                                 |                                                                               |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                             |
| 3.                                                                                     | <b>Экспертная оценка качества</b> потока        | <b>Изменение экспертной оценки качества</b> потока педагогических инноваций   | <b>ИЭО =</b><br><b>СЭО<sub>2</sub> / СЭО<sub>1</sub></b>           | СЭО <sub>2</sub> – средняя экспертная оценка качества потока педагогических инноваций в текущем периоде,<br>СЭО <sub>1</sub> – средняя экспертная оценка качества потока педагогических инноваций в предшествующем периоде.                                                                                       | 2,33<br>2,14                   | 1,09 (9%)                   |
| 4.                                                                                     | <b>Плотность</b> потока                         | <b>Изменение плотности</b> потока педагогических инноваций                    | <b>ИПП =</b><br><b>ППИ<sub>2</sub> –</b><br><b>ППИ<sub>1</sub></b> | ППИ <sub>2</sub> – плотность потока педагогических инноваций в текущем периоде,<br>ППИ <sub>1</sub> – плотность потока педагогических инноваций в предшествующем периоде.                                                                                                                                         | 43,9%<br>39,4 %                | 4,5%                        |
| <b>ТРЕТЬЯ ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ – ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ</b>        |                                                 |                                                                               |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                             |
| 5.                                                                                     | <b>Содержательная вариативность</b> потока      | <b>Изменение содержательной вариативности</b> потока педагогических инноваций | <b>СВ =</b><br><b>КН<sub>2</sub> / КН<sub>1</sub></b>              | КН <sub>2</sub> – количество направлений, реализуемых в Программе РИП в текущем периоде,<br>КН <sub>1</sub> – количество направлений, реализуемых в Программе РИП в предшествующем периоде.                                                                                                                       | 13<br>9                        | 1,44 (44%)                  |
| 6.                                                                                     | <b>Равномерность</b> потока                     | <b>Изменение равномерности</b> потока педагогических инноваций                | <b>ИРП =</b><br><b>РП<sub>2</sub> / РП<sub>1</sub></b>             | РП <sub>2</sub> – индекс равномерности потока текущего периода,<br>РП <sub>1</sub> – индекс равномерности потока предшествующего периода.                                                                                                                                                                         | 49,2%<br>21,1%                 | 2,3                         |

блоком (Рисунок 2).

Деятельность субъектов логистики педагогических инноваций сопровождалась различными трудностями её реализации. *Общие проблемы* сгруппированы в три группы: методологические (абсолютизация инновационной деятельности и праксиологической направленности педагогических инноваций, понимание руководителями и педагогами перехода к новому состоянию образовательной организации), организационно-управленческие (связанные с местом возникновения противоречий в учреждении, характером их воздействий на развитие организации и невосприимчивостью к инновациям) и психологические (сопротивление изменениям, восприятие педагогами инноваций как проблемы, действие антиинновационных стереотипов и негативное отношение к нововведениям).

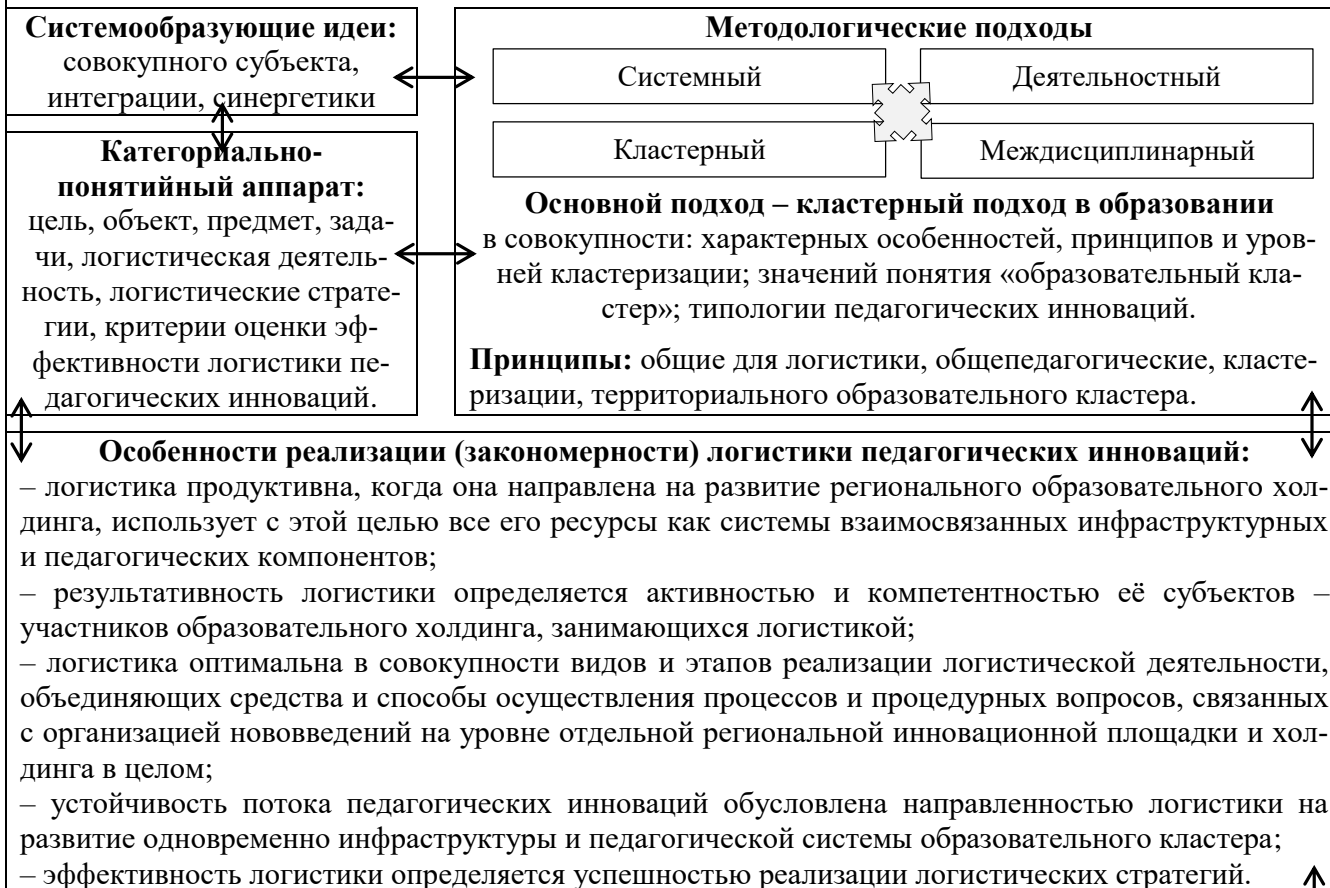
Наряду с ними в образовательном холдинге Ульяновской области сложились *специфические проблемы* логистики педагогических инноваций, которые просматриваются на трёх уровнях. Макроуровень представлен проблемами взаимосвязи субъектов образовательного холдинга (отсутствием заказа на инновационную деятельность и её целенаправленной поддержки со стороны органов управления образованием, утилитарным восприятием ими инновационных площадок). Мезоуровень (искажение, упрощение понятийного аппарата, отступление от естественнонаучных требований к организации и проведению исследований; акцентирование внимания на описании существующего опыта конкретного учреждения). Микроуровень проблем связан с преобладанием внешних мотивов педагогов и руководителей образовательной организации при получении статуса регионально инновационной площадки, который сопровождается повышенным прагматизмом и снижением качества нововведений.

Обозначенные проблемы позволили определить идеологию и конкретные направления развития логистики педагогических инноваций, которые можно описать в соответствии с пятью парадигмами. *Аксиологическая парадигма* обозначает направления развития логистики, связанные с поддержанием и культивированием ценностного отношения к педагогическим инновациям, инновационной деятельности, инноваторам и субъектам логистики, региональному образовательному холдингу и его участникам. *Гуманитарная парадигма* подчёркивает роль человека как субъекта логистики, важность его сопровождения и поддержки посредством целенаправленного обучения, создания профессиональных сообществ и организации консалтинга. *Парадигма взаимодействия* предполагает совершенствование способов согласования внутри и межкластерных взаимодействий, развитие трансфера инноваций и внешней кооперации через участие в совместных инновационных проектах. *Содержательная парадигма* обозначает направления, связанные с исследованием внутрикластерных потоков как самостоятельных объектов научного познания, а также их взаимопроникновений и способов управления потоками. *Технологическая парадигма* акцентирует необходимость совершенствования механизмов и инструментов логистики педагогических инноваций, способов и средств оценки её эффективности, нормативного обеспечения.

В третьей главе **«Верификация концепции логистики педагогических инноваций на основе исследования деятельности регионального образовательного холдинга»** исследуется деятельность образовательного холдинга Ульяновской области. На основе комплексной оценки его инновационной деятельности, анализа распределения в холдинге педагогических инноваций разных типов сложности, оценки эффективности логистики в русле реализации основных её стратегий делаются выводы о непротиворечии полученных результатов исследова-

## Концептуальная модель логистики педагогических инноваций

### I. КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК



### II. БЛОК ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

| Этапы логистической деятельности                                                              | Виды логистической деятельности | Способы реализации логистической деятельности                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Стратегический этап (определение целей и направлений инновационной деятельности холдинга). | Прогностическая деятельность    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• выбор направления инновационной деятельности,</li> <li>• определение сроков, отводимых на создание инноваций продукта;</li> <li>• прогнозирование научных, методических и социальных результатов инновационной деятельности.</li> </ul>  |
| 2. Этап обеспечения качества и количества педагогических инноваций «на входе».                | Экспертная деятельность         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• экспертиза заявок на присвоение статуса региональной инновационной площадки,</li> <li>• экспертиза результатов инновационной деятельности.</li> </ul>                                                                                    |
| 3. Этап сопровождения инновационной деятельности участников холдинга.                         | Организационная деятельность    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• организация инновационной деятельности субъектов логистики;</li> <li>• организация инновационной деятельности региональных инновационных площадок;</li> <li>• организация продвижения результатов инновационной деятельности.</li> </ul> |
| 4. Этап обеспечения качества и количества педагогических инноваций «на выходе».               |                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |



Рисунок 2 – Концептуальная модель логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода

ния положениям концепции, что подтверждает её действенность и достоверность.

Концепция логистики педагогических инноваций явилась итогом обобщения результатов исследования 15-летнего периода (с 2003-2004 по 2017-2018 учебные годы) деятельности образовательного холдинга Ульяновской области, который существует с 1992 года в формате Программы развития инновационных процессов в образовательных организациях (Д.С. Савельев, В.Н. Вершинин).

Элементы холдинга объединены в пять блоков: 1) субъекты холдинга – органы управления образованием, Институт развития образования, вузы, региональные инновационные площадки; 2) нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности субъектов холдинга – документы, регламентирующие деятельность инновационных площадок; 3) организационно-методическое сопровождение деятельности – критерии и формы экспертных оценок программ и результатов инновационной деятельности, справочная информация; 4) учебно-методическое со-

провожение – программы семинаров и курсов для руководителей инновационных площадок, педагогов-исследователей; 5) научно-методическое сопровождение инновационной деятельности – совокупность научно-методических материалов по результатам инновационной работы, организация и проведение научно-практических мероприятий по инновационной тематике.

Одним из наиболее очевидных путей верификации концепции логистики педагогических инноваций является подтверждение успешности инновационной деятельности образовательного холдинга. Для этого нами была проведена комплексная оценка масштабов и продуктивности инновационной деятельности образовательного холдинга Ульяновской области, ведущейся в течение 15 лет, с 2003-2004 по 2017-2018 учебные годы. При оценке использовались две группы параметров.

Первая позволяла судить о количественных и территориальных изменениях в составе холдинга: динамика общего количества его участников; ротация городских и сельских инновационных площадок с учётом данных муниципальных образований Ульяновской области; изменения количества и соотношения учреждений, имеющих в программе разные статусы; динамика учреждений различных типов – общего, профессионального, дополнительного образования.

Количество участников Программы РИП значительно менялось. Экстремальные значения пришлось на 2006-2007 уч.г. (66 площадок) и 2017-2018 уч.г. (132 площадки). Существенно возросло количество сельских образовательных учреждений: если в 2003-2004 уч.г. их доля не превышала 10% от общего количества площадок, то к 2008-2009 уч.г. она достигла 50% и продолжает сохраняться до сегодняшнего дня. В 3,3 раза за 15 лет возросло общее количество научно-методических центров (с 13 до 43 учреждений); с 2011-2012 уч.г. количество городских и сельских центров примерно одинаково. Количество областных экспериментальных площадок, резко уменьшившись в период 2004-2007 уч.г., (с 73 до 42 учреждений), начало постепенно увеличиваться и к 2013-2014 учебному году превысило начальные показатели (85 площадок), а в 2017-2018 уч.г. достигло максимального значения (90 площадок). Из всех типов образовательных организаций, представленных в Программе РИП, наибольшие изменения происходили в количестве детских садов и средних общеобразовательных школ. Как правило, эти изменения совпадали, за исключением 2007-2008, 2009-2010 и 2015-2016 уч.гг. В первом случае произошло значительное увеличение численности школ (с 24 до 31) на фоне уменьшения числа детских садов (с 14 до 11). Во втором произошёл скачок в количестве дошкольных учреждений (с 13 до 26). В третьем количество дошкольных образовательных учреждений осталось неизменным при заметном снижении количества средних общеобразовательных организаций (с 45 до 38).

Проведенный анализ позволил выявить четыре фактора, являющихся причинами такой ротации. Во-первых, это влияние государственной политики в сфере образования на систему образования региона и муниципалитетов, а также реорганизации, происходящие с ключевыми объектами образовательного кластера. Во-вторых, это наличие финансовых ресурсов или возможностей их получения, которые направляются на поддержку инновационной деятельности образовательных учреждений. В-третьих, это инициатива и инновационный потенциал руководства и педагогов образовательных организаций, самостоятельно определяющих масштаб и качество экспериментальной и исследовательской деятельности. В-четвёртых, это характер управления деятельностью Программы РИП, который в сложные для неё периоды носил несвойственные природе образовательного хол-

динга признаки авторитарного либо попустительского (игнорирующего) отношения со стороны органов управления образованием, а в благоприятные отличался демократичностью и системностью.

Вторая группа параметров комплексной оценки результативности инновационной деятельности образовательного холдинга Ульяновской области отражает «деятельностные» особенности участников кластера. Они позволяют зафиксировать изменения в научной, методической и социальной результативности работы региональных инновационных площадок, а также сопутствующие образовательные эффекты.

*Научная результативность* измеряется количеством и уровнем публикаций, защищёнными и готовящимися к защите диссертационными исследованиями, участием образовательных организаций в грантах и конкурсах. За время нашего исследования работа инновационных площадок была отражена в 1588 книгах (рекомендациях, пособиях, монографиях и 5928 статьях научного и методического характера. Результаты исследовательской работы участников Программы РИП составили основу ряда диссертаций. Заметным достижением стало участие инновационных площадок в 5616 конкурсах и 3149 проектах.

Показатели *методической результативности* деятельности субъектов холдинга выражаются количеством педагогических инноваций, разработанных, апробированных и внедрённых в образовательный процесс других учреждений, а также показателями численности педагогов, участвовавших в мероприятиях, организованных экспериментальными площадками и научно-методическими центрами. За пятнадцать лет более двухсот тысяч педагогов из Ульяновской области и других регионов России смогли воспользоваться педагогическим опытом участников холдинга.

*Социальная результативность* определяется такими показателями, как: развитость дополнительных образовательных услуг в образовательных организациях, взаимодействие с другими учреждениями на основе прямых договоров, количество разработанных и реализованных педагогами инициативных социальных проектов. Они отслеживаются Областным экспертным советом с 2006-2007 уч.г. Количество предложений дополнительных образовательных услуг, реализуемых образовательными учреждениями за пределами базисного учебного плана, возросло с 2063 (в 2006-2007 уч.г.) до 5725 (в 2017-2018 уч.г.). За это время в три раза (с 624 до 2098) увеличилось количество договоров о сотрудничестве, являющихся официальной основой для внутрикластерных и внешних взаимодействий субъектов образовательного холдинга. За двенадцать лет в четыре раза возросла активность педагогов инновационных площадок в разработке и реализации инициативных социальных проектов (с 82 до 337); всего же было осуществлено 2400 проектов.

Изучение совокупных показателей научной, методической и социальной результативности инновационной деятельности в период с 2003 по 2018 уч.г., их стабильный рост на протяжении пятнадцати лет даёт основания для того, чтобы рассматривать образовательный холдинг в качестве значимого агента влияния на систему образования Ульяновской области и её развитие, а логику педагогических инноваций как действенный механизм управления холдингом. Это в полной мере подтверждается эффектами, которые проявляются в инновационной деятельности субъектов холдинга: лидирующими позициями, занимаемыми инновационными площадками среди победителей Приоритетного национального проекта «Образование», региональных базовых школ, ассоциированных школ ЮНЕСКО, в

ежегодных всероссийских рейтингах образовательных организаций в сравнении с другими образовательными организациями Ульяновской области.

Второй путь верификации концепции логистики педагогических инноваций представлен анализом распределения в образовательном холдинге педагогических инноваций разных типов сложности. Эта часть исследования образовательного холдинга выполнялась посредством авторской типологии педагогических инноваций. С этой целью инновации, над которыми работали участники Программы РИП, классифицировались на типы 1–4-го порядков сложности.

Отнесение инноваций к определённому типу, осуществлялось на основе экспертного анализа тематики и результатов инновационных проектов, выполняемых субъектами образовательного холдинга в период с 2003-2004 по 2017-2018 учебные годы. Исследование позволило установить, что в региональном образовательном холдинге наибольшее развитие получила инновационная деятельность, связанная с нововведениями первого и второго порядков. К наиболее предпочитаемым нововведениям 1-го порядка относятся инновации типа «образовательная организация», для которых наиболее частой является стратегия организационных изменений. Среди инноваций второго порядка наиболее распространены нововведения типа «образовательные компетенции и образовательные программы». Для неё характерна стратегия инновационного поиска в сфере объединения образовательных компетенций и образовательных программ.

Работой с инновациями высокой степени сложности (третьего и четвёртого порядков) занято значительно меньшее количество региональных площадок, что может быть объяснено высокими требованиями к подготовленности педагогов, администрации и научного руководителя площадки к инновационной деятельности, а также значительными ресурсами, которые могут потребоваться для такой работы (Рисунок 3). Для учреждений, работающих с инновациями третьего порядка, характерны нововведения в сфере интеграции «образовательных компетенций, образовательных программ и образовательных организаций» и «образовательных программ, образовательных организаций и территориального образовательного кластера». Наименее предпочитаемые инновации тех типов, где встречается такой элемент, как «территориальный образовательный кластер», предполагающий развитие взаимодействия с другими организациями.

Проведённое исследование доказало, что типология педагогических инноваций применима для решения широкого круга исследовательских задач, связанных с анализом и оценкой сложности инноваций. Оно также позволило представить и обосновать образовательный холдинг как системную инновацию четвёртого порядка. Полученные результаты подтвердили действенность логистики педагогических инноваций как механизма управления образовательным холдингом, выявили их непротиворечие основным положениям концепции.

Сравнительное исследование данных о результативности инновационной деятельности участников холдинга в периоды с минимальным и максимальным количеством инновационных площадок (2006-2007 уч.г. – 66 площадок; 2017-2018 уч.г. – 132 площадки) позволило выполнить третий путь верификации концепции логистики педагогических инноваций. Он состоял в оценке эффективности логистики в русле трёх взаимосвязанных логистических стратегий: увеличение количества, повышения качества и диверсификация педагогических инноваций в образовательном холдинге. Успешность количественной стратегии определялась посредством оценки изменений мощности и скорости потока педагогических инноваций. Обнаружено, что мощность потока увеличилась в 2,25 раза, а скорость возросла в

1,66 раз. Успешность логистики в направлении повышения качества инноваций осуществлялась на основе изменений экспертной оценки качества и плотности потока педагогических инноваций. Сравнение показателей выявило рост качества инноваций по оценкам экспертов на 9% и увеличение плотности потока на 4,5%. Эффективность логистики в плане диверсификации определялась оценкой изменений в содержательной вариативности и равномерности потока. Установлено увеличение содержательной вариативности в 1,44 раза, а равномерности – в 2,3 раза.



Рисунок 3 – Количество участников регионального образовательного холдинга, реализующих в 2003-2018 уч.гг. темы инновационной деятельности, соответствующие инновациям 1–4-го порядков

Результаты проведённого исследования позволяют сделать выводы об успешности логистики педагогических инноваций, которые не противоречат положениям концепции, что также доказывает её подлинность и действенность. Они также подтвердили положения выдвинутой гипотезы и послужили основанием для следующих **выводов**:

1. Обобщение исследований, посвящённых выявлению существенных характеристик, факторов и основных этапов развития кластеров как образовательных систем, позволило теоретически обосновать целесообразность применения кластерного подхода в образовании как основы педагогических инноваций, отразив закономерности, принципы и уровни кластеризации. С учётом уровней кластеризации, представленных образовательными компетенциями, образовательными программами, образовательной организацией и объединением социальных институтов, были уточнены значения понятий «образовательный кластер» и «кластерный подход в образовании».



2. Педагогические инновации являются одной из основополагающих характеристик образовательных кластеров, что в полной мере относится к региональным образовательным холдингам. Существующие классификации педагогических инноваций дополнены типологией, основу которой составляют критерии дифференциации и интеграции содержательных контекстов и уровней кластеризации понятия «образовательный кластер». В соответствии с ними любая инновация в образовании по степени сложности может быть отнесена к одному из типов первого (образованного при дифференциации уровней кластеризации), второго, третьего или четвёртого порядков (образованных при интеграции нескольких уровней кластеризации).

3. Для описания механизма управления деятельностью и развитием образовательного холдинга обосновано и введено в научный оборот понятие «логистика педагогических инноваций». Им обозначается область теоретических исследований и практическая деятельность, обеспечивающая функционирование и развитие холдинга как системы, образованной совокупностью инфраструктурных и педагогических компонентов посредством согласования внутрикластерных потоков. Разработана концепция логистики педагогических инноваций, представленная совокупностью положений, раскрывающих её системообразующие идеи в единстве с методологией кластерного подхода в образовании, категориально-понятийный аппарат, особенности и принципы реализации.

4. Содержание и взаимосвязь положений концепции раскрыта в концептуальной модели логистики педагогических инноваций, включающей в себя следующие блоки: концептуально-методологический, логистической деятельности, критериально-результативный, блок проблематизации и парадигмальный блок. Два последних раскрывают проблемы реализации, идеологию и основные направления развития логистики педагогических инноваций в региональном образовательном холдинге.

5. Изучение регионального образовательного холдинга Ульяновской области (Программы РИП) позволило: описать его структуру и направления инновационной работы, определить типы педагогических инноваций, предпочитаемые его субъектами, выявить основные тенденции и факторы развития холдинга, а также охарактеризовать его как системную инновацию 4-го порядка. Исследование инновационной деятельности образовательного холдинга на протяжении 15-летнего периода позволили верифицировать концепцию логистики педагогических инноваций, подтвердив отсутствие противоречий её положений результатам и выводам, полученным в ходе: комплексной оценки инновационной деятельности холдинга; анализа распределения в образовательном холдинге педагогических инноваций разных типов сложности; оценки эффективности логистики в русле реализации основных её стратегий.

В данном исследовании рассмотрены некоторые теоретические и практические аспекты логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода в образовании. Вопросы, связанные с изучением возможностей практического применения кластерного подхода в образовании и разработанной на его основе типологии педагогических инноваций, средств и способов логистики в образовании; дополнением и уточнением логистических стратегий, критериев оценки эффективности логистики; подготовкой педагогов и научных руководителей к инновационной деятельности в условиях регионального образовательного холдинга, представляют перспективные направления научных исследований.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Всего соискателем опубликовано 185 работ. Из них по теме диссертации – 59 публикаций, в которых отражены основные результаты исследования:

### *Монографии*

1. Данилов С. В. Методологические подходы в дополнительном образовании и деятельности педагогов: монография / М.И. Лукьянова, Л.П. Шустова, С.В. Данилов. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2020. – 184 с.
2. Теория и практика сопровождения профессионально-личностного развития молодого педагога в условиях университетского комплекса : монография / под ред. С. В. Данилова, Л. П. Шустовой, З. В. Глебовой. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2019. – 217 с.
3. Современное дополнительное образование взрослых : монография / З. В. Глебова, С. В. Данилов, Т. И. Дуброва и др. ; под ред. С. В. Данилова, Л. П. Шустовой, З. В. Глебовой. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 203 с.
4. Сопровождение развития педагога на начальном этапе профессиональной карьеры : монография / П. Г. Аверьянов, И. В. Астраханцева, С. В. Данилов и др. / под ред. С. В. Данилова, Л. П. Шустовой, З. В. Глебовой. – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2017. – 293 с.
5. Данилов, С. В. Образовательные инновации в регионе : история, современное состояние, содержание : монография / С. В. Данилов, В. Н. Вершинин. – Ульяновск : УИПКПРО, 2015. – 208 с.

### *Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований:*

6. Данилов, С. В. Парадигмы развития логистики педагогических инноваций в образовательном холдинге / С. В. Данилов // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2020. – Том 9. Выпуск 4 (36). – С. 317-323.
7. Данилов, С. В. Логистика педагогических инноваций как методология управления нововведениями в образовании / С. В. Данилов // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 1. – Режим доступа : <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29560> (дата обращения: 28.03.2020).
8. Данилов, С. В. Проектирование траекторий сопровождения молодых педагогов в условиях университетского комплекса / С. В. Данилов, Л. П. Шустова, З. В. Глебова // Нижегородское образование. – 2020. – № 4. – С. 35-41.
9. Данилов, С. В. Центр сопровождения молодых педагогов как акмеологическая модель наставничества в университетском комплексе / С. В. Данилов, Л. П. Шустова, М. Н. Лукьянова, В. В. Зарубина // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/article/view?id=29161> (дата обращения: 11.04.2021).
10. Данилов, С. В. Дополнительная образовательная программа как абрис инновационных возможностей в организации сопровождения молодых педагогов /

Л. П. Шустова, С. В. Данилов, З. В. Глебова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2019. – № 3 (63). – С. 30-35.

11. Данилов, С. В. Формирование ценностного отношения к здоровью: региональный опыт инновационной деятельности образовательных организаций / М. И. Лукьянова, Л. П. Шустова, С. В. Данилов // Теория и практика физической культуры. – 2019. – № 2. – С. 96-98. (Scopus).

12. Данилов, С. В. Развитие акмеологической позиции учителей физической культуры в условиях системы дополнительного образования взрослых / В. В. Зарубина, М. И. Лукьянова, М. А. Фахретдинова, С. В. Данилов // Теория и практика физической культуры. – 2018. – № 2. – С. 24-26. (Scopus).

13. Данилов, С. В. Развитие компетентности педагогов в контексте реализации современных научных подходов в инновационной деятельности образовательных организаций / М. И. Лукьянова, Л. П. Шустова, С. В. Данилов // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – Том 7. Выпуск 2 (26). – С. 102-109.

14. Данилов, С. В. Современное состояние и перспективы развития региональной системы дополнительного педагогического образования / В. В. Зарубина, С. В. Данилов // Вестник педагогических инноваций. – 2018. – № 1 (49). – С. 33-40.

15. Данилов, С. В. Инновационная деятельность образовательных организаций региона в контексте современных научных подходов / С. В. Данилов, Л. П. Шустова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2017. – № 1(49). – С. 68-75.

16. Данилов, С. В. Центр сопровождения молодых педагогов как инновационная форма работы с персоналом образовательных организаций / С. В. Данилов, Л. П. Шустова // Инновации в образовании. – 2017. – № 4. – С. 80-95.

17. Данилов, С. В. О реальных и мнимых вызовах современному образованию / М. И. Лукьянова, С. В. Данилов // Педагогика – 2016. – № 4. – С. 36-41.

18. Данилов, С. В. Современные проблемы развития инноваций в образовании / С. В. Данилов // Нижегородское образование. – 2016. – № 2. – С. 4-9.

19. Данилов, С. В. Многообразие научных подходов как условие эффективности инновационной деятельности образовательных организаций региона / С. В. Данилов, Л. П. Шустова // Инновации в образовании. – 2016. – № 10. – С. 41-53.

20. Данилов, С. В. Программный подход к управлению инновационными процессами в системе образования региона / С. В. Данилов // Инновации в образовании. – 2015. – № 1. – С. 13-25.

21. Данилов, С. В. Кластерный подход в региональном образовании / С. В. Данилов, М. И. Лукьянова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/121-18896> (дата обращения: 11.04.2021).

22. Данилов, С. В. Системный подход к управлению инновационной деятельностью образовательных организаций региона / М. И. Лукьянова, С. В. Данилов // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (19). – Режим доступа : <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37947> (дата обращения: 11.04.2021).

23. Данилов, С. В. Инновации в регионах: проблемы развития / С. В. Данилов // Народное образование. – 2015. – № 8 – С. 97-103.

24. Данилов, С. В. Аксиологическая модель современного образования / М. И. Лукьянова, С. В. Данилов // Современные проблемы науки и образования. –

2014. – № 6. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/120-15348> (дата обращения: 11.04.2021).

25. Данилов, С. В. Основные факторы инновационного развития постдипломного педагогического образования / С. В. Данилов // Нижегородское образование. – 2014. – № 4. – С. 56-61.

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в международных системах цитирования Web of Science*

26. Danilov S., Lukyanova M., Glebova Z. Novice teachers' readiness for innovative activities in education. – The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. IFTE 2018 4th International Forum on Teacher Education – P. 705-711.

27. Danilov S.V., Lukyanova M.I., Aryabkina I.V. Methodological and practical aspects of pedagogical innovation logistics application in the regional educational holding. – Amazonia Investiga. 2020. Т. 9. № 28. P. 30-41.

*Статьи, опубликованные в журналах и сборниках:*

28. Данилов, С. В. Инновационная сельская школа Ульяновской области : современное состояние и перспективы развития / С. В. Данилов // Директор сельской школы. – 2013. – № 1. – С.17-24.

29. Данилов, С. В. Деятельность инновационной инфраструктуры как пример реализации кластерного подхода в региональной системе образования / С. В. Данилов // Развитие инновационной инфраструктуры в образовательной системе региона : материалы областной научно-практической конференции (ноябрь 2012 года) / под общ. ред. Т. Б. Табардановой. – Ульяновск : УлГТУ, 2012. – 279 с. – С.11-20.

30. Данилов, С. В. Запрос на педагогические инновации / С. В. Данилов // Управление образованием : научно-методический журнал. – 2015. – № 5 – С. 50-56.

31. Данилов, С. В. Инновационная деятельность образовательных учреждений как ресурс развития региональной системы образования / С. В. Данилов, Р. Р. Загидуллин // Задачи и перспективы развития образовательных реформ в Российской Федерации в течение 20 лет после смены формации : промежуточный отчет по итогам первого года научного исследования в рамках 3-летнего гранта Министерства образования, культуры, спорта, науки и техники Японии (2011 – 2013 фин.г.). – 2012. – 324 с. – С.221–229 (яп. язык); С. 248–257 (рус. язык).

32. Данилов, С. В. Инновационная деятельность образовательных учреждений региона как фактор реализации национального проекта «Образование» / С. В. Данилов // Научно-методическое обеспечение реализации национального проекта «Образование» в регионе / под общей ред. С. В. Данилова. – Ульяновск: УИПКПРО, 2006. – 131 с. – С.19-24.

33. Данилов, С. В. Инновационная деятельность образовательных учреждений Ульяновской области в процессе модернизации образования / С. В. Данилов // Организационное, научно – методическое обеспечение внедрения государственного стандарта общего образования / под ред. Т. Ф. Есенковой, В. В. Зарубиной. – Ульяновск, УИПКПРО, 2004. – 36 с. – С.16-22.

34. Данилов, С. В. Инновационная сельская школа Ульяновской области : современное состояние, проблемы, перспективы / С. В. Данилов // Нижегородское

образование. – 2010. – № 3. – С. 122-130.

35. Данилов, С. В. Инновационное образовательное учреждение: вчера, сегодня, завтра / С. В. Данилов, В. В. Зарубина // Развитие инновационных процессов как средство реализации приоритетного национального проекта «Образование» : программный подход : материалы VII межрегиональной научно-практической конференции 26 октября 2007 года. В 2 частях. Часть 1. – Ульяновск : УИПКПРО, 2007 – 96 с. – С. 7-13.

36. Данилов, С. В. Кластерный подход в географии: теория, практика, опыт / С. В. Данилов // Стратегия модернизации школьного географического образования : региональный компонент : материалы областной конференции учителей географии Ульяновской области (20 сентября 2011 года) и открытого заседания Ассоциации учителей географии Ульяновской области (7 сентября 2011 года) / под общ. ред. Е. В. Храмовой. – Ульяновск : УИПКПРО, 2011. – 54 с. – С. 13-17.

37. Данилов, С. В. Кластерный подход как методологическая основа управления инновационными процессами в системе образования / С. В. Данилов // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – № 5. – С. 42-59. – Режим доступа: <http://pedagogy.science-review.ru/ru/article/view?id=1665> (дата обращения: 28.03.2020).

38. Данилов, С. В. Кластерный подход как ценность современного образования / С. В. Данилов // Гуманізація навчально-виховного процесу : збірник наукових праць / [За заг. ред. проф. В.І. Сипченка]. – Спецвип. 10. – Слов'янськ : СДПУ, 2012. – 309 с. – С.82-92.

39. Данилов, С. В. Нормативно-правовое обеспечение научно-исследовательской, научно-методической и издательской деятельности / С. В. Данилов, С. Ю. Прохорова. – Ульяновск: УИПКПРО, 2010. – 55 с.

40. Данилов, С. В. Полифония научных подходов в инновационной инфраструктуре региональной системы образования / С. В. Данилов, Л. П. Шустова // Поволжский педагогический поиск. – 2016. – № 3 (17). – С. 55-58.

41. Данилов, С. В. Программа поисковой, исследовательской и экспериментальной работы как условие развития инновационных процессов в образовательных учреждениях Ульяновской области / С. В. Данилов // Педагогические инновации в образовательных учреждениях региона : материалы VI региональной научно-практической конференции. Часть I. Регион в педагогическом поиске. Инновационный поиск в профессиональном образовании и в учреждениях дополнительного образования детей. – Ульяновск : УИПКПРО, 2005. – 72 с. – С. 5-14.

42. Данилов, С. В. Программа развития инновационных процессов в образовании Ульяновской области: история, современное состояние и перспективы / С. В. Данилов // Программа развития инновационных процессов в образовательных учреждениях Ульяновской области: достижения, проблемы и перспективы : материалы областной научно-практической конференции (сентябрь 2013 года) / под общ. ред. Т. Б. Табардановой. – Ульяновск : УлГТУ, 2013. – 380 с. – С. 14-24.

43. Данилов, С. В. Программа развития инновационных процессов как ресурс инновационного развития системы образования Ульяновской области / С. В. Данилов // Роль Ульяновского ИПКПРО в реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» : материалы внутриинститутской научно-практической конференции 20 декабря 2010 г. / под ред. С. В. Данилова, О. Г. Мукиной. – Ульяновск : УИПКПРО, 2010. – 85 с. – С.60-64.

44. Данилов, С. В. Программный подход к управлению инновационной деятельностью образовательных учреждений региона / С. В. Данилов // Сборник

научных статей международной научно-практической конференции «Педагогика и образование: новые вызовы и перспективы». – Москва, ФГАОУ АПК и ППРО. – 9-10 апреля 2013 г. – С. 626–640 с.

45. Данилов, С. В. Реализация кластерного подхода при развитии инновационной инфраструктуры в региональной системе образования / С. В. Данилов // Современные производительные силы. Теория и практика кластерной политики и науки. – 2014. – № 4. – С. 160-167.

46. Данилов, С. В. Региональные инновации как ценность современного образования / С. В. Данилов // Ценности профессиональной деятельности современного педагога : международный сборник научных трудов / под общ. ред. М. И. Лукьяновой, Е. А. Лодатко. – Черкассы–Ульяновск : ОГБОУ ДПО УИПКПРО, 2012. – 392 с. – С. 132-139.

47. Данилов, С. В. Результаты инновационной деятельности образовательных учреждений – участников Программы РИП в 2012-2013 учебном году / С. В. Данилов // Образовательные учреждения, ведущие инновационную и экспериментальную работу в рамках Программы развития инновационных процессов в дошкольных, общеобразовательных, профессиональных организациях и организациях дополнительного образования Ульяновской области (2013 – 2014 учебный год) : справочник / авт.-сост. Чаштанова В. И. – Ульяновск : ОГБОУ ДПО УИПКПРО, 2013. – 56 с. – С. 4-22.

48. Данилов, С. В. Результаты инновационной деятельности образовательных учреждений – участников Программы РИП в 2011-2012 учебном году / С. В. Данилов // Образовательные учреждения, ведущие инновационную и экспериментальную работу в рамках Программы развития инновационных процессов в учреждениях дошкольного, общего, дополнительного, начального и среднего профессионального образования Ульяновской области (2012-2013 учебный год) : справочник / авт.-сост. Куприянова И. В. – Ульяновск : ОГБОУ ДПО УИПКПРО, 2011. – 42 с. – С. 4-18.

49. Данилов, С. В. Результаты инновационной деятельности образовательных учреждений – участников Программы РИП в 2010-2011 учебном году / С. В. Данилов // Образовательные учреждения, ведущие инновационную и экспериментальную работу в рамках Программы развития инновационных процессов (2011-2012 учебный год) : справочник / авт.-сост. Н. К. Беленовская, Г. К. Пустарнакова. – Ульяновск : ОГБОУ ДПО УИПКПРО, 2011. – 35 с. – С. 4-20.

50. Данилов, С. В. Современное состояние и перспективы развития региональной инновационной сельской школы / С. В. Данилов, В. В. Зарубина // Развитие культурно-образовательной среды сельской школы в условиях социального многообразия : материалы Всероссийской научно-практической конференции (23-24 октября 2012 года) / ред. кол. П. И. Третьяков, Т. Ф. Есенкова, С. Ю. Прохорова, З. В. Глебова. – Ульяновск : УИПКПРО, 2012. – 216 с. – С. 11-20. – С.25-34.

51. Данилов, С. В. Современное состояние и проблемы инновационной инфраструктуры в системе образования Ульяновской области / С. В. Данилов // Системное инновационное развитие образования в Ульяновской области : сборник научно-методических материалов / под ред. Т. Б. Табардановой, В. А. Угольнова. – Ульяновск : УИПКПРО, 2010. – 84 с. – С. 8-19.

52. Данилов, С. В. Ценность инновационных процессов как фактора развития региональной системы образования / Моделирование образовательной среды на основе аксиологического подхода : международный сборник научных тру-

дов. В 2 ч. Часть 1 / под общ. ред. М. И. Лукьяновой, Е. А. Лодатко. – Черкассы-Ульяновск : УИПКПРО, 2014. – 236 с. – С. 38-53.

53. Данилов, С. В. Инновации как фактор развития регионального образования / Т. Ф. Есенкова, С. В. Данилов // Педагогическая мастерская. – 2010. – № 2. – С. 7-12.

54. Данилов, С. В. Роль областной программы развития инновационных процессов в реализации приоритетного национального проекта «Образование» в регионе / Т. Ф. Есенкова, С. В. Данилов // Научно-методическое обеспечение реализации приоритетного национального проекта «Образование» в регионе : материалы внутриинститутской научно-практической конференции 29 октября 2006 года / под общ. ред. С. В. Данилова. – Ульяновск : ИПКПРО, 2007. – 84 с. – С. 5-10.

55. Данилов, С. В. Инновационная деятельность образовательных учреждений, участников областной Программы развития инновационных процессов, как ресурс развития системы образования Ульяновской области / Т. Ф. Есенкова, В. В. Зарубина, С. В. Данилов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010 г. – № 2. – С. 5-11.

56. Данилов, С. В. Региональная модель реализации инноваций / В. В. Зарубина, С. В. Данилов // Учитель. – 2008. – № 4. – С. 32-36.

57. Данилов, С. В. Региональная система продвижения положительного педагогического опыта в условиях реализации приоритетного национального проекта «Образование» / В. В. Зарубина, С. В. Данилов // Муниципальное образование : инновации и эксперимент. – 2008. – № 4. – С. 29-32.

58. Программа развития инновационных процессов в дошкольных, общеобразовательных, профессиональных образовательных организациях и организациях дополнительного образования Ульяновской области на 2011-2015 гг. : нормативные документы / Составитель С. В. Данилов – Ульяновск: ИПКПРО, 2015. – 43 с.

59. Программа развития инновационных процессов в учреждениях дошкольного, общего, дополнительного, начального и среднего профессионального образования Ульяновской области на 2011-2015 гг. : нормативные документы / сост. С. В. Данилов – Ульяновск : УИПКПРО, 2010. – 43 с.

---

Подписано в печать 14.04.21. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 3,0. Заказ № 243. Тираж 130 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Новый ветер».

410052, г. Саратов, ул. Астраханская, 79

Тел./факс: (8452) 51-33-85; e-mail: newwind2008@yandex.ru

