

На правах рукописи

Павленко Роман Игоревич

**ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА
В РОССИЙСКИХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИЗДАНИЯХ И НОВЫХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ЖУРНАЛАХ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1990-Х ГОДОВ**

Специальность 10.01.01 – Русская литература

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Саратов – 2016

Работа выполнена на кафедре общего литературоведения и журналистики
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Елина Елена Генриховна

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры отечественной филологии
и прикладных коммуникаций Череповецкого
государственного университета

Володина Наталья Владимировна

кандидат филологических наук, доцент, доцент
кафедры русского языка и документалистики
Волгоградского государственного университета

Воробьева Светлана Юрьевна

Ведущая организация: Казанский (Приволжский) федеральный
университет

Защита состоится «29» сентября 2016 года в час. на заседании
диссертационного совета Д 212.243.02 на базе ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.
Чернышевского» (410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83) в XI корпусе, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени
В.А. Артисевич и на сайте ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
http://www.sgu.ru/sites/default/files/dissertation/2016/06/14/dissertaciya_pavlenko.pdf

Автореферат разослан «__» _____ 2016 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.Н. Борисов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Общественно-политическая ситуация второй половины 1990-х годов существенно изменила литературную жизнь России. Наиболее восприимчивой к сдвигам в общественном сознании оказалась литературная критика этой поры. Главными темами литературно-критических дискуссий являются конец литературоцентризма и изменение роли литературной критики. Со страниц литературно-художественных изданий литературная критика в массовом порядке перемещается на страницы общественно-политических газет и журналов. Это означает, что она приобретает новые черты и качества, ищет новые способы воздействия на читателя, выявляет новые формы авторских самопрезентаций. Заметно расширяется круг адресатов литературно-критических публикаций, появляется новое поколение литературных критиков и публицистов.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые предпринимается попытка пристально рассмотреть газетную литературную критику, поскольку богатый литературно-критический материал на страницах информационно-аналитических оперативных изданий представляет большой интерес с точки зрения мотивов его появления на газетной полосе. Кроме того, он часто приобретает новое звучание в публицистическом контексте, в пространстве газетных материалов. Новизной отличается и исследование литературной критики в новых сетевых и печатных литературных проектах.

Рассматривая литературу и журналистику в исторической ретроспективе, многие ученые (Е. Добренко, Б. Дубин, А. Рейтблат, М. Стюфляева, Г. Тиханов, и др.) солидаризуются во мнении, что эти две области словесности исторически неразрывны. Литературно-критический текст в газете является литературным, но при этом выполняет конкретные информационные задачи.

Актуальность исследования обусловлена, тем, что в нём уточняются параметры литературно-критического текста, исследуется литературная жизнь в контексте общественно-политической ситуации, определяются границы и формы взаимопроникновения литературной критики и публицистики.

Хронологические рамки исследования (с 1996 по 1999 годы) позволяют проследить динамику развития литературно-критической мысли от первых последовательных заявлений о кризисе литературы (Н. Иванова, А. Архангельский) до осознания и принятия роли и места литературной критики в новых условиях общественной жизни. На этом пути литературная критика претерпела ряд трансформаций, обусловленных и внешними факторами, и внутренними процессами. Отказ от полемичности, участия в литературных группировках и ориентация на индивидуальную точку зрения стали главными приметами литературно-критических публикаций исследуемого периода. Особую роль в формировании нового типа литературной критики сыграли авторы, во многом опробовавшие свои подходы к осмыслению литературного процесса во вновь появлявшихся в середине 1990-х годов журналах и на страницах газет.

Объектом исследования выступают общественно-политические газеты «Известия», «Российская газета», «Сегодня», «Независимая газета», «Коммерсант», общественно-политический журнал «Огонек», новые литературные проекты, альманахи и интернет-ресурсы «Вавилон», «Митин журнал», «Поэзия и критика», «Риск», «Арион», «Журнальный зал», «Пушкин».

Выбор изданий обусловлен их высокой тиражностью и доступностью самому широкому читателю. Главное же – на их страницах последовательно, из номера в номер, публиковались литературные материалы, что отражало принципиальную позицию редакции, воспринимавшей литературу как важнейший инструмент формирования общественного сознания.

Предметом исследования явилась литературная критика на страницах общественно-политических журналов и газет, представленная в традиционных литературно-критических жанрах и новых формах авторского высказывания.

Методологическая основа исследования предполагает комплексное изучение литературно-критических публикаций на страницах общественно-политических журналов и газет в контексте социальных трансформаций и

изменений общественной мысли в России второй половины 1990-х годов. В диссертации применяются сопоставительный и типологический методы. Необходимость анализа материалов второй половины 1990-х годов и обращение к журналам и газетам этого периода обуславливают применение метода сравнительного анализа. Методологические основания работы сформировались под воздействием трудов М.М. Бахтина, А.П. Скафтымова, Б.Ф. Егорова, В.В. Прозорова, Е.Г. Елиной, Ю.А. Говорухиной, И.А. Книгина.

Теоретическая значимость работы заключается в изучении проблемы бытования литературно-критического текста в публицистическом контексте на страницах общественно-политических изданий и новых литературных журналов и проектов. Постановка данной проблемы является одной из принципиально значимых для современного литературоведения по нескольким причинам: во-первых, потому, что новое место «прописки» литературной критики позволяет ей выйти к широкому читателю, чей интерес к толстым журналам стремительно снижается в первой половине 1990-х годов. Во-вторых, газетная полоса позволяет актуализировать историю литературы и вписать её в социокультурный контекст современности, а выход к широкой публике ученых, преимущественно филологов и философов, говорящих о литературе со страниц прессы, возвращает журналистике просветительскую функцию, о которой в ситуации свободных рыночных отношений СМИ стали все больше забывать. Сам литературно-критический текст претерпевает неизбежные изменения, когда приходит на новые площадки. Каждая из них диктует свои требования: оперативности, краткости, емкости и максимальной ориентированности на читателя – для газеты; свободы, эмоциональной броскости, языковой раскрепощенности и вместе с тем научной сложности и нарочитой избыточности в терминах – для новых литературных журналов; интерактивности, иллюстративности и гипертекстовости, броскости и лаконичности – для интернет-проектов.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования полученных результатов в вузовских курсах лекций по истории

и теории русской литературы, литературной критики, журналистики рубежа XX – XXI веков.

Целью работы является изучение особенностей функционирования литературно-критических текстов на новых для автора и читателя литературных и внелитературных площадках во второй половине 1990-х годов.

Для достижения обозначенной цели в работе решаются следующие **задачи**:

- определить роль критика в общественно-литературной ситуации второй половины 1990-х годов;
- проанализировать жанровые, стилистические и содержательные особенности публикаций о литературе на страницах общественно-политических журналов, газет, новых литературных журналов и в интернет-проектах, посвященных литературе, а также литературно-критические оценки художественных произведений, в том числе поэтических;
- охарактеризовать роль и функцию как традиционных для периодических изданий форм организации литературно-критических публикаций (некрологические и юбилейные материалы), так и новых видов откликов на литературные произведения (философский комментарий);
- выявить механизмы взаимодействия материалов о литературной жизни и информационно-аналитических публикаций на газетной полосе;
- выявить способы привлечения и удержания читательского внимания в публикациях о литературной жизни на газетной полосе;
- выявить роль сетевых литературных проектов в контексте развития литературного процесса второй половины 1990-х годов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Литературно-критические материалы в газетах второй половины 1990-х годов отмечены публицистическими чертами, при этом художественные произведения становятся источником информационного повода, объектом информационно-рекламных кампаний, инструментом в политических дискуссиях.

2. Просветительская функция литературной критики в периодических изданиях второй половины 1990-х годов сопряжена с функцией развлекательной: игра с читателем становится обязательным элементом текста, удерживающим читательское внимание к литературным публикациям в системе динамично сменяющихся информационных и аналитических статей.
3. Взаимосвязь литературных публикаций с другими материалами в одном номере или близких номерах газеты (журнала) позволяет говорить о диалогическом потенциале публицистического текста.
4. Авторы новых литературных журналов демонстрируют абсолютную свободу в жанрово-стилевом воплощении литературно-критического высказывания, что приводит к размытости литературно-критического объекта, всеохватности в выборе произведений и литературных направлений.
5. Во второй половине 1990-х годов литературная критика существенно обогащается за счет использования литературоведческого инструментария и способов анализа текста и контекста, заимствованных из других смежных наук. Представители нового поколения литературной критики активно используют жанр философского комментария, который к началу 1990-х годов перестал быть только научным и часто стал использоваться как дидактическое примечание к тексту.
6. В литературных материалах второй половины 1990-х годов выявляются новые способы представления писателя: под влиянием западной традиции формируются элементы газетно-журнального биографизма, основанного на документальных или квазидокументальных источниках.
7. Литературные материалы в газетно-журнальном контексте второй половины 1990-х годов демонстрируют общее состояние литературной жизни: разобщенность литераторов, стремление любой ценой преодолеть сложившиеся традиции, безуспешный поиск новых форм и нового языка.

Структура диссертационного сочинения представляет собой Введение, три главы, Заключение и Список литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, аргументируется научная новизна работы, ставится цель, определяются задачи и методология исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается выбор изучаемого периода и объекта исследования, представляется теоретическая и практическая значимость работы, говорится об апробации научных результатов и возможностях их практического применения. В этой части диссертации рассмотрен вопрос о степени освоения современной филологической наукой особенностей развития литературной критики, её жанрово-стилистических трансформаций во второй половине 1990-х годов.

Первая глава **«Литературная критика в общественно-политических газетах и журналах второй половины 1990-х годов»** посвящена анализу литературно-критических публикаций на страницах центральных газет и журналов. В этой части реферируемой диссертации большое внимание уделяется изучению мотивов перехода литературных критиков со страниц литературно-художественных журналов в газеты и последовавших за этим основных изменений литературно-критического текста.

В ходе исследования было изучено более 300 публикаций в газетах «Известия», «Коммерсант», «Сегодня», в «Независимой газете», «Российской газете». В работе представлен анализ статей, наиболее полно отражающих тенденции развития газетной литературной критики второй половины 1990-х годов. Основные из них: стремление к упрощению литературно-критического текста, значительный интерес к жанру рецензии, частое обращение к именам литераторов XIX века, публикация дневниковых записей и частной жизни писателей, использование имени литератора в качестве бренда, введение литературы в общественно-политический контекст.

В диссертации показана разница в восприятии литературы газетными литературными критиками и журналистами. В то время, как первые (А. Немзер, С. Никоненко, Б. Кузьминский, М. Новиков) воспринимают её как необходимую часть культурного пространства, инструмент формирования

общественного сознания, вторые (А. Сокольская, С. Борисов, Г. Обухов, Г. Заславский, Е. Григорьев, С. Корзенников) используют литературу в качестве основы для построения рекламных кампаний, употребляют имена классиков отечественной словесности в политических акциях и скандальных историях, цитаты из известных литературных произведений перефразируются и превращаются в броские заголовки. В исследуемый период выделяется и третья группа – журналисты, относящиеся к литературе с большим уважением и критикующие утилитарное отношение к именам классиков, среди них М. Соколов, М. Стурюа, Е. Альбац. Ярче всего поляризация взглядов на литературу проявилась в 1999-м году, когда в России широко отмечался 200-летний юбилей А.С. Пушкина. Итоговую оценку эксплуатации имени поэта предлагает М. Соколов в статье «Их Пушкин» (№ 101 газеты «Известия» за 1999 год), обличая чрезмерную тенденциозность некоторых изданий, представлявших поэта борцом за демократические свободы, защитника интересов простого народа.

Литература, вписанная в общественно-политический контекст, оказывает значительное влияние на читательское восприятие всего газетного и журнального номера. Публикация материалов о литературной жизни рядом с общественно-политическими статьями обогащает их новыми смыслами.

Наиболее ярко иллюстрирует данный тезис цикл публикаций в «Известиях» о смерти И.А. Бродского. На страницах газеты образуется смысловая пара: писатель Бродский – премьер-министр Черномырдин. Некрологи, воспоминания, не вышедшие ранее интервью с поэтом, опубликованные рядом с информацией о поездке В.С. Черномырдина в США с целью лично выразить соболезнования вдове Бродского и подчеркнуть роль поэта-изгнанника в осознании ошибок тоталитарного прошлого страны, создают образ сильного политика, умеющего оценивать и усваивать уроки истории. Этот цикл публикаций выходит в одной и наиболее тиражных и уважаемых газет России во время очередного витка политического кризиса в стране и президентской предвыборной кампании.

В диссертации показано, что на газетной и журнальной полосе писатель имеет возможность высказаться по поводу современной ему общественно-политической ситуации. В журнале «Огонек» для этого существует специальная рубрика – «Отечественные записки. День минувший – День нынешний», где на соседних полосах представлены суждения Л. Толстого, З. Гиппиус, К. Чуковского, М. Горького, В. Высоцкого, Л. Аннинского, А. Зорина, Т. Бек, Л. Миллер, О. Павлова и др., отражающие их общественную позицию. «День минувший» – это фрагменты мемуаров, писем, дневниковых записей – неподдельные документы истории. Благодаря им читатель путешествует во времени, узнает об исторических событиях из авторитетных источников. «День нынешний» – публикация современных высказываний об актуальных проблемах и событиях. После их прочтения читатель получает возможность сравнить прошлое и настоящее, чтобы увидеть потенциальные сценарии развития будущего. С помощью этих публикаций поддерживается одно из доминирующих направлений литературной критики в общественно-политических изданиях второй половины 1990-х годов – постоянное обращение к истории, обнаруживающее необходимость поиска устойчивых основ для нового культурного пространства постсоветской России.

В диссертации анализируются способы адаптации литературной критики на газетной полосе. Наиболее репрезентативными с этой точки зрения оказываются газета «Сегодня» и «Независимая газета», поскольку на их страницах чаще всего публиковались литературно-критические статьи и материалы о литературной жизни.

Изменение требований к литературно-критическому тексту – оперативность, краткость, доступность, так же, как изменение читательских предпочтений – от классической литературы к массовой, – становятся причиной, по которой литературные критики добавляют в свои публикации развлекательные компоненты. В их задачи входит не только подробный разбор литературного произведения, но и создание формы, удерживающей читательское внимание. В газетных литературно-критических текстах часто

встречаются прямые обращения к читателю, риторические вопросы (С. Магидсон, А. Кустарев, А. Кацура, И. Чубаров), направленные на установление контакта с ним. Размышления литературных критиков и литературоведов облачаются в формы детективных или беллетристических публикаций, наблюдается стилистическое упрощение текстов, свидетельствующее об ориентации на широкий круг читателей (С. Магидсон, Е. Иванова, М. Климова).

Литературно-критические статьи и публикации о литературной жизни на страницах общественно-политических изданий второй половины 1990-х годов выполняют просветительскую функцию. Главной причиной увеличения числа публикаций, рассказывающих читателю об истории литературы, открывающих имена неизвестных писателей, акцентирующих внимание на классических произведениях, является борьба с негативными эффектами масскульта. Стремительное вхождение в общественное сознание основных его элементов побудило многих литературных критиков встать на защиту литературной культуры, сделать своей задачей воспитание читателя.

Авторы просветительских публикаций, обращаясь к произведениям и мировоззренческим концепциям писателей-классиков, подчеркивают связь современной литературы с традицией отечественной словесности. В «Независимой газете» читатель узнает о дяде А.С. Пушкина – В.Л. Пушкине и его сатирической поэме «Опасный сосед», арзамасцах; малоизвестном читателю второй половины 1990-х годов издателе П. Шиллинге фон Конштадте; писателе, публицисте, переводчике В.Е. Жаботинском; наследнике Л.Н. Толстого, филологе Н.И. Толстом; писателе и библиографе С.Р. Минцлове, а литературовед Е. Иванова открывает массовому читателю имя М.М. Бахтина. Поддерживая идею связи литературных традиций, философ И. Чубаров в своей публикации называет поэта Д. Галковского инкарнацией В. Розанова и В. Набокова, а писатель Г. Шульпяков называет повесть Д. Рубиной «На верхней Масловке» эквивалентом «Одиссеи» Гомера. И все же главными идейно-эстетическими ориентирами при формировании новой

мировоззренческой парадигмы постсоветской России авторы литературно-критических статей по-прежнему считают классиков отечественной словесности. Так, журналист и литературный критик И. Зотов увязывает творчество А.И. Солженицына с философскими исканиями Ф.М. Достоевского. В фокусе внимания литературное наследие А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Л.Н. Толстого.

В диссертации показано, что литературная жизнь, биографии писателей, их дневниковые записи, актуальные высказывания все больше вписываются в бытовой контекст. Некоторые приемы, свойственные традиции западной литературной критики, обогащают литературную критику отечественную. Публикации фрагментов личной переписки литератора дают возможность читателю получить доступ к закрытым ранее подробностям писательской жизни, что, с одной стороны, максимально приближает писателя к читателю, а с другой – разрушает сакральность его образа.

Журналисты, писатели и литературные критики, публикующие материалы о литературе на страницах общественно-политических изданий, пользуются и традиционными литературно-критическими жанрами: рецензия нового литературного произведения, обзор книжных новинок и литературно-художественных журналов. А. Немзер, Б. Кузьминский, В. Курицын, Е. Деготь, Т. Щербина, М. Новиков, М. Ремизова представляют читателю современный литературный процесс, помогают формировать круг чтения, максимально объективно в духе информационной журналистики отражают литературную действительность.

Все перечисленные формы организации литературно-критических статей и публикаций о литературе и трансформация поэтики литературно-критического текста демонстрируют поиск новых зон соприкосновения литературного критика с читателем. Таким образом, возвращение литературной культуры проходило в максимально комфортных условиях.

Вторая глава диссертации **«Виды литературной критики в публицистическом контексте второй половины 1990-х годов»** посвящена

анализу литературной хроники, некрологов и публикаций о писательских юбилеях в общественно-политических изданиях второй половины 1990-х годов. Главным источником анализируемых публикаций стали материалы «Независимой газеты» и журнала «Огонек», поскольку именно в них в изучаемый период представлены наиболее значительные статьи, отражающие тенденцию взаимопроникновения элементов информационных и художественно-публицистических жанров. «Независимая газета» дает богатый материал по ведению литературной хроники, ее авторы принципиально не ограничиваются краткими презентациями новых книг и формированием списков для чтения, а публикуют значительное количество статей, отражающих литературную жизнь второй половины 1990-х годов. В этой главе особое внимание уделяется некрологам и статьям о писательских юбилеях, посвященным знаковым для литературного процесса изучаемого периода именам.

Литературная жизнь второй половины 1990-х годов дает журналистам большое количество информационных поводов: вручение литературных премий разного уровня («Государственная Пушкинская премия», «Триумф», «Русский Букер», «Литературная премия Александра Солженицына»), собрания литераторов, выход новых книг и т.п. «Независимая газета» в 1995 году даже учреждает собственную премию «Антибукер», демонстрируя значительный интерес к современной литературе. Для освещения этих событий чаще всего используется жанр заметки, направленный на информирование, актуализацию информации, не подразумевающий прямого или косвенного высказывания журналистского мнения, авторской позиции.

Еще один информационный жанр, репортаж, дает возможность автору представить литературный контекст, поскольку в нем предлагается список имен и фамилий современных литераторов и литературных критиков, находящихся в центре литературной жизни. Героями литературных репортажей в исследуемый период стали Мария Розанова, Александр Гольдшейн, Олег Богаев, Николай Коляда, Иван Савельев, Тимур Кибиров, Бахыт Кенжеев, Иван Жданов, Алексей Варламов, Дмитрий Бакин, Илья Фаликов.

В то же время газетные литературные критики и журналисты, ведущие литературную хронику на страницах общественно-политических изданий, ввиду специфики объекта описания стремятся преодолеть рамки сугубо информационных жанров. В связи с этим разрабатываются особые межжанровые элементы – такие, как некрологи-очерки, статьи в жанре саспенс, хроникальные или дневниковые зарисовки.

Особое внимание в диссертации уделяется жанру некролога. Во второй половине 1990-х годов именно он претерпевает наиболее значительные изменения. Это связано с несколькими причинами. Главная из них – традиция западной критики, согласно которой творческая и личная жизнь автора неразрывны, в некрологических статьях открываются ранее не известные сведения из биографии писателя. Авторами некрологов становятся друзья и коллеги по литературной деятельности (В. Войнович, Н. Мавлевич, С. Бочаров). В таких публикациях значительное место занимают частные воспоминания о жизни ушедшего писателя, к словам о его литературном наследии и роли в истории страны добавляются размышления о человеческих качествах литератора. Такие публикации несут в себе значительный эмоциональный заряд, проникновенность, с которой авторы, лично знакомые с ушедшим писателем, говорят о нем, заставляет читателя сопереживать по поводу утраты. Таким образом информационный жанр некролога приобретает черты художественно-публицистического портретного очерка.

Часто в некрологических статьях используются фрагменты переписки, в цикле некрологических публикаций отводится место для не опубликованных ранее интервью с писателем. Некрологи, написанные литераторами, литературными критиками, филологами отличаются большей погруженностью в историко-культурный контекст. Это связано с тем, что их авторы были участниками или свидетелями событий, о которых идет речь в статье.

Второй значительной причиной изменения жанра некролога является необходимость установления жестких границ между тоталитарным прошлым и демократическим настоящим, потребность в писателе-герое, преодолевшем

идеологические ограничения советского времени. Во второй половине 1990-х годов к ним относят А. Рыбакова, А. Синявского, Л. Лунгину, Б. Окуджаву. Провозглашая особую роль литератора в формировании общественного сознания, в некрологах, посвященных этим писателям, авторы предлагают читателю образцы нравственности, честности и благородства. В таких статьях одной из главных идей является необходимость принятия уроков прошлого и констатация свободной силы искусства в политической современности.

Подобные задачи решают и авторы публикаций о писательских юбилеях. Однако круг имен, к которым они обращаются на страницах общественно-политических изданий, гораздо шире – не только писатели-современники, но и классики отечественной словесности.

Материал о писательском юбилее предполагает большой спектр оценок юбиляра, позволяет автору искренне и честно выражать свои чувства, эмоции и оценку жизни и творчества писателя. Снимаются табу на широкое социальное использование имени писателя, о юбилее которого идет повествование в статье. Строго говоря, собственно юбилей может и не быть объектом описания, а только поводом для создания более широкого материала или цикла материалов.

При сравнении публикаций о писательских юбилеях современников (А.И. Солженицын, А.А. Вознесенский, Б.Н. Стругацкий) и классиков (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь) в диссертации делается вывод, что между ними есть принципиальная разница. В то время, как имена современников соотносятся с задачами по поиску писателя-героя, имена классиков часто превращаются в коммерческий бренд. Так, из-за растиражированности юбилейной даты и с целью создания эксклюзивного материала авторы статей о юбилее А.С. Пушкина фантазировали о том, каким, например, капитаном сборной России по футболу он мог быть. При этом все же именно образ Пушкина-героя, борца за политические и общественные свободы, антагониста императора Николая I был наиболее популярным и востребованным среди авторов публикаций о 200-летнем юбилее поэта.

Сложное преломление образа А.С. Пушкина в газетных и журнальных публикациях 1999-го года повлекло за собой ряд критических статей Г. Заславского, П. Белицкого, М. Соколова, М. Скворцова, Н. Броладзе о подобной эксплуатации его имени.

В диссертации подчеркивается, что одной из принципиально важных задач автора публикаций о писательских юбилеях является создание единого культурного пространства, в котором явно выражены традиции отечественной литературы, определены генетические связи внутри сложного литературного организма. Использование мотивов «потерянного поколения», «борьбы с самодержавием», «борьбы с тоталитаризмом», «провозвестничества» и образов «писателя-героя», «писателя-мессии», «символа эпохи», создает единую ткань публикаций о литературной жизни, а значит позволяет говорить о формировании единого литературного, и шире – культурного – портрета эпох.

Основное внимание в третьей главе **«Литературная критика в новых литературных журналах и сетевых проектах»** сосредоточено на изучении роли вновь появившихся литературных журналов и интернет-ресурсов в формировании новых типов литературно-критических публикаций.

Литературные интернет-проекты направлены на популяризацию литературы и создают единое пространство, в котором соприкасаются новые и традиционные формы и направления не только современной литературы, но и литературно-критической мысли. Это позволяет читателю оценить целостный литературный контекст эпохи. В исследуемый период появляются три значительных Интернет-ресурса – «Журнальный зал», «Вавилон», «Русский журнал».

Их создатели, С. Костырко, С. Залыгин, А. Василевский, И. Прохорова, И. Барметова, Д. Кузьмин, М. Гельман, Г. Павловский, С. Чернышёв дали возможность в пределах одного информационного поля встретиться «старым» и «новым» критикам, прозаикам, поэтам, публицистам. Это соединение разрозненных к середине 1990-х годов частей одного целого, отечественной

словесности, позволило во второй половине десятилетия наладить не только диалог поколений, но и диалог направлений и наметило пути значительного сближения разных литературных группировок и команд.

Особенность сетевых литературных проектов второй половины 1990-х годов заключается в их максимальной приближенности к традиционным печатным литературным журналам, а значительным преимуществом становится возможность создавать единый литературный контекст, учитывать региональные издания, предоставлять безграничный доступ к материалам или анонсам номеров самой широкой читательской аудитории. Создание интернет-сайтов о литературе доказывает ошибочность утверждения отдельных литературных критиков о конце литературы.

В диссертации доказано, что новые литературные журналы, вышедшие из андеграунда во второй половине 1990-х годов, оказывают значительное влияние на развитие литературной критики. Они являются более свободными и открытыми для экспериментов. На их страницах разбираются литературные произведения, находящиеся на периферии читательского внимания, поднимаются вопросы уместности маргинальных тем в литературе. В своих публикациях В. Сердюченко, Т. Чередниченко, К. Фрумкин, И. Шайтанов, М. Айзенберг, В. Курицын, А. Скидан, А. Секацкий, К. Плешаков, А. Недель, А. Зосимов, Е. Городецкий и другие литературные критики, философы и литературоведы, занимающиеся анализом современной литературы, расширяют границы объекта литературно-критического исследования. В поле их внимания попадает вся литература. Они с одинаковым интересом анализируют традиционные тексты и громкие, эпатажные, излишне натуралистичные произведения, в которых современные авторы используют большое количество обсценной лексики, активно эксплуатируют эротические образы, раскрывают характеры появившихся литературных персонажей – наркоманов, алкоголиков, преступников, гомосексуалистов, самоубийц.

В литературной критике новых журналов особое место уделяется современному эпосу. В центре внимания авторов – роман, повесть, рассказ.

Литературные критики активно участвуют в процессе систематизации и обнаружения его характеристик – направлений, тем, мотивов и образов. В меньшей мере в поле их внимания попадает современная поэзия. Поэтический мир привлекает только авторов в специальных журналах, ориентированных на поэзию («Арион», «Поэзия и критика»). Её конструктивным разбором и разработкой теоретических обоснований занимаются Ю. Орлицкий, М. Айзенберг, И. Шайтанов, В. Терехина и другие литературные критики, эссеисты, филологи.

В диссертации показано, что в процессе литературно-критического анализа текста, помимо литературоведческих, используются инструменты смежных гуманитарных наук, философии, музыковедения, социологии, психологии. Частотным становится жанр философского комментария, его использование подтверждает всеохватность литературы, обращенной к бесконечной совокупности жизненных ситуаций. В нем работают А. Скидан, О. Лекманов, А. Недель, А. Секацкий. В литературно-критических и литературоведческих публикациях они обращаются к концепциям Ж.-П. Сартра, Т. Гоббса, Н. Макиавелли, Г.-В.-Ф. Гегеля. С их помощью авторы статей в новых литературных журналах пытаются объяснить хаотическое развитие социально-политической жизни страны и разобраться в семантической неоднозначности происходящих в литературе и обществе изменений. Литературные критики новых литературных журналов и сетевых проектов используют большое количество специфических научных терминов, что говорит об обращении к элитарному читателю, чей высокий культурный уровень позволяет воспринимать стилистически и терминологически трудные тексты.

Новые, прямолинейно-навязчивые, намеренно усложненные способы рефлексии идей и идеалов новой страны и нового мировоззрения становятся одним из равноценных элементов литературно-критического дискурса второй половины 1990-х годов. Они представляют собой эксперимент над текстом, правомочность которого утверждается, в первую очередь, в литературе постмодерна.

В диссертации показано, что в понимании литературных критиков новых литературных журналов и сетевых проектов литература и общественное сознание неотделимы, поэтому они говорят о социальных проблемах, обращаясь к литературному опыту. Так, активно обсуждаемый во второй половине вопрос о росте суицидов переходит на страницы «Митинского журнала». Поэт А. Скидан рассматривает с этой точки зрения философские идеи Ф.М. Достоевского и поэтическое наследие А.И. Введенского. Филолог О. Лекманов также обращается к творчеству А.И. Введенского, но рассматривает его в контексте ОБЭРИУ, близости с поэзией Д. Хармса и В. Хлебникова.

Отдельное внимание в диссертации обращено на явное противостояние во второй половине 1990-х годов «писателей-консерваторов» (обращаются к традиционным для отечественной словесности темам) и «либералов-прозападников» (вводят в литературный обиход маргинальные темы и вульгарные образы персонажей). Это противостояние провоцирует идейный конфликт между литературными критиками, поддерживающими разные группы, и заставляет их переосмысливать границы дозволенного в литературном произведении. Подобная ситуация оказывается фактически последним примером открытой борьбы на страницах новых литературных журналов. Постепенно напряжение снимается вслед за принятием идеи о неизбежности литературного хаоса в переходное время.

В работе показано, что литературные критики в новых литературных журналах и сетевых проектах обращаются к проблеме соотношения художественной и документальной составляющих литературного произведения. Интимизация повествования, переизбыток авторского «Я» в сюжете, усиление значения вещи, бытописательства становятся приметой литературы новой формации. Молодые литературные критики не принимают эти приемы, говоря о необходимости максимального приближения литературы к реальности, внесения в литературное произведение документальных элементов. На этой позиции, в частности, стоит В. Сердюченко.

В то же время они говорят о безграничности литературы второй половины 1990-х годов. Она представлена и постмодернистами, и постреалистами, и беллетристами, и авторами массовых книг. Все эти формы представления литературы, по мнению Г. Гусейнова, С. Хренова, В. Сердюченко, являются следствием новой идеологии свободы. Г. Гусейнов отмечает неизбежность хаотичного смешения на едином поле словесности разных, по качеству, по направлению, по стилю литератур, поскольку признание хаоса является важным шагом на пути его преодоления. В этих рассуждениях о бессистемности литературного творчества второй половины 1990-х годов появляются имена писателей-классиков, чья литературно-общественная позиция, уровень и способы участия в формировании общественного сознания считаются идеальной моделью преодоления этой бессистемности.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационной работы и намечаются перспективы дальнейшего исследования. Сравнение литературно-критических статей в российской общественно-политической периодике и новых литературных журналах с публикациями в толстых журналах, стремившихся осмыслить литературную ситуацию исследуемого периода, существенно дополнит представление о литературной критике эпохи. А. Немзер, А. Архангельский, Н. Иванова должны стать героями самостоятельных литературоведческих исследований, поскольку их литературно-критический опыт полноценно отражает не только их собственное мировоззрение и творческое мышление, но и воссоздает в подробностях картину многосложной литературной эпохи.

Перспективной представляется возможность проследить особенности творческого мышления литератора, пишущего на социально значимые темы, и журналиста, обратившегося к литературным сюжетам и мотивам. В этом отношении исключительно интересной видится фигура Д. Быкова, поэта, прозаика, литературного критика, активно занимающегося журналистикой.

Дальнейшее углубленное изучение жанрово-стилистических особенностей литературно-критического текста, получивших свое развитие в начале 2000-х годов, также кажется вполне значимым в контексте исследования новейшей истории литературной критики, в том числе и Интернет-критики, и читательской литературной критики.

Апробация основных положений представленного исследования состоялась на Всероссийских конференциях молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке» (Саратов, 2010, 2012, 2014, 2015, 2016), Международной научно-практической конференции «XXI Международные Шешуковские чтения» (Москва, 2015).

Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях:

1. Павленко, Р. И. Литературные материалы «Независимой газеты» и общественная жизнь середины 90-х годов XX века / Р. И. Павленко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. – 2013. – Т. 13, вып. 3. – С. 107 – 111. **(Издание включено в перечень, рекомендуемый ВАК РФ).**
2. Павленко, Р. И. Просвещение и развлечение как важнейшие компоненты публикаций о литературной жизни на страницах «Независимой газеты» 1997 – 1999 гг. / Р. И. Павленко // Филология и человек. – Барнаул, 2013. – № 2. – С. 172 – 178. **(Издание включено в перечень, рекомендуемый ВАК РФ).**
3. Павленко, Р. И. Соотношение художественного вымысла и реальности в осмыслении литературных критиков новых журналов второй половины 1990-х годов / Р. И. Павленко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. – 2015. – Т. 15, вып. 4. – С. 118 – 121. **(Издание включено в перечень, рекомендуемый ВАК РФ).**
4. Елина, Е. Г., Павленко, Р. И. Инструменты формирования литературной культуры в газетных публикациях второй половины 1990-х годов /

Е. Г. Елина, Р. И. Павленко // Филология и человек. – Барнаул, 2016. – № 2. – С. 61 – 68. **(Издание включено в перечень, рекомендуемый ВАК РФ).**

Публикации в других научных изданиях:

5. Павленко, Р. И. Литературные материалы на страницах газеты «Известия» 1996 года / Р. И. Павленко // Филологические этюды : сб. науч. ст. молодых ученых : в 3 ч. – Саратов, 2011. – Вып. 14. – Ч. I-II. – С. 300 – 305.
6. Павленко, Р. И. Приемы представления литературных материалов в «Независимой газете» середины 1990-х годов / Р. И. Павленко // Филологические этюды : сб. науч. ст. молодых ученых. – Саратов, 2013. – Вып. 16 : в 2 кн. – Кн. 1. – С. 267 – 274.
7. Павленко, Р. И. Некролог в газетах и журналах рубежа XIX-XX и XX-XXI веков / Р. И. Павленко // Филологические этюды : сб. науч. ст. молодых ученых. – Саратов, 2015. – Вып. 18. – С. 240 – 249.
8. Павленко, Р. И. Сетевые литературные проекты и литературная критика второй половины 1990-х годов / Р. И. Павленко // Филологические этюды : сб. науч. ст. молодых ученых. – Саратов, 2016. – Вып. 19. – С. 240 – 244.

Подписано в печать 04.07.2016.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Объем 1.5 печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 100-Г

Типография СГУ

г. Саратов, ул. Б. Казачья 112а

тел.: (845-2) 27-33-85