

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Мишиной Светланы Сергеевны на тему
«Психолого-педагогическая модель превенции суицидального риска
у подростков», представленной на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 –
педагогическая психология (психологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационная работа Мишиной Светланы Сергеевны посвящена важной психолого-педагогической проблеме, актуальность которой не вызывает сомнений. Автор приводит статистические данные о распространенности и росте числа завершенных подростковых самоубийств на территории Российской Федерации и в мире. Мишина С.С. подчеркивает, что в настоящее время недостаточно конкретизировано научное представление о сущности феномена суицидального риска у подростков; требуют более глубокого изучения возможные причины и мотивы возникновения суицидального риска у школьников, переживающих кризисную ситуацию; недостаточно изучен процесс формирования суицидального риска у подростков, а также пути его превенции в условиях образовательных организаций. Как справедливо отмечено автором, несмотря на научную разработанность отдельных аспектов обозначенной проблемы (А.Г. Амбрумова, Б.Н. Алмазов, А.А. Баранов, Т.А. Гаврилова, Э. Дюркгейм, О.И. Ефимова и др.), в педагогической психологии все же недостаточно представлены направления и содержание психолого-педагогической превенции суицидального риска у школьников-подростков; существующие программы профилактики самоубийства в большинстве своем рассчитаны на длительный срок, что затрудняет быстрое и своевременное оказание помощи подросткам группы риска.

Автором корректно сформулирована цель диссертационного исследования – теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогическую модель превенции суицидального риска у школьников в возрасте 14-17 лет в условиях общеобразовательных организаций.

Общая и частные гипотезы исследования определили теоретический анализ и эмпирическое направление поиска условий разрешения заявленной научной проблемы. В соответствии с целью и гипотезами соискателем сформулированы задачи и методологический аппарат диссертационного исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

К достижениям диссертационного исследования Мишиной С.С. можно отнести: авторское понимание сущности феномена суициального риска, основанное на конкретизации научного представления о нем с позиций современных направлений психологической науки (суициальный риск рассматривается как степень вероятности возникновения суициальных переживаний, мыслей и намерений осуществления суициальных действий у школьников в ситуации кризиса); представление процесса формирования суициального риска в динамике в виде матрицы: от пускового момента – осознания кризисной ситуации до развития в каждом из компонентов риска (когнитивном, эмоциональном, поведенческом) возможных и возрастающих по силе влияния мыслей, эмоций и моделей поведения; психолого-педагогическую модель превенции суициального риска у подростков на основе когнитивно-поведенческого подхода, а также анализ условий эффективности использования модели в образовательных организациях. Это, несомненно, значимый научный результат, который расширяет и дополняет существующие научные теории в вопросах профилактики суициального риска у школьников.

Автором выявлены взаимосвязи между уровнем суициального риска и уровнем жизнестойкости, страхом смерти подростков как важными антисуициальными факторами; уровнем суициального риска и чувством безнадежности, копинг-стратегиями (п. 3.2, с. 120-129). Полученные результаты значительно расширяют имеющуюся в психологической науке эмпирическую базу и могут послужить основой для новых научно-исследовательских работ. Также личный вклад соискателя в разработку научной проблемы состоит в непосредственном проведении теоретико-эмпирического исследования, апробации его результатов в публикациях и выступлениях на научных и научно-практических конференциях и конкурсах разного уровня.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется тем, что разработанная психолого-педагогическая модель превенции суициального риска предоставляет новые инструментальные возможности деятельности педагогов-психологов и педагогов системы общего образования в процессе психолого-педагогического сопровождения школьников группы риска и психолого-педагогической работы с семьями, переживающими кризисную ситуацию.

Результаты проведенного исследования используются профильными специалистами психологических служб и центров психологической поддержки города при организации адресной и групповой помощи подросткам с суицидальным риском с позиции когнитивно-поведенческого подхода как оперативного и действенного метода психолого-педагогической работы с обозначенной категорией школьников.

Материалы диссертационного исследования могут быть включены в учебные курсы для студентов психологических факультетов и слушателей программ повышения квалификации, прежде всего в такие дисциплины, как «Педагогическая психология», «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса», «Психологическая служба в образовании» и др.

Структура диссертации отражает логику, содержание проведенного научно-эмпирического исследования и его результаты. Диссертационная работа изложена на 210 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. В списке литературы 233 источника, в том числе 15 на иностранных языках. В диссертационной работе 14 рисунков, 6 таблиц, 9 приложений. Исследование опирается на научно-репрезентативную и достаточную выборку, включающую 340 человек: 153 школьника в возрасте 14-17 лет (86 мужского и 67 женского пола), 4 педагога-психолога, 16 педагогов школ и 167 родителей (83% матерей).

Во введении обоснована актуальность исследования проблемы суицидального риска в школьной подростковой среде; определены противоречия, проблема, объект и предмет исследования; сформулированы цель и задачи, общая и частные гипотезы; описаны теоретико-методологические основы, методы и методики, этапы исследовательской работы; обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту, и приведены сведения об апробации работы.

Первая глава «Теоретические подходы к изучению суицидального риска у школьников в современной образовательной среде» отражает труды традиционной психологической школы и современных исследований отечественных и зарубежных ученых. Проведен анализ терминологического аппарата проблемы суицидального риска, этимологии и дефиниций понятий «суицид», «самоубийство», «аутодеструктивное поведение», «суицидальный риск» и т.п. Раскрыты взгляды на самоубийство в различные исторические периоды (Античность, Средневековье, эпоха Возрождения) и с религиозной

точки зрения разных народов (п. 1.1, с. 16-29). Обоснована необходимость учета подростковых особенностей как возможных предикторов суицидального риска, а также причин и мотивов в анализе механизмов развития суицидального риска у школьников-подростков (п. 1.2.1, с. 30-36).

Автором обосновано влияние СМИ и сети Интернет на психику современных школьников, приведены данные о сформировавшемся на сегодняшний день суицидальном культе, феномене трансгрессии виртуальных игр, языке Windings как шифровальном коде, W-суициде как новом типе вербовки подростков, кибербуллинге как типе травли через виртуальные сети и мессенджеры (п. 1.2.2, с. 37-43).

Особое внимание Мишина С.С. уделяет изучению жизнестойкости подростков и ее интерпретации как психологического феномена. Автор акцентирует внимание на том, что жизнестойкость – это не качество личности, а совокупность установок человека, позволяющих преобразовать ситуацию стресса в ситуацию возможностей, которая представляет собой антисуицидальный фактор и является основой психолого-педагогической модели превенции суицидального риска у подростков (п. 1.3, с. 44-49).

Во второй главе «Эмпирическое исследование по изучению суицидального риска у школьников-подростков» выявлены особенности организации эмпирического исследования, направленного на проверку общей и частных гипотез. В главе приведены подробные данные комплексной диагностики суицидального риска у школьников с научным обоснованием выбранных методов и методик исследования (п.п. 2.1, 2.2, с. 58-71).

Особую ценность работе придает тщательное представление модели психолого-педагогической превенции суицидального риска у школьников и условий ее применения в образовательных организациях (п. 2.3, с. 72-94).

Третья глава «Оценка эффективности психолого-педагогической модели превенции суицидального риска у школьников» посвящена анализу результативности эмпирического исследования на основе сравнения результатов констатирующего и итогового эксперимента, полученных с помощью одних и тех же методов исследования. Эмпирические данные корректно обработаны с помощью статистических методов (описательная статистика, корреляционный анализ с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена, непараметрический U-критерий Манна-Уитни, непараметрический статистический Т-критерий Вилкоксона). Все это позволяет эмпирически верифицировать выдвинутые гипотезы и

поставленные задачи. Полученные в исследовании выводы обогащают не только психологическую, но и педагогическую теорию и практику.

В заключении подведены итоги исследования, определены перспективы изучения проблемы суициального риска подростков, сформулированы выводы, подтверждающие обоснованность положений, выносимых на защиту.

Диссертационный материал представлен на профессиональном уровне теоретического обобщения и эмпирического обоснования. Полученные научно-исследовательские результаты обладают высокой прогностической ценностью. Диссертация написана научным языком, хорошо структурирована, адекватно иллюстрирована соответствующими схемами и таблицами.

Авторские публикации и автореферат диссертации отражают содержание представленного диссертационного исследования. Стиль изложения материала, четкость структуры работы свидетельствуют об общей и профессиональной культуре автора. По замыслу и глубине изучения проблемы диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам подобного уровня.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Психолого-педагогическая модель превенции суициального риска у подростков» является важным вкладом в развитие научного направления, по которому она защищается.

Тем не менее, к диссертационной работе Мишиной С.С. может быть высказан ряд замечаний и пожеланий, которые носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления о работе:

1. Недостаточно полно, на наш взгляд, обосновано автором, почему выбраны именно когнитивно-поведенческий, субъектно-деятельностный, индивидуально-дифференцированный, проблемно-рефлексивный подходы. С помощью этих подходов получены значимые результаты, в том числе, теоретически и экспериментально обоснована эффективность модели психолого-педагогической превенции суициального риска у подростков 14-17 лет на основе когнитивно-поведенческого подхода в условиях общеобразовательных учреждений. Разве нельзя было этого достичь с помощью когнитивного, поведенческого, субъектного, деятельностного, индивидуального, дифференциированного, проблемного, рефлексивного подходов?

2. Вызывает недоумение то, что Светлана Сергеевна вовсе не называет личностно-ориентированный подход в то время, как этот подход активно используется ею на всем протяжении диссертационной работы.

Заявлен в исследовании индивидуально-дифференцированный подход, который обеспечивает организацию психолого-педагогической превенции с учетом индивидуальных особенностей подростка. Однако этот подход не обеспечивает опору на целостность личности, её структуру и элементы, их взаимосвязи как между собой.

3. Автор предполагает, что основу развития суицидального риска у подростков в состоянии кризиса создают деструктивные мысли и неадаптивные модели поведения в сочетании с уровнем жизнестойкости, высоким чувством безнадежности и отсутствием страха смерти. Доказательство этого предположения выстраивается в логике «Событие – Мысли – Эмоции – Поведение». Почему не использованы все эти дефиниции в гипотезе, а только лишь подразумеваются?

4. В ходе эмпирического исследования, проведенного с помощью комплекса диагностических методик, автору удалось выявить 24 подростка с высоким, выше среднего и средним уровнем суицидального риска. В процессе дальнейшего исследования произошло включение в экспериментальную группу трех подростков с отсутствием суицидального риска. Из текста диссертации не до конца ясно, почему было принято решение включить этих подростков в экспериментальную группу.

5. Не вполне выдержано требование эквивалентности состава экспериментальной и контрольной групп. В экспериментальную группу включены подростки с суицидальным риском, а в контрольную – без риска суицида, но в обеих группах проводилась профилактическая работа. Чем оправдан такой подход и как верифицировались полученные результаты?

6. Автор использует обширную социологическую статистику о распространенности и росте числа завершенных подростковых самоубийств на территории Российской Федерации и в мире, но не обращается к более актуальным для своего исследования результатам проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы, способной выявить склонности к мнимому суициду, что, возможно, помогло бы снизить указанное в диссертации число подростков с суицидальным риском.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение результаты и не снижают общей высокой оценки выполненного Светланой Сергеевной Мишиной диссертационного исследования, являющегося творческой работой в области педагогической психологии.

Подводя итоги, отметим, что диссертационная работа Мишиной Светланы Сергеевны на тему «Психолого-педагогическая модель превенции

суициального риска у подростков» является завершенным, аргументированным, самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки) и критериям, установленным в п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Мишина Светлана Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

Оппонент:

доктор психологических наук,
профессор, декан факультета психологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

В.И. Долгова

15 «марта» 2022 года

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Долгова Валентина Ивановна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.07 – педагогическая психология)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: декан факультета психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Адрес: 454080 Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.

Телефон: (351) 216-63-63

E-mail: 23a12@list.ru

Официальный сайт организации: <https://www.cspu.ru/>



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Специалист
Елена Евгеньевна