

ОТЗЫВ

официального оппонента

Сидоренкова Андрея Владимировича,

доктора психологических наук, профессора кафедры психологии управления и юридической психологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
на диссертацию Демина Игоря Владиславовича на тему: «Социально-психологические условия надежности группы в совместной спортивной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - Социальная психология (психологические науки)

Диссертационное исследование Демина Игоря Владиславовича посвящено проблеме роли организованности и формы организации совместной деятельности (ФОСД) в надежности коллективной деятельности спортивных команд в разных условиях выполнения совместной деятельности. **Актуальность** данной проблемы обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, эта проблема в определенной степени изучена на примере некоторых видов профессиональной совместной деятельности, но недостаточно исследована в сфере спорта. Во-вторых, условия совместная деятельность спортивных команд, такие как отборочная фаза соревнований и особенно ответственные соревнования, представляют собой напряженные условия, которые актуализируют надежность как социально-психологическое свойство группы. Поэтому от этого свойства существенно зависит результативность команд. В-третьих, развитие современного спорта, в т.ч. игровых командных видов предполагает поиск новых психологических ресурсов, которые можно было бы задействовать для повышения роста спортивного мастерства и результативности. Среди этих ресурсов надо выделить организованность группы, которая является ее социально-психологической характеристикой. В-четвертых, результаты изучения ресурсов надежности спортивных команд позволят увидеть их общие и отличительные особенности в сравнении с трудовыми коллективами (командами), деятельность которых часто протекает в напряженных или экстремальных условиях.

Целью данного исследования является изучение социально-психологических условий (прежде всего организованности и формы организации совместной деятельности) актуализации надежности совместной спортивной деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Методологическую основу исследования составляют системный подход и принципы (детерминизма и развития),

разработанные в отечественной психологии. Теоретическая основа исследования включает параметрическую теорию, концепцию организованности и концепцию надежности малой группы, связанные с этой теорией, субъектный подход к анализу малой группы, а также работы российских и зарубежных авторов по проблематике организованности и надежности малой группы.

Структура и содержание диссертации. Представленная диссертация является завершённой научной работой, состоящей из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации составляет 145 страниц. Работа содержит 27 таблиц, а библиографический список включает 130 научных источников, из которых 18 – на иностранном языке.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы и обозначена исследовательская проблема, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, представлены гипотеза и положения, выносимые на защиту. Также описаны теоретико-методологические основания диссертационного исследования, его новизна, теоретическая и практическая значимость. Показано соответствие тематики диссертационного исследования паспорту научной специальности.

В первой главе «Социально-психологические основы надежности малых спортивных групп» проанализированы точки зрения разных авторов – представителей технической и психологической науки – относительно понимания надежности. Отдельно рассмотрены сформировавшиеся в социальной психологии представления о надежности группового субъекта и характеристиках напряженных условий, которые актуализируют в группе свойство надежности, отличительных признаках проявления надежности группы, социально-психологических компонентах и механизмах групповой надежности. Также указаны условия, которые могут вызывать повышение надежности группы. На основе такого анализа сформулировано рабочее определение надежности, использовавшееся в данном исследовании. Среди условий (факторов) надежности групповой деятельности достаточно подробно рассмотрена организованность, ее компоненты и критерии.

Вторая глава «Программа исследования надежности группы в совместной спортивной деятельности» посвящена описанию процедуры, методов и методик, выборке исследования. Позитивное впечатление создает проведение лабораторного эксперимента (с двухфакторным планом) и моделирование совместной деятельности посредством предметной модели «Арка» в сочетании с применением методик опросного типа, т.е. комбинация разных методов. В лабораторном

эксперименте независимые переменная – это условия выполнения совместной спортивной деятельности (стандартные, напряженные и особо мотивированные напряженные) и организованность малой спортивной группы (высокий, средний и низкий уровень), экспериментальное воздействие – работа участников с «Аркой», а зависимая переменная – надежность группы (по показателю результативности). Также надежность группы (по показателям взаимодействия и согласованности действий) оценивалась посредством методик опросного типа. Было обследовано 25 спортивных групп (от 6 до 12 человек в каждой) с разной ФОСД (совместно-индивидуальная, совместно-последовательная и совместно-взаимодействующая), а общая численность участников составила 206 человек в возрасте от 17 до 22 лет.

В третьей главе «Результаты эмпирического исследования надежности группы в совместной спортивной деятельности» последовательно описаны результаты изучения роли сочетания трех условий выполнения совместной деятельности и трех уровней организованности (высокий, средний и низкий) в проявлении трех переменных надежности – результативности, взаимодействия и согласованности действий.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в верификации концепции надежности группы применительно к спортивным группам и расширении представлений об условиях проявления групповой надежности.

Научная новизна и значимость результатов исследования для науки и практики состоит в следующем: описаны социально-психологические условия повышения надежности спортивных групп в условиях напряженной совместной спортивной деятельности; изучены эффекты организованности в разных условиях выполнения совместной деятельности (стандартные, напряженные и особо мотивированные напряженные) относительно трех показателей надежности группы (результативности, взаимодействие и согласованности действий); выявлены особенности проявления надежности группы в зависимости от разных ФОСД (совместно-индивидуальной, совместно-последовательной и совместно-взаимодействующей).

Практическая значимость результатов исследования. Полученные данные о роли организованности в надежности группы в зависимости от условий совместной деятельности и особенностях проявления групповой надежности в зависимости от ФОСД могут применяться для целенаправленной социально-психологической подготовки спортивных групп и преподавания дисциплин

«Социальная психология» и «Спортивная психология» на психологических факультетах высших учебных заведений.

Достоверность результатов исследования определяется опорой на фундаментальные теоретические и методологические положения, разработанные в отечественной и зарубежной психологии, тщательной разработкой теоретических аспектов проблемы, репрезентативностью выборки, комплексным применением валидных методов и методик сбора данных и их статистической обработкой, адекватных цели и предмету исследования.

Несмотря на большой объем проделанной работы и значительный массив полученных в исследовании результатов, представляется возможным высказать некоторые **замечания и пожелания**:

1. Есть некоторая несогласованность в трактовке определенных ключевых концептов данного исследования. Например, в положении 1, выносимом на защиту, указано, что «социально-психологическими условиями надежности малых групп выступают уровень организованности группы, групповые мотивы и социальные установки на совершенствование организации совместной спортивной деятельности группы в условиях соревнований» (с. 8). Однако в тексте работы надежность группы была определена как «системное социально-психологическое свойство группы, актуализирующееся в напряженных и экстремальных условиях совместной деятельности, выступающая как система групповых мотивов и социальных установок на совершенствование организации совместной деятельности группы в напряженных и экстремальных условиях» (с. 51-52). Получается, что в первом случае групповые мотивы и установки понимаются как условия надежности, а во втором – ее содержательные сущности.

2. Не ясно различие понятий «условия надежности группы» и «условия повышения надежности группы». На мой взгляд, определенное манипулирование некоторым условием какой-то переменной (например, надежности) приводит к усилению или ослаблению этой переменной. Выделение же отдельно просто условий и условий повышения вносит некоторую путаницу в общую картину и может создавать трудности в понимании этого вопроса. В частности, об этом свидетельствует включение соискателем организованности одновременно в перечень конкретных условий надежности и условий повышения надежности.

3. Результативность совместной деятельности рассматривается как один из показателей надежности группы. Однако в научной среде также есть мнение, что результативность – это один из показателей эффективности групповой и индивидуальной деятельности. Эффективность и надежность, вероятнее всего,

отличающиеся конструкты. Кстати, в определении надежности группы, данном в диссертационном исследовании (С. 51-52), не отображена результативность.

4. В эмпирической главе избыточное количество таблиц. Причем, в некоторых из них результаты либо представлены по каждой группе и нет обобщенных данных, либо никак не относятся к гипотезе и положениям, выносимым на защиту. Например, в табл. 3.1, 3.2 и 3.3 (параграф 3.1) включены данные каждой группы. Логичнее было бы представить эти таблицы в Приложении. В тексте этого раздела можно было бы вставить таблицу с обобщенными результатами обследованных групп, например: а) «Организованность» X «Условия выполнения совместной деятельности»; б) «ФОСД» X «Условия выполнения совместной деятельности». Результаты в табл. 3.4 (значение корреляции между двумя показателями результативности – продуктивности и безотказности) не имеют отношения к ключевым теоретическим компонентам исследования (цели, гипотезе, положениям и др.). Дополнительно, можно было бы усилить математическую обработку данных для оценки эффектов одновременно двух независимых переменных. Например, сделать множественный регрессионный анализ. Эти соображения также касаются параграфов 3.2 и 3.3, которые построены по той же схеме.

Высказанные замечания и пожелания, а также поставленные вопросы не снижают ценность работы, содержащей основательный теоретический анализ и интересный эмпирический материал.

Заключение: диссертация Демина И.В. представляет собой самостоятельную, законченную работу, выполненную на высоком научном уровне, в которой содержится новый подход к решению научной задачи – исследование условий надежности совместной деятельности спортивной группы.

Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации; список публикаций отражает основные результаты диссертационного исследования, которые отражены в 13 научных публикациях. Диссертация соответствует содержанию паспорта специальности 19.00.05 Социальная психология (п. 3 «Социальная психология групп ... малые группы («границы, признаки, групповая динамика: процессы формирования, сплоченности, лидерства, групповых решений, эффективности»)).

Диссертационное исследование Демина Игоря Владиславовича на тему «Социально-психологические условия надежности группы в совместной спортивной деятельности», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук, в полной мере удовлетворяет квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 19.00.05 - Социальная психология и соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842; соискатель Демин Игорь Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры психологии управления

и юридической психологии

ФГАОУ ВО «Южный

федеральный университет»,

доктор психологических наук,

профессор

Сидоренков Андрей Владимирович

«10» марта 2022 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Сидоренков Андрей Владимирович, профессор кафедры психологии управления и юридической психологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», доктор психологических наук, профессор. Страница на официальном сайте университета: <http://app.sfedu.ru/sidorenkov> . С публикациями официального оппонента Андрея Владимировича Сидоренкова можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=71913

Сведения об организации, работником которой является лицо, давшее отзыв:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»

Адрес: 344006, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42

Телефон: +7 (863) 218-40-00

Факс: +7(863)-263-87-23

Электронная почта: info@sfedu.ru

Сайт: <https://sfedu.ru/>



Сидоренков
АВ

И. В. Бердеский
10 марта 2022 г.