

ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доктора педагогических наук, профессора; исполняющего обязанности заведующего межфакультетской кафедрой образовательных систем и педагогических технологий ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России). Одинцовский филиал – Ясвина Витольда Альбертовича на диссертацию Хмельковой Ольги Владимировны «Адаптационная готовность обучающихся общеобразовательной школы в динамичной образовательной среде», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа Ольги Владимировны Хмельковой посвящена важной психолого-педагогической проблеме, актуальность которой не вызывает сомнений и достаточно ясно аргументирована соискателем во «Введении» диссертации. В существующих исследованиях в области психологии образования недостаточно полно представлено изучение феномена адаптационной готовности обучающихся в условиях динамичной образовательной среды, не анализируется динамика адаптационной готовности при переходе на новую образовательную ступень, не раскрывается структура адаптационной готовности, недостаточно полно представлена субъектная позиция личности в адаптационном процессе, не представлены психолого-педагогические условия и факторы формирования адаптационной готовности.

Автором вполне обоснованно и корректно сформулирована цель диссертационного исследования – изучение структуры и характера динамики адаптационной готовности обучающихся общеобразовательной

школы, психолого-педагогических условий и факторов ее формирования в образовательной среде.

Выдвинутые автором общая и частные гипотезы адекватно определили теоретический анализ и эмпирическое направление поиска условий заявленной в диссертационном исследовании научной проблемы. В соответствии с целью и гипотезами, соискателем грамотно сформулированы задачи и методический аппарат диссертационного исследования.

Как справедливо указано соискателем, несмотря на научную разработанность отдельных аспектов обозначенной проблемы (Е.А. Александрова, И.В. Арендачук, И.А. Баева, Л.И. Бершедова, М.В. Григорьева, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Н.В. Нижегородцева, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Р.М. Шамионов, В.А. Ясвин, N. Henderson, С. Ward, E.E. Werner и др.), в психологии образования недостаточно полно представлено изучение феномена адаптационной готовности обучающихся в условиях динамичной образовательной среды, остаются не полностью определёнными психолого-педагогические условия и факторы формирования адаптационной готовности.

Научная новизна и теоретическое значение исследования. Прежде всего, необходимо отметить, что автором чётко определена структура адаптационной готовности школьников, которая представлена тремя взаимосвязанными уровнями, определяющими адаптационный процесс на переходных этапах обучения: уровень личности (индивидуально-личностный, мотивационный, эмоциональный и когнитивный компоненты); уровень группы (поведенческий (межличностный) и коммуникативный компоненты); уровень отражения компонентов среды (пространственно-предметного и методического). Это, несомненно, действительно значимый научный результат, который расширяет представление о феномене адаптационной готовности

обучающихся и в дальнейшем может быть продуктивно использован в области практической психологии образования.

Важно также отметить, что в диссертационном исследовании выявлена связь адаптационной готовности школьников с пространственно-предметным и методическим компонентами образовательной среды (соответствующие данные приведены в параграфе 2.2). Автором выявлена связь эффективности формирования адаптационной готовности школьников с данными компонентами образовательной среды.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Анализ диссертации О.В. Хмельковой свидетельствует об обоснованности выводов, сделанных автором. Исследование опирается на репрезентативную и достаточную выборку, включающую 248 школьников (113 – мужского, 135 – женского пола), 10 психологов, работающих в системе образования, 16 учителей и 53 родителя. Для изучения особенностей адаптационной готовности в каждом переходном периоде участвовавшие в исследовании школьники составили 3 группы: обучающиеся в первом классе (88 чел.), в пятом (78 чел.) и в десятом (82 чел.) классах. В эмпирической части работы использованы надёжные и апробированные в российских условиях методы и методики, была разработана методическая схема мониторинга (диагностический комплекс) показателей адаптационной готовности обучающихся в динамичной образовательной среде. Данный психодиагностический комплекс отбирался для каждого переходного этапа в соответствии с логикой и целью исследования и позволил проследить динамику компонентов адаптационной готовности. Корректно применены методы статистической обработки результатов (определение средних значений, стандартного отклонения; t-критерий Стьюдента; корреляционный анализ (r Пирсона); факторный анализ по методу главных компонент с последующим варимакс-вращением). Все это позволяет эмпирически верифицировать выдвинутые соискателем гипотезы и поставленные им задачи.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что данные, полученные соискателем в ходе исследования, могут способствовать эффективности педагогического выбора программ, средств и методов, способствующих оптимизации адаптационного процесса в переходные периоды обучения.

Выявленные проблемы взаимодействия в динамичной образовательной среде, несомненно, должны учитываться в консультативной и профилактической работе с обучающимися, педагогами и родителями обучающихся. Совершенно очевидно, что рекомендации по организации процесса психолого-педагогического сопровождения формирования адаптационной готовности в общеобразовательной школе позволяют повысить эффективность психолого-педагогической деятельности.

Материалы, полученные в диссертационном исследовании, могут и должны быть включены в ряд учебных курсов для студентов и слушателей программ повышения квалификации, прежде всего, в такие дисциплины как «Педагогическая психология», «Психология профессиональной деятельности психолого-педагогического направления», «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса», «Психологическая служба в образовании» бакалавриата и магистратуры направления «Психолого-педагогическое образование».

Общая характеристика диссертации и публикаций автора.

Оценивая рецензируемую работу в целом, еще раз отметим, что она посвящена актуальной в научном и практическом отношении проблеме. Диссертационный материал представлен на профессиональном уровне теоретического обобщения и эмпирического обоснования. В диссертации О.В. Хмельковой чётко изложены выводы исследования, подтверждающие обоснованность положений, выносимых на защиту. Полученные научно-исследовательские результаты, несомненно, обладают также важной прогностической ценностью.

Диссертация написана грамотным научным языком, хорошо структурирована, адекватно иллюстрирована соответствующими схемами и таблицами.

Авторские публикации и автореферат диссертации вполне отражают содержание представленного диссертационного исследования.

Можно констатировать, что О.В. Хмельковой на высоком научном уровне проведено самостоятельное завершённое исследование, в котором решена научная проблема, актуальная для теории и практики современного образования.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Адаптационная готовность обучающихся общеобразовательной школы в динамичной образовательной среде» является важным вкладом в развитие научного направления, по которому она защищается.

В то же время, к диссертационной работе О.В. Хмельковой может быть высказан ряд **замечаний**, которые носят дискуссионный характер и несколько не снижают общего положительного впечатления о работе.

1. «Попытка» соискателя дать определение понятия «динамичная образовательная среда» (стр. 38) не представляется удачной, поскольку *любая* среда носит динамический характер. Исходя же из смысла данного исследования речь идёт, скорее, об адаптации к *новой для обучающихся* образовательной среде, обладающей характеристиками, отличными от характеристик их прежней образовательной среды, что можно было показать путём сравнения дескрипторов (параметров) прежней и новой образовательной среды.
2. Кроме того, в определение понятия «динамичная образовательная среда» соискатель включает «условия, обстоятельства, события, факторы и влияния», но не включают, принципиально важную для средового подхода в психологии, категорию «возможности». Дело в

том, что, согласно положениям экологической психологии (Дж. Гибсон, В.А. Ясвин и др.), условия, обстоятельства, события, факторы и влияния принадлежат только окружению субъекта, но не ему самому. В этом случае можно говорить об объективно существующем «образовательном пространстве», но не о *субъективной* «образовательной среде», которая возникает только при встрече («сретенье» по В.И. Слободчикову) субъекта и его окружения. Именно *«возможность» принадлежит одновременно как среде, так и самому субъекту*, обеспечивая ему переживание (Л.С. Выготский) в процессе деятельности (А.Н. Леонтьев) по использованию (или не использованию) своих развивающих возможностей. Обучающиеся могут находиться в общем пространстве, но в разных средах. «Пространство становится средой, когда условия становятся возможностями» (В.А. Ясвин).

3. Представляется необходимым соотнесение и выявление различий понятия «динамичности» образовательной среды с параметром «мобильности» образовательной среды (В.А. Ясвин), что не было сделано соискателем.
4. Остаётся непонятным использование соискателем понятия «уровень среды». Речь могла бы идти об уровне параметров образовательной среды, но соискателем подобных измерений не проводилось.
5. Вообще, включение самого понятия «образовательная среда» в название данного исследования представляется излишним. Соискателем проведена продуктивная и основательная работа по исследованию адаптации школьников *в переходные периоды образовательного процесса*. Показательно, что в перечень методов исследования (стр. 13-14) соискателем вообще не включены какие-либо методики анализа образовательной среды. Если бы соискатель показал различие уровня параметров прежней и новой для обучающихся образовательной среды, а затем провёл бы

корреляционный анализ различных характеристик адаптации с различными параметрами изменившейся среды, тогда бы введение понятия «образовательная среда» в название данной диссертации имело бы смысл.

Высказанные соображения имеют, как было отмечено, дискуссионный характер, и, конечно, не снижают высокой оценки диссертационного исследования. Полученные в исследовании данные обогащают не только психологическую науку, но и образовательную практику. Стиль изложения материала, четкая структура работы, содержательные выводы свидетельствуют об общей и профессиональной культуре автора. Диссертация, безусловно, соответствует необходимым требованиям и по замыслу, и по глубине изучения проблемы и полученным результатам.

Подводя итоги, отметим, что диссертационная работа Ольги Владимировны Хмельковой «Адаптационная готовность обучающихся общеобразовательной школы в динамичной образовательной среде» является завершенным, аргументированным и самостоятельным исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.07 – Педагогическая психология и критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Хмелькова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Оппонент

Доктор психологических наук, доктор педагогических наук,
профессор; профессор, исполняющий обязанности заведующего
межфакультетской кафедрой образовательных систем

и педагогических технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России). Одинцовский филиал

В.А. Ясвин

09.11.2021

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Ясвин Витольд Альбертович

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.07 – Педагогическая психология); доктор педагогических наук (специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: профессор, исполняющий обязанности заведующего межфакультетской кафедрой образовательных систем и педагогических технологий ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России). Одинцовский филиал

Адрес: 143007, Московская область, г. Одинцово, ул. Ново-Спортивная, д.3.

Телефон: +7 495 661-71-22

E-mail: vitalber@yandex.ru

Официальный сайт организации: <https://odin.mgimo.ru/>

Подпись руки Ясвин В.А. заверяю
Начальник отдела по работе с персоналом
О.Н. Алексеева
10 ноября 2021 г.

