

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Камшукова Андрея Викторовича «Социально-психологические характеристики личности, принимающей решение о прохождении психофизиологического обследования по детекции лжи с использованием аппаратных методов (полиграфа)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Исследование факторов, влияющих на принятие личностью решения в условиях неопределенности - актуальная тематика современных междисциплинарных работ, от экономических до философских, в связи с чем заявленная автором проблематика представляется значимой. Однако сразу следует отметить, что именно междисциплинарность порождает трудности в первую очередь теоретического характера в раскрытии и исследовании данной темы.

Во-первых, обращает на себя внимание тот факт, что частная эмпирическая методика - психофизиологическое исследование с помощью полиграфа - вынесена в название диссертации. И в теоретической части в п.1.1. большое внимание уделяется истории проверок на полиграфе. Лишь к середине данного параграфа становится ясно, что автор рассматривает проведение проверки с помощью полиграфа как значимую социальную ситуацию, влияющую на профессиональный путь личности. В п.1.2 наблюдается другой перекося, связанный с междисциплинарностью - автор акцентирует внимание на возрастных задачах, уделяет внимание понятию "личностная зрелость" и особенностям эмоциональной, мотивационной сферы личности, приходя в итоге к выводу о том, что эти факторы, динамически проявляясь на разных возрастных этапах, также влияют на процесс принятия решений в социально значимых ситуациях. В п.1.3. большое внимание уделяется личностным особенностям, связанным с самооценкой, бдительностью, локусом контроля. Таким образом,

рассматривая психофизиологические реакции на значимые стимулы, возрастные особенности мотивационной, волевой и ценностной сфер, а также личностные особенности когнитивного и адаптационного плана, Камшуков А.В. выходит на систематизацию и обобщение этих разноуровневых характеристик в рамках авторской модели принятия решений, представленной на с.69 диссертации, демонстрируя сквозной характер влияния социальной ситуации на индивидуально-личностном, операциональном и когнитивно-поведенческом уровнях принятия решения.

В целом, рассматриваемая Камшуковым А.В. проблематика обосновывается путем анализа работ отечественных и зарубежных авторов. Логика изложения материала в теоретической части позволяет проследить методологические основания исследования, в результате чего автор обосновывает социально-психологические характеристики личности, влияющие на принятие решения в ситуации, значимой для дальнейших карьерных продвижений и общей оценки социальной успешности. Заявленные характеристики подробно описываются и исследуются в эмпирической главе, что создает впечатление связности и логичности обеих частей диссертации.

В целом, объем проработанных источников, качество изложения материала и полнота обобщения в первой части исследования формируют структурированное видение теоретических оснований представляемой к защите работы и позиции автора в рамках заявленной проблематики.

В эмпирической части работы представлены методики и статистические методы обработки данных, описание выборки и логика диссертанта как экспериментатора, которая отличается скрупулезностью и тщательностью при анализе полученных материалов, тенденцией на разных уровнях проконтролировать и верифицировать полученные результаты. Вызывает уважение уверенное использование различных статистических инструментов, последовательно углубляющих понимание собранных эмпирических данных до уровня прогностической модели о принятии

решения проходить или отказаться от полиграфной проверки, а также создания типологии испытуемых.

В связи с тем, что дизайн исследования носит характер полевого эксперимента, что закономерно порождает определенные трудности и ограничения, к представляемой работе возникли следующие вопросы и замечания:

1. Положение 1, выносимое на защиту, представляется авторской интерпретацией отношения обследуемых лиц к процедуре проверки в связи с тем, что карьерные предпочтения не исследовались специально.

2. В модели на с.69 было бы логичнее с точки зрения визуального восприятия поставить группу "согласяющиеся" над типами "нормативно-принимаящий" и "вынужденно-принимаящий", как они далее описаны на с.159-165, а группу "несогласяющиеся" - над типами "избегающий-неустойчивый" и "избегающий - умеренно неустойчивый".

3. В связи с тем, что изучались респонденты одной организации (ПАО "Сбербанк России"), можно ли перенести полученную модель и типологию на другие структуры, в которых систематически применяется полиграф для проверки благонадежности сотрудников (МВД, IT-компании, крупные ритейлеры и т.д.)? Какие теоретические основания могут быть для подобного переноса? Есть ли в эмпирических данных сведения, указывающие на подобную возможность?

4. Социально-психологические характеристики, задействованные в исследовании, были неоднократно изучены на предмет половых/гендерных различий. Среди соглашающихся и не соглашающихся пройти проверку испытуемых каким образом распределились мужчины и женщины, состав которых в общей выборке весьма сбалансирован? Может ли, помимо возрастных особенностей, описанных в п.1.2. работы, повлиять фактор половой принадлежности и тех специфических задач, которые стоят перед мужчинами и женщинами в период ранней и средней зрелости?

5. Были ли среди тех испытуемых, которые согласились пройти проверку, лица, не получившие положительного результата (DI)? Если таковые обнаружены, то каковы их социально-психологические особенности? Преобладают ли они среди типа "вынужденно-принимающие"?

Определенным образом указанные замечания сглаживаются теоретической ценностью представленной модели, которая пытается примирить индивидуалистическую тенденцию в принятии решений, характерную для западных исследований с коллективно-ориентированной позицией отечественных авторов, снимая ограниченность каждого из подходов, что доказывается хорошими показателями прогностичности (81-86%). Выстроенная в первой главе теоретическая модель активно применяется диссертантом для анализа эмпирических данных, что создает впечатление связности всех частей исследования и твердой методологической позиции автора работы.

Выводы, к которым в итоге приходит диссертант, представляются обоснованными и характеризующими тот уровень проявлений социально-психологических характеристик, влияющих на принятие решения, который выступил предметом исследования.

В целом, исследование создает впечатление достоверности и проработанности, текст написан грамотным языком и стилистически выдержан. Наблюдаются культура цитирования источников и авторская позиция. Новизна и актуальность представленной работы не вызывают сомнения. Теоретический вклад в развитие заявленной проблематики значим с точки зрения создания модели принятия решения и типологии лиц, принимающих решения, что может выступать побудительным стимулом для выдвижения последующих продуктивных исследовательских гипотез.

Полученные диссертантом результаты представляют интерес с точки зрения проработки теории принятия решений в новой социальной реальности, где действуют разнонаправленные факторы, от микросоциального уровня - наблюдаемое поведение членов одного

коллектива - до макросоциального - любовь и власть как социальные феномены, а также способы социального контроля, объективируемые для индивида через различные инструменты.

Можно заключить, что материалы исследования должны быть внедрены и получить свою валидизацию в других структурах и ведомствах - в качестве прикладного внедрения результатов диссертационной работы.

В целом, исследование Камшукова А.В. имеет ограниченный спектр применения, вскрывая лишь элементы изучаемого феномена. Однако дизайн полевого эксперимента выдвигает ее на более выигрышные позиции по сравнению с квазиэкспериментальными исследованиями, популярными в последние годы. Работа выигрывает, по сравнению с аналогичными кандидатскими диссертациями, во-первых, благодаря тесной связи между теоретической и эмпирической частями, которая реализуется не формально, а как осознанная авторская позиция, во-вторых, за счет грамотного владения методами статистического анализа, позволяющими при подобных исследовательских схемах извлекать достоверные и подлежащие научному рассмотрению данные; в-третьих, глубине и тщательности интерпретаций полученных результатов.

Таким образом, исследование носит заверченный характер и представляет научный интерес, отображая теоретически и методологически выверенную, а также эмпирически подкрепленную позицию диссертанта.

Несмотря на перечисленные выше замечания касательно манеры реализации замысла диссертационного исследования, необходимо констатировать, что мы имеем дело с оригинальной, хорошо продуманной научной работой, обладающей актуальностью, новизной, ярко выраженной авторской позицией, которая прослеживается как в тексте самой диссертации, так и в работах Камшукова А.В., опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях по заявленной тематике. Таким образом, данная диссертация представляется достаточно полным из имеющихся в отечественной психологической науке конпендиумом теоретических

положений, подкрепленных эмпирическими данными по заявленной проблеме. Нужно констатировать, что такого эффекта диссертант добивается на междисциплинарном поле, демонстрируя способность хорошо ориентироваться и соединять в систему разработки отечественных и зарубежных исследователей, принадлежащих к различным временным эпохам и методологическим традициям. Совокупность теоретических положений диссертации можно квалифицировать как научный результат, вносящий вклад в современную психологическую науку с точки зрения разработки научно-практических моделей принятия решения в ситуации неопределенности.

Диссертационное исследование соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013г. № 842), а его автор Камшуков Андрей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05. – Социальная психология.

Кандидат психологических наук (19.00.01. –

Общая психология, психология личности, история психологии),

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Екатеринбургский институт физической культуры (филиал) УралГУФК

Легостаева Екатерина Сергеевна

10.07.2020 г.

620146 г. Екатеринбург

ул.Шаумяна, 85

тел. (343)2346341

ivanova_rina@mail.ru


Подпись Легостаевой Е.С. заверяю
Качаевский ОК Л.Обруч