

Отзыв

об автореферате диссертации Кирилла Михайловича Захарова «Мотивы игры в русских сатирических комедиях XIX века», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация К.В. Захарова посвящена актуальной проблеме мотивологии Игры в русской классической драматургии. относительно меньше интересующей современное отечественное литературоведение по сравнению с эпическими, лироэпическими и лирическими жанрами. Уже одно обращение диссертанта к истории русской сатирической комедии в аспекте, предполагающем метаописательный код исследования (поскольку театр является игрой по определению), повышает теоретический потенциал работы. Научная новизна диссертационного исследования не подлежит сомнению – при достаточно интенсивном внимании отечественной филологической науки к мотиву игры (главным образом карточной) в русской литературе) столь подробное и основательное изучение мотивного комплекса игры во всех возможных импликациях (карты и карточная игра, режиссура, ролевое поведение, «театр в театре», ожидание игры как сюжетобразующий потенциал русской сатирической комедии, авторская игра и т.д.) предложено диссертантом впервые на материале русской классической драматургии.

Исследование выполнено на обширном и репрезентативном материале вершинных достижений русской сатирической комедии: четыре главы, посвященные комедиографии Гоголя, Сухова-Кобылина, Салтыкова-Щедрина и Островского, последовательно представляют процесс формирования, преемственности и хронологических трансформаций мотивного комплекса игры в эволюционном ряду русской сатирической комедии. К несомненным заслугам диссертанта следует отнести пристальное внимание к гоголевской традиции в творчестве русских драматургов XIX века, подробный анализ хлестаковской генеалогии персонажей Сухова-Кобылина, Салтыкова-Щедрина и Островского, выявление нескрытых и скрытых цитаций гоголевской образности и поэтологических приемов в творчестве наследников гоголевской традиции. Подробно разработано теоретическое положение о взаимосвязи категории игры с такой фундаментальной категорией драматургической поэтики как интрига. По итогам исследования К.М. Захарова очевидно и несомненно сюжетобразующее значение категории игры в классической русской драме, что существенно расширяет не только представление о фундаментальных основах поэтики русской комедии, но и выводит проблему на более высокий и совершенно новый теоретический уровень: хотя эта мысль и не проговорена в автореферате открытым текстом, совершенно очевидно, что поэтика русской сатирической комедии (я бы назвала эту жанровую разновидность русской драмы «высокой комедией») имеет метатеатральную природу (игровое действие об игровом действе) и тем самым непосредственно пророчит поэтику модернистской и постмодернистской драмы, а также эстетику «остранения» театра XX века.

Вместе с тем, хотелось бы уточнить некоторые моменты концепции К.М. Захарова, касающиеся отдельных характерологических и сюжетослагающих элементов комедии в аспекте ролевого поведения персонажей и типологии интриги. Прежде всего, есть ли различия в типологии игроков русской драматургии? то есть игроков, которых игра интересует и увлекает как процесс, и игроков, которые затевают игровую интригу ради результата? И в связи с этим хотелось бы отметить, что в автореферате диссертационного исследования, посвященного мотивологии игры, практически нет ключевых слов, обозначающих телеологию любой игровой деятельности: выигрыш и проигрыш. Между тем, в большинстве случаев игра затевается именно с этой целью: выиграть все, но в русском варианте она как правило заканчивается проигрышем всего – разумеется, не без исключений. В этом смысле особенно благодарным материалом представляется драматургия Гоголя, где оба типа – игрок из любви к искусству и злонамеренный игрок-интриган – периодически

встречаются лицом к лицу, что имеет несомненное конфликтообразующее значение. И далее: хотелось бы уточнить представление о позиции персонажа-не игрока, вовлеченного в игровую интригу чуждой волей, в аксиологическом аспекте, относительно традиции «благородного лица» русской догоголевской комедии (например, Чацкий). В этом смысле представляется, что благодарным материалом для такого рода исследования были бы театральные драмы Островского – «Таланты и поклонники» и «Лес» (при этом я вполне отдаю себе отчет в том, что ограничение материала исследования жанром сатирической комедии не предполагало обращения к этим текстам.

Высказанные замечания не меняют общего мнения о диссертационном исследовании К.М. Захарова, поскольку имеют характер предложения к дальнейшему размышлению.

Исследование Кирилла Михайловича Захарова по характеру и объему материала, по качеству его научного постижения соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Докторская диссертация «Мотивы игры в русских сатирических комедиях XIX века», как об этом свидетельствует автореферат, вносит существенный теоретический и практический вклад в изучение истории русской литературы XIX века и методологию исследования поэтики русской драматургии, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Против включения содержащихся в отзыве персональных данных в документы, связанные с защитой, и их дальнейшей обработки не возражаю.

23 ноября 2017 года

Ольга Борисовна Лебедева

доктор филологических наук (специальность 10.01.01 - русская литература),

профессор кафедры русской и зарубежной литературы

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

634050, город Томск, проспект Ленина, 34, учебный корпус № 3, ауд. 24.

e-mail: filf@mail.tsu.ru

e-mail: obl25@yandex.ru

служ. тел. 8(3822) 53-40-79

мобильный 8 961 097 41 45



управления делами
М.Б. Удалова