

ОТЗЫВ

официального оппонента, доцента, кандидата политических наук Сковикова Алексея Константиновича на диссертацию Барановского Никиты Сергеевича на тему «Государственное управление политическим воспитанием граждан в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики

Диссертационное исследование Никиты Сергеевича Барановского написано на актуальную тему – «Государственное управление политическим воспитанием граждан в Российской Федерации». После продолжительной научной дискуссии как среди научного сообщества (И. М. Ильинский, Вал. А. Луков, А. И. Ковалева и др.), так и законодателей (И. И. Мельникова, В. А. Никонов, О. Н. Смолин и др.) в июле 2020 г. были внесены изменения в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2026) «Об образовании в Российской Федерации», в частности, Федеральным законом от 31.07.2020 № 304-ФЗ введена статья 12.1. Общие требования к организации воспитания обучающихся. В дальнейшем законодатель продолжил вносить изменения в данный федеральный закон и иные с учетом потребностей российского общества в контексте динамики развития взаимоотношений между акторами мировой политики определяющими основной вектор социально-экономического, политического и культурного развития. Разделяя позицию диссертанта в отношении того, что «приоритетом российской политики стала защита национально-государственного суверенитета, традиционных ценностных основ взаимодействия элиты и граждан в политике, экономике и культуре» (С. 3 диссертационного исследования). Представители государственной власти вместе с общественностью стали предъявлять требования к компетентным акторам, формирующим и реализующим, как на уровне государственного управления, так и непосредственно при взаимодействии с подрастающим поколением, в отношении содержания и качества воспитания молодого поколения в целом, в том числе и политического воспитания. Это обусловлено, как противостоянием России с западноевропейскими государствами, так и выстраиванием новых взаимоотношений со странами Востока, Африки и Латинской Америки.

Н. С. Барановский акцентирует внимание на смену парадигмы воспитания – от советской к российской, а также изменениям во втором и третьем десятилетии XXI века по формированию патриотично настроенной личности в контексте Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации»; Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября

2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 г. № 2233-р. «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.»; Постановления Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» и др.

Н. С. Барановский в диссертационном исследовании обобщил российский и зарубежный опыт в области государственного управления политическим воспитанием юношей и девушек применительно к современной политике. Диссертант достаточно убедительно аргументирует тезис, что одной из управленческих задач в процессе политического воспитания является глубокое переосмысление, лицами находящимся на уровне принятия стратегических решений, теоретического и практического обобщения предшествующего российского и зарубежного опыта работы с подрастающим поколением.

В работе определен объект, предмет, цель, задачи исследования. Приведена разработанность темы исследования и ее практическая значимость. Автор опирался на работы авторитетных исследователей – Т. В. Бугайчук, А. А. Вилкова, О. А. Коряковцевой, Е. Н. Малик, П. А. Меркулова, А. С. Плотникова, А. В. Селезневой, Я. Ю. Шашковой, Н. И. Шестова и др. Аргументирована теоретическая основа, указаны нормативно-правовые документы, материалы сетевых коммуникаций.

В качестве методов научного исследования диссертантом были использованы: неоинституциональный, структурно-функциональный, социологический (анкетирование). Интерес представляют данные авторского эмпирического исследования – анкетирования молодых граждан (С. 167-171 диссертационного исследования) на предмет того, были ли законодателями упущены ценности, которые могли бы войти в ряд заявленных традиционных в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Структура диссертационного исследования логична и определяется целью и задачами исследования и включает введение, две главы (в первой главе два параграфа, во второй три параграфа), заключение и список использованных источников и литературы.

В первой главе «Руководящее участие государства в организации политического воспитания граждан как проблема политической теории и практики» диссертантом проанализирована советская и постсоветская наука о

роли государства в политическом воспитании граждан, а также опыт деятельности государственных институтов по воспитанию граждан в духе приверженности советской и либеральной демократии. Диссертант справедливо обратил внимание, что в 70–80-е гг. прошлого столетия в воспитательной работе школ, учреждений дополнительного образования, комсомольских и пионерских организациях стал развиваться формализм, что отразилось и на политическом сознании молодежи. При этом педагоги образовательных учреждений, будучи основными субъектами политического воспитания, теряли свою убежденность в «правильности» проводимой советским государством молодежной политики. Политическое воспитание претерпело существенные изменения во второй половине 80-х годов XX века в процессе реализации курса на перестройку. Обращение диссертанта к советскому прошлому оправдано. Органы государственной власти и многообразные институты гражданского общества должны учитывать его при выстраивании работы с современной российской молодежью, в том числе по культивированию патриотизма. Разделяем тезис диссертанта, что «отсутствие ясности конечной цели государства и общества [в современных российских нормативно-правовых документах – А. С.] делает проблемным воспроизведение в содержании ценности «коллективизм» того сложного структурирования коллективистских отношений, на котором базировались советские техники воспитания (С. 82-83 диссертационного исследования). Действительно, «в ситуации, когда власть не намерена идти по пути создания государственной идеологии, а общество как экономически, так и политически поляризуется, крайне важно, чтобы подобная государственная политика была более чётко конкретизирована» (С. 83 диссертационного исследования) в законодательстве. Это позволит компетентным институтам эффективно реализовывать курс по политическому воспитанию молодежи.

Во-второй главе «Современные государственные стратегия и тактика политического воспитания граждан» диссертантом раскрыты организационные основы и ценностные ориентиры процесса патриотического воспитания граждан в современной России, технологии воспитания лояльности граждан национально-государственным интересам, а также обозначены перспективы государственного участия в политическом воспитании граждан». Диссертант справедливо делает вывод, что «в отечественной науке сегодня не наблюдается единства мнений её представителей по поводу содержательной части процессов политического и патриотического воспитания. Подобная ситуация нарушает базовое требование к любому воспитательному процессу — наличие у его участников общей цели и общего представления о способе её достижения» (С. 118 диссертационного исследования). Согласимся с автором диссертационного

исследования, что «помимо традиционных технологий политического воспитания граждан, всё более актуальными инструментами воспитания становятся новые коммуникативные средства между государством и молодёжью» (С. 144 диссертационного исследования). К ним диссертант относит видеоигры и блогосферу, которые всё активнее используются для воспитания граждан. Диссертант справедливо констатирует, что «можно наблюдать усиление роли государства в процессе политического воспитания граждан. Обусловлена такая ситуация, на наш взгляд, преимущественно существованием внешних угроз, в том числе связанных с засильем западных идей в российском обществе» (С. 171 диссертационного исследования).

В заключении сформулированы основные выводы. Они отражают основные научные результаты, которые получены лично автором в ходе проведенного исследования. Проведенное анкетирование «показало, что традиционные ценности, продвигаемые государством, по крайней мере на сегодняшний день, способны выступить тем базисом, на основе которого возможно воспитать гражданина-патриота, при условии конкретизации их смысла и дальнейшего продвижения в коммуникативном поле (С. 173 диссертационного исследования).

Диссертант прав, отмечая реалии современной действительности – перекося в сторону культивирования навязчивого патриотизма в целом, и военно-патриотического воспитания в частности. Россия самодостаточная страна со своими героями в различных областях жизнедеятельности. Российской молодежи можно и нужно гордиться россиянами, открывшими космос, построившими БАМ и т.п. Разработанные в диссертации положения и способы минимизации рисков в государственном управлении политическим воспитанием граждан в Российской Федерации обладают научной и практической ценностью.

Диссертационное исследование обладает новизной и обогащает политологию как науку.

Наиболее значимые результаты, на наш взгляд, заключаются в следующем:

1. В работе обоснована авторская интерпретация содержания и соотношения понятий «политическое воспитание» и «патриотическое воспитание», «политическая лояльность». Доказана первоочерёдность именно политического воспитания в процессе формирования лояльного и патриотично настроенного гражданина.

2. Выявлены системные противоречия в политическом воспитании граждан среди органов государственной власти, многообразных институтов гражданского общества и иных формирующих и реализующих акторов, а также

определены перспективные и эффективные подходы к решению этой задачи.

3. Доказана важность более активного привлечения государством разработчиков видеоигр и блогеров к участию в политическом воспитании молодёжной аудитории.

4. Раскрыта политика по продвижению традиционных ценностей, которая способна консолидировать общество вокруг государства и определены основные риски в долгосрочной перспективе на основе российского и зарубежного опыта политического воспитания молодежи.

5. Выявлены две конкурирующие стратегии политического воспитания граждан – ценностно-гуманитарная (представленная и продвигаемая государством, нацеленная на постепенное превращение гражданина лояльного в гражданина-патриота) и (коммуникативно-технологическая, транслируемая представителями крупного бизнеса и отражающая естественный его интерес к тому, чтобы процесс воспитания гражданина концентрировался на этапе формирования у него политической лояльности).

Среди замечаний и пожеланий в дальнейшей научной работе можно отнести:

1. В диссертационном исследовании автор мог бы проанализировать монографии и научные статьи авторитетных научных школ в области молодежной политики – Кубанского государственного университета (И. В. Самаркина и др.); Московского гуманитарного университета (И. М. Ильинский и др.); Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (О.В. Попова и др.); Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (А. В. Соколов и др.) это позволило автору расширить данные по регионам России, а не ограничиваться одним субъектом Российской Федерации (Саратовская область), а также дать оценку ранее выявленному проблемному полю в области политического воспитания и государственному управлению.

2. Исходя из того, что объектом диссертационного исследования являются опыт и нынешние усилия субъектов российской политики по воспитанию лояльных её задачам и патриотично настроенных граждан данные проведенного анкетирования, в котором приняли участие 179 респондентов из одного субъекта Российской Федерации (Саратовская область) недостаточно для оценки состояния всей страны. В работе не указана погрешность приведенных данных анкетирования.

3. В Заключении не в полной мере отражены результаты проведенного исследования с учетом сформулированной гипотезы.

Апробация результатов исследования проведена в достаточном объеме.

Результаты исследования были представлены диссертантом на 11 всероссийских и международных конференциях.

Основные положения диссертации отражены в 10 научных публикациях, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций. Публикации отражают основные положения диссертационного исследования.

Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Диссертация Никиты Сергеевича Барановского на тему «Государственное управление политическим воспитанием граждан в Российской Федерации» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями).

Автор диссертационного исследования – Никита Сергеевич Барановский заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики (политические науки).

Отзыв подготовлен в Диссертационный совет 24.2.392.07 при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

30.09.2026 г.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, доцент,

доцент кафедры политологии и политического управления

Института общественных наук

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Алексей Константинович Сковиков

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1

Эл. адрес: skovikov-ak@ranepa.ru

Тел. раб.: +7 (499) 956-00-76



ЗАВЕРЯЮ
СЕКРЕТАРЬ
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К. К. ВОИЛОВА