

Отзыв

об автореферате диссертации Сурковой Марии Васильевны «Культурные коды россиян в текстах учебников русского языка» (Саратов, 2026), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование М.В. Сурковой обращено к одной из наиболее актуальных и вместе с тем сложных проблем современной лингвокультурологии — проблеме репрезентации культурных кодов в учебном дискурсе. Работа выполнена в рамках антропоцентрической парадигмы, что позволяет автору рассматривать язык как живой организм, аккумулирующий и транслирующий национально-специфичные представления о мире. **Актуальность** избранной темы не вызывает сомнений: она обусловлена возросшим интересом к изучению национально маркированной составляющей языка, а также насущными задачами современной лингводидактики, связанными с формированием культурной идентичности обучающихся.

Научная новизна исследования, заявленная в автореферате, представляется вполне обоснованной. Автор впервые обращается к анализу текстов учебников русского языка (для носителей русского языка и иностранных граждан) как особого пространства репрезентации культурных кодов. Существенным вкладом в науку является предложенный и апробированный комплексный подход к выявлению текстовой репрезентации кодов культуры, включающий как традиционные языковые маркеры (фразеологизм, метафора, сравнение), так и оригинальные текстовые маркеры: настоящее гномическое время глагола и синтаксическую модель (N1–N1). Подобное расширение методологического инструментария позволяет автору выйти за рамки устоявшихся представлений и определить механизмы фиксации культурно обусловленных смыслов в учебных текстах.

Обращает на себя внимание солидная **теоретико-методологическая база** исследования. Автор корректно разграничивает понятия «код культуры» и «культурный код», опираясь на труды Ю.М. Лотмана, В.В. Красных, В.А. Масловой, Д.Б. Гудкова и др. Культурный код трактуется как «ткань» текста культуры, а коды культуры — как его подсистемы, что позволяет выстроить стройную иерархию анализируемых единиц. Весьма ценным представляется разграничение концепта, лингвокультуремы и логоэпистемы, проведённое в параграфе 1.4.2, что свидетельствует о глубокой теоретической проработке материала.

Нельзя не отметить масштабность и тщательность эмпирической работы. Автором проанализировано и систематизировано 37 669 словоформ, реализующих 14 765 лексико-семантических вариантов значения, извлечённых из учебников русского языка, родного русского языка и русского языка как иностранного. Такой объём материала обеспечивает достоверность и обоснованность полученных выводов. Применение методов количественного анализа (индексы частотности и разработанности), таксономического анализа и контекстного анализа позволяет автору не только выделить наиболее

репрезентативные лексико-семантические группы, но и проследить динамику репрезентации кодов культуры в зависимости от возраста обучающихся и целевой направленности учебника.

Особого внимания заслуживают **положения, выносимые на защиту**, в частности, тезис о том, что эмоционально-вербальная оценка является имманентным условием функционирования кодов культуры (положение 3). Это утверждение представляется глубоко ценным, поскольку связывает аксиологический аспект языка с механизмами трансляции культурного опыта. Также убедительно звучит мысль о доминирующей роли духовного кода, который, по мнению автора, пронизывает все остальные коды культуры и определяет их содержание.

Структура автореферата логична и отражает основные этапы исследования. В первой главе рассматриваются теоретические основы изучения лексико-семантической системы русского языка в лингвокультурологическом аспекте. Вторая глава посвящена описанию инструментария — языковых и текстовых маркеров кодов культуры. Третья и четвертая главы содержат результаты анализа практического материала: в третьей главе рассматриваются учебники русского языка для 5 и 9 классов, в четвертой — учебники родного русского языка и РКИ. Такое построение работы позволяет автору последовательно решить все поставленные задачи и прийти к аргументированным выводам. Выводы, сформулированные в заключении, представляются верифицированными и обладают несомненной теоретической и практической значимостью. Автору удалось не только очертить круг лексико-семантических групп, участвующих в выражении кодов культуры, но и показать, как эти коды трансформируются в зависимости от адресата учебного текста. Особенно ценным представляется наблюдение о том, что в учебниках РКИ духовный код выражен слабо, а доминантой становится антропо-деятельностный субкод, отражающий ценности современного общества потребления. Этот вывод имеет важное значение для методики преподавания РКИ и требует дальнейшего осмысления.

Апробация результатов исследования прошла на семи международных и всероссийских конференциях, что свидетельствует о признании работы научным сообществом. По теме диссертации опубликовано 8 работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, что соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Рецензируемый автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация М.В. Сурковой «Культурные коды россиян в текстах учебников русского языка» соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и является научно-квалификационной работой, в которых содержится решение задачи, имеющей большое значение для дальнейшего развития лингвистики и таких ее областей, как лексикология, лингвокультурология, теория дискурса. Диссертация, как показывает знакомство с авторефератом, соответствует требованиям п.п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением

05.10.2026.

Подпись Заварушковой Т.А. _____ заверяю
Начальник управления кадров
ФГБОУ ВО «ВГПУ»
_____ И.С. Полякова
« 05 » октября 2026 года