ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сурковой Марии Васильевны
«Культурные коды россиян в текстах учебников русского языка»
(Саратов, 2026), представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Тема предложенной к рассмотрению диссертации М. В. Сурковой в её авторефератном воплощении не просто актуальна, а архиважна для современной России: нам давно нужен был глубокий анализ того, как культурные коды русской идентичности реализуются в школьных учебниках, поскольку именно фоновое, непрямое воздействие на сознание обучающихся через освоение школьной программы представляется нам наиболее эффективным.

Человек видит мир через призму своего языка: мир человека становится реальным, будучи рассказанным. В сущности, все наши представления о культуре, да и сама культура, по убедительному мнению Ю. М. Лотмана, являются текстом, сформированным как инобытие языкового текста. Культура — это воплощение языкового текста в артефактный: прежде чем создать в реальности, например, архитектурный ансамбль, его нужно сначала проговорить, создать в слове.

Абсолютно прав диссертант, определивший в качестве одной из причин актуальности своей работы то, что «коды культуры участвуют в формировании языковой картины мира» и что «определение круга маркеров кодов культуры в тексте позволяет углубить понимание специфики формирования и трансляции культурно обусловленных смыслов в вербальной форме» (с. 3).

Научная новизна работы определяется тем, что в ней предложен новый подход к выявлению текстовой репрезентации кодов культуры, в первую очередь — в учебном дискурсе.

Достоверность и обоснованность результатов исследования и выводов, сделанных на их основе, обеспечиваются объёмом и разнообразием эмпирической базы, системностью анализа и соответствием основным теоретическим положениям.

Как свидетельствует автореферат, работа М. В. Сурковой отличается чёткостью структуры, корректностью формулировки цели и постановки задач исследования, глубиной анализа фактического материала и логичностью выводов. Несомненен личный вклад автора диссертации в разработку теоретических и методологических проблем лингвокультурологии, в частности — в изучение текстовых маркеров кодов культуры, осуществлённое в новом и очевидно необходимом аспекте.

Впечатляет эмпирическая база: диссертантом проанализировано и систематизировано 37 669 словоформ, реализующих 14 765 лексико-семантических вариантов значения.

Полученные результаты имеют широкий спектр применения, что свидетельствует о практической ценности диссертации, основные результаты которой подтверждены восемью опубликованными работами, четыре из которых — в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Диссертационное сочинение заслуживает самой высокой оценки, однако при прочтении автореферата у нас возникло несколько вопросов, ответы на которые, вероятно, есть в полном тексте работы.

Автор пишет: «Фразеологизм, метафора и сравнение рассматриваются как формы воплощения, языковые маркеры кодов культуры, а настоящее гномическое время глаголов и предложения, построенные на основе структуры (N1–N1), считаются грамматическими текстовыми маркерами кодов культуры». Здесь возникает вопрос о терминологии. Мы согласны с Б. Ю. Норманом, что споры о термине бессмысленны, поскольку термины обычно являются своего рода ярлыками со стёртой внутренней формой (морфология — это

не наука о формах, как следовало бы считать, исходя из этимологии этого слова), но в данном случае всё-таки нужны уточнения:

а) Почему в списке форм воплощения языковых маркеров нет, например, лексем, коллокаций?

б) Языковое противопоставляется обычно речевому. Почему автор противопоставляет языковое текстовому?

в) Не проще ли было противопоставить грамматическое лексическому?

Эти вопросы не содержат критики: они говорят лишь о научном интересе, который вызывает диссертация М. В. Сурковой.

Рецензируемый автореферат свидетельствует о том, что диссертация М. В. Сурковой «Культурные коды россиян в текстах учебников русского языка» соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и является научно-квалификационной работой, имеющей большое значение для развития русистики, в частности для таких её областей, как лингвокультурология, лексикология и текстуальная лингвистика. Диссертация, как показывает знакомство с авторефератом, соответствует требованиям п.п. 9-11 и 13–14 «Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в актуальной редакции), а её автор Суркова Мария Васильевна заслуживает присвоения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, заведующий кафедрой русского языка. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет» (283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, rector@donnu.ru; https://donnu.ru, +79819874903; terkulov@rambler.ru)

Теркулов Вячеслав Исаевич

20 октября 2026 г.

Подпись заверяю
Ученый секретарь ЖИЧ
М.В. Фоменко