

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Анциферова Максима Евгеньевича  
«Государственная политика формирования гражданской идентичности молодежи  
в современной России как ресурс обеспечения национальной безопасности»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по  
специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики  
(политические науки)

Тема, избранная М.Е. Анциферовым, несомненно, актуальна и своевременна. В условиях нарастания международной напряженности и усиления гибридных угроз национальной безопасности России проблема формирования устойчивой гражданской идентичности молодежи приобретает стратегическое значение. Автор справедливо отмечает, что гражданская идентичность становится базовым ресурсом обеспечения суверенитета и безопасности страны, а ее несформированность или неустойчивость создает прямые риски для национальных интересов. Актуальность работы подтверждается также тем, что государственная молодежная политика в данной сфере до настоящего времени не получила комплексного политологического осмысления во взаимосвязи с задачами обеспечения национальной безопасности.

В автореферате четко обозначены элементы научной новизны. Автором предложен оригинальный ракурс рассмотрения гражданской идентичности как ресурса национальной безопасности, выявлены новые внешние и внутренние вызовы, с которыми сталкивается государственная молодежная политика. Особого внимания заслуживает критический анализ реализации государственной политики, основанный не только на официальных данных, но и на результатах собственных эмпирических исследований – экспертных интервью с преподавателями вузов и школ, а также репрезентативном опросе студенческой молодежи Приволжского федерального округа. Это позволило автору выявить противоречие между высоким уровнем декларативного патриотизма и низкой готовностью молодых людей к личному участию в обеспечении национальной безопасности. Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы для корректировки государственной молодежной политики, в деятельности образовательных учреждений и институтов политической социализации.

Отмечая достоинства работы, следует указать на отдельные дискуссионные моменты и досадные упущения:

Во-первых, автор декларирует использование неинституционального и структурно-функционального подхода. Однако в тексте автореферата не раскрыто, каким именно образом эти подходы применялись для достижения поставленных задач, какой из них выступает в качестве ведущего подхода. В частности, не показано, как неинституциональный анализ позволил выявить связь между формальными правовыми и организационными условиями государственной молодежной политики и содержанием гражданских идентичностей. Упоминание концепций Ю.В. Ирхина, Е.В. Моргунова, С.В. Чернявского и Н.В. Асонова носит скорее иллюстративный характер, чем демонстрирует их реальную методологическую нагрузку. Какие именно институциональные факторы и механизмы были проанализированы и как это повлияло на итоговые выводы?

Во-вторых, гипотеза исследования сформулирована как предположение о том, что неоднозначная реакция молодых граждан на начало нынешней фазы вооруженного конфликта на Украине и мобилизационные мероприятия связана со специфическим состоянием ценностных ориентаций. Однако в автореферате не показано, как именно проверялась эта гипотеза. Какие конкретно ценностные ориентации изучались? Какие методы использовались для их выявления? Насколько однозначно можно связать реакцию на начало нынешней фазы вооруженного конфликта на Украине именно с ценностными ориентациями, а не с иными факторами?

В-третьих, в автореферате перечислены шесть пунктов научной новизны, однако некоторые из них сформулированы недостаточно конкретно. Например, пункт 1 говорит об «определении нового авторского ракурса на трактовку взаимосвязей ...», но в чем именно заключается этот ракурс, кроме общих слов о ресурсной значимости идентичности? Пункт 3 указывает на «нестандартный авторский критический подход», но не поясняет, в чем его принципиальное отличие от уже существующих работ подобного рода.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки исследования и носят рекомендательный характер.

В целом, автореферат диссертации М.Е. Анциферова отражает сущность завершеного самостоятельного исследования, обладающего внутренним единством, логикой и достаточной степенью обоснованности. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы. Работа отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Анциферов Максим Евгеньевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики (политические науки).

Доктор политических наук,  
профессор, профессор Института  
гуманитарных и социальных наук  
Балтийского федерального университета  
им. И.Канта



Тарасов Илья Николаевич

Почтовый адрес: 236041, г. Калининград, ул. Александра Невского, д. 14

Телефон: +7(4012)595595 доб. 2020

Email: itarasov@kantiana.ru

«29» сентября 2026 г.

