

Отзыв

на автореферат диссертации Анциферова Максима Евгеньевича
на тему «Государственная политика формирования гражданской
идентичности молодежи в современной России как ресурс обеспечения
национальной безопасности», представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное
управление и отраслевые политики (политические науки)

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В условиях нарастающего геополитического противостояния, проведения специальной военной операции и усиления информационно-психологического воздействия на молодое поколение проблема формирования устойчивой гражданской идентичности российской молодежи приобретает стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности страны. Автор справедливо акцентирует внимание на том, что гражданская идентичность является не просто элементом политической культуры, а базовым ресурсом, без которого невозможно эффективно решать задачи по защите суверенитета и территориальной целостности России. Диссертационное исследование своевременно и востребовано как в научном, так и в практическом плане.

Научная новизна работы заключается в оригинальном авторском ракурсе рассмотрения взаимосвязи формирования гражданской идентичности и обеспечения национальной безопасности. В отличие от большинства предшествующих исследований, где эти процессы анализировались относительно автономно, соискатель рассматривает их в единой связке, обосновывая, что именно состояние гражданской идентичности молодежи определяет качество человеческого капитала, необходимого для всех составляющих национальной безопасности. Особого внимания заслуживает выявление новых внешних и внутренних вызовов государственной молодежной политике, а также критический анализ её реализации с опорой не только на официальные данные, но и на мнения экспертного сообщества (преподавателей вузов и школ) и самой молодежи. Автор убедительно доказывает, что формализованный «статистический» подход к патриотическому воспитанию, доминирование отчетности над содержательной работой ведут к разрыву между декларируемым патриотизмом и реальной готовностью молодых граждан нести личную ответственность за будущее страны. Вывод о том, что политические идентичности молодежи в их нынешнем состоянии представляют собой

«слабое звено» в ресурсной основе национальной безопасности, является важным научным результатом, имеющим прогностическую ценность.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются солидной теоретико-методологической базой. Автор опирается на неоинституциональный и структурно-функциональный подходы, концепцию «вызова и ответа», теорию человеческого развития, что позволяет комплексно проанализировать исследуемые процессы. Эмпирическая база включает широкий круг нормативно-правовых документов, материалы ведущих социологических служб, данные авторских экспертных интервью (15 преподавателей вузов и 20 учителей школ) и репрезентативного опроса 473 студентов Приволжского федерального округа. Применение сравнительного метода (диахронного и синхронного), методов экспертного интервью и онлайн-анкетирования подтверждает достоверность и репрезентативность сделанных выводов.

Теоретическая и практическая значимость работы несомненна. Полученные результаты развивают политическую науку в части понимания механизмов политической социализации молодежи и их связи с национальной безопасностью. Практические рекомендации по отходу от «статистического подхода» и смещению акцента на содержательное наполнение воспитательной работы могут быть использованы федеральными и региональными органами власти, образовательными учреждениями, институтами гражданского общества при корректировке государственной молодежной политики.

В качестве незначительных замечаний можно отметить следующее. На с. 14 автореферата наблюдается техническое дублирование текста первого и второго положений, выносимых на защиту, что, вероятно, является следствием верстки. Кроме того, в работе недостаточно четко разведены понятия «гражданская идентичность» и «политическая идентичность», хотя автор и дает собственное определение гражданской идентичности. Хотелось бы также видеть более развернутое обоснование критериев «устойчивости» идентичности, используемых при анализе эмпирических данных. Однако эти замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки исследования.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Анциферова М.Е. является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, новизной и практической значимостью. Основные результаты апробированы на международных и всероссийских научных конференциях, опубликованы в

Профессор кафедры «Теория и история государства и права» Тамбовского государственного технического университета, доктор политических наук, профессор

92001, г. Тамбов, ул. Мичуринская, 112-Д

01.10.2026 г.

Подпись профессора кафедры «Теория и история государства и права» Тамбовского государственного технического университета, доктора политических наук, профессора И.И. Санжаревского

ЗАВЕРЯЮ

