



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т. Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26, E-mail: rector@asu.ru



02.10.2026 № 10-1-19/5640
на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научному и
инновационному развитию
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего

образования «Алтайский
государственный университет»

В.В. Ваганов

02.10.2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Барановского Никиты Сергеевича «Государственное управление
политическим воспитанием граждан в Российской Федерации», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. -
Государственное управление и отраслевые политики (политические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационное исследование Барановского Н.С., представленное к защите по специальности 5.5.3. - Государственное управление и отраслевые политики (политические науки), посвящено научно значимой и практически востребованной политологической проблематике государственного управления политическим воспитанием граждан Российской Федерации.

Актуальность темы обусловлена совокупностью объективных обстоятельств. Во-первых, в условиях внешнеполитических вызовов и угроз, актуализирована проблема консолидации российского общества на основе общезначимых политических ценностей. В настоящих условиях, государство выступает ключевым субъектом формирования ценностных ориентиров граждан РФ. Это определяет приоритетность задач по политическому воспитанию и требует не только усовершенствования управленческих инструментов, но и концептуального осмысления механизмов взаимодействия агентов политического воспитания и граждан в рамках политического управления в современной России.

Во-вторых, в политической науке сохраняется дефицит исследований, комплексно анализирующих участие государства в политическом воспитании граждан, как с позиции

теоретического осмысления, так и с позиций исторической преемственности, современной трансформации стратегий и технологий реализации данного процесса.

В-третьих, практическая значимость диссертации подтверждается государственным интересом к вопросам политического и патриотического воспитания граждан, что отражается в нормативно-правовых актах: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ; Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 (ред. от 04.03.2026) «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»; Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 (ред. от 30.03.2020) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»; Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» и др.

Общая характеристика диссертации и публикации автора.

Структура диссертации включает 2 главы и 5 параграфов. Работа демонстрирует высокий уровень теоретического анализа, опирающегося на широкую источниковую и исследовательскую базу: научные статьи, монографии, диссертации, нормативно-правовые акты, публичные высказывания политиков, материалы СМИ, социологических служб, сетевых коммуникаций и справочные материалы. Анализируя процесс политического воспитания, соискатель обращается к советской научной и политической литературе и выявляет специфику воспитательных теории и практик в СССР. При этом автор выявляет противоречия в позициях научного сообщества и официальных структур, что дает ему возможность аргументировано включаться в современную дискуссию о ценности советского опыта политического воспитания молодежи и его применимости на современном этапе.

Заслуживает высокой оценки проведенный автором обзор степени научной разработанности проблемы: соискатель структурирует научный дискурс по проблемным блокам (политическое воспитание молодежи, политическое и патриотическое воспитание военнослужащих, государственного управления патриотическим воспитанием, оценка результативности патриотической работы), выявляет научные школы и их вклад в развитие научного дискурса, обозначает проблемы в осмыслении изучаемого вопроса и собственную исследовательскую нишу.

Объектом диссертационного исследования выступают опыт и нынешние усилия субъектов российской политики по воспитанию лояльных ее задачам и патриотично настроенных граждан. Предметом являются концептуальные и организационно-управленческие проблемы, интересы и решения, связанные с участием государства в разработке и реализации

стратегии и тактики политического воспитания граждан РФ. Объект и предмет исследования корректно определены и соответствуют паспорту специальности 5.5.3. - Государственное управление и отраслевые политики (политические науки).

Цель исследования – обосновать подходы к оптимизации усилий Российского государства по политическому воспитанию молодых граждан, по приведению их в соответствие с изменившимися в последние годы задачами и условиями российской внутренней и внешней политики – логически вытекает из заявленной проблематики и достигается в процессе решения пяти взаимосвязанных задач.

Внутренняя логика диссертационного проекта выстроена последовательно, методологически обоснованно и движется от теоретического осмысления феномена политического воспитания к анализу организационных основ и практик реализации политического воспитания современных граждан РФ к практическим рекомендациям по преодолению проблем политического воспитания в рамках государственного управления.

Первая глава исследования посвящена характеристике роли государства в процессе политического воспитания граждан в советский и постсоветский период. Демонстрируется решающее влияние идеологии на выбор государством стратегии и тактики воспитательной работы с молодежью в советский период; изменение смысловых основ политического воспитания в постсоветский период. Логика рассуждения приводит соискателя к заключению, что текущий кризис и противоречия воспитательной работы с молодежью обусловлены ориентацией на западные ценности в предыдущий период. В результате приобщение молодых людей к традиционным российским ценностям, сформулированным в настоящее время на официальном уровне, в СМИ и научной литературе не связано с достижением страной какого-то качественно нового цивилизационного состояния, какого-то нового качества политики, экономики и культуры. То есть, государство сегодня, не представив обществу, и, в первую очередь молодым людям, концепт своего и их будущего, сталкивается с невозможностью четко разъяснить субъектам воспитательного процесса, какую и где именно в их жизни позитивную роль должны сыграть те или иные ценности как главные ориентиры на пути к будущему.

Вторая глава исследования дает ответ на вопрос о происхождении и сущности имеющихся сегодня противоречий в государственной стратегии и тактиках политического и патриотического воспитания молодых граждан. Рассмотрены технологии и инструменты, консервирующие такие противоречия, либо позволяющие найти из них выход. Раскрывается потенциал видеоигр и новых агентов политической социализации функционирующих в сети Интернет, в вопросах политического воспитания молодых людей. Анализируется западный и восточный опыты политического и патриотического воспитания новых поколений граждан с помощью видеоигр и социальных сетей и доказывается возможность получения при помощи таких технологий положительного результата государственной молодежной политики.

Последний раздел исследования решает задачу определения дальнейших перспектив участия государства в процессе политического воспитания российских граждан. Выделяются две конкурирующие стратегии политического воспитания молодежи. Первая, продвигаемая государством, – это стратегия ценностно-гуманитарная. Она имеет целью превратить гражданина лояльного патриота. Вторая – коммуникативно-технологическая, продвигаемая крупным бизнесом и направленная на интеграцию политического воспитания граждан в процесс формирования нужного бизнесу «компетентного потребителя».

Научной ценностью обладает анализ диссертантом зарубежного опыта политического воспитания молодых граждан. В диссертации проанализирован и сопоставлен по стратегическим позициям опыт КНР и ФРГ, имеющих разные представления об идейно-ценностной основе процесса патриотического воспитания. К значимым научным результатам также можно отнести вывод о возможной адаптации некоторых базовых элементов опыта КНР к российским условиям.

Заслуживает особого внимания проведенное автором прикладное исследование по выявлению среди жителей г. Саратова актуальных традиционных российских ценностей, на основании которого диссертантом обоснована необходимость корректировки государственной политике по их популяризации.

Научная новизна и теоретическая значимость.

Новизна научного исследования определяется совокупностью полученных результатов. К их числу относятся: доказательство автором первичности процесса политического воспитания по отношению к процессу воспитания патриотического; демонстрации того, что патриотическое воспитание не всегда приводит к появлению граждан, готовых поддерживать свою страну и разделяющих государственные интересы; выявление проблемы государства с обозначением критериев и характеристик гражданина-патриота; обоснование необходимости использования видеоигр в сфере патриотического воспитания молодых граждан. Новые результаты были получены автором по результатам проведения собственного социологического исследования, которое показало положительное отношение большинства респондентов к традиционным российским ценностям, ставшим краеугольным камнем во всей воспитательной работе, проводимой государством. Однако анкетирование также показало, что в обществе существует запрос на конкретизацию традиционных ценностей, включение в их перечень такой традиционной российской ценности, какой является образование.

Теоретическая значимость диссертации заключается в предложении и обосновании научной продуктивности исследовательского ракурса, подразумевающего включение проблем патриотического воспитания российских граждан в более широкий контекст политического воспитания, которое обеспечивает рациональный выбор молодым человеком мотивов и способов взаимодействия со своим государством. В данном ракурсе центральной теоретической проблемой нынешней государственной молодёжной политики является, помимо развития в

молодых людях патриотического чувства, формирования у них конкретного понимания своего возможного вклада в обеспечение суверенитета и безопасности Российской Федерации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на адекватный предмету исследования теоретико-методологический инструментарий, широкой источниковой базой, применением комплекса взаимодополняющих методов сбора и анализа данных. Теоретические положения последовательно верифицируются, что исключает декларативный характер формулируемых рекомендаций.

Практическая значимость исследования подтверждена диссертантом предложениями по корректировке существующей стратегии и тактики политического воспитания граждан. Диссертация предлагает практические решения ряда существующих в этой сфере проблем. В частности, автор предлагает собственные обоснованные сценарии взаимодействия государства с сообществом российских блогеров и разработчиков игровых продуктов с целью вовлечения молодых граждан в процесс патриотического воспитания.

Диссертационное исследование убедительно демонстрирует личный вклад соискателя в разработку концептуальных оснований государственного управления политическим воспитанием граждан РФ.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были отражены диссертантом в 10 публикациях, 4 из которых включены в научные журналы, рекомендованные ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов кандидатских диссертаций.

Заключение.

Текст диссертации соответствует содержанию диссертации. Диссертация соответствует п. 9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодежная, информационная и др.)», п.10 «Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток», п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» и п.15 «Национальные интересы, идейные, социокультурные и ценностные факторы государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта специальности 5.5.3. - Государственное управление и отраслевые политики (политические науки).

Вместе с тем, диссертационное исследование Н.С. Барановского имеет ряд замечаний и дискуссионных моментов, требующих пояснения на публичной защите.

1. На наш взгляд не достаточно корректно сформулирована цель диссертации: диссертация не может обосновывать подходы к государственной политике, т.к. является научным исследованием, в котором решаются научные проблемы.

2. Не четко сформулирована теоретико-методологическая основа исследования. Неоинституционализм и структурный функционализм упомянуты сначала как методы, а затем как подходы. Они указаны в тексте только однажды – во введении, далее автор к ним не обращается. Конкретный социологический метод (анкетирование) затем назван социологическим подходом. Последний по смыслу должен был означать рассмотрение политического процесса через действия социальных субъектов, а не проведение анкетного опроса.

3. Часто на основе материалов локальных и региональных социологических исследований делаются выводы, распространяемые на общую практику политического и/или патриотического воспитания в РФ. Это касается как исследования самого автора, так и публикаций других российских ученых, на которые он ссылается.

4. Ключевое понятие работы, «политическое воспитание», в его соотношении с патриотическим, гражданским, духовно-нравственным воспитанием и т.д., операционализируется только в последней трети текста, хотя в процессе всего изложения это понятие постоянно используется.

5. В первой главе автор анализирует советский период, но фактически лишь перечисляет провозглашенные в то время принципы и основы воспитательной работы, но никак не систематизирует их и не дает оценки их эффективности или соответствия с реальной практикой.

6. Язык диссертации местами становится бытовым, а не научным, допускаются разговорные, не вполне грамотные обороты, например: «На наш взгляд, военно-патриотическое воспитание в таком формате не особо задействует женский пол» (с. 107). Присутствуют стилистические небрежности и ошибки в согласовании слов и предложений, в окончаниях и т.д. Особенно во введении, на которое обращают внимание в первую очередь: «...сообществ, которые в действительности могут транслировать экстремистские и противоречивые государственной политики идеи» (с. 9); «...мероприятия патриотической направленности воспринимаются учащимися как необязательными и формальными» (с. 10) и т.д.

7. Вызывает вопрос репрезентативность выводов, сформулированных на основании опроса 179 человек, причем с сильным гендерным дисбалансом выборки, и экстраполяция этих выводов на Россию в целом. Кроме того, в диссертации не определены возрастные границы выборочной совокупности, а лишь указано, что 58% опрошенных составляют люди в возрасте старше 25 лет.

Указанные дискуссионные моменты свидетельствуют о наличии у диссертанта собственной исследовательской позиции и не ставят под сомнение научную ценность проделанной им творческой работы.

Диссертация «Государственное управление политическим воспитанием граждан в Российской Федерации» отвечает требованиям пп. 9-11 и пп. 13-14 «Положения о присуждении

Указанные дискуссионные моменты свидетельствуют о наличии у диссертанта собственной исследовательской позиции и не ставят под сомнение научную ценность проделанной им творческой работы.

Диссертация «Государственное управление политическим воспитанием граждан в Российской Федерации» отвечает требованиям пп. 9-11 и пп. 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (с последующими редакциями и изменениями), предъявляемыми к кандидатским диссертациям, а ее автор, Барановский Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 - Государственное управление и отраслевые политики.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук (ученая степень кандидата политических наук присуждена по специальности 23.00.02- Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические интересы и технологии) доцентом кафедры философии и политологии, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Асеевой Татьяной Анатольевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и политологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (протокол № 1 от 15 сентября 2026 г.). Присутствовали на заседании 11 человек, в том числе 3 доктора наук, 4 кандидата наук, без учёной степени – 5. Итоги голосования: «за» - 11, «против» - 0, воздержавшихся – 0.

Доктор философских наук (специальность: 09.00.01 – онтология и теория познания), доцент, заведующий кафедрой философии и политологии

28 сентября 2026 г.

Инна Владимировна Черданцева

Подпись заверяю:



ДИРЕКТОР ДОЛУЖП.
НАЧАЛЬНИК УХ
А.Н. ТРУШНИКОВ

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
Образования «Алтайский государственный университет»

Адрес: 656049, г. Барнаул, пр.Ленина, д. 61

Телефон: (385-2) 291-291

Email: rector@asu.ru