

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию аспиранта Хмелевского Даниила Олеговича **«Корреляция понятий « $\nu\omicron\varsigma$ » и « $\delta\nu$ » в философии Парменида, Платона и Плотина»**, представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Исследовательская работа с Хмелевским Даниилом Олеговичем началась в 2018 году, когда он, ещё обучаясь на философском бакалавриате, проявил устойчивый интерес к античной философии, прежде всего к онтологической проблематике платоновской традиции. Уже на раннем этапе его внимание было сосредоточено вокруг ключевых категорий античной метафизики: бытия, небытия, ума, идеи, души, материи и порядка мироздания. Существенным достоинством его исследовательской подготовки является внимание к древнегреческой терминологии и готовность учитывать исходный языковой контекст ключевых понятий античной философии.

Актуальность диссертации Хмелевского Д. О. определяется тем, что в ней одна из фундаментальных проблем истории философии, а именно соотношение мышления и бытия, рассматривается в перспективе античной онтологии и одновременно соотносится с современной дискуссией о корреляционизме. Автор обращается к проблематике спекулятивного реализма не для того, чтобы механически перенести современные понятия на античный материал, а для того, чтобы поставить вопрос о более ранних формах связи ума и бытия. Подобный подход представляется актуальным именно для истории философии, поскольку это позволяет уточнить исторические истоки проблемы, которая в современной философии чаще обсуждается в новоевропейском и посткантианском контексте. Диссертант показывает, что Парменид, Платон и Плотин образуют внутренне связанную линию, в которой отношение « $\delta\nu$ » и « $\nu\omicron\varsigma$ » получает различные, в то же время, преемственные формы выражения. У Парменида речь идёт о нормативно-онтологическом приоритете бытия. В свою очередь, у Платона это выражается в диалектической согласованности познавательного и онтологического порядков. Наконец, в философии Плотина это соотношение о включении Ума и сущего в вертикальный порядок, основанный на Едином.

Цель диссертационного исследования сформулирована корректно и соответствует его содержанию, а задачи выстроены последовательно и логично. Автор стремится осуществить историко-философский анализ того, каким образом в онтологиях Парменида, Платона и Плотина формируется соотношение бытия и ума, а также определить значение этой соотнесённости для современной постановки вопроса о корреляции мышления и бытия. Грамотная формулировка цели и задач позволяют сначала охарактеризовать парменидовское понимание бытия и мышления, затем перейти к платоновской разработке ума, идей, сущего, небытия и диалектики, а после этого рассмотреть платоновское учение о Едином, Уме и эманационной структуре реальности. Такая последовательность соответствует как предмету исследования, так и общей структуре диссертации, состоящей из аналитического параграфа и трёх глав.

В свою очередь, методологическая сторона работы представляется выдержанной. В диссертации сочетаются историко-философская реконструкция, концептуальный анализ и сравнительный подход. Историко-философская реконструкция позволяет автору работать с античными текстами в их собственном понятийном горизонте. Концептуальный же анализ используется для уточнения значений понятий: «бытия» (ὄν, τὸ ἕόν, οὐσία), «ума» (νοῦς), «идеи» (εἶδος), «мышления» (νοεῖν). Затем, сравнительный подход помогает выявить как преемственность, так и различие между тремя онтологическими моделями.

Особо следует отметить методологическую осторожность автора в использовании понятия корреляции. Диссертант не приписывает этот термин самим античным мыслителям, а применяет его как эвристическую рамку. В этом контексте, корреляция понимается как устойчивая соотнесённость мышления и бытия, при которой анализ одного понятия систематически предполагает обращение к другому. Благодаря этому в работе избегается анахронизм и сохраняется историко-философская строгость.

Одним из наиболее значимых достижений диссертации является реконструкция трёх различных моделей соотношения мышления и бытия в античной философии. Автор убедительно показывает, что речь идёт не об одной универсальной схеме корреляции, а о трёх разных формах соотнесённости.

Интерес диссертации выражается в том, что автор соединяет классическую историко-философскую проблематику с современной постановкой вопроса о корреляции мышления и бытия. При этом в работе учения Парменида, Платона и Плотина не превращаются в прямых предшественников современных философских направлений, а показывает, что античные онтологии обладают собственными способами постановки проблемы связи ума, бытия и истины. В то же время, интересным представляется и то, как автор удерживает связь между древнегреческой терминологией и современными интерпретативными задачами. Работа с указанными выше понятиями позволяет диссертанту не ограничиваться общими историко-философскими характеристиками, а реконструировать внутреннюю понятийную логику рассматриваемых учений.

Стоит отметить, что положения, выносимые на защиту, соответствуют содержанию диссертации и отражают её основные результаты. Они логично распределены по трём главным блокам исследования. Первые три положения относятся к Пармениду и фиксируют философско-методологическое значение проэмия, становление понятия бытия как умопостигаемого принципа и нормативно-онтологический характер связи мышления и бытия. Следующие три положения раскрывают платоновскую линию с помощью анализа формирования понятия ума через связь онтологическую, антропологическую и гносеологическую проблематики. В то же время, автор указывает и на ревизию парменидовской онтологии через понятие иного и иерархически-диалектический характер связи ума и сущего. Последние три положения посвящены Плотину: сверхбытийному статусу Единого, онтологическому пониманию Ума и двойной структуре соотношения Ума и сущего.

Апробация и углубление работы происходили в ходе выступлений Хмелевского Д. О. в крупных философских центрах, известных своими антиковедческими традициями, включая РГГУ, РХГА, СПбГУ, НГУ и ЮФУ. Результаты исследования отражены в публикациях диссертанта, что подтверждает устойчивость и научную состоятельность избранной исследовательской линии. В целом работа Хмелевского Д. О. представляет собой оригинальное историко-философское исследование, посвящённое одной из фундаментальных проблем античной онтологии – соотношению бытия и ума. Диссертация отличается концептуальной цельностью, вниманием к древнегреческой терминологии, хорошим знанием классической и современной исследовательской литературы, а также стремлением включить античный материал в современный философский контекст без утраты историко-философской строгости.

За время обучения в аспирантуре и работы над диссертационным исследованием Хмелевской Д. О. зарекомендовал себя как самостоятельный, вдумчивый и ответственный исследователь, способный к последовательной историко-философской реконструкции сложного античного материала. Диссертация Хмелевского Даниила Олеговича «Корреляция понятий “*νοῦς*” и “*ὄν*” в философии Парменида, Платона и Плотина» является оригинальной и самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей актуальностью, научной новизной и теоретической значимостью для истории философии, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук, в том числе положениям пп. 9, 10, 11, 12, 13 и 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и может быть рекомендована к защите по специальности 5.7.2 – История философии.

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры истории зарубежной и отечественной философии
Института философии и социально-политических наук
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
e-mail: avtihonov@sfedu.ru
23.03.2026

Avtihonov

Тихонов Андрей Владимирович



Тихонова А.В.

директора
университета
Прошников О.С.