

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
цифровому развитию ФГБОУ ВО
«СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор физ.-мат. наук, профессор
Короновский Алексей Александрович

«09»



2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

по диссертации Варфоломеева Александра Юрьевича «Борьба с холерой
в Саратовской губернии в XIX в.: административные меры, медицинские
практики и реакция населения» на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история,
выполненной на кафедре истории России и археологии ФГБОУ ВО «СГУ
имени Н.Г. Чернышевского».

Тема диссертационной работы утверждена приказом ректора ФГБОУ ВО
«СГУ имени Н.Г. Чернышевского» № 202-Д от 25.10.2023 г., переутверждена в
новой редакции приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени
Н.Г. Чернышевского» № 157-Д от 12.08.2026 г.

Александр Юрьевич Варфоломеев в 2015 г. окончил ФГБОУ ВО «СГУ
имени Н.Г. Чернышевского» по специальности «Социально-культурный
сервис и туризм» с присвоением квалификации «Специалист по сервису и
туризму». В период подготовки диссертации с 1 октября 2023 г. по настоящее
время А.Ю. Варфоломеев обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «СГУ
имени Н.Г. Чернышевского» по группе научных специальностей 5.6.
Исторические науки по научной специальности 5.6.1. – Отечественная
история.

Справка о сданных кандидатских экзаменах № 38-2026 выдана
29.06.2026 г. ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Научный руководитель – Кочукова Ольга Викторовна, кандидат
исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии
ФГБОУ ВО СГУ имени Н.Г. Чернышевского, утвержденный приказом ректора

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» № 202-Д от 25.10.2023 г., представила положительный отзыв о диссертации и аспиранте.

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» с приглашением специалиста из другого структурного подразделения Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

На заседании присутствовали:

Мезин Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России и археологии;

Варфоломеев Юрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и археологии;

Лёвин Сергей Владимирович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Зайцев Максим Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Кочукова Ольга Викторовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Лопатин Владимир Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Майорова Алла Степановна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Малов Николай Михайлович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Мальшиев Алексей Борисович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Рабинович Яков Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Соломонов Владимир Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Тотфалушин Виктор Петрович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии;

Удалов Сергей Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии.

Рецензенты диссертации:

Лёвин Сергей Владимирович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», представил положительный отзыв;

Зайцев Максим Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии, представил положительный отзыв.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

Диссертационное исследование отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, поскольку содержит решение задачи, имеющей существенное значение для отечественной истории, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; основные результаты опубликованы в четырех рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК.

Актуальность темы диссертации обусловлена рядом факторов.

Обращение к истории борьбы с холерными эпидемиями в Российской империи отвечает современным тенденциям развития исторической науки, определившим внимание к истории болезней и эпидемий в качестве исследовательской оптики для анализа механизмов функционирования власти и моделей поведения общества в кризисных ситуациях. В этом контексте изучение противоэпидемической борьбы позволяет выйти за рамки сугубо медицинской проблематики и поставить вопрос о том, как коллективный опыт преодоления болезней трансформирует управленческие стратегии и характер взаимодействия власти с населением. Особую актуальность диссертации придает информативность ее материалов и выводов для понимания проблематики взаимоотношений власти и общества, являющейся одной из магистральных тем политической, социальной и интеллектуальной истории России XIX в. Холерные эпидемии обнажали весь спектр социально-политических противоречий эпохи, выявляли уровень доверия между властью и населением, эффективность административно-политической системы и степень готовности общества к модернизационным новациям. Диссертационное исследование, сосредоточенное на изучении совокупности трех основных компонентов в историческом контексте борьбы с эпидемиями холеры (административные меры, медицинские практики, реакция населения) восполняет существенную лакуну в историографии и предлагает концептуально новые подходы к осмыслению эпидемий как сложного социокультурного феномена.

Исследование регионального аспекта проблемы на примере Саратовской губернии позволяет не просто конкретизировать общероссийские процессы, но и выявить их локальное разнообразие и ввести в научный оборот новый пласт источников. Выбор данного региона вполне оправдан: в силу своего географического положения и социально-экономических особенностей Саратовская губерния находилась в зоне повышенных эпидемических рисков. При этом комплексного междисциплинарного исследования, посвященного непосредственно Саратовской губернии на протяжении всего XIX столетия, до сих пор не было создано, что делает данную работу первой попыткой системной реконструкции борьбы с холерой в ключевом волжском регионе.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные автором:

первые в отечественной историографии осуществлено комплексное междисциплинарное исследование борьбы с холерными эпидемиями на территории Саратовской губернии на протяжении всего XIX столетия (1817–1892 гг.), что позволило представить региональную модель противоэпидемической борьбы как органическую часть общероссийского процесса, обладающую при этом уникальной локальной спецификой. Выявлены и систематизированы ключевые факторы распространения холеры в Саратовском Поволжье, среди которых определяющее значение имели географическое положение губернии на Волге как главной транспортной артерии, массовая сезонная миграция населения, низкий уровень санитарной культуры и медицинской инфраструктуры. Реконструирована динамика заболеваемости и смертности по пяти эпидемическим вспышкам, показавшая как общероссийские закономерности, так и региональные особенности.

Реконструирован процесс эволюции административных мер борьбы с холерой в Саратовской губернии на протяжении XIX в. и выявлена главная тенденция этой эволюции, коррелирующая с общероссийским процессом перехода в эпоху Великих реформ 1860–1870-х гг. к децентрализации и задействованию местного самоуправления и гражданской инициативы общественности. В диссертации представлен переход от централизованной политики карантинно-полицейских методов противоэпидемической борьбы дореформенного периода (1830–1860-е гг.) к становлению более децентрализованной модели с участием земских учреждений и санитарно-исполнительных комиссий в пореформенную эпоху. В то же время на репрезентативной документальной основе показан разрыв между нормативными предписаниями центральных и местных властей и реальными возможностями их реализации, обусловленный хроническим недофинансированием и нехваткой кадров на местах. Автору удалось аргументировать собственную позицию по дискуссионному вопросу исторической науке об эффективности государственного аппарата имперской России в противостоянии эпидемическим вызовам, сместив акцент с критики централизации и бюрократизма на объективные трудности внедрения более современных административных стратегий и особенности взаимодействия власти с населением. Личным вкладом автора диссертации является выявление не только положительных сторон институциональной трансформации и модернизации противоэпидемических стратегий, но и их рисков, таких как проблемы координации и финансирования рассредоточенных постоянных и временных комиссий с привлечением профессионального сообщества и местного самоуправления.

Особое внимание уделено освещению медицинских практик борьбы с холерой в их исторической динамике: от эмпирического и зачастую агрессивного лечения в первой половине XIX в. до постепенного перехода к превентивной модели земской медицины, основанной на санитарном просвещении, дезинфекции и медико-статистическом учете во второй половине столетия. Удачно объяснено парадоксальное несоответствие между признанием прогресса в медицинских

практиках борьбы с холерой и фактом катастрофичности последствий заболевания в 1890-е гг., включая резонансные протестные реакции населения («холерные бунты»). Таким объяснением стало указание на фундаментальные разрывы между теоретическим прорывом в медицинском знании и отсутствием эффективных терапевтических средств (что делало профилактику, а не лечение главным инструментом борьбы с болезнью).

Первым проведен системный анализ реакции населения Саратовской губернии на противоэпидемические меры, выявлены две основные модели объяснения происхождения холеры в народном сознании (теологическая и конспирологическая), а также типологизированы формы народного протеста против официальной медицины и административных противоэпидемических мер. Доказано, что причины недоверия населения коренились в сложном синтезе культурно-религиозных установок, социального неравенства, культурного разрыва образованного общества и социальной повседневности и менталитета народных масс, недостаточного внимания к просветительской деятельности со стороны власти и медицины.

Получены принципиально новые сведения о повседневных практиках медицинского персонала, восприятии эпидемии различными социальными группами и механизмах взаимодействия администрации, духовенства и населения в кризисных условиях. Привлечены и проанализированы исторические свидетельства особой роли Русской православной церкви как эффективного посредника между властью и народом, сочетавшего функции проводника государственной воли с восполнением дефицита психологической поддержки населения.

Материалы диссертационного исследования позволили автору сформулировать имеющий принципиально важное значение вывод о том, что результативность противоэпидемических действий напрямую зависела от эффективности коммуникации между властью, медицинским сообществом и населением, а также от степени учета региональной специфики.

Степень достоверности результатов проведенного соискателем исследования обеспечивается прочной источниковой базой, которую составил широкий и разнообразный круг источников (законодательных, делопроизводственных, источников личного происхождения, периодической печати). Автором привлечены неопубликованные источники из Российского государственного исторического архива, Архива Российского этнографического музея, Государственного архива Саратовской области, Государственного исторического архива немцев Поволжья, архивных фондов музея-усадьбы Н.Г. Чернышевского и Саратовского областного музея краеведения. Историографической основой работы служат многочисленные исследования отечественных и зарубежных авторов по социально-политической истории России и истории эпидемий и болезней.

Достоверность результатов обеспечивается применением научной методологии, основанной на сочетании классических принципов исторического исследования (историзм, научная объективность и системность), специальных исторических методов (проблемно-хронологического, историко-генетического,

сравнительно-исторического), междисциплинарного подхода, позволившего интегрировать методы и достижения различных областей знания (эпидемиологии, демографии, культурной антропологии, социологии).

Научная новизна исследования выражена в том, что данная диссертационная работа является первым в отечественной историографии специальным междисциплинарным исследованием, посвященным борьбе с холерными эпидемиями на территории Саратовской губернии на протяжении всего XIX столетия. В отличие от предшествующих работ, которые либо фрагментарно затрагивали саратовские сюжеты в рамках исследований на общероссийском материале, либо ограничивались исключительно медицинскими аспектами, автор впервые осуществил системный анализ исторических факторов и этапов противоэпидемической борьбы в Саратовской губернии. Новизна диссертации заключается в концептуальном переосмыслении холерных эпидемий как социально-политического и культурного феномена, верифицирующего на конкретном региональном материале теоретические конструкции современной исторической науки. Автор впервые последовательно применяет к изучению борьбы с эпидемиями в конкретном регионе Российской империи концепцию «болезни общества», рассматривая эпидемические вызовы как «стресс-тест» для всей системы управления, обнажавший скрытые в обычное время противоречия между центральной и местной властью, уровень эффективности административных институтов, степень доверия к научному знанию и устойчивость социокультурных стереотипов.

Существенным элементом новизны является авторская модель анализа противоэпидемической борьбы, впервые выстроенная как целостная система взаимодействия трех компонентов (административных мер, медицинских практик и реакции населения). В отличие от традиционного подхода, сосредоточенного преимущественно на изучении правительственных распоряжений или истории медицинских открытий, в диссертации впервые на региональном материале прослежена обратная связь между этими элементами: показано, как неэффективность коммуникации между властью, медициной и населением снижала результативность самых прогрессивных санитарных новаций, а протестные реакции народа («холерные бунты») предстают не как иррациональные проявления невежества, а как закономерный ответ на социальное неравенство, культурные разрывы, бюрократические ошибки и дефицит доверия.

Сравнительное изучение административного и медицинского опыта борьбы с холерой в дореформенный и пореформенный периоды позволило выявить новые аспекты трансформации взаимодействия власти и общества в связи с проведением Великих реформ 1860-1870-х гг. В работе впервые целостно охарактеризована деятельность земских медицинских учреждений и саратовских санитарных обществ в контексте борьбы с холерой. Выявление механизмов взаимодействия центральной бюрократии, региональной власти, органов местного самоуправления, медико-санитарных организаций и научных обществ вносит существенный элемент новизны в научные представления об

эффективности государственного аппарата Российской империи и потенциале его взаимодействия с гражданскими институтами.

В научный оборот введен и проанализирован широкий корпус ранее не публиковавшихся архивных материалов из центральных и региональных архивов, включая делопроизводственную документацию губернских врачебных управ и органов местного самоуправления, что позволило получить принципиально новые данные о динамике заболеваемости холерой в регионе, специфике административных решений на местах и повседневных практиках медицинского персонала. В научный оборот введены уникальные делопроизводственные документы, такие как рапорты уездных врачей, источники личного происхождения (дневники, мемуары), материалы периодической печати.

Теоретическая и практическая значимость результатов проведенного соискателем исследования обусловлены тем, что исторический опыт противодействия эпидемиям сохраняет высокий эвристический потенциал для современной системы общественного здравоохранения: понимание инерционности моделей поведения власти, медицины и реакции населения позволяет вырабатывать более гибкие и эффективные стратегии управления рисками в условиях чрезвычайных ситуаций.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшей научной разработке актуальной проблематики современной исторической науки (история эпидемий и здравоохранения, государственного управления, социальных движений, региональная история и история повседневности).

Научно-практическая значимость диссертации заключается в целесообразности использования ее материалов и выводов при написании обобщающих работ, а также в образовательном процессе при разработке общих и специальных курсов, лекций и практических занятий по отечественной истории.

Диссертационное исследование соответствует пунктам паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история:

п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов;

п. 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития;

п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности;

п. 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны;

п. 15. Исторический опыт российских реформ.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования изложены в 11 научных работах общим объемом 8,1 п.л., в том числе, в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК общим объемом 3,4 п.л.

Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня ВАК:

Варфоломеев А.Ю. Опыт лечения и профилактики холеры в XIX веке (по материалам отчетов и публикаций врачей Саратовской губернии) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, № 3. С. 17–23.

Варфоломеев А.Ю. Деятельность губернских и местных властей по борьбе с эпидемией холеры в Саратовском Поволжье в 1892 г. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2023. № 4. С. 25–37.

Варфоломеев А.Ю. «Беспощадный холерный бунт черни»: причины и характер массовых народных выступлений в Саратовской губернии в XIX веке // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 257–263.

Варфоломеев А.Ю. Административные меры по борьбе с эпидемиями холеры в Саратовской губернии в дореформенный период // Гуманитарный вестник. 2026. № 2 (118). С. 51–65.

Статьи в других научных изданиях:

Варфоломеев А.Ю. «Навязчивая это была азиатская гостья»: эпидемия холеры на территории Саратова в 1830 г. // Базис. 2022. № 1(11). С. 54–60.

Варфоломеев А.Ю. Пятый визит «Maha-Mari» в Россию: эпидемия холеры в Саратовской губернии в 1892 году // Базис. 2022. № 2(12). С. 57–63.

Варфоломеев А.Ю. Саратовская губерния перед лицом социальных и природных потрясений XIX века // Пропагандист великого наследия: сборник научных трудов и материалов. – Саратов: ООО «Амирит», 2026. Вып. 7. С. 193–

Варфоломеев А.Ю. Эпидемия холеры 1892 года в России и меры противодействия (по материалам Саратовской губернии) // Фактор безопасности. 2026. № 1 (1). С. 83–86.

Варфоломеев А.Ю. Добровольцы в борьбе с эпидемией в Саратовской губернии в XIX веке // Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: сборник, науч. тр. Саратов, 2026. Вып. XVIII. С. 19–25.

Варфоломеев А.Ю. Медицинские представления и практики в борьбе с эпидемиями холеры в первой половине XIX века // Фактор безопасности. 2026. № 2 (2). С. 88–95.

Варфоломеев А.Ю. «Чудодейственное средство от холеры»: суеверия и народные способы борьбы с холерой в XIX веке // Базис. 2026. № 1 (19). С. 75–

Ценность научных работ соискателя ученой степени состоит в том, что они в совокупности отражают содержание диссертации, основаны на самостоятельном анализе широкого круга источников, содержат авторские выводы и обобщения, содействуют решению задачи, имеющей важное научное значение: выявлению форм и особенностей взаимодействия

административных мер, медицинских практик и реакции населения в условиях холерных эпидемий в Российской империи XIX в. на примере Саратовской губернии.

Диссертация Александра Юрьевича Варфоломеева «Борьба с холерой в Саратовской губернии в XIX в.: административные меры, медицинские практики и реакция населения» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история как удовлетворяющая критериям, установленным пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Заключение принято на заседании кафедры истории России и археологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Присутствовало на заседании 13 человек, имеющих право голоса, из них по профилю рассматриваемой диссертации докторов исторических наук – 3, кандидатов исторических наук – 10.

Результаты голосования: «за» – 13 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет (протокол № 1 от 31 августа 2026 г.)

Заведующий кафедрой,
доктор исторических наук,
профессор

Мезин Сергей Алексеевич

