

Отзыв Н.В. Рыбалко

на автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.

Отечественная история, Втюрина Андрея Сергеевича
«Б.Ф. Болтин – государственный деятель и писатель XVII века»

Диссертация Андрея Сергеевича Втюрина посвящена изучению жизни и деятельности Баима Федоровича Болтина – служилого человека из дворянской среды, который кроме того, что был участником военных походов, Смоленской войны 1632–1634 гг., осуществлял придворную и дипломатическую деятельность, еще и стал автором произведения мемуарного характера, через которое выразил свое отношение к событиям первой половины XVII в. – от Смутного времени до начала правления А.М. Романова. Актуальность выбранной диссертантом темы не вызывает сомнений: через призму биографии одного человека представляется возможным проследить объективные процессы служебной карьеры «выходца из массовой категории служилых людей», как называет своего «героя» А.С. Втюрин, а также психологию служилого сословия посредством изучения отражения его образа мышления в авторском тексте.

Автореферат производит самое благоприятное впечатление. Он имеет классическую структуру. Во введении обоснованы актуальность темы, ее новизна, объект, предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, дан обстоятельный историографический обзор, демонстрирующий глубокое знакомство диссертанта с проблематикой периода в целом, степенью изученности биографии Б.Ф. Болтина, а также его Хронографа как дореволюционными историками, так и современными авторами. Не вызывает также вопросов постановка цели и задач исследования.

Источниковая база представляется вполне репрезентативной: биография и деятельность Б.Ф. Болтина восстановлена по многочисленным актовым материалам и документам официального делопроизводства, текстологическое

исследование Хронографа проведено в сопоставлении с другими повествовательными источниками эпохи Смуты.

Структура работы логична, изложение материала последовательно, грамотно, стиль изложения соответствует научному, текст сопровождается ссылками на источники и литературу.

Несомненно, достоинством работы является впервые проведенный комплексный анализ биографии Б.Ф. Болтина, дополненный сведениями из его родословной, информацией о земельных владениях, введение для этого в научный оборот документов из фондов РГАДА, а также сопоставительный анализ опубликованного и хранящегося в фондах Отдела рукописей РГБ списка Хронографа.

Можно сделать некоторые замечания.

1. Исходя из того, что все письменные источники принято делить на виды по происхождению, правильнее было бы представить актовый материал с учетом этого принципа или хотя бы по фондообразователям – перечисление же опубликованных сборников документов дает представление лишь о времени их введения в научный оборот, но не о самих документах, откуда почерпнута информация для диссертационного исследования.

2. Актовые источники почему-то противопоставлены документальным (на с. 10: «актовые и документальные источники»), в то время как актовые являются разновидностью документальных. В одном абзаце перечислены без выделения разновидностей актовый материал, писцовые книги и список Земского собора, хотя они все разного происхождения и цели создания. А в следующем абзаце речь идет о делопроизводственных материалах Разрядного, Поместного, Посольского приказов как будто это новая группа документов. И стоит заметить, что названия приказных учреждений принято писать с заглавной буквы. Назван также четвертной приказ (с. 11), а какой именно четвертной приказ? В первой половине XVII в. их было несколько и каждый имел свое название.

3. Без сомнения, автореферат дает лишь сжатое представление

о диссертационном исследовании, в то же время, стоит обратить внимание на то, что в основной части, касающейся представления глав, дан материал, отражающий содержание параграфов каждой из глав, в то время как выводы по главам отсутствуют. Из-за этого сложно судить, какие именно факты биографии установлены исследователем впервые по сравнению с ранее известной о Б.Ф. Болтине информацией.

4. Автореферат показывает, что биография Б.Ф. Болтина успешно вписана в исторический контекст, однако проводилось ли сравнение с другими государственными деятелями эпохи? Это помогло бы в обосновании того, насколько деятельность и представления Б.Ф. Болтина являются типичными или уникальными для начала XVII века.

5. Поскольку реальные факты службы за период Смуты по документальным свидетельствам выявить не удастся, возникает вопрос: можно ли достоверно утверждать, что Б.Ф. Болтин был очевидцем событий Смутного времени, описанных в его Хронографе? Как пишет автор диссертационного исследования, в повествовании часто упоминается родственник Баима Болтина – Ждан Болтин. Так, может, это события, описанные со слов Ждана? Есть ли какие-то текстовые пересечения с повествовательными источниками, с которыми проводилось сопоставление Хронографа? и какой результат получен в ходе сравнительного анализа? Аргумент о том, что в летописях какие-то конкретные описания отсутствуют (с. 20) выглядит недостаточно обоснованно. О каких летописях идет речь? Разве велось официальное летописание? Даже официальные разрядные книги не велись в Смуту.

Высказанные замечания не влияют на в целом положительную оценку результатов проведенного исследования. Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Втюрина Андрея Сергеевича «Б.Ф. Болтин – государственный деятель и писатель XVII века» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней»

(утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Втюрин Андрей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Наталия Владимировна Рыбалко,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории и международных отношений
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Волгоградский государственный университет»
400062, г. Волгоград, Университетский пр-т, д. 100
Телефон: +7 (8442)40-55-91
Эл. почта: histrus@volsu.ru
22 сентября 2026 г.

Рыбалко



Подпись	<i>Рыбалко Н.В.</i>
_____ заверяю	
Начальник Управления кадров федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»	
<i>Саво</i>	О.В. Савонина
<i>«22» 09</i>	20 <i>26</i> г.