

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кирилловой Ксении Игоревны на тему  
«Концептуальные метафоры как способ репрезентации идеологем  
в современной политической коммуникации  
(образы России и США в российских и американских медиа)»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности 5.9.8.

**Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

Политизированность современного общества определяет востребованность исследований политического медиадискурса, одной из важных проблем которого являются, среди прочих, процессы формирования политической картины мира и ее ключевых компонентов – политических концептов (идеологем). В реализации указанных процессов особая роль принадлежит, вне всякого сомнения, метафоре, которая является наиболее эффективным средством создания политических концептов и, через них, политической картины мира. Настоящее исследование, посвященное изучению метафоризации как способа формирования идеологем двух стран-оппонентов и, соответственно, двух политических картин мира, является несомненно актуальным направлением лингвистики, способным обеспечить более полную и разностороннюю картину содержательной и функциональной специфики политической коммуникации в современном обществе.

В рамках своего исследования К.И. Кириллова обращается к анализу электронных вариантов печатных и собственно цифровых политических массмедиа как к одной из функциональных разновидностей политического дискурса с точки зрения особенностей функционирования в них концептуальных метафор и определения на этой основе общих когнитивных механизмов формирования изучаемых политических картин мира. В центре внимания автора диссертации находится установление основных принципов метафоризации как способа формирования образа США и России.

В ходе исследования, проведенного в соответствии с указанной целью, автор успешно решает комплекс исследовательских задач, среди которых наиболее значимыми являются, на наш взгляд, следующие:

1. Систематизированы сведения о релевантных для рецензируемой работы вопросах теории метафоры и теории политической коммуникации. Акцент при этом делается на наиболее дискуссионные вопросы названных теорий, такие как определение и типология метафор, понятие языковой картины мира, роль метафоры в репрезентации национальных картин мира, особенности медиаполитического дискурса, роль метафоры в формировании политической картины мира.

2. Установлено, что российские и американские массмедиа активно используют концептуальные метафоры для формирования образа страны-оппонента. При этом обнаружено, что русскоязычный и англоязычный метафорические корпусы характеризуются рядом общих свойств в функционально-стилистическом, типологическом, ситуативном, лингвокогнитивном, структурном аспектах.

3. Доказано, что процесс метафоризации как способ создания образа страны-оппонента в российских и американских печатных СМИ носит системный и когнитивно значимый характер. Справедливость этого тезиса убедительно обосновывается возможностью представления национальных метафорических корпусов в виде четырех когнитивных макромоделей: пространственной, натуралистической, антропоморфной и социоморфной.

4. Определена полевая организация национальных метафорических корпусов. Ядерное положение в обоих корпусах занимает пространственная макро модель, околядерное – социоморфная; к ближней периферии относится антропоморфная модель, к дальней – натуралистическая. Данное положение позволяет уточнить сравнительную значимость тех или иных когнитивных оснований для формирования образа страны-оппонента.

5. Установление структуры и особенностей репрезентации каждой из названных макромоделей метафоризации. На этом уровне изучения

эмпирического материала обнаруживаются как сходные, так и различные характеристики метафоризации в русскоязычных и англоязычных текстах.

Решение названных и других задач в рамках рецензируемой работы позволяет ее автору прийти к убедительному заключению о том, что концептуальные метафоры, активно и системно используемые в российских и американских политических медиатекстах, обеспечивают формирование хорошо структурированных идеологем «США» и «Russia», которые служат средством создания национальных политических картин мира.

Научная новизна исследования, проведенного К.И. Кирилловой, состоит в выборе объекта исследования – концептуальной метафоры как средства создания образа страны-оппонента, а также в комплексном подходе к его изучению.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят несомненный вклад в дальнейшую разработку проблем общего языкознания в перспективных областях коммуникативной лингвистики, когнитивной лингвистики, социолингвистики, дискурсологии, политической лингвистики, межкультурной коммуникации. Теоретически значима разработанная автором методика анализа эмпирического материала, наиболее важными этапами которой, на наш взгляд, являются процедуры метафорического моделирования, полевого представления моделей, приведения статистических данных. Названные исследовательские процедуры обеспечивают максимальную точность, объективность и достоверность полученных результатов.

Практическая ценность исследования и использованного в нем эмпирического материала очевидна. Полученные К.И. Кирилловой результаты найдут применение в вузовских курсах стилистики, лексикологии, коммуникативной лингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики, теории текста и дискурса и могут быть использованы в спецкурсах по политической коммуникации и профессионально ориентированной риторике, а

также при написании курсовых и выпускных квалификационных работ соответствующей тематики.

Исследование представлено в автореферате последовательно и логично; оно характеризуется внутренним единством, что обеспечивается продуманным планом исследования, корректной методологической платформой, объединяющей принципы различных подходов к изучению объекта, высокой степенью согласованности положений и выводов.

При знакомстве с текстом автореферата возникло суждение полемического характера, направленное на уточнение одного частного аспекта работы. В изложении основного содержания глав представлены свойства метафоризации - как общие для двух национальных корпусов текстов, так и различные. Однако выводы по работе делаются только на основании общих для двух корпусов характеристик изучаемого явления (АКД, с. 21). Между тем, обнаруженные различия метафоризации, которые можно наблюдать на уровне структуры макромоделей или частотности тех или иных явлений, тоже могли бы стать основанием для значимых выводов.

Высказанное суждение ни в коей мере не умаляет значимости настоящего исследования и не ставит под сомнение научную ценность его основных результатов.

Рецензируемый автореферат позволяет судить, что диссертация К.И. Кирилловой полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и является научно-квалификационной работой, в которых содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития теоретической лингвистики и таких ее областей как когнитивная лингвистика, политическая лингвистика, теория коммуникации, теория дискурса. Диссертация, как показывает знакомство с авторефератом, соответствует требованиям п.п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013, № 842 (в актуальной редакции), а ее автор Кириллова Ксения

Игоревна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук.


04 мая 2026 г.

Подпись *Водоватова*

Обпись Водоватовой Т.Е. заверено

Начальник  
отдела кадров *Э.Ю. Коротаева*

04.05.2026



Данные составителя отзыва:

Водоватова Татьяна Евгеньевна,  
доктор филологических наук (научная специальность 10.02.19 Теория языка),  
профессор,  
заведующий кафедрой германских языков  
АНО ВО Самарского университета государственного управления  
«Международный институт рынка» (443030 г. Самара, ул. Г.С. Аксакова, 21)  
т. +7 9277526657, эл. адрес: [vodovatovaimi@mail.ru](mailto:vodovatovaimi@mail.ru)

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*