

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации  
Кирилловой Ксении Игоревны на тему  
«Концептуальные метафоры как способ репрезентации идеологием в  
современной политической коммуникации (образы России и США в  
российских и американских медиа)», представленной на соискание учёной  
степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8.  
Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Кирилловой Ксении Игоревны представляет собой завершённый, методологически выверенный и глубокий научный труд, посвящённый одной из наиболее актуальных проблем современной лингвистики – когнитивным механизмам формирования политической реальности в медиадискурсе. Работа выполнена на материале сопоставительного анализа российских и американских медиа в наиболее острый период их взаимодействия (2022–2025 гг.), что позволило автору выявить динамику трансформации ключевых идеологием современности.

Диссертация включает введение, две главы, заключение, список принятых сокращений и библиографический список. Это масштабное исследование, базирующееся на анализе значительного эмпирического корпуса, включающего 1442 контекста в российских и 1515 контекстов в американских СМИ, что обеспечивает высокую степень достоверности и репрезентативности полученных выводов.

**Актуальность** диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена необходимостью глубокого осмысления роли концептуальной метафоры как инструмента идеологического воздействия и манипулирования общественным сознанием. В условиях глобальной геополитической нестабильности изучение того, как через метафорические модели конструируются образы страны-оппонента, приобретает особую значимость для понимания процессов формирования национальных политических картин мира. С теоретической точки зрения работа актуальна

в контексте развития антропоцентрической парадигмы, требующей уточнения когнитивных матриц, лежащих в основе медиаполитического дискурса в кризисные исторические периоды.

**Цель** диссертационной работы, сформулированная автором как выявление основных принципов метафоризации при формировании идеологием «США» и «RUSSIA» (стр. 7 КД), реализуется через последовательное решение пяти исследовательских задач. Эти задачи охватывают все необходимые этапы: от критического анализа теоретической базы и формирования авторского корпуса до выявления этноспецифических характеристик метафорического моделирования. Особого внимания заслуживает решение задачи по установлению регулярных источников метафоризации, что позволило автору не просто описать материал, но и построить систему макромоделей (пространственной, социоморфной и др.), обладающую высокой объяснительной силой.

**Научная новизна** работы определяется тем, что в ней впервые представлен комплексный контрастивный анализ метафорических систем России и США на материале новейшего периода, завершающегося январем 2025 года. Новизна заключается в выделении и систематизации специфических когнитивных матриц, а также в доказательстве того, что при универсальности базовых моделей (например, пространственной), их прагматическое наполнение и частотность использования существенно различаются в зависимости от национально-политических задач. Автором впервые выявлены такие детали, как доминирование сакральной модели в американских медиа и специфика деятельно-динамических переносов в российском дискурсе.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в углублении представлений о взаимодействии языка, мышления и идеологии. Исследование вносит существенный вклад в развитие когнитивной лингвистики, теории дискурса и политической лингвистики. Предложенная

автором классификация макромоделей по принципу «ядро – периферия» (стр. 11 КД) развивает теорию метафорического моделирования, предлагая инструментарий для анализа других типов конфликтного дискурса.

**Практическая значимость** работы подтверждается возможностью использования ее результатов в преподавании курсов по когнитологии и теории языка, а также в экспертной деятельности при анализе текстов массмедиа.

Структура работы логична и обоснована.

Во Введении четко определены объект и предмет исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, которые отличаются концептуальной завершенностью и четкостью формулировок. Первая глава (стр. 16–58) содержит глубокий теоретический обзор, где автор демонстрирует эрудицию в области трудов Н.Д. Арутюновой, Дж. Лакоффа, А.П. Чудинова и других классиков. Вторая глава (стр. 59–165) является ядром исследования, в ней представлен скрупулезный анализ материала. Особого одобрения заслуживает детальная проработка пространственной макромоделей (раздел 2.2), где автор убедительно показывает, как локально-динамические метамоделей формируют образ агрессивного агенса или изолированного субъекта. Заключение содержит синтезированные выводы, которые полностью соответствуют поставленным задачам.

Основными научными достижениями диссертанта, на наш взгляд, являются следующие:

на обширном материале разработана и апробирована комплексная методика контрастивного анализа метафорических корпусов в условиях конфликтного дискурса;

впервые в научный оборот введен значительный массив новейших контекстов из современных российских и американских СМИ периода 2022–2025 гг.;

выявлены и систематизированы когнитивные матрицы, лежащие в основе идеологем «США» и «RUSSIA», что позволяет объективно оценивать динамику актуальных тенденций речевого воздействия;

доказана доминирующая роль пространственной макро модели как базового инструмента структурирования политической картины мира в обеих лингвокультурах;

предложенная автором иерархическая структура моделей (ядро – периферия) визуализирует современный медиадискурс как системно организованный феномен.

Интерес к диссертации и высокая оценка достигнутых результатов позволяют высказать ряд конструктивных замечаний и вопросов дискуссионного характера.

Во-первых, при характеристике пространственной макро модели в разделе 2.2.1 (стр. 65–70) автор указывает на ее абсолютное ядерное положение в обоих корпусах, однако было бы целесообразно более детально прояснить, наблюдается ли в динамике (от 2022 к 2025 гг.) процесс постепенного вытеснения пространственных метафор более экспрессивными антропоморфными образами по мере усиления накала полемики.

Во-вторых, анализируя антропоморфную модель (раздел 2.4, стр. 115), диссертант относит ее к ближней периферии, при этом представляется, что включение в анализ большего объема визуальных метафор (карикатур, сопровождающих тексты) могло бы изменить статус этой модели; в этой связи предлагается в будущем расширить методологию за счет поликодового анализа.

В-третьих, в параграфе 2.5.6 (стр. 142), посвященном сакральной мета модели, отмечается ее двукратное преобладание в американских СМИ, однако автору следовало бы уточнить, связано ли это исключительно с культурной традицией США или же является следствием специфического

позиционирования РФ как «сакрального иного» в конкретном политическом моменте.

В-четвертых, при описании милитарно-состязательной модели (стр. 128, раздел 2.5.2.2) фиксируется высокая частотность терминов прямого действия, и здесь автору можно было бы порекомендовать более четко разграничить стертые метафоры, ставшие частью политического жаргона, от оригинальных авторских новообразований, что только усилило бы доказательную базу исследования.

В-пятых, в Выводах к главе 2 (стр. 160) автор утверждает преимущественное представление о стране-оппоненте как о суверенном субъекте, но в тексте параграфа 2.5.7 (стр. 150) при анализе иерархической модели в российских СМИ США часто описываются как «кукловод», что подразумевает лишение суверенности их союзников; представляется, что уточнение этой дихотомии в итоговых положениях сделало бы авторскую концепцию более филигранной.

Поставленные вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей высокой оценки работы, которая выполнена на высоком научном уровне.

Автореферат и публикации К.И. Кирилловой, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Кирилловой Ксении Игоревны «Концептуальные метафоры как способ репрезентации идеологем в современной политической коммуникации (образы России и США в российских и американских медиа)» является самостоятельным научным трудом, вносящим вклад в решение актуальных проблем политической лингвистики. На основании изложенного считаю, что данное диссертационное исследование соответствует всем требованиям, изложенным в «Положении о присуждении учёных степеней»,

утвержденном постановлении Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (пп. 9-11 и 13-14), а его автор, Кириллова Ксения Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

05 мая 2026 г.

Солнышкина Марина Ивановна,  
доктор филологических наук (специальность  
10.02.20 – Сравнительно-историческое,  
типологическое и сопоставительное языкознание),  
профессор, профессор кафедры теории и  
практики преподавания иностранных языков  
Института филологии и межкультурной коммуникации,  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ФГАОУ ВО КФУ)

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18

Тел. +7 (843) 233-71-09

Email: public.mail@kpfu.ru

*Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Секретарь Ученого совета  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,  
кандидат философских наук

Ю.Г. Хаерова

