

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Древогень Екатерины Александровны ПРЕЦЕДЕНТНОСТЬ В АСПЕКТЕ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ВАРЬИРОВАНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО ЯЗЫКА),

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Диссертационная работа Е.А. Древогень представляет собой новаторское исследование прецедентных феноменов в русской речи, их видов и функций и их соотношения с социолингвистическими вариантами языка и параметрами коммуникации. Новизна подхода заключается не только в постановке задачи, но и в широте охвата социолингвистических вариантов языка (автор выделяет литературную разговорную речь, диалектную речь, публицистические тексты СМИ, интернет-общение) и во временной глубине исследованного материала: от 60-х гг. XX в. до 2025 г. Это очень ценная база для различных сопоставлений, которые проведены автором в работе на материале порядка 1 600 текстов, и для будущих исследований как в социолингвистическом, так и в функционально-стилистическом планах.

Несомненный интерес представляет проведенное автором изучение состава и функций прецедентных феноменов, особенно в диалектной речи, которая характеризуется особым предпочтением в выборе фольклорных и религиозно-мифологических источников как опоры авторитетных суждений.

Важные выводы получены при изучении корреляции использования прецедентных феноменов с социально значимыми параметрами групп говорящих, такими как профессия, образование, возраст, пол, а также с социальными и коммуникативными характеристиками адресата.

Особенно ценным представляется анализ модификаций в составе и форме прецедентных высказываний, продолжающий в отношении фразеологии исследования В.М. Мокиенко, А.Н. Баранова, Д.О. Добровольского, П.С. Дронова. Здесь отмечено, что для текстов XXI в. в целом (а к ним относятся газетные СМИ и интернет-коммуникация) наиболее характерна языковая игра, выражающая людическую функцию и служащая большей экспрессии и яркости речи.

Наряду с общетеоретическими выводами в работе присутствует ряд интересных наблюдений над материалом. Так, отмечаются разные источники ПФ: у журналистов опора на канонизированные, общеизвестные источники, в разговорной литературной речи — на неканонизированные, но популярные тексты, в диалектной речи — на известные в народной среде канонизированные фольклорные источники, в интернет-общении — еще и на интернет-мемы. Любопытным кажется гендерное наблюдение: предпочтение мужчинами-журналистами прецедентных высказываний в заголовках статей, в отличие от тактики женщин, более склонных использовать их в тексте статьи.

Хотя автор исходит из бинарного противопоставления устной и письменной речи, различные ее формы можно расположить на «шкале устности» (по выражению С.М. Толстой (С.М. Толстая. 2015. Устный текст в языке и культуре // Образ мира в тексте и ритуале)), на которой интернет-коммуникация оказывается как бы в промежуточной позиции, характеризуемой обычно как «естественная письменная речь» или визуализация устной речи.

Перспективным для дальнейшего исследования могло бы быть изучение изменения фонда прецедентных феноменов: очевидно, что в разные периоды наиболее значимыми оказываются разные прецедентные имена, могут популяризоваться разные фразеологические выражения, входить в моду заимствованные обороты и мемы, уходить

из активного употребления неактуальные источники. Во фразеологии могут присутствовать в неодинаковой пропорции библейские образы и речения, народно-традиционные формулы, советские штампы, образы «новорусской речи».

В целом реферат отражает достаточно полно содержание диссертационного исследования. Однако хотелось бы, чтобы в нем было упомянуто не только процентное сопоставление разных видов прецедентных феноменов в каждом из рассматриваемых стратов, но и общее число единиц собранного корпуса ПФ и их разбиение по стратам. Высказанные соображения не влияют на положительную оценку проделанной работы.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дреготень Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

27 апреля 2026 г.

ЛФед

Федорова Людмила Львовна,
канд. филол. наук (10.02.21), доцент, заведующая кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики Российского государственного гуманитарного университета
(Тел. 8 926 391 4880, lfvoux@yandex.ru
125047, Москва, Миусская пл., д.6, корп. 3, кааб. 312, каф. ТиПЛ)

Против включения моих персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

ЛФед

Подпись *Роговской М.П.* ЗАВЕРИЛ
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ
И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ
ВАЗА А.М.
27 АПР 2026

