

О Т З Ы В

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Колокольцевой Татьяны Николаевны о диссертации Древожень Екатерины Александровны «Прецедентность в аспекте социолингвистического варьирования (на материале русского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки). Саратов, 2026. – 255 с.

Тема и проблематика диссертации Е. А. Древожень представляются весьма актуальными. Несмотря на пристальное внимание лингвистов к проблемам прецедентности, которое было характерно для последних десятилетий, с позиций социолингвистического варьирования данное явление на настоящий момент изучено в науке недостаточно. В рецензируемой работе сделан новый успешный шаг в этом направлении.

Теоретическая значимость диссертации Е. А. Древожень определяется комплексным подходом к материалу и многоаспектностью исследования проявлений прецедентности в различных коммуникативных сферах устного и письменного общения. Установлена специфика варьирования прецедентных феноменов, их видов, функций и способов реализации в зависимости от формата общения и социолингвистических характеристик коммуникантов. Несомненным теоретическим достижением исследования следует считать разработку модели для изучения прецедентности в разных функциональных стратах и подсистемах русского языка. Таким образом, диссертация Е.А.

Древогень вносит вклад в теорию прецедентности, социолингвистику, коммуникативную лингвистику и теорию дискурса.

Научная новизна диссертации состоит в том, что виды, функции и трансформации прецедентных единиц исследуются прежде всего с позиции их социолингвистического варьирования. Выявлена специфика функционирования прецедентных феноменов в таких коммуникативных сферах русского языка, как разговорная речь литературного характера, диалектная речь, язык средств массовой информации, интернет-коммуникация. Установлено влияние социолингвистических характеристик носителей языка (пол, возраст, профессия) на использование прецедентных единиц.

Исследование построено на обширном и репрезентативном языковом *материале*. Его источниками послужили речевые произведения четырех коммуникативных сфер: устно-разговорного общения (литературно-разговорная и диалектная речь), письменной публичной коммуникации (тексты СМИ), интернет-коммуникации как переходной устно-письменной формы общения. Все изучаемые сферы представлены значительным по объему подкорпусом текстов. Следует отметить количественную соотнесенность выборок фактического материала по каждой из коммуникативных сфер (примерно от 70 до 75 тысяч словоупотреблений), а также детальный учет социолингвистических характеристик информантов в каждом подкорпусе текстов. Использованные в процессе исследования данные и тщательность их рассмотрения обеспечили объективность основных положений и выводов работы.

Рецензируемая диссертация опирается на продуманную теоретическую базу, которая соответствует современному уровню развития науки о языке. Отметим, что список использованной литературы включает 347 наименований (43 из них – на иностранных

языках). Автор хорошо знаком с новейшими достижениями в области теории интертекстуальности и прецедентности, социолингвистики, коммуникативной лингвистики, теории дискурса и творчески применяет их в собственной работе. Е. А. Дреготень владеет современными методами лингвистических исследований, что позволяет ей квалифицированно проводить анализ прецедентных феноменов в нескольких разновидностях письменного и устного, публичного и непубличного (межличностного) общения.

Содержание работы позволяет говорить о том, что поставленные в ней задачи успешно решены. Диссертация представляет собой самостоятельное, многоаспектное и глубокое исследование прецедентных единиц, функционирующих в литературно-разговорной и диалектной речи, письменной публичной коммуникации (тексты СМИ), интернет-коммуникации как переходной устно-письменной формы общения. Проведена классификация прецедентных феноменов в каждой из изучаемых коммуникативных сфер; подробно рассмотрены функции прецедентных единиц, прежде всего номинативная и юридическая. Выявлены источники прецедентных феноменов, характерные для каждой из исследуемых сфер общения. Изучены способы модификации прецедентных феноменов в рамках изучаемых коммуникативных сфер. Установлены социолингвистические факторы, которые оказывают влияние на употребление ПФ в разных формах и форматах письменного и устного общения.

Несомненной заслугой диссертанта следует считать разработку модели для изучения прецедентности в разных функциональных стратах и подсистемах русского языка. Модель включает следующие параметры: типы прецедентных единиц; степень их известности; источники прецедентности; функции прецедентных феноменов; типы их модифицирования; варьирование, обусловленное социальными

характеристиками коммуникантов. Следует подчеркнуть, что проведенное исследование показало эффективность разработанной модели и выявило дальнейшие перспективы ее использования.

Сильной стороной диссертации Е. А. Дреготень является широкое и уместное применение количественного метода анализа, что соответствует традициям Саратовской лингвистической школы. В рамках каждой из рассматриваемых коммуникативных сфер учитываются количественные показатели, связанные с параметрами разработанной модели для изучения прецедентности: распределение типов прецедентных феноменов (прецедентных имен, прецедентных высказываний, прецедентных текстов, прецедентных ситуаций); соотношение видов прецедентных единиц по степени их известности; источники прецедентных феноменов; способы трансформации изучаемых единиц, социолингвистические факторы, влияющие на их использование. Полученные данные отражены в тексте работы, многочисленных диаграммах (всего их 31), а также таблицах Приложения А.

Диссертационное исследование Е. А. Дреготень вызывает лишь некоторые вопросы и замечания, не затрагивающие, впрочем, существа выдвинутой концепции.

1. Анализируемый в диссертации фактический материал чрезвычайно разнообразен и включает как письменные, так и устные речевые произведения. Все они по умолчанию считаются текстами. К текстам прецедентного характера в работе относятся и названия художественных и музыкальных произведений, а также авторских песен (раздел 1.5). Хотелось бы обсудить на защите, как именно понимается диссертантом термин «текст» и каковы, по мнению автора, критерии текстуальности.

2. В диссертации, вслед за Г. Г. Слышкиным, выделяются

следующие функции прецедентных феноменов: номинативная, людическая, персуазивная, парольная. В ходе исследования установлено, что в литературно-разговорной и диалектной речи в качестве наиболее частотной выступает номинативная (мыслеформирующая) функция, а в текстах СМИ и интернет-постах – людическая (экспрессивно-декоративная).

В связи с анализом функций прецедентных феноменов возникает ряд вопросов. Является ли приведенный перечень функций закрытым? Насколько широко представлены в проанализированном материале случаи синкретизма указанных функций? С чем связано то обстоятельство, что персуазивная функция встречается реже номинативной и людической? Почему фактически объединяются *людическая* и *экспрессивная* функции (см., например, комментарий на с. 13 о людической функции, которая, по мнению диссертанта, представляет собой использование прецедентных феноменов «в формате языковой игры с целью выражения экспрессии и привлечения внимания аудитории»)?

3. Вызывают вопросы и нуждаются в дополнительных пояснениях на защите некоторые количественные данные, отраженные в таблицах Приложения А. Прежде всего это касается показателей из рубрики «Социолингвистические параметры, влияющие на использование прецедентных феноменов». Не вполне понятно, как производились подсчеты, если количество информантов с учетом профессии / рода занятий в рамках одной коммуникативной сферы значительно превышает 100 %. Так, например, по данным таблицы 1, отражающей характер прецедентности в литературно-разговорной речи, количество представителей разных профессий суммарно составляет 430 % (с. 200). В таблице 2, посвященной прецедентности в диалектной речи,

количество представителей разных профессий также кратно превышает 100 % (с. 201).

Высказанные вопросы и замечания отнюдь не снижают общей высокой оценки проведенного исследования, которое расширяет научные представления о специфике функционирования прецедентных единиц в разных коммуникативных сферах русского языка, о социолингвистическом варьировании прецедентных феноменов и тем самым вносит вклад в теорию прецедентности, социолингвистику, коммуникативную лингвистику и теорию дискурса.

Суммируя все сказанное, отметим, что рецензируемая работа вполне отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Она представляет собой законченное исследование, в котором решены серьезные научные задачи. Основные положения и выводы диссертации хорошо обоснованы и доказаны тщательным анализом языковых фактов.


Работа имеет не только теоретическое, но и практическое значение: ее выводы могут быть использованы в учебных курсах, посвященных теории дискурса, проблемам социолингвистики, диалектологии, лексикологии, интернет-лингвистики, лингвокультурологии. Основные положения диссертации прошли серьезную апробацию на международных и всероссийских научных конференциях, опубликованы в 8 работах, в том числе трех статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Автореферат и публикации отражают основное содержание исследования.

Таким образом, диссертация «Прецедентность в аспекте социолингвистического варьирования (на материале русского языка)» является научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям п.п. 9-11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» от

24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 25.01.2024 г. № 62), а её автор, Древо́ть Ека́терина Алекса́ндровна, несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка
и методики его преподавания

Волгоградского государственного

социально-педагогического университета  Т. Н. Колокольцева

12.05.2026

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Колокольцева Татьяна Николаевна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессор.



Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, пр. Ленина, 27.

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Кафедра русского языка и методики его преподавания.

E-mail: rusyaz@vspu.ru. Тел. служ.: (8442) 602827.